

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE
No.: _____
Ingek.: 20 NOV 2002
Class nr.: _____
TE BEH. DOOR: _____

Afschrift aan de leden van de Statencommissie
Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit

(i.a.a. de overige statenleden)

Toeristisch Recreatief Drenthe

*Samenwerkingsverband tussen:
Kamer van Koophandel – NLTO -
RECRON – VNO/NCW Noord -
MKB Noord - Koninklijk Horeca
Nederland*

*Secretariaat: Kamer van Koophandel
Dhr. J. Weener
Postbus 27
7940 AA Meppel*

Aan de heer Joh. Dijks
Postbus 122
9400 AC Assen

Meppel, 18 november 2002
Betreft: NNBT
Nummer: SW 02-231
Doorkiesnummer: 265607

Geachte heer Dijks,

Op 13 november jl. heeft Toeristisch Recreatief Drenthe (TRD) een constructief gesprek gehad met de directie van het NNBT. Aanleiding voor het gesprek was het concept-beleids- en activiteitenplan van het NNBT.

Diverse zaken uit de beide plannen zijn de revue gepasseerd. Uit ons onderhoud bleek dat het NNBT er veel aan gelegen is om de komende jaren een adequate partner te zijn voor het toeristisch-recreatieve bedrijfsleven. De verschillende opmerkingen en suggesties die door ons zijn ingebracht werden dan ook positief ontvangen. Afgesproken is dat TRD voortaan de gesprekspartner voor het NNBT zal zijn met betrekking tot haar toeristisch-recreatieve activiteiten in Drenthe.

Op uw verzoek willen wij u hierbij graag informeren over die zaken die ons inziens aanpassing behoeven in het komende beleid van het NNBT.

In de eerste plaats zijn wij van mening dat het zeer wenselijk is dat er een politiek onafhankelijk bestuur wordt geformeerd dat recht doet aan de geformuleerde missie: "Wij staan voor innovatieve marketing en promotie voor de toeristische recreatieve sector in Groningen, Fryslân en Drenthe".

Tevens zijn wij de mening toegedaan dat er een Raad van Advies van 6 personen wordt ingesteld, die zowel gevraagd als ongevraagd advies kan geven aan bestuur en directie. Deze Raad dient te bestaan uit de vertegenwoordigers van de brancheorganisaties Koninklijk Horeca Nederland, Recron en Hiswa, en de regio VVV's, één uit elke provincie.

Daarnaast vinden wij dat zaken die minder rechtstreeks met de missie te maken heeft, zoals Recreatiewerk en Touroperating, onder gebracht dienen te worden in (juridisch) afzonderlijke onderdelen. Ook activiteiten op het gebied van productontwikkeling voor zover die niet rechtstreeks onder de missie zijn onder te brengen, vallen ons inziens niet onder de kern competentie van het NNBT en dienen derhalve zichzelf te bedruipen.

De in de hoofddoelstelling geformuleerde kwaliteitsbevordering van de sector vinden wij ongelukkig gekozen omdat dit verwarring wekt t.o.v. de brancheorganisaties die deze taak tot hun kernactiviteiten rekenen. Derhalve zouden projecten, zoals het CKTRM-project, elders ondergebracht moeten worden.

De opmerking in het beleidsplan dat de nadruk de komende jaren zal liggen op acties die sterk gericht zijn op de ondernemers en direct resultaat opleveren, spreekt ons zeer aan.


Een optimale afstemming met zowel TRN als met de RVVV's inzake het activiteitenplan is dan ook onontbeerlijk.

Het NNBT wil zich graag profileren als kenniscentrum van de sector. Wij zien een dergelijk kenniscentrum als een verzamelpunt van bestaande informatie ter ondersteuning van de te ontwikkelen marketing en promotie activiteiten. Aan een aan het NNBT gekoppeld nieuw onderzoeksinstituut is ons inziens geen behoefte.

Gezien de positieve wijze waarop onze op- en aanmerkingen door de directie van het NNBT zijn ontvangen hebben wij er vertrouwen in dat alle bovengenoemde punten in het (meerjaren) beleidsplan van het NNBT zal worden opgenomen waardoor het NNBT na vele moeizame jaren het vertrouwen onder het toeristisch recreatieve bedrijfsleven kan terugwinnen en dat een vruchtbare samenwerking in het verschiet kan liggen.

Namens TRD,

met vriendelijke groet,



drs. J. Weener,
secretaris.