

Afschrift aan de leden van de Statencommissies Ruimte, Infrastructuur
en Mobiliteit en Milieu, Water en Groen

(i.a.a. de overige statenleden)

Provinciebuis
Westerbrink 1
Assen

Aan:
het college van Gedeputeerde staten.

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon
(0592) 36 55 55
Telefax
(0592) 36 57 77

Assen, 16 augustus 2002
Behandeld door de heer H. van Laar (0592) 365868
Onderwerp: visiedeel POP II

Geacht college,

Heden besprak onze commissie het visiedeel POP II met de bijlagen Herzieningspunten en Raamwerk voor herziening regelgeving. Het verslag van de bespreking gaat hierbij.

De commissie is positief over het opgestelde visiedeel. Het stuk geeft voldoende goede aanknopingspunten voor de verdere uitwerking van het beleid in de overige delen van POP II. Gebleken is dat de voorgestelde 30 Herzieningspunten het tableau vormen voor de opstelling van POP II.

Op basis van de gevoerde discussie worden hierna een aantal gemeenschappelijke punten aangestipt, waarvoor bijzondere aandacht wordt gevraagd.

Hoewel wordt beseft dat sprake is van een visie, is in de discussie een aantal keren aangegeven dat behoefte is aan het aangeven van de richting van beleid voor de langere termijn. Dit mede tegen de achtergrond dat de in het visiedeel geconstateerde kwaliteiten van Drenthe zodanig onder druk staan, dat keuzes voor de toekomst onontbeerlijk zijn. Het verder uitbouwen van de Ontwikkelingskaart van POP I met daarbij een regiospecifieke beleidsformulering biedt daartoe goede mogelijkheden.

Er wordt bijzondere aandacht gevraagd voor de relatie tussen het formuleren van het omgevingsbeleid en het geven van aandacht aan ontwikkelingsgerichte processen. Hierbij kan worden gedacht aan de agenda voor de Veenkoloniën in het bijzonder. Ook wordt hierbij aandacht gevraagd voor de kernenstructuur en de ontwikkeling van het landschap.

Bij het in de visie aangegeven teksten over de positie van het water is gewezen op de grensoverschrijdende effecten van het beleid zoals dat in Drenthe vorm krijgt.

Gevraagd wordt duidelijkheid te verschaffen over de positie van de kernzones en de positie van Roden en Beilen. In het visiedeel is het onderscheid hierbij niet geheel duidelijk. Ook wordt gevraagd nader aan te geven van nu exact kan worden begrepen onder een stedelijk kern.



Ten aanzien van de hantering van de stedelijke netwerken uit de vijfde nota RO (de knooppunten binnen de economische kernzones) bestaat overeenstemming.

De afwijkingsprocedure ten aanzien van het contourenbeleid vraagt om een duidelijke procedure met daarbij duidelijke criteria gebaseerd op de kwaliteiten van het Drentse Landschap. Door hier meer duidelijkheid over te verschaffen ontstaat er een bandbreedte, waarbinnen kan worden geopereerd.

Bij de discussie over het al dan niet ter discussie stellen van de zonering van het landelijk gebied is gewezen op de noodzaak van een ontwikkelingsgericht perspectief voor de grondgebonden landbouw. Dit tegen de achtergrond van de zogenaamde verrommeling in de huidige zones I en II.

Ten aanzien van herzieningspunt 12 'Sturing op de woningbouw' wordt benadrukt dat het in het huidige POP geformuleerde beleid niet ter discussie mag komen te staan. Hoewel een meer flexibele opstelling richting gemeenten aansluit bij het rijksbeleid, zal een flexibele houding niet mogen leiden tot een diffuse verspreiding van het woningbouwaantal. De in POP I aangehouden monitoring van de woningbouw zal daarbij nadrukkelijk inzicht moeten blijven geven in de ontwikkelingen gericht op concentratie.

Herzieningspunt 17 'Tweesporenland' vraagt om een duidelijke bestuurlijke afweging ten aanzien van de soorten van bestemming die in beeld kunnen komen. Op voorhand bestaan er bij de commissie vraagtekens ten aanzien van de noodzaak van een bredere invulling dan de aanvankelijke beoogde MERA activiteiten. Hierbij is gewezen op de koppeling van de IPR aan de huidige activiteiten.

Herzieningspunt 30 'Recreatie en toerisme' vraagt om een ruimere invalshoek dan is aangegeven. Er is behoefte ten aanzien van dit onderwerp te komen tot een integrale visie in nauwe samenspraak met de sector.

Ten aanzien van het herformuleren van de regelgeving voor de fysieke leefomgeving wordt aangegeven dat dit herformuleren geen doel op zich moet zijn, maar een duidelijke relatie moet hebben met het kunnen realiseren van het beleid.

Hoogachtend,



De Provinciale Commissie voor het Omgevingsbeleid,

H. van Laar, secretaris