

## Onderbouwing agendapunt

<b>Betreft agendering van:</b>	Brief van Gedeputeerde Staten d.d. 19 april 2012 over "Voorbeelden van Samenwerking met Gemeenten"
<b>Geagendeerd door:</b>	Fractie PvdA
<b>Vergadering:</b>	Statencommissie Cultuur & Economie
<b>Datum vergadering:</b>	27 juni 2012
<b>Motivatie voor agendering:</b>	Bij bespreking van het Sociaal Beleid is aangegeven dat samenwerking met gemeenten op dit punt niet haalbaar is gebleken. De brief geeft een opsomming van voorbeelden waarin het GS wel gelukt is. De voorbeelden vallen, met uitzondering van jeugdzorg en de culturele alliantie, buiten de commissie Cultuur en Economie. Er wordt niet ingegaan op thema's die liggen op het Sociale terrein
<b>Visie van de fractie</b>	De PvdA is van mening dat er binnen het Sociale Domein een overlegstructuur tussen de provincie en de gemeenten behoort te functioneren bijv. WMO, armoedebeleid. De fractie vindt dan ook dat het College hieraan handen en voeten moet geven
<b>Vragen aan de overige fracties:</b>	Welk standpunt nemen de andere fracties mbt dit onderwerp in?
<b>Vragen aan het college van GS:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Bij welke onderwerpen in het Sociale werkveld is actief naar vormen van samenwerking gezocht met de Drentse Gemeenten?</li><li>2. Wat is naar het idee van GS de reden dat samenwerking op dit punt niet gelukt is.</li><li>3. Welke overleggen hebben er toe tot nu plaatsgevonden</li><li>4. Waardoor komt het dat dit niet tot een werkbare structuur heeft geleid</li><li>5. Ziet het college mogelijkheden hierin nieuwe initiatieven te ontplooiën ten einde tot een duurzame overlegstructuur te komen waarbij ieders rol en verantwoordelijkheid in acht wordt genomen</li></ol>

Aan:  
de voorzitter en leden van  
provinciale staten van Drenthe

Assen, 19 april 2012  
Ons kenmerk 16/3.9/2012002716  
Behandeld door de heer A. Klijn (0592) 36 56 34  
Onderwerp: Voorbeelden van samenwerking met gemeenten

Geachte voorzitter/leden,

Bij statenbrief van 8 februari 2012 hebben wij u geïnformeerd over het feit dat een Drentse Alliantie met gemeenten niet haalbaar is gebleken. Tijdens de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Economie op 7 maart 2012 hebben wij aangegeven dit zeer te betreuren en is u, in het verlengde van de discussie, toegezegd een overzicht toe te zenden van voorbeelden van samenwerking met gemeenten. Door middel van deze brief komen wij terug op deze toezegging.

In de dagelijkse provinciale praktijk wordt zeer veel samengewerkt met externe partijen. In veel gevallen gaat het om medeoverheden zoals gemeenten en waterschappen, in andere gevallen om samenwerking met (maatschappelijke) instellingen. Ook gebeurt het vaak dat meerdere van genoemde partijen bij elkaar aan tafel zitten. Soms vindt deze samenwerking per gebied (bijvoorbeeld de regio) plaats, soms zitten alle twaalf gemeenten aan tafel en in veel gevallen vindt de samenwerking met een enkele gemeente vanuit de portefeuille/het dossier plaats. De rollen die de provincie hierbij vervult variëren. Ook verschilt de aard van de samenwerking van relatief kleine en overzichtelijke projecten tot grote complexe processen/projecten.

Een eerste voorbeeld van samenwerking met gemeenten is de vorming van de Regionale UitvoeringsDienst (RUD). De oprichting van een RUD is een verplichting die vanuit het rijk is opgelegd en is gericht op het uitvoeren van taken in het kader van het omgevingsrecht. In Drenthe is door de gemeenten en de provincie samen besloten de RUD vorm te geven door middel van een openbaar lichaam. Ook is besloten de RUD te richten op het uitvoeren van milieutaken in de volle breedte. Het proces is zeer complex, omdat het gaat om het bepalen van welke taken overgedragen worden aan de RUD, hoe deze taken worden ontvlochten vanuit de latende organisaties en



hoe de latende organisaties de resterende taken moeten organiseren om een goede afstemming te verkrijgen tussen taken die overgegaan zijn naar de RUD met de taken die blijven. Het proces wordt aangestuurd door een bestuurlijke regiegroep (met bestuurders en secretarissen van gemeenten en provincie), een stuurgroep (van secretarissen van gemeenten en provincie) en een kwartiermaker die samen met een projectgroep (van gemeentelijke en provinciale ambtenaren) zeven werkgroepen aanstuurt.

Een tweede voorbeeld van samenwerking met gemeenten vormen de gesloten klimaatcontracten. Door middel van deze klimaatcontracten zijn voor de periode 2010 tot en met 2011 provinciale gelden beschikbaar gesteld aan de twaalf gemeenten in Drenthe. Door het beschikbaar stellen van gelden voor projecten van gemeenten zet de provincie een plus op deze projecten, waarmee een groter doelbereik wordt gerealiseerd of waarmee een gewenste ontwikkeling in een versnelling komt. Het resultaat is dat met circa € 6 miljoen. Klimaat en Energie gelden, circa € 24 miljoen aan investeringen is uitgelokt waarmee versnelling werd gerealiseerd bij gemeentelijke Klimaat- en Energieprojecten. Omdat de financiële context van zowel de provincie als het programma Klimaat en Energie is veranderd, wordt de samenwerking met gemeenten nu op een andere wijze ingestoken. De samenwerking zal per project, mits passend binnen de focus van het programma, worden vormgegeven en niet meer per gemeente met een generiek klimaatcontract.

Een derde voorbeeld betreft de transitie van de jeugdzorg naar gemeenten. De provincie Drenthe en de twaalf Drentse gemeenten werken sinds 2011 gezamenlijk aan de transitie van het provinciale jeugdzorg beleid naar gemeenten. Dit naar aanleiding van het voornemen van het rijk om alle jeugdzorgtaken per 2015 bij gemeenten te leggen. Provincie en gemeenten hebben de ambitie om deze transitie te benutten om het brede jeugdzorgbeleidsterrein verder te verbeteren. Daartoe is de Drentse Pilot jeugd ingericht die landelijk is erkend als een koploperproject. Binnen deze pilot is allereerst gewerkt aan het opstellen van een gedeelde visie van waaruit de portefeuillehouders het beleid verder vorm willen geven. Het visiestuk "Als jeugd en toekomst tellen" is samen met een uitvoerings-/transitieagenda inmiddels aangeboden aan de individuele gemeenteraden en wordt daarna aangeboden aan uw staten

Een vierde voorbeeld betreft de pilot Meldingen Openbare Ruimte. De intentie is dat de gemeente vanaf 2015 hét aanspreekpunt voor de burger wordt. Vooruitlopend op de primaire rol van de gemeente hebben de provincie Drenthe en de gemeenten een aantal overleggen gevoerd waarin is onderzocht of er op kleine schaal alvast een start gemaakt kan worden met samenwerking op het gebied van dienstverlening. Dit heeft ertoe geleid dat er een afspraak is gemaakt tussen alle Drentse gemeenten en de provincie om te komen tot een pilot Meldingen Openbare Ruimte. Onder meldingen openbare ruimte vallen gevaarlijke verkeerssituaties, problemen met sluisen, slecht wegdek, losliggende stoeptegels, zwerfafval, beschadiging van straatmeubilair, e.d. Het doel van de pilot is een betere dienstverlening voor de Drentse burger. De pilot is gestart op 1 maart 2012 en loopt tot 1 oktober 2012. Gedurende de pilot willen de gemeenten en provincie van elkaar leren om te komen tot harmonisatie en standaardisatie van de processen.

Een vijfde voorbeeld betreft het project "smaakmakende boerderijen in 't Olde landschap". In dit project hebben Natuu- en Milieu Federatie Drenthe en LTO Noord een Drentse aanpak ontwikkeld voor schaalvergroting in de melkveehouderij mét ruimtelijke kwaliteit: melkveehouderijen als logisch onderdeel van het landschap. De provincie Drenthe heeft het project ondersteund en via een subsidie mogelijk gemaakt en daarmee vanuit haar initiërende rol het thema geagendeerd. Qua proces wordt nu samen met de VDG verkend hoe deze aanpak door de Drentse gemeenten kan worden opgepakt en wat daarbij de rol van andere partners kan zijn. Het accent voor de provincie ligt daarbij op de organisatie en onderlinge afstemming. Een aantal gemeenten in de provincie Drenthe heeft met een vergelijkbare aanpak al ervaring opgedaan en succes geboekt.

Een zesde voorbeeld is de Commissie Verkeers- en Vervoersberaad Drenthe (VVBD). Deze commissie bestaat sinds 2001 en is belast met de onderlinge afstemming en uitvoering van het regionale verkeers- en vervoersbeleid in het algemeen en het verkeersveiligheidsbeleid in het bijzonder. Het VVBD kan de besturen van de Drentse gemeenten en het provinciebestuur gevraagd en ongevraagd van advies dienen met betrekking tot de planvorming op het gebied van verkeer en vervoer, het openbaar vervoer, de verkeersveiligheid en de fysieke infrastructuur. De commissie wordt geadviseerd door een ambtelijk overleg waarin naast de Drentse overheden ook organisaties als politie/justitie, VVN, ANWB, Fietsersbond, TLN, KvK en OV-bureau Groningen Drenthe zijn vertegenwoordigd.

Er worden de nodige afspraken gemaakt en uitgevoerd. Zo heeft het VVBD een adviserende rol aan ons college bij de verdeling van de BDU, heeft zij op het gebied van permanente verkeerseducatie een vergaande samenwerking met de gemeenten opgezet en maakt zij gezamenlijk het Provinciaal Uitvoeringsprogramma (PUP) verkeer en vervoer.

De uitdaging voor de commissie is om zowel het algemeen provinciaal belang te dienen alsook de belangen van de overige overheden en hierbij tevens rekening te houden met belangen/adviezen van de overige genoemde organisaties. De samenwerking wordt door alle partijen geprezen in termen van plezierig, respectvol en constructief.

Een zevende voorbeeld is de samenwerking in de Regio Groningen-Assen tussen twaalf gemeenten en twee provincies. Een samenwerking die in de tweede helft van de jaren '90 is ontstaan met een visie op de ruimtelijk-economische ontwikkeling van de regio: Regiovisie 2030 Regio Groningen-Assen. De samenwerking richt zich op afstemming waar de groei van woningbouw en bedrijvigheid plaatsvindt, hoe de mobiliteit wordt gereguleerd en hoe de kwaliteiten van de regio worden benut en versterkt. Hiervoor hebben de samenwerkende overheden een Regiofonds ingesteld waarin zij jaarlijks een bijdrage storten. Met dit fonds worden investeringen gedaan in infrastructuur voor hoogwaardig openbaar vervoer, stimulering van fietsverkeer (programma Bereikbaarheid), in de landschappelijke en culturele kwaliteiten van de regio (programma Regiopark) en in bijzondere ontwikkelingen in de kernen. Hiervoor is een meerjarig investeringsprogramma vastgesteld. Daarnaast stemmen de overheden hun planontwikkeling af binnen de programma's Wonen en Bedrijventerreinen en in de huidige economische context betekent dat bijsturing van te hoge verwachtingen.

Een achtste voorbeeld betreffen ten slotte de culturele allianties. De Drentse gemeenten en de provincie Drenthe hebben afspraken vastgelegd in culturele allianties over focus en samenwerking, op het gebied van cultuur, in 2009-2012. Dit heeft geleid tot een aantal Drenthe-brede projecten, zoals gemeentelijke beleidskaarten voor archeologie die aansluiten op het provinciale archeologiebeleid, het Drentse Plan Cultuurparticipatie, de Kwaliteitsimpuls museumbestel, en het Archiefproject Digitaal loket Bewoningsgeschiedenis Drenthe. Het zijn voorbeelden van projecten waarbij de doelen van gemeenten en provincie gelijk zijn, de rollen en verantwoordelijkheden goed onderscheiden zijn en elkaar aanvullen, en gezamenlijk ingezette middelen maximaal effect hebben.

Het is moeilijk, zo niet onmogelijk, om een allesomvattend beeld te schetsen en een oordeel te geven over de samenwerking met gemeenten. Wij hopen met deze brief u inzicht te hebben gegeven hoe wij op verschillende dossiers/portefeuilles constructief samenwerken met gemeenten.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

coll.