

Op te bergen
in de band van
14 november 2007

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

gehouden op 31 oktober 2007

INHOUD

Opening	3
Mededelingen	3
Vaststelling van de agenda	3
Verslag vergadering 19 september 2007 en de lijst van toezeggingen	4
Ingekomen stukken	4
Rondvraag	4
Brief van 10 oktober 2007 van gedeputeerde staten over projectvoorstel Beleidsnota cultuur/Beleidsnota musea 2009-2012	4
Brief van 25 september 2007 van gedeputeerde staten over projectvoorstel Sociale agenda 2009-2012	6
Statenstuk 2007-304, Begroting 2008 c.a.	7
Langetermijnagenda (LTA) PS 2007-2011	12
Sluiting	12
Toezeggingen	14

STATENCOMMISSIE CULTUUR EN WELZIJN

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 31 oktober 2007 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

J. Slagter (PvdA, voorzitter)
H. Beerda (PvdA)
H.H. van de Boer (VVD)
D.B. Dijkstra (CDA)
K.R. Dijkstra (PvdA)
R.D. Esseveld (SP)
mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)
E. Hemsteede (PvdA)
K. Kuipers (GroenLinks)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuijzen (CDA)
mevrouw J.H. Mustamu (PvdA)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)
T. Stelpstra (ChristenUnie)
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
J. Vester (SP)
B.J. Ziengs (VVD)

Voorts aanwezig:

mevrouw A. Haarsma (PvdA, gedeputeerde)
mevrouw T. Klip-Martin (VVD, gedeputeerde)
H.P.K.M. Looman (PvdA, gedeputeerde)
R.W. Munnikma (PvdA, gedeputeerde)
mevrouw A.J. de Leeuw (griffier)

Met kennisgeving afwezig:

mevrouw M.J. Kaal (CDA)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering.

2. Mededelingen

De VOORZITTER deelt mee dat bericht van verhindering is binnengekomen van mevrouw Kaal. Hij stelt vast dat de commissie geen opmerkingen heeft over het overzicht van geplande bijeenkomsten.

3. Vaststelling van de agenda

De VOORZITTER deelt mee dat mevrouw Klip heeft gevraagd om agendapunt 8 (projectvoorstel Beleidsnota cultuur en musea) naar voren te halen. Hij stelt vast dat de commissie hiermee kan instemmen. Het projectvoorstel Sociale agenda zal in aansluiting daarop worden behandeld.

De agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

4. Verslag vergadering 19 september 2007 en de lijst van toezeggingen

De VOORZITTER stelt vast dat er geen vragen zijn over de lijst van toezeggingen.

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

5. Ingekomen stukken

Mevrouw PANNEKOEK wil de brief van 22 oktober 2007 van de Bestuurscommissie OCWZ over het rapport Dorpskracht graag op de agenda van de eerstvolgende commissievergadering.

Mevrouw GOUDRIAAN merkt naar aanleiding van het onderzoeksrapport Drentse vrijwilligers anno 2007 op dat zij zich zorgen maakt over jeugdige mantelzorgers. Er zijn signalen die erop wijzen dat deze kinderen te zwaar worden belast.

Mevrouw HAARSMA deelt de zorgen van mevrouw Goudriaan. Er is onlangs een middag voor jonge mantelzorgers georganiseerd, maar de belangstelling was helaas minimaal. Misschien kwam dat omdat deze mantelzorgers weinig tijd hebben. Er is geen speciaal beleid voor ontwikkeld, maar zeker op lokaal niveau heeft dit probleem in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) alle aandacht.

Besloten wordt de ingekomen stukken conform de voorgestelde behandeling af te doen.

6. Rondvraag

De heer VESTER heeft begrepen dat er een opnamestop dreigt in de Drentse ziekenhuizen en dat er problemen zijn in de thuiszorg. Het is onaanvaardbaar dat mensen die recht hebben op zorg die zorg niet krijgen door problemen elders. Heeft het college een duidelijk beeld van de ontstane situatie? Om hoeveel mensen gaat het en is de provincie betrokken bij het probleem? Het lijkt spreker dat de provincie een katalysator kan zijn bij het oplossen van de problemen. Dat past ook heel goed in het Collegeprogramma 2007-2011 (pagina 7, kolom 2).

Ook mevrouw HAARSMA heeft met zorg kennis genomen van berichten in de media over een opnamestop in de Drentse ziekenhuizen. Op 13 november doet de rechter uitspraak in een rechtszaak die Achmea heeft aangespannen tegen de NZa (Nederlandse Zorgautoriteit). In oktober is overleg geweest met AWBZ-instellingen en gemeenten. Toen is afgesproken om op 13 november de Tweede Kamer een petitie aan te bieden. Uiteraard vindt ook de nodige "stille diplomatie" plaats.

Spreekster zegt niet over nauwkeurige cijfers te beschikken. De aantallen worden nogal eens bijgesteld.

7. Brief van 10 oktober 2007 van gedeputeerde staten over projectvoorstel beleidsnota Cultuur/beleidsnota Musea 2009-2012

De VOORZITTER wijst erop dat het nu vooral gaat om de procedurele aspecten.

De heer HEMSTEEDE vindt het een overzichtelijk traject. Hij ziet de museumnota als een onderdeel van de cultuurnota. Hij benadrukt dat eerst het speelveld in orde moet zijn voordat bepaald wordt wie de spelers zijn en welke rol zij hebben te vervullen. Hij stemt in met de aan provinciale staten toebedeelde rol.

De heer ESSEVELD vraagt of het nodig is om een externe projectleider aan te stellen.

Mevrouw PANNEKOEK gaat in grote lijnen akkoord met het traject van de cultuurnota. Krijgt de commissie nog de gelegenheid haar mening te geven over het tweede concept? Het is jammer dat de inspraak bij de sociale agenda voor een groot deel in de vakantie valt.

Spreekster stelt voor om als commissie actief te zijn in de maanden april en mei. Als het tweede concept klaar is, zullen waarschijnlijk allerlei organisaties de afzonderlijke fracties benaderen.

De heer BEERDA vraagt wat mevrouw Pannekoek precies voor ogen heeft.

Mevrouw PANNEKOEK antwoordt dat het aan de commissie is om vorm en inhoud te bepalen.

De heer KUIPERS heeft geen problemen met de tijdbalk. Het veld moet zo vroeg mogelijk bij het geheel worden betrokken, want hij hecht veel waarde aan de inbreng van betrokkenen.

Ook de heer STELPSTRA kan instemmen met de voorgestelde procedure. Hij wijst erop dat de cultuurparticipatie niet wordt bevorderd als musea alleen op zondag open zijn.

Ten slotte is spreker van mening dat het geld beter aan cultuur zelf dan aan externe projectleiders kan worden besteed.

De heer D.B. DIJKSTRA gaat akkoord met de voorgestelde opzet. Hij is blij dat al in november de eerste piketpalen voor een mooie nota worden geslagen. Spreker sluit zich aan bij de heer Stelpstra voor wat betreft de externe projectleider.

Mevrouw KLIP gaat ervan uit dat ook de staten iets van het concept vinden en dat er een formeel debat over zal plaatsvinden. De eerste oriënterende ronde over de Museumnota zal zijn gebaseerd op een korte standpuntennotitie. De museumnota is een apart stuk, maar kan natuurlijk niet los worden gezien van het geheel. Als zodanig kan de nota worden beschouwd als een hoofdstuk van de Cultuurnota.

De heer MUNNIKSMa stelt vast dat de staten ermee instemmen dat de notitie daadwerkelijk handen en voeten wordt gegeven.

Het is inderdaad verstandig om eerst het veld te bepalen en vervolgens de spelers en hun verantwoordelijkheden te benoemen.

In het verleden heeft de figuur van een externe projectleider goed gewerkt bij het opstellen van de cultuurnota. Bovendien heeft de provincie momenteel te kampen met enkele vacatures. Dat is de reden om voor een deel van dit belangrijke project een externe projectleider aan te stellen. Veel materiaal zal overigens intern worden aangeleverd.

Het beleid van het college is erop gericht de cultuurparticipatie zoveel mogelijk te bevorderen, het liefst zeven dagen in de week.

TWEEDE TERMIJN

De VOORZITTER vraagt de commissieleden zich uit te spreken over het voorstel van mevrouw Pannekoek om als commissie actief te zijn in het voorjaar van 2008.

De heren HEMSTEEDE, STELPSTRA, D.B. DIJKSTRA en ESSEVELD kunnen zich vinden in het voorstel van mevrouw Pannekoek.

Mevrouw SMITH wijst erop dat zij bij de Kunst van het combineren en Mensen in het middelpunt er al in een veel eerder stadium bij was betrokken als toehoorder en "meedoener" met het college en de instellingen. Dat is haar heel goed bevallen.

De heer BEERDA meent dat het inhuren van een externe projectleider onder andere tot doel heeft om er bij een volgend project zonder te kunnen. Ligt het niet voor de hand om een van de eigen mensen projectleider te maken en vervolgens op een andere plek in de organisatie extern in te huren?

De heer MUNNIKSMA is het ermee eens dat moet worden geleerd van de werkwijze van externe professionals. Op het ene beleidsterrein blijkt de provincie zelf de nodige expertise in huis te hebben, maar op een ander beleidsterrein blijkt dat externe begeleiding nodig is. Telkenmale moet die afweging worden gemaakt.

8. Brief van 25 september 2007 van gedeputeerde staten over projectvoorstel Sociale agenda 2009-2012

De VOORZITTER vraagt de gedeputeerde om uit te leggen waarom de startfase nog niet is ingevuld.

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat er op 10 december een startbijeenkomst zal zijn met de gemeenten. Minister Plasterk zal daarbij ook aanwezig zijn. De commissie krijgt hierover binnenkort een brief.

Mevrouw SMITH wil ook graag als toehoorder meedoen met dit project. Zij kan instemmen met de tijdsplanning en het afsluiten van sociale allianties. Als er onvoldoende geld is bij andere instellingen voor cofinanciering, moet de provincie ook geld zelf kunnen inzetten voor zaken die zij belangrijk vindt. Marktwerking is bezuiniging en het college zou dat gewoon zo moeten benoemen in de stukken. Nieuw beleid voor oud beleid is natuurlijk altijd bespreekbaar, maar spreekster kiest wel voor instellingen met een preferente positie. Dan weet men waar men aan toe is.

Mevrouw STIJKEL kan van harte instemmen met het projectvoorstel. Een goede communicatie is ontzettend belangrijk. Zij hoopt dat de door de samenleving in een zekere samenhang verwoorde acties zijn terug te vinden in de sociale agenda.

Mevrouw MASTWIJK sluit zich aan bij de twee vorige sprekers. Zij hoopt dat er voor provinciale staten diverse klankbordmomenten zullen zijn. Ook haar is de toehoordersfunctie bij Mensen in het middelpunt goed bevallen.

De heer HEMSTEEDE vindt het belangrijk dat de commissie vanaf het begin bij het project wordt betrokken en niet over bijna een jaar. Krijgt de commissie de beschikking over de resultaten van de tussentijdse evaluatie?

Wat betekenen de sociale allianties met de gemeenten voor de coherentie van het sociale beleid van de provincie?

De heer ESSEVELD herhaalt dat hij bezwaren heeft tegen het inhuren van een externe projectleider.

Mevrouw PANNEKOEK sluit zich aan bij de heer Hemsteede. Zij hoopt dat de commissie vanaf het eerste moment wordt betrokken bij het project.

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat de statenleden bij alle sessies worden uitgenodigd. De sociale agenda borduurt in tegenstelling tot de cultuurnota niet voort op bekende thema's. De provincie heeft natuurlijk haar eigen uitgangspunten, maar wil niet op de stoel van de gemeenten gaan zitten. Er zal maatwerk per gemeente moeten worden geleverd. Het uitgangspunt van de sociale allianties is "niemand aan de kant".

De commissie zal de evaluatie van "Mensen in het middelpunt" toegestuurd krijgen.

De inhoudelijke opmerkingen kunnen volgens spreekster beter in een later stadium aan de orde komen.

TWEEDE TERMIJN

Mevrouw PANNEKOEK stelt voor dat de commissie ook bij dit projectvoorstel in april of mei een bijeenkomst met betrokken partijen organiseert. Misschien dat hiervoor een werkgroepje in het leven moet worden geroepen.

In de structuren van het welzijnsveld zijn de laatste jaren veel veranderingen aangebracht en het lijkt haar niet verstandig om daar nu veel aan te gaan sleutelen. Voor wat betreft de cultuursector moet de provincie nagaan hoe daaraan nieuw elan kan worden gegeven nu de rijksgelden opdrogen. Zij is het dus niet eens met de gedeputeerde dat de sociale agenda in tegenstelling tot de cultuurnota niet voortborduurde op bekende thema's.

Mevrouw MASTWIJK wil in het vervolg graag minder afkortingen in de stukken.

Mevrouw SMITH wijst erop dat toehoorder zijn bij collegeactiviteiten een zelfstandig optreden van de commissie niet hoeft uit te sluiten. Zij sluit zich aan bij het voorstel van mevrouw Pannekoek om een werkgroepje in het leven te roepen.

Mevrouw HAARSMA zegt dat de sociale agenda aansluit op allerlei actuele thema's die nogal aan verandering onderhevig zijn. Er komen dus de nodige nieuwe zaken op de provincie af. Het is natuurlijk niet de bedoeling om de huidige werkwijze drastisch te wijzigen. Het is overigens moeilijk om beide nota's met elkaar te vergelijken.

De heer HEMSTEEDE merkt op dat voorheen de cultuur deel uitmaakte van het grotere sociaal geheel. Nu is echter sprake van twee gescheiden circuits en hij vraagt zich af wat daarvan de reden is.

Mevrouw PANNEKOEK sluit zich aan bij de heer Hemsteede.

Mevrouw HAARSMA beaamt dat de sociale agenda en de cultuurnota twee onderscheiden trajecten zijn. Dat is een bewuste keuze van het college en voor de cultuurnota moet de commissie bij een andere gedeputeerde zijn.

De heer HEMSTEEDE vindt dit een merkwaardige gang van zaken. Er moet sprake zijn van een coherent beleid van het college.

Mevrouw HAARSMA zegt dat er uiteraard sprake is van collegiaal bestuur.

De heer MUNNIKSMa beaamt dat hij en mevrouw Haarsma heel vaak aan dezelfde tafel zitten. Beide nota's worden los van elkaar uitgewerkt, maar er zijn natuurlijk de nodige verbindingsmomenten.

9. Statenstuk 2007-304, Begroting 2008 c.a.

De heer VESTER stelt vast dat de afkortingenlijst incompleet is.

Kan de gedeputeerde uitleggen wat precies onder een "aangepaste financieringssysteem" moet worden verstaan (pagina 24)? En hoe is de stand van zaken met betrekking tot de geldstroom beeldende kunst en vormgeving (pagina 25)? De provincie wil samen met het veld nieuwe plannen ontwikkelen. Wat moet in dit verband worden verstaan onder "het veld"?

Op pagina 26 mist spreker de ggz-wachlijsten.

In paragraaf 2.2, Kansen voor onderwijs, wordt ten onrechte niets gezegd over het speciaal basis-onderwijs.

Is het de bedoeling dat het ProREC-convenant wordt verlengd (pagina 27)?

Waarom wordt in de begroting niets vermeld over Kunst en Cultuur? K&C speelt toch een belangrijke rol bij de kunsteducatie op scholen?

Zijn inmiddels de plannen en subsidieaanvraag voor het Huis voor de Drentse Taol ingediend (pagina 30)?

Vervolgens vraagt spreker er bij de gemeenten op aan te dringen om de 1%-regeling actiever toe te passen als het gaat om beeldkwaliteit in de openbare ruimte.

Is er in het financieel overzicht prioriteiten 2.7. sprake van een drukfout bij het jaar 2008?

Gelijke kansen in onderwijsbeleid is voor de SP een belangrijk punt. Op pagina 33 wordt vermeld dat de kosten van gratis openbaar vervoer voor leerlingen van 12 tot 18 jaar ongeveer € 8 miljoen per jaar bedragen. Er staat echter niet bij om hoeveel leerlingen het gaat en of de 10 km wordt gehanteerd. Een onderzoek kost enkele tienduizenden euro's. Dat is natuurlijk veel te vaag. Bovendien gaat het niet alleen om de vraag hoeveel leerlingen op grond van financiële motieven dichtbij huis onderwijs volgen onder hun niveau. Het kan ook gaan om leerlingen die graag ander onderwijs willen volgen.

Ten slotte vraagt spreker wat wordt bedoeld met afstemmingspilots eerste- en tweedelijnszorg (pagina 34).

De heer VAN DE BOER is blij dat de resultaten van het overleg over de begrotingsopzet terug zijn te vinden in de voorliggende begroting. Wel heeft hij behoefte aan concretere doelstellingen met het oog op de toetsbaarheid. Het is van belang dat de gaandeweg geboekte resultaten worden geborgd en dat provinciale staten inzicht krijgen in de voortgang.

Welke rol ziet het college weggelegd voor de provincie bij de huisvesting van het Centrum Beeldende Kunst Drenthe (CBK) en de Provinciale Bibliotheekcentrale (PBc), mede in het licht van de aanstaande cultuurnota? Provinciale staten mogen achteraf niet geconfronteerd worden met overschrijdingen van het provinciale budget.

Hoe is de stand van zaken met betrekking tot een technasium in Drenthe? Zijn inmiddels de nodige initiatieven genomen?

De tekst over de subsidiemakelaar (pagina 32) is nogal vaag. Is er al een plan van aanpak en wanneer horen provinciale staten hier iets over?

Spreker ondersteunt van harte de ambities van programma 4, Kennis werkt. Hij doelt dan vooral op het prikkelen van de ondernemersgeest waardoor de economische ontwikkeling in Drenthe een extra impuls kan krijgen.

De heer BEERDA merkt op dat het college na goedkeuring door provinciale staten de begroting kan uitvoeren, maar dat er ondertussen nog wel beleid in ontwikkeling is op het gebied van cultuur en de sociale agenda. Zijn fractie wil in 2008 de nodige ruimte hebben voor een oordeel over beide projecten. Hij denkt in dit verband aan het CBK en de PBc.

Er worden projecten uitgevoerd in samenwerking met vmbo, mbo en bedrijfsleven om de praktijkgerichtheid van het (voorbereidend) beroepsonderwijs te vergroten. Ligt het probleem niet veeleer in de aansluiting tussen bedrijfsleven en onderwijs en tussen de diverse onderwijssoorten?

Het college moet meer ambitie hebben bij het terugdringen van het aantal voortijdige schoolverlaters. Een percentage van 30 is echt te laag, ook gezien de middelen die de provincie hiervoor ter beschikking heeft.

Provinciale staten hebben een motie aangenomen over de verhouding tussen top- en breedtesport, maar opvallend is wel dat in het staatje op pagina 29 de topsport bovenaan staat. Waarom zijn de gevolgen van die motie qua investeringen in de breedtesport niet in de begroting verwerkt?

Spreker vindt dat niet gesproken moet worden over de "vier Drentse musea" omdat er immers maar drie zijn. Wellicht denkt het college dat, als je dat maar vaak genoeg roept, het staand beleid wordt.

Wat betreft het CBK moge duidelijk zijn dat sociaal-democraten veel waarde hechten aan een educatieve functie maar ook aan een efficiënte besteding van middelen.

De zin bovenaan pagina 31 ("Door organische verbindingen tussen enerzijds landschapinfrastructuur-gebouwen met kunstzinnige en culturele vormgeving willen wij de kernkwaliteiten van het Drentse landschap en erfgoed uitlichten en optimaal tot hun recht laten komen") klinkt natuurlijk fantastisch, maar zegt bijzonder weinig.

De heer D.B. DIJKSTRA complimenteert het college met de vorm van de voorliggende begroting. Wat zal aan het einde van 2008 daadwerkelijk zijn geconcretiseerd in de jeugdzorg? Waaraan wordt het extra geld van € 700.000,-- besteed en hoe kunnen provinciale staten dat achteraf controleren? Wanneer vindt het college dat de doelstellingen zijn bereikt, bijvoorbeeld bij het opzetten van de Centra voor jeugd en gezin waarbij ook de gemeenten een duidelijke rol spelen?

Klopt het dat er nog geen geld is uitgetrokken voor een tienjarenplan onderwijskansen in Drenthe en het ontwikkelen van regioplannen primair onderwijs? De activiteiten worden uit het stimuleringsfonds betaald. Over welke bedragen gaat het hier? Dat fonds is in ieder geval niet een onuitputtelijke bron van gouden Drentse munten. Is al overeenstemming bereikt met de gemeenten en schoolbesturen over de regioplannen? Is er al een duidelijke taakverdeling tussen provincie en de schoolbesturen? Spreker meent dat het primaat bij de scholen moet liggen.

Het is nog maar de vraag of met het uitgetrokken budget de doelstellingen op het gebied van het voortijdig schoolverlaten kunnen worden gerealiseerd. Een percentage van 30 is niet erg ambitieus te noemen. Er liggen kansen in een verbetering van de aansluiting tussen onderwijs en bedrijfsleven als jongeren vroegtijdig kennismaken met hun toekomstige arbeidssituatie.

Maken ook de vakbonden en werkgevers deel uit van de Taakgroep Jeugdwerkloosheid? Dat zou passen bij de werkwijze van het college om in samenspraak met burgers en bedrijfsleven beleid te ontwikkelen. Wanneer zal de taakgroep met een rapport komen?

Op pagina 28 staat dat mensen langer zelfstandig thuis blijven wonen. De indicator zegt echter niets over de bewaking van de kwaliteit van leven. Spreker ziet meer heil in het verbeteren van de combinaties van wonen en zorg.

Topsport lokt ook deelname aan breedtesport uit. Er is een motie van de PvdA aangenomen waarin staat dat het college voor elke euro voor topsport twee euro's aan breedtesport moet besteden. Bergt dit niet het risico in zich dat topsportevenementen voor Drenthe te duur worden? De gevolgen van de motie zijn overigens niet in de begroting verwerkt. Hoe kan de motie worden omgezet in een indicator op grond waarvan aan het einde van 2008 kan worden vastgesteld hoeveel kinderen méér lid van een sportvereniging zijn geworden?

Spreker vraagt zich af of het college wel voldoende geld heeft uitgetrokken voor het Tafelzilver van Drenthe en het Huis voor de Drentse Taol.

Is de verhoging van het budget voor RTV Drenthe bedoeld voor het ontwikkelen van programma's of zijn er andere zaken aan de orde?

Mevrouw STIJKEL vraagt uitleg over de vermindering van het budget voor de jeugdzorg met € 250.000,--. Zij heeft deze vraag ook al voorgelegd aan de ambtelijke organisatie, maar nog geen antwoord gekregen.

Mevrouw SMITH stelt vast dat de meer globale opzet van de begroting niet altijd even goed duidelijk maakt waaraan het geld wordt besteed. Staatjes als op de pagina's 13 en 14 werken erg verhelderend, maar komen helaas niet voor in programma 2. Niet overal worden indicatoren genoemd. De begroting kan overigens beter per programmaonderdeel worden samengesteld. Dat leest gemakkelijker. De programmaonderdelen verschillen onderling nogal qua opzet.

Het sturen op prioriteiten is een prima zaak en het "going concern" laat spreekster graag over aan het college. Ook kan zij ermee instemmen dat apparaatskosten niet meer worden toeberekend. De prioriteiten in programma 2 krijgen extra geld, maar waaraan wordt dat precies besteed?

Deelname aan het project Beter beschermd is een goede zaak. Ook is het prima dat er één transparant registratiesysteem komt. Hetzelfde geldt voor een betere cliëntenraad en platform.

Bij werken en leren worden geen indicatoren vermeld. De ambities zijn te mager. Merkwaardig genoeg worden er voor de kwaliteitsslag basisonderwijs geen financiën gereserveerd. Moet dan alles uit het Stimuleringsfonds worden betaald? Is er al enig resultaat te vermelden van het overleg met het Rijk over extra geld voor het onderwijskansenbeleid? En wordt ook aan het speciaal onderwijs, dat het slechter doet dan in de rest van Nederland, extra aandacht besteed?

De aanpak van het vroegtijdig schoolverlaten moet een tandje hoger.

De doelstellingen van het onderdeel Wonen en leefomgeving zijn erg mager. Spreekster kan zich overigens vinden in de gestelde prioriteiten.

Bij het onderdeel Participatie (pagina 22) mist zij aantallen. Zij kan overigens instemmen met de prioriteiten. Een jaarlijks sportevenement is een goede zaak, maar kan dat dan vooral worden gericht op gehandicapte sporters? Het valt op dat de prioriteiten alleen op sport zijn gericht. Waarom ook geen aandacht voor bestrijding van analfabetisme? Mensen met minder kansen moeten ook kunnen participeren.

Breedtesport is een buitengewoon belangrijk gegeven. Sinds wanneer is er een Fonds sportevenementen? Een haalbaarheidsstudie naar een jaarlijkse Kindersportmaand juicht spreekster toe.

Dat in de begroting wordt vermeld dat de fractie van GroenLinks tegen motie nummer 19 van de SP was maar niet tegen motie nummer 3 van de PvdA vindt spreekster een beetje merkwaardig. Haar fractie was tegen motie nummer 3 vanwege de financiële onzekerheid. Zij is erg benieuwd naar een verwerking van de motie in de begroting. De komst van de Vuelta betekent dat er €400.000,-- naar de breedtesport moet. Waaraan moet dat geld dan worden besteed? Is dat geld er überhaupt wel?

Nu het Rijk het laat afweten, moet Drenthe uit andere bronnen geld genereren voor de Parels van Drenthe. Spreekster wil graag op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen op dit punt.

Wanneer zal het meerjarenplan voor het Huis voor de Drentse Taal aan de orde komen?

Spreekster heeft de indruk dat de agenda op pagina 36 niet volledig is. Wat haar betreft had de toelichting op de verschillen tussen 2007 en 2008 (pagina 37) iets uitgebreider gekund.

Mevrouw HAARSMA merkt allereerst op dat veel specifieke vragen van de heer Vester beter eerst aan het ambtelijk apparaat hadden kunnen worden voorgelegd.

De aangepaste financieringssysteem voor de jeugdzorg houdt in dat de rijksoverheid per "gewogen jeugdige" een bedrag beschikbaar stelt. Dat betekent dat Drenthe meer rijksgeld krijgt voor de jeugdzorg.

De provincie gaat niet over de ggz, maar het Uitvoeringsprogramma jeugdzorg heeft er natuurlijk wel raakvlakken mee. Spreekster heeft de ggz schriftelijk om informatie gevraagd over de (lange) wachtlijsten.

Het ProREC-convenant wordt verlengd.

Een onderzoek naar het aantal kinderen in Drenthe die meer dan 10 km van hun woonplaats onderwijs volgen en naar de kosten van het openbaar vervoer voor deze kinderen, kost op z'n minst €50.000,--.

Het vergoeden van de reiskosten van deze kinderen is overigens geen taak voor de provincie, maar voor de gemeenten omdat het een instrument is van inkomenspolitiek. Gratis openbaar vervoer voor deze categorie kost ongeveer €5 miljoen per jaar. De staten ontvangen binnenkort een brief over dit onderwerp.

De heer VESTER wil alleen weten om hoeveel leerlingen het gaat en hoeveel het gratis openbaar vervoer gaat kosten. De vraag is dus niet wie het moet betalen.

Mevrouw HAARSMA herhaalt dat zo'n onderzoek op z'n minst €50.000,-- gaat kosten.

Spreekster is nog steeds enthousiast over een technasium. Er wordt hierover overleg gevoerd met direct betrokkenen.

De aansluiting tussen onderwijs en bedrijfsleven en ook tussen de verschillende onderwijssoorten is inderdaad van groot belang. Daarnaast vindt het onderwijsveld dat er alle reden is om de praktijkgerichtheid van het voorbereidend beroepsonderwijs te vergroten. Daarom ook wordt de oude ambachtsschool in Emmen nieuw leven in geblazen.

Het college heeft de ambitie om het voortijdig schoolverlaten terug te dringen, maar realiseert zich tegelijkertijd dat dit een hardnekkig probleem is. Natuurlijk kan altijd een hoger percentage dan 30 worden genoemd, maar dan is het maar de vraag of je nog wel realistisch bezig bent.

Over de onderwijsachterstanden in Drenthe zijn verontrustende berichten in de media verschenen. Spreekster gaat hierover in gesprek met de onderwijsinspectie.

De suggestie om voortaan eerst de breedtesport en vervolgens de topsport te noemen, wordt overgenomen. Hoeveel provinciaal geld met de Vuelta is gemoeid, kan spreekster nog niet zeggen. Ook andere zaken verkeren nog in de oriënterende fase, vandaar dat er nog geen getallen in de begroting zijn opgenomen.

Het Uitvoeringsprogramma jeugdzorg ligt nu ter inzage. Het college heeft de ambitie om op zo kort mogelijke termijn in iedere gemeente een centrum voor jeugd en gezin te hebben.

Bij het stimuleringsfonds wordt de systematiek gehanteerd dat eerst de plannen moeten zijn ingediend en dat dan het geld wordt geleverd. Ook de sociale allianties met de gemeenten spelen hierbij een rol. Het was dus nog niet mogelijk om hiervoor bedragen op te nemen in de begroting.

De combinatie wonen, welzijn en zorg heeft ook bij dit college veel aandacht. Op 1 december wordt de eerste tender uitgeschreven op dit gebied. Het wonen gaat goed, de zorg redelijk goed maar de welzijnscomponent is nog steeds een groot probleem.

Het lijkt spreekster dat de vraag naar de samenstelling van de Taakgroep Jeugdwerkloosheid beter aan de orde kan komen in de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie (BFE).

De vermindering van het budget voor de jeugdzorg is een boekhoudkundige techniek die te maken heeft met een hardheidsclausule van het ministerie. De provincie heeft dit geld voorgeschoten en krijgt het geld een jaar later terug. Het gaat hier om een rijksbijdrage.

Het Fonds sportevenementen heeft te maken met de profilering van Drenthe als sportprovincie (financieel overzicht prioriteiten, pagina 32).

De heer LOOMAN deelt mee dat de verhoging ad € 361.000,- van het budget voor RTV Drenthe voortvloeit uit de aparte financiering van regionale omroepen.

De heer MUNNIKSMAN benadrukt dat doelstellingen op het gebied van cultuur en welzijn in het algemeen moeilijk zijn te kwantificeren en dus ook niet gemakkelijk zijn te concretiseren. Hij wil niet vooruitlopen op het onderzoek van de Noordelijke Rekenkamer, maar duidelijk is wel dat het formuleren van meer concrete doelstellingen lang niet altijd betekent dat ook volstrekt helder is wat er daadwerkelijk is bereikt. Toch heeft het college waar mogelijk aangegeven welke resultaten het wil bereiken.

Het Huis voor de Drentse Taal heeft inmiddels een subsidieaanvraag ingediend. Het college zal nog dit jaar met een reactie komen en de commissie van de nodige informatie voorzien.

De huidige cultuurnota loopt door tot en met 2008. Dat betekent dat de begrotingstechnische vertaling van het nieuwe beleidskader plaatsvindt in 2009. Het is natuurlijk altijd mogelijk om in de loop van 2008 het budget aan te passen aan de omstandigheden. Hoe het rijksbeleid eruit gaat zien, is nog niet bekend, maar het zal ongetwijfeld gevolgen hebben voor het provinciale cultuurbeleid. Als het Rijk zich terugtrekt op een bepaald beleidsterrein, hoeft dat overigens niet automatisch in te houden dat de provincie het helemaal overneemt. Dan is er sprake van een nieuw afwegingsmoment.

Het is aan provinciale staten om te beoordelen of er voldoende geld is uitgetrokken voor het Tafelzilver van Drenthe en het Huis voor de Drentse Taal.

Het IPO heeft de nodige zorgen over de regeling Beeldende Kunst en Vormgeving (BKV). De discussie over de hoogte van de bedragen en de vraag wie er de regie over moet hebben, loopt nog steeds.

In de cijfers en de subsidiebeschikkingen komt Kunst en Cultuur zeker terug.

Drenthe geeft altijd op een ruimhartige manier invulling aan de 1%-regeling voor de kunst. Spreker refereert aan hetgeen bij Hoogeveen rondom de A28 is gebeurd.

De cijfers in het staatje op pagina 32 fluctueren nogal. Dat heeft te maken met het feit dat er soms incidentele subsidies worden verstrekt. Ook hier moest rekening worden gehouden met de looptijd van de cultuurnota. Voor de periode daarna zijn ook weer de nodige middelen geclaimd.

TWEEDE TERMIJN

De heer VAN DE BOER vraagt wanneer het onderzoek van de Noordelijke Rekenkamer valt te verwachten. Hij meent overigens dat het concretiseren van doelstellingen niet mag worden opgehouden door dit onderzoek. Spreker neemt aan dat het provinciale onderzoeksbureau ook gereedschap zal hebben om doelstellingen in de sociale sector toetsbaar te maken.

Ten slotte wijst hij erop dat de bevindingen van de onderwijsinspectie, hoe zorgelijk ook, zeker een jaar oud zijn en dat er nu verbeteracties plaatsvinden.

De heer BEERDA benadrukt nogmaals dat het beleid om voortijdig schoolverlaten terug te dringen aanscherping verdient, ook al zal hij de gedeputeerde er niet op afrekenen als de gestelde percentages niet exact worden gehaald.

Het is prachtig om de Vuelta of Philip Glass naar Drenthe te halen, maar spreker blijft toch aandacht vragen voor minder spectaculaire sport- en cultuurevenementen. Motie nummer 3 moet overigens niet al te dogmatisch worden uitgelegd, vandaar ook de woorden "in principe". Als de gevolgen de pan uit dreigen te rijzen, zal de gedeputeerde zich ongetwijfeld melden.

De heer D.B. DIJKSTRA is blij dat de heer Beerda nog even wijst op de woorden "in principe".

Mevrouw SMITH merkt aan het adres van de heer Munniksma op dat in principe alles is te meten, ook op cultuurgebied. Zo kun je heel concreet doelstellingen formuleren met betrekking tot de gebruikmaking van bibliotheken.

Ook mevrouw HAARSMA vindt de problematiek van het voortijdig schoolverlaten een belangrijk punt, maar voegt eraan toe dat dit een erg lastig probleem is. Er zijn talloze redenen waarom jongeren niet gemotiveerd zijn om naar school te gaan.

Topsport en breedtesport kunnen niet zonder elkaar. De Vuelta leeft nu al in Drenthe, maar het moet natuurlijk wel in de juiste verhoudingen worden gezien. De mensen beginnen nu ook alweer te praten over de wielersesdaagse.

De heer MUNNIKSMAS beaamt dat toetsbaarheid van doelstellingen uitermate belangrijk is, maar dat de inbreng van de provincie vaak nogal relatief is. Enige voorzichtigheid is geboden. De Rekenkamer zal waarschijnlijk aangeven dat de provincie moet doorgaan met het formuleren van meetbare doelstellingen maar tegelijkertijd een slimme methode moet bedenken om kwalitatieve ontwikkelingen te monitoren. Het college blijft hierover graag in gesprek met provinciale staten. Het is de bedoeling dat het rapport van de Rekenkamer nog dit jaar beschikbaar komt.

De VOORZITTER stelt vast dat het statenstuk de B-status behoudt.

10. Langetermijnagenda (LTA) PS 2007-2011

De VOORZITTER stelt vast dat geen van de commissieleden over deze agenda het woord wil voeren.

11. Sluiting

De VOORZITTER sluit om 16.10 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn
van 5 december 2007

, voorzitter

, commissiegriffier

TOEZEGGINGEN, gedaan in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 31 oktober 2007 in het provinciehuis te Assen

Pagina

- 6 Mevrouw HAARSMA voorziet de commissie van de evaluatie van "Mensen in het middelpunt"
- 10 Mevrouw HAARSMA zegt toe dat de staten binnenkort een brief ontvangen over de uitvoering van motie M19 (gelijke kansen onderwijsbeleid).

Lijst van toezeggingen Statencommissie Cultuur en Welzijn

(bijgewerkt tot en met vergadering van 31 oktober 2007)

Nr.	Datum toezegging	Korte termijn (binnen 3 maanden)	Afdoening	✓
1.	16-05-2007 SC CW	Mevrouw HAARSMA zal nagaan waarom er geen aandacht is geweest voor openbaar vervoer voor minder mobiele doelgroepen.		
2.	16-05-2007 SC CW	Mevrouw HAARSMA zal nagaan waarom het project Arbeid en mantelzorg in Hoogeveen wel en eenzelfde project in Meppel geen provinciale subsidie krijgt.		
3.	04-07-2007 PS	Mevrouw HAARSMA zegt toe dat de staten nog vóór de behandeling van de Begroting 2008 een plan van aanpak voor 2008 zullen ontvangen met betrekking tot de verbetering van de kwaliteit van het basisonderwijs.		
4.	31-10-2007 SC CW	Mevrouw HAARSMA voorziet de commissie van de evaluatie van Mensen in het middelpunt.		
5.	31-10-2007	Mevrouw HAARSMA zegt toe dat de staten binnenkort een brief ontvangen over de uitvoering van motie M19 (gelijke kansen onderwijsbeleid).		
6.	19-09-2007 SC CW	De heer LOOMAN zegt toe de commissie te laten weten welke subsidieaanvragen van RTV Drenthe in de loop van 2007 zijn ingediend en afgewezen.		
		Lange termijn		
1.	17-01-2007 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe dat de staten op de hoogte worden gehouden van de uitvoeringsagenda en de monitoring omtrent <i>Drenthe beweegt!</i>		
2.	04-07-2007 PS	Mevrouw HAARSMA zegt toe het idee van een leerstoel zorg economie in haar gesprekken met de onderwijs- en kennisinstellingen te zullen meenemen.		
3.	20-06-2007 SC CW	Mevrouw KLIP zegt toe bij de gemeente Tynaarlo te zullen aandringen op verhoging van de financiële bijdrage voor De Buitenplaats.		
		Moties		
1.	14-03-2007 PS	PS hebben het college van gedeputeerde staten verzocht het Drents Plateau in staat te stellen het tijdschema te versnellen door € 200.000,-- extra ter beschikking te stellen voor aanstelling van personeel en na te gaan op welke wijze het provinciaal apparaat in staat kan worden gesteld om tot de gewenste versnelling te komen en daarover zo nodig nader		

		overleg met PS te plegen (motie M1).		
2.	04-07-2007 PS	Subsidiëring breedtesport in relatie tot topsportevenementen; nader voorstel over wijze van steunverlening (motie M3).		
3.	04-07-2007 PS	Gelijke kansen onderwijsbeleid; onderzoek kosten openbaar vervoer voor kinderen met woon-schoolafstand van meer dan 10 km (motie M19).		