

Op te bergen  
in de band van  
14 november 2007

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de commissiegriffier mede te delen.*

## *Verslag*

---

### **van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie**

---

gehouden op 7 november 2007

---

## INHOUD

Opening	3
Mededelingen	3
Vaststelling agenda	3
Verslag vergadering 26 september 2007 en de lijst van toezeggingen	4
Ingekomen stukken	4
Rondvraag	4
IPO-aangelegenheden	6
Statenstuk 2007-305: Bestuursrapportage II 2007	6
Statenstuk 2007-304: Begroting 2008 c.a.	10
Statenstuk 2007-303: Verordening rechtspositie gedeputeerden, staten- en commissieleden	21
Communicatieplan Provinciale Staten 2007-2011	23
Langetermijnagenda (LTA)	25
Brief van de statenleden Huizing en Kerstholt van 17 oktober 2007 over het vergroten van de betrokkenheid van statenleden bij SNN-aangelegenheden	26
Sluiting	29

## **STATENCOMMISSIE BESTUUR, FINANCIËN EN ECONOMIE**

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 7 november 2007 in het provinciehuis te Assen.

### **Aanwezig:**

A.G.H. Peters (voorzitter)  
M.A.M. Berends (PvdA)  
H.H. van de Boer (VVD)  
mevrouw A.H. Fronczek (SP)  
A. Huizing (PvdA)  
S. de Jong (CDA)  
A. Kerstholt (VVD)  
H. Klaver (CDA)  
J. Langenkamp (GroenLinks)  
T.S. Medemblik (ChristenUnie)  
mevrouw A.H. Mulder (CDA)  
P.H. Oosterlaak (SP)  
A. van der Tuuk (PvdA)  
G.J. Udding (VVD)  
E.R. Veenstra (PvdA)  
A. Wendt (ChristenUnie)

### **Verder aanwezig:**

H. Baas (ChristenUnie)  
H.P.K.M. Looman (PvdA)  
Mevrouw T. Klip-Martin (VVD)  
R.W. Munniksma (PvdA)  
mevrouw J. Stapert (commissiegriffier)

### **1. Opening**

De VOORZITTER opent de vergadering (14.08 uur) en heet allen hartelijk welkom.  
Hij stelt vast dat de fracties geen woordvoerders van de Statencommissie Omgevingsbeleid hebben afgevaardigd voor de behandeling van de Begroting 2008 c.a.

### **2. Mededelingen**

De VOORZITTER deelt mee dat de heer Beukema, de Algemeen directeur van IPO voorafgaand aan de commissievergadering van 12 december een presentatie zal geven.  
Mevrouw Klip wil op 30 januari 2008, voorafgaande aan de commissievergadering, een presentatie houden over externe veiligheid.

De commissie stemt hiermee in.

### **3. Vaststelling van de agenda**

De agenda wordt conform het herziene ontwerp vastgesteld.

#### **4. Verslag vergadering 26 september 2007 en de lijst van toezeggingen**

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

De VOORZITTER wijst erop dat in de lijst van toezeggingen ook de nummers 2 en 8 kunnen worden afgevinkt.

Vervolgens wordt de aldus gewijzigde lijst van toezeggingen vastgesteld.

#### **5. Ingekomen stukken**

De commissie stemt in met de voorgestelde behandeling.

#### **6. Rondvraag**

De heer KLAVER verzoekt de voorzitter de Commissaris van de Koningin (CvdK) te vragen of hij bereid is zich ervoor in te zetten dat onder zijn supervisie wordt gekomen tot een adequate oplossing en afspraken in het TT-dossier.

De VOORZITTER vraagt wat dan precies van hem wordt verwacht en want dan onder de supervisie van de commissaris wordt verstaan.

De heer KLAVER denkt dat de individuele collegeleden ermee geholpen zijn wanneer een bestuurder die boven de partijen staat zich hiermee bemoeit, omdat het voor gedeputeerden vanwege hun betrokkenheid met hun werkveld, lastig is een integrale afweging te maken op dit moeilijke dossier. Het gaat erom dat er iets gaat gebeuren en of de CvdK daar nu zelf voor zorgt of dat het onder zijn supervisie plaatsvindt, maakt niet uit, zolang de desbetreffende persoon maar niet aan dossiers vastzit en betrokken is bij de vergunningverlening en –handhaving. Het doel is tot een goede beginspraak te komen.

De heer LANGENKAMP vindt het vreemd en ook verkeerd dat het CDA zijn verzoek tot de voorzitter van deze vergadering richt. Het CDA moet zich tot de commissie richten, want de technisch voorzitter van de vergadering heeft op dit punt geen enkele functie. Spreker is overigens tegen het inschakelen van de CvdK.

De heer VEENSTRA begrijpt ook niet goed waarom het CDA de voorzitter vraagt de CvdK te vragen. Iedereen vindt het belangrijk dat wat er op het TT-circuit gebeurt allemaal goed gaat, maar in dezen is de CvdK gewoon lid van het college van GS en staat daarmee niet boven de partijen. Het gaat erom dat het bestuur van het circuit zich niet aan de vergunning heeft gehouden, maar zoiets gebeurt dagelijks in Drenthe. De verantwoordelijk gedeputeerden zijn heel goed in staat deze kwestie op te lossen.

De heer VAN DE BOER sluit zich aan bij de woorden van de heren Langenkamp en Veenstra over met name de positie van de CvdK. Het is juist zaak in dergelijke kwesties de regie niet te verstoren.

De heer WENDT vindt de door het CDA voorgestelde procedure ook wat vreemd. Als de CvdK bij elk verschil van mening als bemiddelaar moet optreden, heeft hij hieraan meer dan een dagtaak. Op voorhand ziet sprekers fractie niets in het voorstel.

De heer OOSTERLAAK onderschrijft de al gemaakte opmerkingen. Bovendien heeft hij niet de indruk dat de partijen in het conflict op dit moment bemiddeling op prijs stellen.

De heer KLAVER begrijpt dat de commissie zijn idee niet steunt. Hij hoopt van harte dat de gedeputeerden de kwestie kunnen oplossen en hij wacht de uitkomst van de besprekingen af.

De heer VEENSTRA wijst erop dat het college keihard werkt aan het bereiken van een oplossing.

De VOORZITTER stelt vast dat het aanvankelijke verzoek het van het CDA als niet gedaan kan worden beschouwd.

De heer VEENSTRA vraagt of hij nog een punt aan de rondvraag kan toevoegen.

De VOORZITTER wijst erop dat de commissie hiermee in moet stemmen.

Na geconstateerd te hebben dat de commissie met het verzoek instemt, geeft hij de heer Veenstra het woord.

De heer VEENSTRA meent dat het verhaal, dat voorafgaand aan de commissievergadering als presentatie over de promotie van Drenthe is gehouden, alle aanleiding geeft nog eens uitgebreid over dit onderwerp te spreken.

Hij stelt de commissie voor in de eerstvolgende vergadering de imagocampagne en alles wat daarmee te maken heeft, te bespreken.

De PvdA zal een onderbouwing opstellen voor de discussie.

De heer LOOMAN heeft het gevoel dat in de presentatie nog niet alle feitelijkheden goed over het voetlicht zijn gekomen. Hij verzoekt de commissie nog even te wachten met een discussie, want het moet wel eerst duidelijk zijn waar welke verantwoordelijkheden liggen en aan de hand van welke criteria zal worden getoetst. Hij heeft inmiddels stappen ondernomen om de achterstand in inhoudelijke kennis bij de staten weggewerkt te krijgen.

De heer VEENSTRA wijst erop dat de trein wel verder gaat.

De heer LOOMAN zegt tussen nu en de volgende vergadering nog een informatieslag te willen maken.

De VOORZITTER begrijpt dat de fractie van de PvdA met een voorstel komt en dat het college nog veel informatie zal verstrekken.

Hij wijst erop dat het elke fractie vrij staat om een onderwerp voor een volgende vergadering te agenderen

De heer DE JONG wijst erop dat al heel vaak over de promotie is gesproken en dat er afspraken over gemaakt zijn. Hij beschouwde de presentatie als een uitvoering van wat al besproken is. Het gaat hem te ver de hele zaak opnieuw te bespreken, maar hij erkent dat er ruis op de lijn zit.

De heer VAN DE BOER is het met de heren Veenstra en De Jong eens.

Het is wel goed dat de feiten nog eens op een rij worden gezet voordat er opnieuw gediscussieerd gaat worden, maar gelet op de uitgangspunten die vanmiddag in de presentatie zijn genoemd, moet die discussie wel heel snel gevoerd worden.

## 7. IPO-aangelegenheden

De VOORZITTER stelt vast dat het korte verslag van de Drentse vertegenwoordigers in het IPO geen aanleiding is voor het stellen van vragen of het maken van opmerkingen.

## 8. Statenstuk 2007-305: Bestuursrapportage II 2007

De heer VAN DER TUUK leest in de inleiding dat, omdat vanaf 2008 de apparaatskosten niet meer ten laste van de afzonderlijke programma's komen, in 2007 ervan afgezien is de verdeling van de inschatte inzet van uren te herzien. Maar hoe kunnen in het vervolg dan de staten de efficiency en doelmatigheid toetsen? Komt het college met aparte indicatoren en een apart verslag, waarmee de staten toch weer handvatten krijgen om hiermee om te gaan?

Het gaat erom dat duidelijk wordt hoe de provincie het doet, of gebeurt wat er moet gebeuren en wat dat kost. De enorme overschotten, waarvan ook in deze rapportage sprake is, roepen de vraag op of er bepaalde dingen niet gebeuren.

Het kan ook zijn dat het apparaat zaken naar voren heeft geschoven, die vervolgens zijn uitgevoerd en die achteraf volgens de mening van het college niet uitgevoerd hadden moeten worden.

Spreker hoort graag wat dit betekent voor de apparaatskosten ten opzichte van de programmabegroting.

Mevrouw MULDER complimenteert het college met de leesbaarheid van zowel de voorliggende bestuursrapportage als de begroting.

Het verbaast het CDA dat het college bij zijn aantreden is verrast doordat het geconfronteerd werd met nogal wat, voor hem nieuwe complexe personeelsdossiers (pagina 14). Veel leden van het huidige college maakten immers ook al deel uit van het vorige college. In de Voorjaarsnota Plus is in totaal €6 miljoen uitgetrokken voor de reorganisatie en komen de kosten van deze nieuwe zaken daar dan nog bij, of redt het college het met uitgetrokken bedrag?

Op pagina 144 van de Begroting 2008 staat dat eind 2006 het aantal fte's zo'n 206 was. Bij de behandeling van de Voorjaarsnota heeft het college gezegd met hetzelfde aantal mensen de klus te willen klaren, maar voor 2008 wordt gerekend op 534,1 fte's. Kan het college uitleggen waardoor dit verschil is veroorzaakt?

Het OV-bureau houdt steeds heel veel geld over (pagina 22). Moet er niet scherper worden begroot? Is het ook mogelijk het OV-bureau eerder te laten rapporteren dan pas na acht maanden, waarmee de laatste stand van zaken in de Begroting kan worden meegenomen? Het is toch wel merkwaardig dat passagiers blijven staan, terwijl er nog bijna €2 miljoen op de plank ligt. Als het de bedoeling is dit overschot aan een transferium te besteden dan moet dit natuurlijk wel eerst in de staten besproken worden. Spreekster krijgt graag uitgelegd wat precies de bedoeling is van het overhevelen van €70.000,- voor de uitvoering van energiebesparende maatregelen (pagina 24).

De heer OOSTERLAAK vraagt of het niet vreemd is dat bepaalde overschotten niet teruggaan naar de algemene reserve maar naar de "potjes".

Het overschot bij het OV-bureau roept de vraag op of bussen niet hebben gereden die wel hadden kunnen rijden. Hoe flexibel is het systeem eigenlijk?

Voor gebruik van de vipbox op het TT-circuit is in 2007 €20.000,- extra uitgegeven (pagina 44). Is het niet beter om, wanneer het geld op is, geen mensen voor het bijwonen van races uit te nodigen?

De heer LANGENKAMP sluit zich aan bij de vragen over de overschotten bij het OV-bureau. Het OV-bureau zelf zegt helemaal niets over te houden en dat de clou van het verhaal "herbestemming", dus eigenlijk een vestzak-broekzakverhaal is. Maar natuurlijk moet er geen geld op de plank blijven liggen.

Op het punt van de personele knelpunten deelt spreker de mening van mevrouw Mulder dat er toch een sprake kan zijn van een heel grote verrassing.

Waarom wordt bij de concrete actieplannen voor de ca. 30 medewerkers in de loopbaantrein alleen samengewerkt met omliggende gemeenten.

Spreeker wijst erop dat niet alleen voor Meppel - Nieuwveense Landen, maar ook voor andere gemeenten de bevolkingsprognoses nogal wat zijn veranderd (pagina 19).

De heer LOOMAN had begrepen dat met betrekking tot het doorberekenen van de apparaatskosten aan elk programmaonderdeel, het voorstel van het college de brede instemming van de staten had. Maar natuurlijk wordt nog wel geregistreerd waar de ambtenaren hun tijd aan besteden en is aan het eind van het jaar duidelijk waar de tijd werkelijk aan is besteed. Bovendien kan aan de hand van de vastgestelde indicatoren worden nagegaan of de doelstellingen met de beschikbaar gestelde middelen zijn gehaald. Uit de bestuursrapportage blijkt dat er vanaf nu veel minder gelden - ongeveer negen ton - worden overgeheveld dan in het verleden gebeurde toen het vaak om vele miljoenen ging. Dit is het gevolg van de nieuwe systematiek, waarbij de middelen voor iets wat voor een bepaald jaar gepland staat en dat niet wordt uitgevoerd, niet automatisch worden doorgeschoven naar een volgend jaar. Idealiter eindigt de begroting aan het eind van het jaar op nul en zijn de doelstellingen gehaald.

Het niet overhevelen van geld is bedoeld als prikkel om de voor een bepaald jaar gestelde ambities ook daadwerkelijk te verwezenlijken.

In de Voorjaarsnota Plus heeft het college aangekondigd de complexe personeelsdossiers zo snel mogelijk te willen afhandelen. Hiervoor is eenmalig extra geld nodig en dit geld wordt gehaald uit de daarvoor vastgestelde budgetten.

Mevrouw MULDER vraagt of in dit eenmalige budget ook de kosten van de reorganisatie zijn opgenomen.

De heer LOOMAN zegt dat uit het geheel van de daarvoor gereserveerde middelen zowel het oplossen de knelpunten als de reorganisatie wordt betaald.

Mevrouw KLIP verduidelijkt dat het bedrag van in totaal €6 miljoen dus niet alleen voor het oplossen van de knelpunten is bedoeld.

De heer LANGENKAMP zegt dat er dus geen sprake kon zijn van een verrassing voor het nieuwe college, want het bedrag van €6 miljoen stond al in de Voorjaarsnota van het vorige college.

De heer LOOMAN zegt dat het voor de nieuwe leden van college wel degelijk een verrassing was.

De heer LANGENKAMP houdt vol dat dan het anders geformuleerd had moeten worden.

Mevrouw KLIP erkent dat de formulering onduidelijk is. Het vorige college had hier al aandacht voor en in de vorige periode is het hele traject al diverse keren in deze commissie besproken. Het toverwoord in alle stappen was steeds "kwaliteit". Bij de 34 gevallen waarop het CDA doelt, gaat het voornamelijk om oude gevallen, maar ook om veranderingen in het kader van Samen Sterker. Voor de managers die in het kader van Samen Sterker elders gedetacheerd zijn, krijgt de provincie een vergoeding, maar zij staan nog wel op de loonlijst. In enkele gevallen moet de WW worden afgekocht en soms is er sprake van het begeleiden van mensen naar een andere baan, wat tijd en dus geld kost.

Het bedrag van €6 miljoen is dus mede bedoeld voor de organisatiekosten van Samen Sterker.

Spreekster biedt aan de commissie eens bij te praten.

Er wordt met name met omliggende gemeenten samengewerkt omdat ook is afgesproken dat overheidsorganen bij elkaar in de keuken gaan kijken. Maar uiteindelijk maakt het niet uit waar mensen een nieuwe baan krijgen.

De heer KLAVER stelt vast dat de gedeputeerde niet verrast was en dat dus alleen de formulering verrassend is.

Mevrouw KLIP bevestigt dit. Vanaf 2005 is zij al met dit dossier bezig. Haar eerste stap was het "Maat-staf"-traject stil te zetten. Vervolgens is Samen Sterker opgestart en is een aanvang gemaakt met het oplossen van de personele knelpunten. Vooral voor het laatste bleek extra budget nodig en dat wist ook het vorige college al, blijkens de passage in de oorspronkelijke Voorjaarsnota 2007.

De heer LOOMAN zegt dat het niet is omdat er minder bussen hebben gereden dat het OV-bureau geld heeft overgehouden, maar omdat er meer mensen in de bussen hebben gezeten waardoor er meer inkomsten waren.

Het Rijk schrijft voor dat gemeenschappelijke regelingen een zeker weerstandsvermogen moeten hebben, maar het college ziet veel liever dat al het geld wordt besteed. Het is niet de bedoeling dat het geld teruggaat naar het Rijk of op de plank blijft liggen. Gedeputeerde Bats, die op het ogenblik in Den Haag is om te spreken over de aanleg van de ZZL, probeert hierover zo snel mogelijk duidelijkheid te krijgen.

De heer VAN DER TUUK zegt dat de vrijval via de Voorziening BDU gaat, terwijl de gedeputeerde steeds over een reserve spreekt.

De heer LOOMAN zegt dat dit komt omdat het OV-bureau wil dat het geld bij hem blijft, terwijl de provincies als achterwacht het geld zelf in beheer willen houden.

De heer VAN DER TUUK merkt op dat het in dat geval meer voor de hand ligt het geld in de reserve onder te brengen en niet in de voorziening.

De heer LOOMAN wijst erop dat het om een doeluitkering gaat; het overschot daarvan kan niet in de algemene reserve worden gestort.

De provincies gaan proberen het geld te besteden aan een beter OV.

De heer LANGENKAMP vraagt of dan niet het hele weerstandsvermogen bij het OV-bureau weggehaald kan worden. Als er iets gebeurt, valt het bureau toch terug op de provincie?

De heer LOOMAN zegt dat de eerste stap is het weerstandsvermogen bij het OV-bureau weg te halen en dat de tweede stap is het Rijk zover te krijgen dat het geld ook echt kan worden besteed.

Mevrouw MULDER vraagt of het dan helpt als de stukken van het OV-bureau eerder beschikbaar zijn.

De heer LOOMAN zegt niet te weten waarom het OV-bureau met een achtmaandsrapportage werkt. Het kan voorschrift van het Rijk zijn. Maar het zou zeker gemakkelijker zijn wanneer werd aangesloten bij de cyclus van de provinciale rapportages. Spreker zegt toe de heer Bats deze vragen voor te leggen.

De heer Langenkamp heeft gelijk: niet alleen de plannen voor Nieuwveense Landen, maar die voor de hele provincie moeten als gevolg van de gewijzigde bevolkingsprognose worden aangepast.

Mevrouw KLIP merkt op dat niet de kolommen 2 en 4 maar de kolommen 1 en 4 op pagina 144 van de begroting met elkaar vergeleken moeten worden. Er is een verschil is tussen bezetting en formatie. Er wordt ook personeel betaald uit projectgelden. Zo krijgt de provincie voor externe veiligheid geld van het Rijk. Daarnaast krijgt de provincie extra taken, waarbij zij mensen moet overnemen (N34). Maar er wordt binnen de afgesproken formatie gebleven.

De heer BAAS wijst erop dat voor het hele programma van het interne milieu- en energiemangement € 70.000,- is uitgetrokken. Bij uitvoering van dit programma is externe ondersteuning bij nodig. Het gaat dan voornamelijk om zaken die worden meegenomen bij de revitalisering van het provinciehuis. Spreker erkent dat het niet moeilijk is wat hierover in de Bestuursrapportage staat, verkeerd te lezen.

De Energy Trophy is maar een klein onderdeel, want daarbij gaat het om slechts € 3.500,-.



De heer LOOMAN zegt dat de Champ Car-races niet gepland waren, maar dat het college het jammer vond om bij die races geen gebruik te maken van de vipbox. Spreker heeft voor die races een aantal Amerikaanse investeerders, die zich op Noord-Nederland oriënteerden, uitgenodigd en hij heeft bij die gelegenheid geprobeerd die investeerders te verleiden tot vestiging in Noord-Nederland, te meer daar andere buitenlandse investeerders Noord-Nederland willen verlaten.

## TWEEDE TERMIJN

De heer VAN DER TUUK maakt uit het antwoord op dat er aandacht blijft voor de efficiency en dat in de jaarstukken de relatie terug te vinden is. Hij verzoekt de werkgroep te beoordelen of de staten werkelijk inzicht hebben in de doelmatigheid van de werkwijze van de provincie, en dan niet alleen op het hoogste abstractieniveau.

De fractie van de PvdA stemt in met het ontwerpbesluit.

De heer OOSTERLAAK lijkt het niet juist om vanwege een toevallige omstandigheid het budget voor de vipbox op het TT-circuit te overschrijden. Bovendien vraagt hij zich af of zo'n vipbox wel hét instrument is om de provincie te promoten.

Er heeft dan wel geen bus mínder gereden, maar er had dus, vanwege de hogere inkomsten, eigenlijk best een méér kunnen rijden.

Mevrouw MULDER is blij dat er binnenkort weer een toelichting komt op de reorganisatie. Het CDA hoort graag of op 31 december 2008 de reorganisatie binnen het daarvoor uitgetrokken budget is afgerond.

De heer LOOMAN zou het een gemiste kans hebben gevonden wanneer de provincie tijdens de Champ Car-races geen gebruik had gemaakt van de vipbox.

Hij constateert dat staten en college het erover eens zijn dat de OV-middelen gebruikt moeten worden voor het laten rijden van zoveel mogelijk bussen. Er is een meevaller ontstaan door de betere bezetting van de bussen, maar die meevaller kan niet vanwege de systematiek meteen gebruikt worden voor het inzetten van extra bussen. Ook het college wil af van het weerstandsvermogen, maar kan dit niet van vandaag op morgen regelen.

Mevrouw KLIP zegt dat de reorganisatie niet meer dan €6 miljoen mag kosten. Vanaf 2010 wordt gerekend met een inverdieneffect van €650.000,- per jaar (pagina 101, begroting 2008).

De reorganisatie betreft een groot aantal zaken. Binnen de structuur die de cultuurverandering moet ondersteunen, is sprake van drie onderdelen: de instroom van jonge, nieuwe, goed opgeleide mensen (de Drenthetalenten), locomotion (zorgen dat mensen via scholing ook op een andere plek in de organisatie hun kennis en kunde kunnen gebruiken) en het anticiperen op de uitstroom, die vanaf 2008 zal plaatsvinden. Er wordt nagegaan of de laatste categorie na taakvermindering misschien toch nog wil doorwerken. De provincie kan dan langer profiteren van hun kennis en het biedt de mogelijkheid dat zij hun kennis overdragen aan nieuwe medewerkers.

Samen Sterker beoogt ook een verschuiving van 20% van de formatie van de staf naar het primaire proces. Dit heel ingrijpende proces moet op 1 januari 2011 voltooid zijn.

De structuurverandering van 17 naar 6 afdelingen moet eind 2008 voltooid zijn.

Samen Sterker gaat zeker lukken.

De VOORZITTER stelt vast dat mevrouw Klip heeft toegezegd binnenkort een nadere toelichting te geven over de reorganisatie en dat de heer Looman de heer Bats op de hoogte zal brengen van de vraag over de achtmaandsrapportage.

Hij stelt vervolgens vast dat het stuk de B-status moet houden.

**9. Statenstuk 2007-304: Begroting 2008 c.a.**  
**- Normenkader 2007**  
**- Controleprotocol 2007**

De heer HUIZING zegt in zijn commentaar de begroting bladzijdegewijs te zullen volgen.

De Begroting 2008 is het uitvloeisel van de met algemene stemmen aangenomen Voorjaarsnota PLUS. Het is misschien nog niet allemaal SMART genoeg geformuleerd, maar daar zal de Werkgroep Programmabegroting nog eens goed naar kijken.

Het verheugt spreker dat het college erin geslaagd is in deze begroting de maatschappelijk noodzakelijke accenten aan te brengen.

Is bij het nationaal en internationaal profileren van Drenthe (pagina 13) ook een rol weggelegd voor het Mondiaal Centrum en DrEuN?

Is iedereen wel duidelijk wat wordt bedoeld met de "eigen kernwaarden"?

Uiteindelijk gaat het erom wat voor soort Drenthe wordt gewenst en hoe dit Drenthe dan wordt gepresenteerd.

Uit de kerngegevens blijkt dat het aantal inwoners in 2007 met 40 is toegenomen en het aantal woningen met 3.000, wat erop wijst dat is gebouwd voor de gezinsverdunding. Wordt het daarom geen tijd om eens over een krimpscenario en over de economische effecten daarvan na te denken?

Het AB-SNN heeft besloten in het voorjaar van 2008 een gezamenlijke statenvergadering te beleggen over de Noordelijke Ontwikkelingsas (NOA). Verdient het geen aanbeveling van tevoren al te bespreken wat Drenthe op dit punt wil bereiken en waar het op inzet? De concurrentie doet dit ook.

Het de boer opgaan met het PVVP (pagina 16) heeft niet tot een resultaat geleid waarvoor sprekers fractie wel op de tafel wil gaan staan, maar voorlopig wil de PvdA dit idee nog niet afserveren. Sterker nog, de PvdA wil hier zelf meer werk van maken.

Hoe hoog is de mogelijke efficiencykorting bij het decentraliseren naar de provincies van de steunpunten monumentenzorg en archeologie (pagina 25) en welke effecten zal die korting hebben?

Over het voortijdig schoolverlaten (pagina 27) is in de vorige statenperiode al het nodige gezegd. Wordt nu voortgeborduurd op de toen ingezette activiteiten, of worden volkomen nieuwe wegen ingeslagen?

Ook VNO-NCW is van mening dat het bedrijfsleven op dit punt een veel grotere verantwoordelijkheid moet nemen, maar in hoeverre wordt die instantie op haar verantwoordelijkheid aangesproken? Het knelpunt blijkt vooral de gebrekkige registratie en begeleiding te zijn, maar dat een organisatorisch probleem. Welke stappen wil het college op dit punt zetten?

In het Jaarverslag 2005 van het SNN staat dat er in Noord-Nederland voldoende bedrijfsterreinen zijn. De PvdA is ten principale voor herinrichting en revitalisering van bestaande terreinen in plaats van voor het aanleggen van nieuwe. Deelt het college dit standpunt? Terreinen die niet goed worden benut, dragen bij aan de verrommeling van het landschap.

In sprekers beleving gaat het bij de NOA veel meer om het leggen van verbindingen op het terrein van kunst en cultuur en economie dan om verkeer en vervoer, dus fysieke verbindingen (pagina 42). Deelt het college die mening?

Waar ligt de prioriteit van de provincie bij de selectie, die samen met gemeenten en corporaties wordt gedaan, van de probleemwijken die moeten worden opgeknapt (pagina 45) en wordt bij het opstellen van actieprogramma's ook gedacht aan de introductie van wijk economie? Spreker herinnert aan de afspraak dat de staten vooraf betrokken worden bij de selectie van de wijken, die vanaf nu geen probleemwijken meer genoemd mogen worden.

Met de betrokkenheid van de provincie bij de ontwikkelingen in Assen-Zuid en Emmen is sprekers fractie het helemaal eens, maar op een bepaald moment moet wel duidelijk zijn hoeveel geld de provincie hiervoor over heeft. Aan welke bedragen denkt het college?

In zijn algemene beschouwingen heeft de heer Veenstra gepleit voor de toepassing van zonne-energie bij de verdubbeling van de N33 en de ontwikkeling bij Assen-Zuid. De fractie wil Emmen hieraan toevoegen. Overigens moet de toepassing van alternatieve energiebronnen niet beperkt worden tot deze grootschalige projecten.

Bij de reconstructie van de N34 (pagina 50) gaat het vooral om het veiliger maken van de weg en de verbetering van de doorstroming. Welke maatstaven gelden bij het constateren van verbetering van de doorstroming?

In een van de vorige vergaderingen is gevraagd hoe de cijfers van Toernet over het aantal overnachtingen geïnterpreteerd moeten worden (pagina 55). Naar aanleiding van die discussie rees bij spreker de vraag of de bestaande toeristische structuur nog wel aansluit op de huidige wensen. Drenthe moet immers niet alleen met Overijssel maar ook met Turkije concurreren.

Bevordering van innovatie in het bedrijfsleven en versterking van onderwijs en kennisinfrastructuur, spreken De PvdA bijzonder aan, al was het alleen maar om de positie van Drenthe te borgen. Maar aan de andere kant moet ook gekeken worden naar kansrijke sectoren in de maakindustrie. Wat nu in Roden gaat gebeuren, betekent voor de betrokken gezinnen nogal wat.

De heer LANGENKAMP wijst erop dat deze begroting het sluitstuk is van wat met aanvaarding van de Voorjaarsnota 2007 PLUS is besloten. Wat de heer Huizing nu allemaal inbrengt, is een herhaling van wat toen is gezegd.

De heer HUIZING sluit niet uit dat hij op enkele punten in herhaling treedt, maar hij baseert zich in deze vergadering op de tekst van de begroting.

De VOORZITTER merkt op dat voor de behandeling van dit agendapunt een uur is uitgetrokken. Hij verzoekt de commissie daarom goed in de gaten te houden wat al gezegd is.

De heer HUIZING heeft bij de verlaging van de bijdrage voor renovatie van bedrijventerrein/parkmanagement (pagina 63) geen goed gevoel. Wat is de reden om die bijdrage te verlagen?

Wat zijn de criteria om op een vordering het etiket "oninbaar" te plakken (pagina 121) en gaat het daarbij om particulieren, bedrijven of instanties?

De passage op pagina 134 dat het verloop van inkomsten en uitgaven in de meerjarige verplichtingen en investeringen voor de groepen moeilijk te achterhalen is, roept de vraag op of delen van de organisatie niet helemaal in control zijn. Zo ja, om welke bedragen gaat het dan?

Het controleprotocol en het normenkader zijn in de begeleidingcommissie accountant (BCA) besproken. De PvdA stemt met beide stukken in.

Mevrouw MULDER wil het college ook met de duidelijke begroting complimenteren. Er is nu al redelijk goed te volgen wat er gebeurt, al kan het soms wat SMART'er. De Werkgroep Programmabegroting heeft dit ook geconstateerd.

In de commissievergadering van 27 juni is toegezegd dat bij de behandeling van de begroting duidelijk zou zijn welke projecten volgens het college in de jaren 2008, 2009 en 2010 aan snee kunnen komen. Die kennis is nodig om hierover in de statenvergadering een goede discussie te voeren. Krijgen de staten deze informatie nog voor de vergadering van 14 november?

Op 27 juni zei de gedeputeerde dat het nu al aangegeven van hoeveel geld de provincie over heeft voor bepaalde prioriteiten, de onderhandelingen met de uitvoerende partners, die dan weten welk bedrag zij al binnen hebben, bemoeilijkt. Kunnen de staten, en dan misschien in beslotenheid, wel horen om welke bedragen het ongeveer gaat? Die kennis is nodig om een goede prioritering in de prioriteiten te maken. Ook de discussie "oud voor nieuw" speelt een rol bij de vaststelling van de prioriteiten.

De Werkgroep Programmabegroting is agendalid geworden van de nieuwe commissie Taken en rollen van de provincie en dat is goed als gekozen moet worden tussen bijvoorbeeld de inrichting van een stad en goede jeugdzorg. In going concern moet dan misschien extra geld worden geprioriteerd. Het moet altijd mogelijk zijn een afweging te maken en bovendien moet niet vergeten worden, dat het uiteindelijk maar om € 26 miljoen gaat.

Bij de behandeling van de Voorjaarsnota PLUS heeft het CDA het idee van een kansenfonds voor ondernemers in het MKB ingebracht, maar in de begroting is hiervan nog niets terug te vinden. Wanneer komt het college met het toegezegde statenstuk hierover?

Spreekster verzoekt de heer Looman de in de Statencommissie CW gestelde vraag over de taskforce jeugdwerkloosheid nu te beantwoorden. Hetzelfde geldt voor de vraag van de ChristenUnie over de verlaging van het budget voor de jeugdzorg met € 250.000,--.

Spreekster onderschrijft de woorden van de heer Huizing over de liquiditeitenprognose. Het college stelt zich kwetsbaar op door op pagina 134 te schrijven dat het verkrijgen van deze gegevens moeizaam verloopt, maar het gaat er nu om welke kant het op gaat en hoe het college de gegevens wel boven tafel denkt te krijgen.

De heer UDDING deelt mee dat de fractie van de VVD gelukkig is met de hernieuwde wijze van begroten, die een duidelijke verbetering is ten opzichte van de oude systematiek. De begroting is compacter, focust meer op prioriteiten en is daarmee politiek relevanter.

Een sterkere focus op prioriteiten mag echter niet betekenen dat going concern te veel naar de achtergrond verdwijnt. De komende tijd zullen in de discussies over "oud voor nieuw" en over de rollen en taken van de provincie de taken die onder going concern vallen, nader aan de orde moeten komen. De formulering van de doelstellingen moet SMART'er worden. Duidelijk moet worden wat de provincie precies wil bereiken, wat dit gaat kosten en hoe er gemeten gaat worden. Die duidelijkheid geeft de bedragen ook meer kleur en inhoud. De VVD is dan ook zeer benieuwd naar de komende tussentijdse rapportages.

Er is minder conservatief, maar juist realistisch zonder opportunistisch te worden, begroot. Het scherper begroten blijkt uit het reëler inschatten van inkomsten en uitgaven en uit het langzaam opgebruiken en afbouwen van een aantal kleine reserves.

De financiële positie van de provincie is, ondanks de afromingsoperatie van het Rijk, nog altijd gezond. De VVD is ook gelukkig met het instellen van een Risicoreserve, want nu is duidelijk welk deel van de Algemene reserve vrij besteedbaar is.

De voeding van het Stimuleringsfonds komt in 2007 uit de Algemene reserve. Het voorstel om bij een tekort in het fonds een verder beroep te doen op de Algemene reserve, roept de vraag op wat het college per jaar grosso modo uit dit fonds denkt te halen en hoe op termijn dit fonds gevoed zal worden. Met betrekking tot de autorisatie van GS gaat de VVD akkoord met het voorstel. Wel stelt zij het op prijs dat over ongeveer anderhalf jaar de autorisatiesystematiek geëvalueerd wordt en eventueel wordt heroverwogen.

Met betrekking tot de ruimtelijke ordening en volkshuisvesting waardeert de VVD het initiatief voor het bouwen van goedkope starterswoningen. Een gerichte marktverkenning is daarbij zeer nuttig.

De ontwikkeling van een zorgconcept in een nieuwe woonwijk of vrijkomende boerderij bij een kleine kern, leeft al langer bij marktpartijen en die gedachte vraagt om een faciliterende en regisserende insteek van de provincie.

De VVD stemt ook in met experimenten voor experimentele architectuur en wonen aan het water. Over de ambitieuze plannen van Emmen is de VVD op voorhand best enthousiast, al zal de haalbaarheid nog wel heel goed moeten worden onderzocht.

De VVD vraagt zich af hoe het staat met het voorbeeld beheersplan voor de Natura2000-gebieden en hoe het zit met de aanwijzing van de zeer kwetsbare gebieden, kleiner dan de huidige, als gevolg van de wijziging van de Wet ammoniak een veehouderij (WAV). Wanneer kunnen hierover mededelingen worden verwacht?

Spreekers fractie vraagt zich af in hoeverre het reëel is om van waterbedrijven een financiële bijdrage te vragen voor het toezicht in waterwingebieden. Ook volgens de VROM-inspectie is dit een overheidstaak. Onder het hoofdje milieubeleid staan veel voornemens, maar worden weinig geboekte resultaten vermeld. Het lijkt hier en daar wat vrijblijvend en afstandelijk. Spreker hoort graag welke dingen dit jaar gerealiseerd zijn.

Het financiële beeld is als het om milieubeleid gaat niet erg zonnig. Voor milieubeleid, bodem, vergunningverlening en -handhaving is in 2006, mede door het wegvallen van baten uit bestaande regelingen, minder uitgegeven dan was begroot. Zelfs de motie van € 100.000,-- voor energiebesparing kon in 2007 niet worden uitgevoerd. Voor de jaren daarna is een forse investering begroot, maar hoe reëel is dat?

Met betrekking tot de vergunningverlening en –handhaving valt op dat de samenwerking nog steeds een wat moeizame en stroperige aangelegenheid is. Er zijn geen meldingen van resultaten die door de samenwerking zijn geboekt. Sinds het verschijnen van de Jaarverslagen 2005 en 2006 is er dus weinig veranderd. Ook de tweede Bestuursrapportage 2007 meldt een weinig daadkrachtig optreden van samenwerkende overheden. Wat denkt de gedeputeerde Baas daaraan te doen?

De heer OOSTERLAAK wijst erop dat het college in de beleidsbrief bij punt 3.1 voor het opnemen van een post onvoorzien ad € 450.000,-- verwijst naar artikel 2, zevende lid, van de Financiële verordening Drenthe 2004, maar spreker mist daarbij regels op basis waarvan het geld dan kan worden aangewend. De uitgave zou toch iets meer dan onvoorzien moeten zijn, bijvoorbeeld onvermijdelijk, onafwendbaar of onontkoombaar. Zoals het nu is geformuleerd, kan voor de uitvoering van elk leuk idee een beroep op die post worden gedaan. Deelt het college de mening dat de nu gekozen formulering te veel ruimte laat? De SP is voor een duidelijke verdeling van bevoegdheden tussen volksvertegenwoordiging en bestuur, maar het budgetrecht hoort zeker bij de volksvertegenwoordiging thuis. Het bestuur heeft dan geen vergaande mogelijkheden om binnen de begroting te schuiven.

Hoe ziet het college de gevraagde autorisatie voor de zes nieuwe programma's in het kader van het Huis van Thorbecke, in welk huis sprake is van een duidelijke scheiding tussen bestuur, volksvertegenwoordiging en rechterlijke macht? Als het mogelijk is op grote schaal binnen de door de volksvertegenwoordiging vastgestelde begroting te schuiven, zijn dan de checks and balances niet aan het glijden? Als het mogelijk is om binnen de zes programma's aan geld te komen, kan een gedeputeerde in financieel opzicht bijna niet meer de fout ingaan.

Er komen zes programma's en zes managers, eigenlijk dus zes koninkrijkjes waar PS niet zo bar veel mee te maken hebben. De manager krijgt een pot met geld en hem wordt succes toegewenst.

In het Voorwoord bij de begroting wordt gemeld dat er sprake is van een collectieve verantwoordelijkheid. Betekent dit dat een bepaalde gedeputeerde niet meer als verantwoordelijke kan worden aangewezen?

De heer LANGENKAMP merkt op dat in het Voorwoord sprake is van "collegiale aanpak". Spreekt de heer Oosterlaak met opzet over "collectieve verantwoordelijkheid"?

De heer OOSTERLAAK leest in het Voorwoord iets over "collegiale aanpak"; er worden geen bepaalde gedeputeerden genoemd.

De heer LANGENKAMP wijst erop dat "collegiaal" iets anders is dan "collectief". Hij heeft het idee dat er sprake is van een misverstand.

De heer OOSTERLAAK leest op pagina 26 bij Kansen voor onderwijs dat het allemaal beter gaat worden, maar op pagina 37 staat dat voor werken en leren in 2008 maar € 157.000,-- is uitgetrokken, terwijl dat in de jaren daarvoor nog een € 0,5 miljoen was. Hoe zit het nu: wordt er misschien onder een andere noemer nog geld voor onderwijs uitgetrokken?

Bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2007 PLUS is motie 3 aangenomen, de motie over de relatie tussen topsport en breedtesport. Maar eventuele financiële gevolgen voor investeringen in de breedtesport zijn nog niet in de begroting verwerkt. Is dat niet wat vreemd? Als uitvoering van die motie inhoudt dat door sommige topsportevenementen een kras moet worden gezet, moet dit nu toch duidelijk zijn?

De heer VEENSTRA vraagt door welk topsportevenement de SP dan een kras wil zetten.

De heer OOSTERLAAK wijst erop dat in de motie stond dat van het bedrag dat in topsportevenementen wordt gestoken, het dubbele naar de breedtesport moet gaan.

De heer VEENSTRA vindt dat een ander verhaal.

De heer OOSTERLAAK heeft de indruk dat, omdat die motie nog geen financiële vertaling in de begroting heeft gevonden, er in ieder geval bakken geld bij zullen moeten. Op zich is dat prima, maar dat moet dan wel in de begroting staan.

De heer VEENSTRA herhaalt zijn vraag welk topsportevenement de heer Oosterlaak dan zou willen schrappen.

De heer OOSTERLAAK zegt daar helemaal niet naar gekeken te hebben; hij heeft alleen op de systematiek van de begroting gelet.

De heer VEENSTRA wijst erop dat systematiek en inhoud wel verband met elkaar hebben.

De heer KLAVER is het met de heer Oosterlaak eens. De staten hebben een motie aangenomen waarin staat dat het bedrag dat aan topsport wordt uitgegeven verdubbeld moet worden voor de breedtesport. Als het college aangeeft hoeveel het voor topsportevenementen denkt uit te geven, kunnen de staten wel op de achterkant van een sigarendoos uitrekenen wat de breedtesport moet krijgen.

De heer VEENSTRA denkt dat nog niet precies bekend is welke bedragen naar welk topsportevenement gaan en dat er binnen de begroting nog wel ruimte is voor de breedtesport.

De VOORZITTER heeft de indruk dat over de uitleg van de motie geen verschil van mening bestaat. Het gaat nu om de bedragen en die zijn niet genoemd.

De heer OOSTERLAAK stelt vast dat in de begroting allerlei beren op de weg worden gezien bij de uitvoering van motie nummer 19, de motie over gratis OV voor kinderen in het voortgezet onderwijs, die meer dan 10 km van hun school wonen. De SP ziet graag dat de motie op een goede manier wordt uitgevoerd. Hoe denkt het college dit te doen?

Op pagina 137 meldt het college een organisatie te willen die past bij de ambities van het college. Volgens het college moet dit een organisatie zijn die van buiten naar binnen kijkt. Kan het college uitleggen wat hiermee wordt bedoeld?

Ziet het college mogelijkheden om binnen de huidige begroting het Elektronisch patiëntendossier (EPD) in te voeren?

De SP beraadt zich er nog op of zij het vliegveld Eelde bij deze begrotingsbehandeling aan de orde zal stellen of op een ander moment.

(De vergadering wordt voor enige minuten geschorst en daarna hervat.)

De heer WENDT complimenteert het college met het goed leesbare boekwerk, dat ook bij veelvuldig gebruik niet uit elkaar valt. De begroting, die een goede uitwerking is van de Voorjaarsnota 2007 PLUS, is inzichtelijk en ook enigszins politiek getint. Moties zijn becommentarieerd en bijna allemaal in de begroting verwerkt. Dat de motie over de breedtesport niet is verwerkt, heeft vast wel een goede reden, die spreker graag wil weten.

Op pagina 59 stelt het college nogal stellig dat de toeristische knelpunten in de waardevolle gebieden worden opgelost. Op welke termijn zal dit het geval zijn en waar is dit grote optimisme op gestoeld?

De revitalisering van de bedrijventerreinen geniet de hoogste prioriteit (pagina 57), terwijl er wel € 90.000,- minder voor is begroot (pagina 63). Dit is net zo iets als de aannames op pagina 133 dat de olieprijs zal dalen, wat dan weer gunstig is voor het inflatiecijfer.

Omdat jeugdzorg en de breedtesport ook al in de Statencommissie CW aan de orde zijn geweest, vraagt spreker zich af of de bespreking van de begroting niet tot een commissie beperkt kan blijven. De stijging van de Reserve investeringen verkeer en vervoer van ruim € 16 miljoen naar ruim € 25 miljoen wordt verklaard met het niet doorgaan van projecten en het schuiven in de tijd (pagina 171). Maar waarom gaan sommige projecten niet door?

Spreker vraagt verder naar de stand van zaken rond de ver(nieuw)bouw van het provinciehuis.

De heer LANGENKAMP meldt dat ook GroenLinks tevreden is over de opzet van de begroting. De begroting is een goede vertaling van de Voorjaarsnota 2007 PLUS. Maar omdat het credo is "eerst goede plannen en daarna de financiering", is over de financiering nog niet veel bekend. Waar blijft het beloofde prioriteitenlijstje?

Dat er meer op hoofdlijnen wordt gestuurd is prima, maar op de pagina's 49 en 39 staan mooie voorbeelden van hoe het niet moet: in het Financieel overzicht prioriteiten is geen enkel bedrag opgenomen en de indicatoren bij de stedelijke ontwikkeling zijn helemaal niet ingevuld. Nu is niet duidelijk wat de huidige stand van zaken is en hoe die over een jaar en over vier jaar zal zijn.

Hele lappen tekst zijn integraal uit de Voorjaarsnota 2007 PLUS overgenomen, maar dat is totaal overbodig.

Ook GroenLinks heeft wat moeten lachen over de opmerking over de olieprijs. Inmiddels bereikt die al de grens van € 100,--. Mondiale invloeden op de provinciale begroting zijn altijd moeilijk in te schatten. Het Rijk is voornemens op de budgetten voor het ILG en de BDU te korten. Hebben de protesten van de provincie nog iets opgeleverd? Wat betekent het doorgaan van deze kortingen? Kunnen bepaalde projecten daardoor niet worden uitgevoerd?

Als de passage op pagina 134 over het gebrek aan aandacht bij de groepen voor tijdplanning en onduidelijkheid over de organisatie van het beleid rondom de verplichtingenadministratie juist is, dan moet er op dat punt toch wel heel snel wat gebeuren.

De heer LOOMAN beschouwt de complimenten over de stukken als een prikkel om op de ingeslagen weg verder te gaan. Het is allemaal nog niet SMART genoeg en ook de indicatoren zijn niet allemaal even helder verwoord, maar als verdediging kan worden aangevoerd dat de slag naar een nieuwe opzet van de begroting in vrij korte termijn is gemaakt. Er wordt keihard gewerkt om volgend jaar het ideaalbeeld nog veel dichter te benaderen.

De heer LANGENKAMP wijst erop dat het verhaal over indicatoren en dergelijke al tig-jaren wordt gevoerd. Het staat dus los van de nieuwe opzet. Maar misschien kan het allemaal wel niet beter.

De heer LOOMAN zegt dat, vergeleken met vorige begrotingen, nu een behoorlijke verbeterslag is gemaakt. Maar het moet nog beter. Het was "a hell of a job" om van een begroting met 25 hoofdstukken over te stappen naar een begroting met 6 hoofdstukken. Maar de eerste slag is gemaakt en vervolgens moet er aandacht zijn voor de punten die nog niet helemaal goed zijn.

Spreker wijst erop dat de kernwaarden in algemene zin wel bekend zijn, maar het lijkt hem goed die in een discussie met de staten nog eens goed te benoemen. Op alle beleidsterreinen moeten die kernwaarden tot uiting komen: er moet een integraal beeld ontstaan.

Er wordt nu al gesproken over hoe omgegaan moet worden met krimpscenario's. Op het moment dat de lijn echt duidelijk is, zal er meteen anticiperend opgetreden moeten worden. Het lijkt spreker goed bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2009 hierover met de staten van gedachten te wisselen. Het is aan de staten om DrEuN daarbij te betrekken, maar het lijkt spreker wel zinnig.

Het college wil toe naar beginspraak, opdat de burger in een veel vroeger stadium dan nu met het PVVP het geval was, bij het beleid wordt betrokken.

Het Rijk is wel voornemens de steunpunten monumentenzorg en archeologie te decentraliseren, maar het lijkt spreker niet verstandig nu al te anticiperen op de ongetwijfeld daarmee gepaard gaande efficiencykorting. De inzet van de provincie zal in ieder geval zijn dat een eventuele efficiencykorting ook waargemaakt kan worden, dus geen ordinaire bezuiniging.

Het vroegtijdig schoolverlaten is een groot probleem, maar de verantwoordelijkheid voor de oplossing ligt niet in eerste instantie bij de provincie. De provincie mikt op het organiseren van een zorgstructuur in en om de scholen en op een sluitende registratie van de schoolverlaters. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor het laatste en zij zullen ook monitoren. De aangeleverde gegevens zullen gebruikt worden om beleid te maken.

De inzet is verder te zorgen voor een goede aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt. Verkeerde studiekeuze blijkt een van de belangrijkste redenen te zijn om een opleiding voortijdig af te breken. Interactie tussen vmbo, mbo en bedrijfsleven – het perspectief op een baan - moet ervoor zorgen dat de juiste keuze wordt gemaakt.

Daarnaast wordt getracht de mensen die nog in de kaartenbakken zitten naar de arbeidsmarkt te brengen. Het grootste probleem hierbij is dat de categorie die nu aan de beurt is, een heel grote afstand tot de arbeidsmarkt heeft. Ook al wil het bedrijfsleven die mensen wel scholen en zelfs de garantie geven op een baan, dan nog hebben de betrokkenen een zo grote afstand tot de arbeidsmarkt, dat zij eerst een daaraan voorafgaand traject van sociale activering moeten volgen.

De primaire verantwoordelijkheid voor dit alles ligt bij de gemeenten, maar de provincie wil de gemeenten hierbij wel helpen.

De heer KLAVER vraagt of de gedeputeerde de softwareproblematiek kent van CWI's en gemeenten, die daardoor niet weten wie in de kaartenbakken zitten.

De heer LOOMAN zegt dat dit het volgende probleem is. Er is geen totaaloverzicht, want er zijn te veel kaartenbakken en de instanties weten van elkaar niet waar wie geregistreerd is. Bedrijven die mee willen helpen aan de sociale activering kunnen de mensen niet vinden. Die mensen blijken dus niet in de kaartenbakken van de gemeenten te zitten, maar bijvoorbeeld in de kaartenbakken van reïntegratietrajecten, waar ze dus ook op de wachtlijst staan. Spreker is intussen tot de conclusie gekomen dat het geen zin heeft een regionale component aan de landelijk taakgroep jeugdwerkloosheid toe te voegen, want die taakgroep richtte zich vooral op mensen die nog wel kwalificaties hadden om zich een plaats op de arbeidsmarkt te verwerven. Er moet veel meer gezocht worden naar nieuwe arrangementen voor het voortraject. De taakgroep komt er dus niet, maar het college blijft de problematiek zeer serieus nemen.

In het bestuursprogramma en in de Voorjaarsnota schrijft het college prioriteit te geven aan het revitaliseren van bedrijventerreinen boven het aanleggen van nieuwe. Er komt een nieuwe Nota bedrijventerreinen. Die nota moet de heroriëntering ten opzichte van de nota van 2001 duidelijk maken en daarnaast zal, in samenspraak met de gemeenten en de marktpartijen, geprobeerd worden aan te geven op welke punten de provincie zich nog wel met bedrijventerreinen zal bemoeien en waar de gemeenten een bevoegdheid hebben. De prioriteit blijft revitalisering, maar de nieuwe nota kan beschouwd worden als een opmaat naar de nieuwe structuurschets voor de provincie.

De provincie heeft in het verleden parkmanagementorganisaties en de organisatie van de revitalisering vanuit haar aanjaagfunctie gesteund, maar in overleg met de wethouders van de 12 gemeenten is nu bepaald dat de organisatie een zaak van gemeenten en bedrijven is. Vandaar de korting op het budget. De provincie zal vanaf nu, als er concrete projecten zijn, zoeken naar financieringsmogelijkheden buiten het eigen huis, dus Europa en nationale overheid, en zal nog slechts cofinancieren.

De heer LANGENKAMP vraagt of in de nieuwe nota dan alleen de bovenregionale bedrijventerreinen aan bod komen en of de gemeenten verantwoordelijk blijven voor de regionale bedrijventerreinen.

De heer LOOMAN zegt dat de discussie daarover nu van start gaat. Zijn insteek is dat de provincie een belang heeft bij alles wat bovenlokaal is.

De heer LANGENKAMP vindt dat vanzelfsprekend. Maar vindt de gedeputeerde lokale terreinen echt alleen een verantwoordelijkheid van de gemeenten? Hebben die dus geen provinciaal belang?

De heer LOOMAN wijst erop dat volgens de nieuwe wet de provincie niet meer over het lokale belang gaat. Maar de discussie over wat nu precies lokaal en wat bovenlokaal is, moet nog gevoerd worden. De uitkomst van die discussie zal als bouwsteen voor de nieuwe structuurschets worden gebruikt. Zijn mening is dat kleine terreinen bij kernen bij de gemeenten horen. Met name de grotere terreinen hebben ook een provinciaal belang en daarvoor moet beleid gemaakt worden.



Met betrekking tot de NOA wordt de door de heer Huizing genoemde brede aanpak volledig door het college onderschreven. Het gaat dus niet alleen om verkeer en vervoer, maar de infrastructuur is wel een middel om de doelstellingen te bereiken.

Op verzoek van de provincie hebben de gemeenten voorstellen aangeleverd voor het aanpakken van probleemwijken. Er zijn nu projecten opgesteld, waarover de staten binnenkort uitgebreid geïnformeerd zullen worden.

De overname van de N34 heeft ook een economisch belang. Infrastructuur, waaronder betere ontsluiting, is een middel om tot economische ontwikkelingen te komen.

De heer HUIZING vraagt zich af of de voorzieningen die nu worden getroffen wel adequaat zijn.

De heer LOOMAN zegt dat bij de ontwikkeling van de plannen voor de N34 diverse aspecten, ook economische, zijn meegewogen. Daarin nu nog wijziging aanbrengen, betekent dat alles op de lange baan wordt geschoven.

In SNN-verband wordt bekeken hoe proactiever opgetreden kan worden bij ontwikkelingen als zich nu in Roden voordoen. Spreker vreest dat Cordis geen incident is. Goed renderende bedrijven worden naar het buitenland verplaatst om het rendement voor de aandeelhouders – 14% in Roden tegen 30% in Mexico - te verhogen. Er wordt gezocht naar mogelijkheden om mensen die bij de sluiting van zo'n bedrijf op straat komen te staan soepeler naar nieuw werk te geleiden.

De heer HUIZING zegt zijn opmerking over maakindustrie bedoeld te hebben omdat er mensen zijn, die ook al gaat het goed in de bedrijven, daar nooit werk krijgen. Bij alle innovatie blijft toch een bepaalde groep mensen aan de kant, terwijl sprekers uitgangspunt is dat niemand aan de kant moet blijven staan.

De heer LOOMAN zegt die zorg te delen. Maar vervangende werkgelegenheid in dezelfde sfeer als er nu is, komt er zeker niet. Uit innovatie komt ook voor de door de heer Huizing genoemde groep wel enige werkgelegenheid voort, maar het is wel zaak de scope te verbreden naar andere sectoren. Zo zijn in de sector recreatie en toerisme veel handen nodig. De opgave is naar kansrijke gebieden te zoeken. Bij Cordis was sprake van zowel hoogwaardige werkgelegenheid als gewoon productiewerk voor laaggeschoolden. Vertrek naar het buitenland kan heel lang uitgesteld worden door verbetering van het productieproces, maar op een gegeven moment is de rek eruit.

Voor de oninbare vorderingen zijn geen speciale criteria opgesteld. Bij bijvoorbeeld faillissementen wordt wel een claim bij de curator neergelegd, maar wordt de post meteen als oninbaar in de boeken opgenomen. Het geld dat dan toch nog binnenkomt, wordt toegevoegd aan het Fonds grote projecten. Bij het wegzetten van vooral kortlopend geld moet goed opgelet worden, want de productgroepen geven nog te globaal aan wanneer zij een bepaald bedrag nodig hebben. Op dit punt moet nog een verbeteringslag worden gemaakt, maar in de begroting is het misschien wel wat te dramatisch geformuleerd. Het is niet zo dat de mensen onwillig zijn, zij moeten er alleen van doordrongen worden dat het van belang is de gegevens op tijd te verstrekken.

De heer HUIZING zegt dat de formulering in de begroting suggereert dat het allemaal niet boven tafel is te krijgen.

De heer LOOMAN merkt op dat mensen die met projecten bezig zijn en dus geld uitgeven, tussen de oren moeten krijgen dat het slim is tijdig te melden wanneer zij het geld precies nodig hebben. Het is allemaal wat scherp geformuleerd, niet omdat de toestand dramatisch is, maar omdat het wel beter kan.

De heer LANGENKAMP stelt vast dat een voorlichtingstraject voor de ambtenaren dus eigenlijk helemaal niet nodig is. Ze moeten gewoon de informatie op tijd aanleveren.

De heer LOOMAN zegt dat het belang van het tijdig aanleveren van informatie duidelijk moet worden. De informatie is meestal wel beschikbaar – een ambtenaar weet precies wanneer er betaald moet worden – maar er wordt niet aan gedacht het op tijd te melden. Het voorlichtingstraject is bedoeld om duidelijk te maken dat die informatie op tijd moet worden verstrekt.

Mevrouw MULDER vraagt wanneer naar de mening van de gedeputeerde de ambtenaren dit wel tussen de oren hebben.

De heer LOOMAN verwacht dat bij de volgende rapportage gemeld kan worden dat op dit terrein een enorme slag geslagen is. Het zal dan zeker 98% zijn.

Met betrekking tot de prioritering van de projecten die ten laste komen van het Cofinancieringsfonds wijst spreker erop dat het college hierbij voor een deel afhankelijk is van de initiatieven van derden – zo is het hele project Emmen nu duidelijker dan twee maanden geleden – en voor een deel van wat andere partners beschikbaar stellen. Het is gevaarlijk in een vroegtijdig stadium bekend te maken wat de provincie wil bijdragen, maar wel is duidelijk dat de provincie er met het bedrag van € 25 miljoen nog niet is. Hij wil de commissie wel eens in een besloten vergadering informeren, maar vanwege het onderhandelingsstraject zal het toch op die manier moeten. De staten krijgen nog voor de statenvergadering een lijstje waarop staat wanneer naar verwachting welk project aan snee komt, maar daarop zal niet per project een bedrag zijn vermeld.

De heer KLAVER begrijpt dit, want wanneer het vanmiddag kabinet besluit dat de ZZL er niet komt, is er weer een extra geldstroom. Maar uiteindelijk maken de staten wel de afweging. Er moet een vorm gevonden worden waarin wel in het openbaar de afweging door de staten wordt gemaakt tussen wat het eerst aan bod komt en wat daarna.

De heer VEENSTRA deelt deze mening. Ook hij is tegen niet openbare vergaderingen. Dergelijke majeure projecten zijn belangrijk voor Drenthe en die moeten in deze statenzaal in het openbaar kunnen worden besproken.

De heer VAN DE BOER plaatst hierbij de kanttekening dat hij de opmerking van de heer Looman dat onderhandelingen niet in het openbaar plaatsvinden, zeer serieus neemt. Spreker is voor een openbare bespreking, maar daarin kunnen sommige zaken dan niet over tafel gaan.

De heer LANGENKAMP is het ermee eens dat vrijwel nooit in beslotenheid moet worden vergaderd. De echte onderhandelingen vinden dan niet in de statenzaal plaats, maar wel de uiteindelijke afweging.

De heer WENDT heeft de indruk dat college en staten niet zoveel van mening verschillen, want ook de heer Looman zegt liever geen besloten vergadering te willen.

De heer LOOMAN begrijpt dat de heer Klaver wil dat het college probeert een vorm te vinden waarin er wel in de openbaarheid over gesproken kan worden. Spreker zet daarop in. Zijn opmerking over de beslotenheid was een reactie op hetgeen mevrouw Mulder zei. Spreker deelt de mening van de heer Udding dat de financiële positie van de provincie gezond is, maar wijst erop dat voor verwezenlijking van de ambitieuze doelstellingen die in de Voorjaarsnota PLUS zijn geformuleerd het Stimuleringsfonds nog wel moet worden aangevuld. Spreker kon de opmerking van de heer Oosterlaak over het Huis van Thorbecke en de relatie daarmee met het autorisatieniveau niet volgen. In het Huis van Thorbecke zijn de verantwoordelijkheden van volksvertegenwoordigers en bestuurders geregeld. Het college wilde een politiekere begroting maken met een scherpere prioritering. Het is de bedoeling per niveau het going concern te autoriseren. Dit betekent niet dat het college maar zijn gang kan gaan. De volksvertegenwoordiging heeft een scala aan mogelijkheden om het college scherp te volgen en bovendien heeft het college een actieve informatieplicht als zich in het going concern zaken voordoen die de gewone bedrijfsvoering te boven gaan. Het is

dus helemaal niet zo dat het college zomaar de een tegenvaller tegen een meevaller weg kan strepen. De cyclus van planning en control is helder.

In de discussie over "oud voor nieuw" komt het hele going concern opnieuw aan de orde. Het lijkt het college goed contact te houden met de commissie-Van der Tuuk om de twee trajecten zoveel mogelijk gelijk op te laten lopen. Het college wil ten tijde van de Voorjaarsnota 2008 de "oud voor nieuw" discussie afgerond hebben.

In antwoord op de vraag of de ambities van Emmen niet te groot zijn, zegt spreker dat de ambities hem niet groot genoeg kunnen zijn. Er wordt een relatie gelegd met allerlei grote structuurfondsen en het eventueel niet doorgaan van de ZZL en daarnaast is er nog het FEZ-fonds waaruit grote projecten gefinancierd kunnen worden. Vaak sneuvelen de plannen die Drenthe indient op het niet ambitieus genoeg zijn.

Het is niet zo dat een plan van Emmen dat €300 miljoen kost, in een keer wordt betaald. Van zo'n plan worden de daarin opgenomen elementen uitgewerkt en voor de uitvoering daarvan wordt externe financiering en cofinanciering gezocht. Een voorbeeld: het plan tot verplaatsing van de diertuin is aangemeld bij het FEZ-fonds, maar is daar afgeschoten omdat het te mager was. Maar op het moment dat wordt aangegeven welke gevolgen uitvoering van dit plan op langere termijn heeft, wordt de scoringskans hoger. Het zal dan niet zo zijn dat het hele plan in een keer in aanmerking komt voor een bijdrage uit het fonds, maar bepaalde elementen daaruit zeker wel.

Spreker is van mening dat op een begroting van €200 miljoen een post Onvoorzien van €400.000,-- bijna onvermijdelijk is. Het college gaat heel prudent met dit geld om en zo is het grootste deel voor 2007 al weer naar de algemene middelen gegaan. Nieuw is dat het college de eerste kosten voor het ontwikkelen van plannen, voor de uitvoering waarvan nog geen geld beschikbaar is gesteld, ten laste van Onvoorzien wil brengen. Als het daarna een echt project wordt, waarvoor de staten financiering beschikbaar stellen dan komen de ontwikkelkosten voor rekening van het project en gaat het uitgegeven geld terug naar Onvoorzien.

De heer OOSTERLAAK vraagt of er niet meer regels moeten zijn voor het putten uit die post.

De heer LOOMAN vindt het wel heel ver gaan als criteria moeten worden bedacht voor wanneer iets als onvoorzien kan worden beschouwd. Onvoorzien is juist dat je van tevoren niet wist dat het ging gebeuren. Het college legt verantwoording af over de besteding van Onvoorzien, dus de staten kunnen altijd besluiten die post te verlagen of zelfs te schrappen.

De motie over de topsportevenementen in relatie tot de breedtesport is niet in de begroting verwerkt.

(Spreker deelt mee dat er inmiddels bericht uit Den Haag is: de beslissing over de aanleg van de ZZL is uitgesteld.)

De motie is niet verwerkt, omdat er nog geen begroting is voor de topsportevenementen. Zo gauw die begroting er is, kunnen de staten een begroting voor de breedtesport verwachten.

Spreker zal met een notitie komen over de meest recente stand van zaken bij het vliegveld Eelde en hoe daarmee moet worden omgegaan. In een van de volgende commissievergadering kan hierover dan in de commissie breed van gedachten worden gewisseld.

Het is spreker inmiddels ook duidelijk dat de olieprijs niet daalt en het lijkt hem ook niet verstandig in de begroting op mondiale ontwikkelingen vooruit te lopen.

Het antwoord op de vraag over de lagere post voor jeugdzorg zal spreker in tweede termijn geven.

In IPO-verband is geprobeerd de bezuiniging op het ILG en de BDU ongedaan te maken, maar ondanks alle argumenten is de regering hier niet op ingegaan. Men vindt dat het met de BDU zo maar eerst moet en dat als er knelpunten ontstaan wel iets wordt gedaan.

Mevrouw KLIP zegt dat de conclusie van de heer Udding dat er sprake is van een relatie tussen het vragen van een financiële bijdrage van de waterbedrijven voor het toezicht in de waterwingebieden en de bezuiniging op de begroting via een bijdrage van de waterbedrijven - het plan, dat stond in de zogenaamde septemberbrief van het vorige college en dat inmiddels is geschrapt - onjuist is. De waterbedrijven hebben bij monde van hun belangenbehartigingsorganisatie VEWIN (Vereniging van waterbedrijven in Nederland) laten weten niet alleen productiebedrijven maar ook milieubedrijven te zijn en dus best verantwoordelijk te kunnen zijn voor hun eigen puttenvelden. In Drenthe is 99% van de gronden van de waterwingebieden ook eigendom van de waterbedrijven. In het kader van de deregulering is bij de vaststelling van POP II afgesproken dat de waterbedrijven zelf afspraken gaan maken met gemeenten en gebruikers van de gronden. De VROM-inspectie heeft besloten dat de provincie haar taak niet zomaar bij anderen neer mag leggen en dus blijven de waterbedrijven nu wel zelf het toezicht houden, maar dan op basis van door de provincie vastgestelde en gecontroleerde beheersplannen.

Met betrekking tot het milieubeleid - en overigens niet alleen op dat terrein - heeft het college veel plannen. De begroting is het moment om de staten geld te vragen voor projecten die het college het volgende jaar wil uitvoeren. Alles wat op milieuterrein wordt bereikt, krijgen de staten via welke informatiebron dan ook te horen. Er zijn inmiddels voldoende resultaten om kennis van te nemen.

De heer BAAS zegt dat in het dossier handhaving de daadkracht heel groot is. Als er sprake is van duidelijke overtredingen, treedt de provincie daadkrachtig op.

De samenwerking met de Drentse gemeenten is wat lastiger. Nagegaan wordt hoe in de provincie een goede samenwerkingsstructuur opgezet kan worden. Gisteren is hierover ambtelijk overleg geweest, dat aan het eind van de maand door een bestuurlijk overleg met de gemeenten wordt gevolgd. In Zuidoost--Drenthe verloopt de samenwerking heel goed: de vier gemeenten daar hebben een convenant gesloten en de provincie participeert daarin in die zin actief, dat zij, waar nodig, bijspringt met het verlenen van diensten. In de Regio Noord is het convenant er ook al bijna. Met Zuidwest-Drenthe zal binnenkort overleg plaatsvinden. Het blijft mede vanwege de gemeentelijke herindeling nog steeds wat ingewikkeld, maar het is de bedoeling om wat de handhaving betreft een vraaggericht beleid te voeren. Medio volgend jaar moet de samenwerking verder vorm gekregen hebben.

Met de mensen in het veld is de samenwerking uitstekend.

Over de revitalisering van het provinciehuis is anderhalf jaar geleden een beslissing genomen. Sindsdien lijkt er niet zoveel gebeurd te zijn, maar er is inmiddels wel een concept opgesteld. De aangezochte programmamanager is echter na enkele maanden weer vertrokken. Er is benchmarking gepleegd met organisaties waar het concept dat Drenthe wil invoeren, werkt. Inmiddels wordt, vooruitlopend op de revitalisering de poststroom gedigitaliseerd, want die processen moeten wel tegelijkertijd afgerond zijn. Inmiddels is er bijna alweer een nieuwe projectmanager en het college denkt eind dit jaar een architect te hebben gevonden. Medio of derde kwartaal 2008 kan dan met de daadwerkelijke verbouwing worden begonnen.

## TWEDE TERMIJN

De heer HUIZING zegt dat zijn fractie heel goed bediend is door het college en geen behoefte heeft aan een tweede termijn.

De heer LANGENKAMP zegt het bericht over uitstel van de beslissing over de aanleg van de ZZL echt schandalig te vinden. Hij overweegt in de statenvergadering hierover een motie in te dienen, waarin de staten hun duidelijke afkeuring over de gang van zaken uitspreken.

De heer KLAVER vraagt of de heer Langenkamp de reden van het uitstel weet.

De heer LANGENKAMP zegt zijn motie na overleg met de leden van GS die bij de bespreking aanwezig waren, te willen opstellen.

De VOORZITTER wijst erop dat dit punt nu niet aan de orde is.

De heer UDDING deelt mee dat ook zijn vragen naar genoegen zijn beantwoord.

De heer WENDT mist nog een reactie op zijn opmerking over de Reserve investeringen verkeer en vervoer. Hij hoort verder nog graag op welke termijn de toeristische knelpunten in de waardevolle gebieden worden opgelost.

Mevrouw MULDER krijgt graag nog een reactie op het Kansenfonds dat de fractie van het CDA bij de behandeling van de voorjaarsnota heeft ingebracht.

Omdat het ILG nu nog in het going concern zit, terwijl daar toch bepaalde prioriteiten aan zijn gegeven, hoort spreekster graag hoe daarmee omgegaan wordt.

De heer LOOMAN deelt mee dat in de Voorjaarsnota 2008 met betrekking tot verkeer en vervoer een heel andere planningssystematiek wordt geïntroduceerd. Van het huidige systeem gaat geen prikkel uit om problemen snel op te lossen.

De staten krijgen in februari 2008 het Uitvoeringsprogramma van de structuurfondsen voorgelegd en daarbij komt het Kansenfonds zeker aan de orde.

Spreker heeft via RTV Drenthe commentaar gegeven op de door het Rijk op Prinsjesdag ingediende begroting en toen gezegd dat de besluitvorming rond de ZZL weer enkele maanden werd uitgesteld. Hij werd toen te pessimistisch gevonden, maar nu moet geconstateerd worden dat hij toch gelijk had.

De heer MUNNIKSMa verwijst voor het antwoord op de vraag naar de toeristische knelpunten naar de behandeling van het rapport Natuurlijke recreatie in de voor-vorige vergadering van de Statencommissie OGB. Als beide partijen niet met de rug naar elkaar toestaan, kunnen goede oplossingen worden gevonden. Maar beide partijen moeten dan in beweging komen. Gemeenten en provincie moeten er tegelijkertijd op toezien dat de waardevolle toeristische sector en het waardevolle landschap in goede balans met elkaar worden gebracht.

De staten zullen op de hoogte worden gehouden van de voortgangsrapportages over het ILG die vanuit de provincie richting het Ministerie van LNV gaan.

De heer LOOMAN zegt inmiddels een antwoord te hebben op de vraag over de jeugdzorg. In de Voorjaarsnota 2006 zat een eenmalige impuls van vijf ton voor de jaren 2006 en 2007. In 2008 geldt weer het structurele bedrag, dat niet gewijzigd is.

De VOORZITTER stelt vast dat de discussie in de statenvergadering wordt voortgezet.

(De heer Munniksma verlaat de vergadering.)

## **10. Statenstuk 2007-303: Verordening rechtspositie gedeputeerden, staten- en commissieleden**

De heer VEENSTRA zegt dat zijn fractie zeer content is met de sobere rechtspositieregeling die nu voorligt en hier prima mee uit de voeten kan. Het is hartstikke goed dat er een relatie is gelegd tussen het wachtgeld en het minimumloon.

Wat de PvdA betreft behoudt het stuk de A-status.

Mevrouw FRONCZEK vraagt waarom het zolang heeft geduurd voor de staten de verordening ter bespreking voorgelegd kregen, immers de modelverordening van het IPO is al begin 2007 ontvangen. Wat de SP betreft had de verordening nog wel soberder gemogen.

Het is goed dat dienstauto's alleen gebruikt mogen worden voor statenwerk. Voor het woon-werkverkeer van gedeputeerden zou ook volstaan kunnen worden met een OV-trajectkaart of een busabonnement in plaats van een OV-jaarkaart.

Spreekster vindt het curieus dat statenleden en leden van GS gebruik kunnen maken van de spaarloonregeling. Spaarloon suggereert dat er loon wordt ontvangen, maar daar is het in geval van statenleden geen sprake van.

De Ziektekostenvoorziening mag van de SP geschrapt worden. In het nieuwe zorgstelsel betalen degenen die meer verdienen, meer premie. Met de tegemoetkoming in de ziektekosten wordt aan dit principe gemorreld en nog wel met terugwerkende kracht tot 1 januari 2006.

Vergeleken met het recht op WW is de recht op een uitkering na aftreden van een statenlid erg royaal. Van degene die wachtgeld ontvangt, wordt niet verwacht dat hij solliciteert of passend werk aanvaardt en vier jaar lid van de staten of gedeputeerde zijn, levert voor zes jaar een inkomen op zonder dat hier ook maar enige verplichting tegenover staat. De SP is van mening dat ook hier de WW-rechten moeten gelden.

De heer VAN DE BOER zegt dat zijn fractie kan instemmen met de voorliggende verordening. De verordening is redelijk en sober. Is er enig zicht op wanneer de in het IPO aangekondigde aanvulling die betrekking heeft op statenleden, wordt vastgesteld?

De heer LANGENKAMP deelt mee dat zijn fractie met de voorgestelde verordening instemt. Ook hij hoort graag wanneer de aangekondigde aanvulling door het Kabinet wordt vastgesteld.

De heer WENDT zegt dat zijn fractie met het statenstuk instemt.

De heer DE JONG merkt naar aanleiding van de opmerking van mevrouw Fronczek hierover op, dat de maximale uitkeringsduur twee jaar is.

Mevrouw FRONCZEK zegt dat bij haar vier plus twee nog altijd zes is. Na vier jaar statenlidmaatschap geldt een uitkeringsduur van twee jaar.

De heer DE JONG vindt dat er wel een verschil is tussen werk en uitkering.

Mevrouw FRONCZEK wijst erop dat het erom gaat dat een periode van vier jaar statenlidmaatschap geldt voor zes jaar oplevert. De eerste vier jaar gaat het om een onkostenvergoeding en de twee jaar daarna om de wachtgeldregeling.

De heer DE JONG gaat uit van het principe dat iedereen werk probeert te krijgen. Voor dat werk ontvangt hij geld waarmee hij zichzelf redelijk kan bedruipen. Pas als dat niet lukt, kan beroep worden gedaan op een aantal voorzieningen. Werk en uitkering zijn dus niet hetzelfde.

Mevrouw FRONCZEK zegt dat het haar om de duur van de uitkering gaat. Iemand die vier jaar gewoon werk doet, heeft geen recht op twee jaar WW.

De heer VEENSTRA leest in de toelichting op de artikelen 14 tot en met 20 dat een korting op het wachtgeld wordt doorgevoerd wanneer meer dan het minimumloon wordt verdiend. Alleen als iemand minder dan het minimumloon ontvangt, is er recht op wachtgeld. Daarvoor hebben mensen zich wel eerst vier jaar ingezet voor de publieke zaak.

Mevrouw KLIP neemt aan dat de heer Van de Boer de aanvulling die betrekking heeft op fractievoorzitters bedoelt. Het IPO dringt er voortdurend bij het huidige kabinet op aan dit te regelen, maar vindt slechts een gering gehoor. Maar het IPO blijft hiermee bezig, ook in zijn contacten met de fracties in de Tweede Kamer.

De VOORZITTER stelt vast dat het stuk de A-status kan krijgen.

(Mevrouw Klip en de heer Looman verlaten de vergadering.)

## **11. Communicatieplan Provinciale Staten 2007-2011**

De VOORZITTER zegt dat bij de bespreking van dit plan ook de memo van 2 november 2007 van de communicatieadviseur over prioritering kan worden betrokken.

De heer BERENDS is het met het Presidium eens dat het om een doorwrocht plan gaat, dat bedoeld is om de provincie meer smoel te geven.

Sprekers fractie geeft hoge prioriteit aan het voorstel nieuwe inwoners van Drenthe uit te nodigen voor een bezoek aan het provinciehuis, maar dan wel als gast van de staten. Zij krijgen dan een rondleiding, kunnen een statenvergadering bijwonen en krijgen een inleiding op de aan de orde zijnde stukken. Er is ook snel succes te boeken door staten- dan wel commissievergaderingen via internet uit te zenden.

Spreker hoort graag de mening van de andere fractie op zijn voorstel om het communicatieplan uit te breiden met het onderdeel "de provincie komt naar de inwoners toe". Dit kan door een bezoek aan iedere regio, tijdens welk bezoek projecten die in die regio spelen op allerlei manieren aan de orde kunnen komen en eventueel worden bezocht. Daarvoor moet dan een ruimte beschikbaar zijn, eventueel een grote tent. Ook GS zijn van harte uitgenodigd om die bijeenkomsten bij te wonen. Die bijeenkomsten zullen dan waarschijnlijk voornamelijk op zaterdag plaatsvinden en voor het bezoeken van projecten moet dan voor zowel de staten, de ambtenaren als de burgers een bus klaarstaan.

Mevrouw MULDER dankt de statengriffie voor haar inzet voor dit belangrijke onderwerp.

Het CDA hanteert de volgende prioriteiten:

- beeldvorming van de staten;
- de staten moeten met eenduidige informatie de boer opgaan, wat betekent dat de statenleden folders en standaardpresentaties meekrijgen over wat GS en PS doen;
- zendtijd voor de politieke partijen op bijvoorbeeld RTV Drenthe
- uitzendingen via de website.

Het CDA is het van harte eens met het voorstel van de heer Berends. Het is spreekster tijdens de verkiezingstijd gebleken, dat wanneer alle partijen vertegenwoordigd zijn, mensen best bereid zijn zich bij alle stands te laten informeren. Het lijkt spreekster wel goed over de uitvoering van het voorstel in overleg te gaan met de gemeenten, want ook zij worstelen met het probleem van communicatie met de burgers.

De heer VAN DE BOER heeft met belangstelling kennisgenomen van het Communicatieplan, dat met inbreng van alle fracties uit de staten totstandgekomen is.

Het gaat nu om de vraag waaruit het effect van alle inspanningen blijkt. Advertenties over woensdagstatendag komen bijvoorbeeld alleen onder de aandacht van degenen die een abonnement op de krant hebben.

Spreker verzoekt de griffie wat meer inzicht te geven in het effect van de verschillende vormen van communicatie. Aan de hand van die informatie kan besloten worden op welke punten het beleid moet worden aangescherpt.

Wat de prioritering betreft richt de VVD zich op de zes programmaliijnen van het college en kiest dan als eerste voor "De provincie dóet ertoe!".

Om met de beginspraak te kunnen starten, moet eerst duidelijk zijn wat de provincie doet.

Het is prima om tijdens verkiezingscampagnes naar buiten te treden, maar de staten hebben op het punt van de communicatie ook een gezamenlijke taak.

Spreker wil graag in een open gedachtewisseling met de medewerkers van de provincie bekijken hoe het best gecommuniceerd kan worden.

Er moeten prioriteiten gesteld worden, want alle punten uit het actieplan 2007-2008 kunnen niet binnen het beschikbare budget en met de beschikbare formatie uitgevoerd worden.

Mevrouw FRONCZEK deelt mee dat ook de SP met het Communicatieplan kan instemmen. Als het om prioritering gaat, is spreekster fractie ervoor dingen die snel kunnen – het maandelijks adverteren in de huis-aan-huisbladen en het actief uitnodigen van doelgroepen - ook snel te doen.

De SP ziet verder graag dat de vergaderingen al heel snel via internet live te volgen zijn.

Ook het plan van de heer Berends spreekt de SP aan.

Spreekster vindt het vooral ook belangrijk jongeren te bereiken, ook al is hiervoor extra inspanning nodig. De jeugd is de toekomst en kan daarom niet vroeg genoeg bij de politiek betrokken worden.

De heer WENDT zegt dat ook zijn fractie kan instemmen met het voorliggende ambitieuze Communicatieplan, maar waarschuwt de staten ervoor zichzelf niet te overvragen. Hij herinnert aan het plan om schoolklassen uit te nodigen. In het begin was iedereen dolenthousiast maar toen het om de uitvoering aan kwam, bleef daar vaak weinig van over. Als dus wordt besloten nieuwe inwoners in het provinciehuis uit te nodigen, moeten er ook statenleden aanwezig zijn.

Spreekster fractie geeft daarom de hoogste prioriteit aan het uitbreiden van de advertenties - de advertenties hoeven overigens niet een hele pagina te beslaan - die nu al worden geplaatst met informatie over wat de provincie besloten heeft en over zaken waarmee zij bezig is.

Mevrouw MULDER wijst erop dat de jeugd ook door middel van een spel bij het werk van de provincie kan worden betrokken, waarbij studenten van de pabo voor begeleiding zorgen. De statenleden hoeven er dan zelf niet bij te zijn.

De heer WENDT merkt op niet te hebben gezegd dat het niet moet, hij heeft alleen gewezen op het feit het de vorige keer mislukt is. Schoolklassen konden toen projecten indienen en toen die een halfjaar later tot uitvoering zou komen, waren de leerlingen al over andere klassen verdeeld en zagen zij hier niets van terug.

Mevrouw MULDER wil vooral niet te voorzichtig zijn. De staten moet er vol voor gaan en dat kan als het anders georganiseerd wordt.

De heer WENDT bedoelt alleen dat de staten zichzelf niet allerlei dingen op moeten leggen als zij vervolgens nergens meer aanwezig zijn.

De ChristenUnie kiest als tweede prioriteit de presentatiemiddelen en als derde prioriteit uitzendingen via internet, maar dan niet alleen van staten- maar ook van commissievergaderingen.

De heer LANGENKAMP vindt het een goed Communicatieplan, want wat hem betreft kunnen de ambities niet hoog genoeg zijn.

Bij de prioritering staat bij GroenLinks de zendtijd voor politieke partijen op nummer 1, op nummer 2 de bijeenkomsten waarop de burgers met de statenleden kunnen praten - het plan van de heer Berends past daar gewoon in, want afhankelijk van het onderwerp kan steeds een andere vorm en een andere vergaderplaats worden gekozen - en op de nummers 3 en 4 het uitzenden van de vergadering via internet en een grotere advertentie in de huis-aan-huisbladen, waarin ook plaats is voor meer achtergrondinformatie.

De heer BAAS wijst erop dat veel van de in het Communicatieplan opgenomen punten ook in hoofdstuk 1 van het Collegeprogramma staan. Het college maakt een eigen communicatieprogramma, dat de commissie in januari 2008 krijgt voorgelegd.



De voorbereidingen van het mogelijk maken van het uitzenden van vergaderingen via internet verkeren al in een zeer vergevorderd stadium en de eerste uitzending zal niet al te lang op zich laten wachten. Hetzelfde geldt voor veel van de andere genoemde punten. In januari is de portal waarachter [www.drenthe.nl](http://www.drenthe.nl) komt te hangen klaar en daar zullen steeds meer zaken aangehangen worden. Het college wil ook dit onderdeel van zijn werkzaamheden SMART neerzetten, want het wil afrekenbaar zijn op de uitvoering. College en staten komen elkaar bij de uitwerking van de plannen nog wel tegen.

De VOORZITTER zal het Presidium melden dat de voorkeuren van de fracties qua prioriteiten dicht bij elkaar liggen, dat de VVD zegt dat het plan binnen de formatie moet worden uitgevoerd en dat steeds moet worden bekeken of de activiteiten nog wel binnen de doelstellingen van de provincie vallen. Het Presidium zal daarna in overleg met mevrouw Dupree nagaan hoe uitvoering kan worden gegeven aan het Communicatieplan.

De heer BERENDS vindt dit allemaal prima, maar hij hoort nog wel graag de mening van de fracties van de VVD en de CU over zijn voorstel.

De heer VAN DE BOER zegt dat alle activiteiten die het doel dienen en die binnen de door hem aangegeven beperkingen kunnen worden uitgevoerd, op de steun van de VVD kunnen rekenen. Hij dringt er alleen op aan eerst keuzes te maken en daarop in eerste instantie in te zetten. Als het zo gebeurt, steunt de VVD van ganser harte ook de suggestie van de heer Berends.

De heer WENDT deelt mee dat zijn fractie geen moeite heeft met het plan van de heer Berends. Elke manier om de provincie meer bekendheid te geven, kan op de steun van zijn fractie rekenen.

De VOORZITTER neemt aan dat een Plan van aanpak de volgende stap is.

(De vergadering wordt voor enige minuten geschorst en daarna hervat.)

## **12. Langetermijnagenda (LTA)**

De heer VEENSTRA vindt het prima dat nu duidelijk is wanneer het college met welk voorstel denkt te komen.

De disbalans die tussen de verschillende commissies dreigt te ontstaan – in vergelijking met Statencommissies BFE en CW krijgt de Statencommissie OGB nogal wat te verwerken - vindt hij nog wel een onderwerp voor bespreking in het Presidium.

De heer KERSTHOLT heeft net als de heer Veenstra de onbalans gesignaleerd. Hij vraagt zich verder af hoe lang lang is in de langetermijn.

Spreker krijgt graag wat meer duidelijkheid over wanneer het college met voorstellen met betrekking tot NOA en Noordconnect komt.

De heer OOSTERLAAK zegt dat zijn fractie haar voordeel zal doen met deze LTA. Als zijn fractie nog aanvullingen wenst, zal zij die inbrengen.

De heer WENDT vindt deze LTA een fantastisch stuk werk, waarmee de staten hun voordeel kunnen doen.

Hij onderschrijft de opmerking van de heer Veenstra over de disbalans.

De heer LANGENKAMP zegt dat ook GroenLinks blij is met het stuk. Het is een proces in wording en het is aan de staten om er iets mee te doen.

Spreker zal aan het Presidium de opmerking over de disbalans overbrengen.

De VOORZITTER stelt vast dat alle sprekers instemmen met het overzicht en dat de heer Langenkamp de opmerkingen van de commissie in het Presidium zal inbrengen.

### **13. Brief van de statenleden Huizing en Kersthol van 17 oktober 2007 over het vergroten van de betrokkenheid van statenleden bij SNN-aangelegenheden**

De heer HUIZING zegt dat de brief mede is ingegeven door de gevoelens van onvrede die bij hem ontstonden tijdens zijn lidmaatschap van het AB-SNN tijdens de vorige statenperiode. Het was hem niet duidelijk hoe hij naar degenen namens wie hij in het AB zitting had, het besprokene kon terugkoppelen. Als voorbeeld noemt hij de NOA, waarover in het AB twee jaar geleden al werd gesproken en dat inmiddels een paraplu is waaraan heel veel wordt opgehangen, terwijl dat onderwerp in deze commissie nog nooit formeel aan de orde is geweest.

Na overleg met Sietse de Jong hebben de heer Kerstholt en spreker besloten de voorliggende brief te schrijven. In de bijlage op de achterkant van de brief wordt aangegeven hoe de werkwijze zou kunnen zijn.

De VOORZITTER vraagt of de schrijvers van de brief ook aanbevelingen doen met betrekking tot de suggesties, of dat zij voorstellen alle aanbevelingen over te nemen.

De heer HUIZING zegt dat het AB alle aanbevelingen heeft overgenomen. Het is aan de afzonderlijke leden om er invulling aan te geven. Het hele AB is ervan overtuigd dat er meer terugkoppeling naar de basis moet plaatsvinden.

De heer KERSTHOLT hoort graag hoe hij met zijn mandaat moet omgaan en op welke manier de staten geïnformeerd willen worden over wat zich in het AB-SNN voordoet.

Als bijvoorbeeld de aanleg van de ZZL niet doorgaat, komen er enorme geldstromen naar het Noorden, die gebruikt kunnen worden voor de uitvoering van allerlei projecten. Die projecten worden in SNN-verband goedgekeurd of bijgesteld en het is een belangrijke taak van de leden van het AB-SNN om hun staten hierover te informeren. Hij verwacht van de staten, en zeker van de leden van de Statencommissie BFE, enige instructie over hoe zij geïnformeerd wensen te worden.

De heer VAN DE BOER vindt het pleidooi duidelijk. Het Presidium moet de afweging maken welke onderwerpen op de agenda van het SNN eerst in de commissie of de staten van Drenthe moeten worden behandeld, waarna in het SNN het Drentse standpunt kan worden verwoord.

Spreker vindt het prima van de bespreking van de vaste agendapunten achteraf via het verslag kennis te nemen, maar het gaat er nu om een onderscheid te maken tussen de onderwerpen die voor de staten of de commissie van belang zijn.

De heer VEENSTRA is van mening dat de commissie en de staten veel meer bij het SNN betrokken moeten zijn. Hij wil wel een discussie over de vraag of het AB nog wel moet blijven bestaan of dat de afweging en de besluitvorming terug moeten naar de afzonderlijke staten. In Fryslân speelt dit punt ook. In het SNN komen heel belangrijke onderwerpen aan de orde, waarover de staten pas achteraf wat horen, terwijl de democratische besluitvorming in de staten veel beter is verankerd.

Op 21 november wordt een gezamenlijke statenvergadering gehouden. Tijdens een van de vorige vergaderingen is met algemene stemmen een actieprogramma afgesproken, maar spreker heeft dat nog steeds niet ontvangen.

De heer LANGENKAMP onderschrijft de vraag van de heer Veenstra. Het lijkt hem goed eens te discussiëren over de vraag of het AB eigenlijk niet een tussenstap is, die de staten eigenlijk niet moeten willen. De instelling van het AB was goed bedoeld, maar het blijkt niet goed te functioneren.

De heer HUIZING zegt dat gevoel helemaal niet te hebben. Het gaat nu om de vraag hoe de zaken die in het goed functionerende AB aan de orde zijn gekomen, teruggekoppeld kunnen worden naar een goed functionerende commissie.

De heer LANGENKAMP herinnert eraan dat toen de commissie een discussie wilde over het IT-atelier het standpunt was, dat dit typisch een SNN-verantwoordelijkheid was. Maar uiteindelijk moesten de staten daar wel over beslissen. Er is bij het AB-SNN geen sprake van politieke afrekenbaarheid, terwijl de staten wel ter verantwoording kunnen worden geroepen.

De heer KERSTHOLT zegt dat de gedeputeerden, die deel uitmaken van het DB, door de staten ter verantwoording kunnen worden geroepen, net als de leden van het AB.

De heer MEDEMBLIK maakt uit al deze woorden op dat er toch wel wat pijn zit rond een gemeenschappelijke regeling. Hij heeft inmiddels een paar maal een AB-vergadering meegemaakt en zijn indruk is dat vaak moet worden besloten over onderwerpen, die in de staten van Drenthe niet aan de orde zijn geweest. Het standpunt van de eigen partij weet een lid van het AB dan wel, maar hoe de totale staten erover denken, is niet bekend.

Spreker heeft er alle vertrouwen in dat wanneer de aanbevelingen van de agendacommissie worden overgenomen, het allemaal wel goed komt.

De discussie of het AB nog wel moet blijven bestaan, of dat alles terug moet naar de afzonderlijke staten, lijkt spreker ook heel interessant.

De heer DE JONG is het van harte eens met de inhoud van de brief van de heren Huizing en Kerstholt. In zijn brief van 18 juli 2007 laat de heer Nijpels weten dat het DB-SNN met een notitie komt over het functioneren van het AB. Het CDA wilde die notitie graag eerst in de Drentse staten bespreken, maar moest voor agendering op zeer korte termijn een onderbouwing aanleveren.

Spreker heeft de indruk als lid van het AB twee petten op te hebben: de ene pet is die van gewoon lid van de Drentse staten en de andere is die van lid van zijn politieke partij. Met die laatste pet op brengt hij in het vooroverleg met de leden van het CDA uit Groningen en Fryslân namens het CDA Drenthe iets in, waarna namens die drie fracties een woordvoerder in het AB een standpunt inneemt.

Het lijkt spreker goed deze kwestie eens grondig in de Statencommissie BFE te bespreken, nadat iedere fractie zich hierover heeft kunnen beraden. De cruciale vraag is dan of bij het SNN niet moet worden overgegaan tot een andere manier van werken, bijvoorbeeld de manier van het IPO. Spreker heeft nu al stukken ontvangen voor de vergadering van het IPO van eind december. Deze termijn biedt de mogelijkheid de stukken in de eigen geledingen te bespreken.

Spreker heeft in het AB-SNN meermalen gemeld dat het onmogelijk is de stukken te bespreken wanneer die pas twee weken voor de vergadering beschikbaar zijn. Kunnen de statengriffie of het Presidium het DB duidelijk maken dat die termijn veel te kort is?

De heer VEENSTRA wijst erop dat het op zich al merkwaardig is dat het DB een notitie maakt over hoe het AB, dat toch het DB moet controleren, moet gaan functioneren.

De heer DE JONG vindt het goed dat de brief van de heren Huizing en Kerstholt nu in Drenthe wordt besproken, maar het is niet bekend hoe Fryslân en Groningen hierover denken. Als die provincies niet hetzelfde traject als Drenthe willen volgen, wordt het onmogelijk om met collega's van dezelfde partij maar uit de andere provincies op een lijn te komen.

De heer VEENSTRA merkt op dat de statengriffie gevraagd kan worden de brief en de reactie van de commissie hierop om te zetten in een soort van discussienotitie, die niet alleen in Drenthe, maar ook in Fryslân en Groningen wordt besproken. De democratische legitimiteit zou in die notitie ook aan de orde moeten komen.

De heer DE JONG lijkt het goed hierover eerst met een klein groepje uit de staten en de griffier een voorbespreking te houden.

De heer HUIZING heeft de ervaring dat de meest bizarre besluiten altijd laat op de avond worden genomen.

De heer Kerstholt en hij hebben in de Agendacommissie van het AB aangekondigd de voorliggende brief te schrijven en over de inhoud van die brief eerst de mening van de eigen statencommissie te willen horen. Dit is nu gebeurd en de andere leden van de Agendacommissie zullen van de bevindingen op de hoogte worden gebracht. Spreker neemt aan dat zij vervolgens in hun eigen provincie dezelfde weg zullen volgen.

De onvrede over het functioneren van het AB is overigens ook bij de andere provincies wel aanwezig. Spreker zal ervoor zorgen dat het AB op de hoogte wordt gebracht.

De VOORZITTER merkt op dat alle fracties het een goed initiatief vinden, dat eigenlijk wel verder zou mogen gaan, maar dat niemand zich heeft uitgesproken over de vier aanbevelingen.

De heer DE JONG wijst erop dat aanbeveling nummer 1 sowieso niet overgenomen kan worden, omdat de stukken niet op tijd verschijnen. Als het DB zegt dat die stukken er niet eerder kunnen zijn, is het AB uitgepraat, tenzij het AB erop staat dat die stukken er eerder zijn. Maar dit standpunt van het AB moet dan wel door alle statenleden worden gesteund.

De heer MEDEMBLIK merkt op dat het zelfde voor aanbeveling nummer 2 geldt.

De heer HUIZING zegt dat de brief snel is geschreven opdat deze nog in deze vergadering kon worden besproken. Bij het schrijven van die brief was niet bekend wat er op 30 oktober ging gebeuren. Het is daarom lastig om precies volgens de vier aanbevelingen te besluiten, maar de commissie kan wel uitspreken het met de sfeer van de brief eens te zijn.

De heer VAN DE BOER stelt vast dat het pleidooi van de heren Kerstholt en Huizing door de hele commissie wordt onderschreven.

Hij steunt het pleidooi van de heer De Jong om te inventariseren waar de mogelijkheden en kansen liggen omdat daarna kan worden aangegeven hoe Drenthe graag wil dat het wordt geregeld. Drenthe maakt zich dan niet afhankelijk van wat er in Groningen en Fryslân gebeurt, maar laat horen hoe moet gaan. Zo kan Drenthe laten weten dat het alleen verder mee wil werken op de voorwaarde dat de stukken eerder beschikbaar zijn. Drenthe moet zelf aangeven hoe het wil dat het gebeurt en zich dat niet laten voorschrijven door het DB.

De heer HUIZING lijkt het goed dat, onder leiding van de griffie, de Drentse leden van het AB de hoofden bij elkaar steken en op basis van de brief en de discussie daarover in de commissie, een voorstel maken.

De heer DE JONG vindt dat perfect. Het lijkt hem het allermooiste wanneer al in de commissievergadering van december duidelijk wordt gemaakt hoe het voorstel er naar verwachting uit komt te zien. In de commissievergadering van januari kan het voorstel dan besproken worden.

De heer HUIZING zal zich beraden op de manier waarop het beste kan worden gehandeld.

De heer DE JONG hoort graag van de fractie van de SP, die in het verleden de bewuste keuze heeft gemaakt om geen deel uit te maken van het AB-SNN, of zij nog op enig moment denkt aan te haken.

De heer OOSTERLAAK heeft de discussie van vanmiddag graag willen volgen. Het voorlopige resultaat vindt hij prima. Dus als het de kant uitgaat dat de besluitvorming meer in de staten plaatsvindt.

De heer DE JONG wijst erop dat, omdat de SP geen deel uitmaakt van het AB, zij ook niet door de griffie wordt opgeroepen om deel te nemen aan de discussie.

De heer OOSTERLAAK zegt daar niet echt mee te zitten. Toch wil hij wel bij zo'n clubje aanschuiven.

De VOORZITTER constateert een breed draagvlak voor de gedachtegang van de heren Kerstholt en Huizing. Zij zullen het initiatief nemen om de griffie in te schakelen bij het verder vormgeven van hetgeen in de discussie naar voren is gebracht. Over de verdere gang van zaken zal mogelijk nog voor de commissievergadering van december worden terug gerapporteerd.

#### **14. Sluiting**

De VOORZITTER dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit om 18.05 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie van 12 december 2007

, voorzitter

, commissiegriffier

**TOEZEGGINGEN**, gedaan in de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 7 november 2007 in het provinciehuis te Assen.

**Pagina**

- 8 De heer LOOMAN zegt toe de vraag over het waarom van het werken met een achtmaandsrapportage van het OV-bureau aan de gedeputeerde Bats voor te leggen.
- 18 De heer LOOMAN zegt toe nog voor de statenvergadering van 14 november een lijstje te zullen toesturen met informatie over wanneer naar verwachting welk project aan snee komt.
- 19 De heer LOOMAN zegt toe een notitie te maken over de meest recente stand van zaken bij het vliegveld Eelde en hoe daarmee moet worden omgegaan.
- 21 De heer MUNNIKSMa zegt toe de staten op de hoogte te zullen houden van de voortgangsrapportages over het ILG die naar het Ministerie van LNV gaan.

**Lijst van toezeggingen Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie**  
*(tot en met vergadering van 7 november 2007 bijgewerkt)*

<b>Nr</b>	<b>Datum toezegging</b>	<b>Korte termijn (binnen 3 maanden)</b>	<b>Afdoening</b>	✓
1.	25-05-2005 SC BFE	De heer SWIERSTRA zegt toe nadere informatie te verstrekken over de actualisatie van de vaarweg Meppel - De Punt.		
2.	27-06-2007 SC BFE	De heer LOOMAN zegt toe dat de vragen over de voorlichtingsbijeenkomst over bodembescherming en Natura2000 schriftelijk zullen worden beantwoord.		
3.	26-09-2007 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe dat de commissie binnenkort geïnformeerd zal worden over de actualisering van de totale TT-vergunning.		
4.	26-09-2007 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe schriftelijk een aantal voorbeelden te zullen uitwerken van gewichtige redenen om een industriële activiteit toch door te laten gaan (in het kader van externe veiligheid).		
5.	07-11-2007 SC BFE	De heer LOOMAN zegt toe de vraag over het waarom van het werken met een achtmaandsrapportage van het OV-bureau aan de gedeputeerde Bats voor te leggen.		
6.	07-11-2007 SC BFE	De heer LOOMAN zegt toe nog voor de statenvergadering van 14 november een lijstje te zullen toesturen met informatie over wanneer naar verwachting welk project aan snee komt.		
7.	07-11-2007 SC BFE	De heer LOOMAN zegt toe een notitie te maken over de meest recente stand van zaken bij het vliegveld Eelde en hoe daarmee moet worden omgegaan.		
8.	07-11-2007 SC BFE	De heer MUNNIK SMA zegt toe de staten op de hoogte te zullen houden van de voortgangsrapportages over het ILG die naar het Ministerie van LNV gaan.		

		<b>Lange termijn</b>		
1.	17-05-2006 PS	De heer WEGGEMANS zegt toe dat het college met voorstellen zal komen gericht op het MKB en de toeristische sector ten aanzien van de regelingen die nog in stand gehouden kunnen worden, en daarbij duidelijk zal maken wat hiervan de financiële consequenties zijn.	Mei/juni 2007 brief naar PS	
2.	07-06-2006 SC BFE	De heer WEGGEMANS zegt toe dat voor het eind van het jaar een inventarisatie zal worden gegeven van de risico's in de deelnemingen.	Juni 2007 brief naar PS	
3.	26-09-2007 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe dat zij bij de commissie terugkomt als er meer duidelijkheid is over het verloop van het onderzoek naar organisatie van en toezicht op de WMD en dat de termijn van de zittingsduur van de gedeputeerde in de RvC gekoppeld zal worden aan de duur van het onderzoek.		
4.	26-09-2007 SC BFE	De heer TER BEEK zegt toe dat wanneer de discussie over de ontwerp-Wet op de veiligheidsregio's is uitgekristalliseerd, hij de staten een notitie zal sturen, waarin is aangegeven wat de consequenties zijn voor de nieuwe wettelijke positie van de CvdK/gedeputeerde staten.		
		<b>Moties</b>		
M1 PvdA	4 juli 2007	Taken, positie, prioriteiten en taakopvatting provincie	Gereed bij Voorjaarsnota 2008	
M8 VVD	4 juli 2007	Instellen functie subsidiemakelaar	Tegelijk met invoering digitale loket	