

*Verslag*

---

**van de vergadering van  
provinciale staten van Drenthe**

---

gehouden op 18 april 2007

---

## INHOUD

Opening	4
Mededelingen	4
Ingekomen stukken	4
Vaststelling van de agenda	4
Vaststelling verslagen van de vergaderingen van 14, 15 en 22 maart 2007	5
Mondelinge vragen	5
Presentatie Collegeprogramma 2007-2011	5
Benoeming en installatie gedeputeerden	20
Onderzoek geloofsbrieven en installatie nieuwe leden van provinciale staten	26
Verkiezing vicevoorzitter en benoeming tweede vicevoorzitter van provinciale staten	27
Instelling statencommissies en benoeming leden en voorzitters van statencommissies	28
Benoeming leden Begeleidingscommissie Accountant	29
Statenstuk 2007-278; aanwijzing en machtiging leden algemene vergadering Interprovinciaal Overleg	30
Statenstuk 2007-280; aanwijzing leden Programmaraad Noordelijke Rekenkamer	30
Statenstuk 2007-281; aanwijzing leden Parlementariërsforum Nieuwe Hanze Interregio	30
Statenstuk 2007-283; bekostiging geluidsreducerende maatregelen bij de Meppeler Betoncentrale	31
Statenstuk 2007-279; benoeming leden algemeen bestuur Samenwerkingsverband Noord-Nederland	32
Motie M1: <i>aangenomen</i>	33
Sluiting	34
Toezegging	35

## PROVINCIALE STATEN VAN DRENTHE

Verslag van de vergadering van provinciale staten van Drenthe, gehouden op 18 april 2007 in het provinciehuis te Assen.

### Tegenwoordig zijn:

A.L. ter Beek, Commissaris van de Koningin, voorzitter

de leden (40 in getal):

H. Baas (ChristenUnie)

J.J. Baltés (VVD)

H. Beerda (PvdA)

M.A.M. Berends (PvdA)

H.H. van de Boer (VVD)

L. Bomhof (VVD)

mevrouw K.J. Datema-Klöppling (SP)

D.B. Dijkstra (CDA)

A.H.J. Dohle (VVD)

mevrouw A.H. Fronczek (SP)

mevrouw A. Haarsma (PvdA)

H.R. Hornstra (PvdA)

A. Huizing (PvdA)

S. de Jong (CDA)

mevrouw M.J. Kaal (CDA)

A. Kerstholt (VVD)

H. Klaver (CDA)

mevrouw T. Klip-Martin (VVD)

J.H. Lammers (CDA)

J. Langenkamp (GroenLinks)

H.P.K.M. Looman (PvdA)

mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)

mevrouw A.H. Mulder (CDA)

R.W. Munnikma (PvdA)

P.H. Oosterlaak (SP)

mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)

A.G.H. Peters (CDA)

mevrouw G. Seinen (CDA)

J. Slagter (PvdA)

mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)

mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)

mevrouw H.G. Stoel-Snater (PvdA)

A. Timmerman (VVD)  
A. van der Tuuk (PvdA)  
E.R. Veenstra (PvdA)  
J. Vester (SP)  
mevrouw S. van de Vijver-Geitz (PvdA)  
A. Wendt (ChristenUnie)  
R. Westerhof (SP)  
Th.J. Wijbenga (CDA)  
mevrouw I.M. Rozema, griffier der staten van Drenthe

**Afwezig:**

E. Hemsteede (PvdA)

**A. Opening**

De VOORZITTER: Ik open de vergadering (14.00 uur) en heet u allen uiteraard, zo zou ik willen zeggen, van harte welkom.

**B. Mededelingen**

De VOORZITTER: Ik deel mee dat bericht van verhindering tot het bijwonen van de vergadering is ingekomen van de heer Hemsteede.

**C. Ingekomen stukken**

De VOORZITTER: Ik stel de staten voor de ingekomen stukken A.1 tot en met A.28, B.1 tot en met B.16 en D.1 tot en met D.4 conform de voorgestelde behandeling af te doen.  
Daartoe wordt besloten.

**D. Vaststelling van de agenda**

De VOORZITTER: Ik deel mee dat van de kant van de staten een voorstel is gedaan ter aanvulling van de agenda. Het betreft een verzoek van de heer Langenkamp van de fractie van GroenLinks om een motie, vreemd aan de orde van de vergadering, te mogen indienen.

Ik stel de staten voor dit verzoek te honoreren en dit punt te behandelen aan het eind van de vergadering, dus na agendapunt M.5.

Daartoe wordt besloten.

De VOORZITTER: Ik constateer dat hiermee de agenda is vastgesteld.

**E. Vaststelling verslagen** van de vergaderingen van 14, 15 en 22 maart 2007

De verslagen worden conform het ontwerp vastgesteld.

**F. Mondelinge vragen**

De VOORZITTER: Ik deel mee dat geen mondelinge vragen zijn aangemeld.

**G. Presentatie** Collegeprogramma 2007-2011

De VOORZITTER: Ik geef het woord aan de heer Veenstra, die de besprekingen over de vorming van een nieuw college heeft geleid.

De heer VEENSTRA: Mijnheer de voorzitter. Met gepaste trots en enige bescheidenheid presenteren we vandaag het nieuwe college van gedeputeerde staten (GS) van Drenthe. Trots, omdat het nieuwe college staat voor sociaal, dynamiek en ambitie. Bescheiden, omdat dat nu eenmaal bij Drenthe hoort. Toch overheerst de trots. Een niet-alledaagse combinatie van partijen gaat de komende vier jaar voor de kracht van Drenthe. De kracht van Drenthe is uitgangspunt en basis, maar is niet bedoeld om er genoeg mee te nemen. Drenthe moet ook de komende jaren groeien en achterstanden binnen onze provincie moeten minimaal verkleind en het liefst weggewerkt worden.

Nog te veel Drenten staan langs de kant, soms al meerdere generaties en dat accepteert het nieuwe college van ChristenUnie, VVD en PvdA niet.

De komende periode zetten wij dan ook vol in op het verbeteren van onderwijs, de aansluiting tussen onderwijs en werk, werk, wonen, de leefbaarheid van wijken en het platteland en welzijn.

Dit zijn de speerpunten in het beleid voor de komende periode.

Het Collegeprogramma op hoofdlijnen staat bol van ambities en voornemens; ik kom hierop straks graag nog terug.

Na de vergadering van de staten van 22 maart hebben de vertegenwoordigers van de ChristenUnie, de VVD en de PvdA gericht en constructief aan een Collegeprogramma gewerkt. De sfeer was open en er was een absolute wil om er samen uit te komen. Alle drie partijen waren er natuurlijk van overtuigd dat er verschillen tussen de partijen bestaan, maar zij waren ook overtuigd van een gezamenlijk verhaal voor Drenthe.

Er is bewust gewerkt aan het Collegeprogramma op hoofdlijnen. Gezamenlijke ambities en voornemens zijn verwoord en die worden de komende weken en maanden door het nieuwe college van GS uitgewerkt en SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch, tijdgebonden) gemaakt, om maar eens een moderne term te gebruiken.

Nog voor de zomer wordt duidelijk welke maatregelen bij de voornemens horen en welke meetbare doelen specifiek worden gesteld. Ook wordt duidelijk wat er op de verschillende beleidsterreinen in 2011 en ook eerder bereikt moet zijn.

Voorafgaand aan deze uitwerking wordt met inwoners, gemeenten en instanties in de provincie gepraat. Ook is het programma voor de zomer financieel uitgewerkt.

Helder is overigens dat we enerzijds de komende vier jaar een consequent financieel beleid willen voeren, maar anderzijds zien wij ook voldoende financiële ruimte om het programma uit te werken.

Wij vinden dat deze manier van werken past bij de positie van GS en past bij de positie van provinciale staten (PS), dus past bij het dualisme.

Dan de inhoud.

De titel van het Collegeprogramma is "Kiezen voor de kracht van Drenthe". "Ambitieuw, dynamisch en sociaal" is de subtitel. Het zijn mooie woorden, maar geen holle woorden.

Het programma is in een aantal hoofdstukken verdeeld.

De titel van het eerste hoofdstuk is "De provincie doet er toe!" De drie collegepartijen staan voor een permanente en actieve wisselwerking met de omgeving: een open houding en dus niet al vooraf dichtgetimmerde plannen. Bewust wordt aldus niet gekozen voor een provincie die volstaat met het uitoefenen van haar wettelijke taken. We willen de ruimte benutten, goed samenwerken met andere overheden en een goed samenspel op gang brengen met de samenleving en tussen de staten en GS.

Het eerste hoofdstuk is de basis voor de volgende hoofdstukken.

Tijdens het informatieproces is met alle partijen gesproken. Van die gesprekken zijn verslagen gemaakt, die de afgelopen weken ook een rol hebben gespeeld.

Breed in de staten is er de wens om de komende vier jaar meer aandacht te schenken aan welzijn en sociaaleconomisch beleid in Drenthe. Hoofdstuk 2 "Samenleving met samenhang" is hier dan ook een uitloei van. Sociale cohesie, niemand aan de kant, onderwijsachterstanden wegwerken, alle kinderen moeten kunnen sporten en armoede in Drenthe terugdringen, zijn een paar stevige pijlers van dit hoofdstuk.

Hoofdstuk 3 gaat over ruimte en bereikbaarheid. Wij staan voor een optredende in plaats van een terugtrekkende overheid. Ruimtelijke ordening vraagt visie, durf en vasthoudendheid.

Bereikbaarheid is een van de pijlers van de Drentse economie.

In hoofdstuk 4 komt naar voren dat het nieuwe college geen genoegen neemt met het gemiddelde.

Kennis is wezenlijk en de provincie claimt hierin een rol, enerzijds om ervoor zorg te dragen dat over vier jaar minder mensen in Drenthe aan de kant staan, anderzijds door talenten te koesteren en te behouden en mogelijkheden voor verdere ontplooiing te bieden. Drenthe als kenniseconomie, het is een geweldige uitdaging in de komende periode.

In hoofdstuk 5 komt naar voren dat we de kracht van Drenthe willen koesteren en natuur en landschap als kracht zien. Drenthe is er de afgelopen tientallen jaren in geslaagd om natuur en landschap niet alleen te behouden, maar de oppervlakte hiervan zelfs nog uit te breiden. Dit vergde lef en bestuurlijke kracht. Hier wil het nieuwe college de komende periode ook op aangesproken worden.

Milieu en klimaat houden ons terecht bezig. Het nieuwe college staat de komende periode voor verregaande maatregelen op dit terrein. Energiebesparing en alternatieve energiebronnen zijn de komende periode kernbegrippen.

Dit is zomaar een greep uit waar het nieuwe college de komende vier jaar voor staat. Geen holle woorden maar de inwoners daadwerkelijk verder brengen.

Het doen staat ook de komende vier jaar centraal.

We hopen dat ook de niet-collegepartijen zich in veel van de ambities zullen herkennen en wij rekenen op een constructieve samenwerking.

In het programma op hoofdlijnen is een evenwichtige portefeuillevdeling opgenomen. Het formatieproces heeft ertoe geleid dat het nieuwe college van GS uit 6 gedeputeerden bestaat: 3 fulltime bestuurders en 3 gedeputeerden die voor 0,8 van de werktijd aan de slag gaan.

De afgelopen weken heeft de inhoud centraal gestaan, ik heb hier net het een en ander van verteld. Vervolgens hebben wij bekeken of het college uit 4 fulltime gedeputeerden zou kunnen bestaan, maar zoals altijd in een onderhandelingsproces waren de meningen hierover verdeeld.

Terugkijkend op wat er de afgelopen vier jaren is gebeurd en gelet op de ambities van dit college richting Samenwerkingsverband Nood-Nederland, Den Haag, Europa en de provincie, was de overheersende mening dat een college van 4 bestuurders te kwetsbaar zou zijn.

Het werd vervolgens lastig om op precies 5 bestuurders uit te komen.

Als formateur heb ik vervolgens de verantwoordelijkheid genomen om op 5,4 fte's uit te komen. Bepalend is en was dat de drie partijen met een goed gevoel de onderhandelingstafel zouden verlaten en dat er een goede basis van vertrouwen zou zijn voor de komende vier jaar.

De omvang van dit college past bij de ambities van dit college.

Helder is dat een omvang van 5,4 gedeputeerden over een periode van vier jaar een paar ton meer kost dan een college dat bestaat uit 5 gedeputeerden. Het is aan het college om deze uitbreiding inhoudelijk en financieel te verantwoorden en jaarlijks de meerwaarde aan te tonen. Ik ben ervan overtuigd dat dit zal lukken.

Voorzitter. Ik rond af.

Ik kijk met een goed gevoel terug op het informatie- en formatieproces van de afgelopen weken. Openheid en vertrouwen hebben centraal gestaan. Er ligt nu een goed verhaal voor de komende vier jaar.

Voor de zomer wordt dit uitgewerkt in concrete plannen, doelstellingen en voorstellen.

Het nieuwe college bestaat uit capabele bestuurders. We kunnen hun vol vertrouwen de kracht van Drenthe in handen geven. En ten slotte zitten wij er als staten nog altijd zelf bij.

Ik stel de staten voor akkoord te gaan met het Collegeprogramma 2007-2011 dat nu op hoofdlijnen voorligt en het nieuwe college van ChristenUnie, VVD en PvdA het vertrouwen te geven.

De heer KLAVER: Mijnheer de voorzitter. Aflopen donderdagmiddag, aan de vooravond van vrijdag de 13<sup>e</sup>, kregen wij met urgentie door de griffie digitaal het nieuwe Collegeprogramma toegezonden. Ook werden wij verrast met informatie over de beoogde samenstelling van het college van GS voor de periode tot 2011.

Wij waarderen de inzet van de collegepartijen, die onder aanvoering van de formateur, de heer Veenstra, in 21 dagen de klus hebben geklaard. Wij complimenteren hen met het bereikte resultaat, want in het Collegeprogramma komen we een flink aantal onderwerpen tegen dat wij op basis van ons eigen verkiezingsprogramma als typische CDA-kansen willen aanmerken. Deze onderwerpen willen wij graag samen met de coalitiepartijen realiseren. Ik wijs op de verdere ontwikkeling van het TT-circuit in Assen en de aanpak van de jeugdwerkloosheid, om er maar eens twee te noemen.

En er is nog meer wat ons een tevreden gevoel geeft. Dat is, dat de onderhandelende partijen naar ons gevoel goed naar ons verkiezingsprogramma hebben gekeken. Daarin staat bijvoorbeeld dat wij een creatieve, dynamische en actieve provincie willen zijn, een provincie waar wat kan! Ook staat daarin dat wij een provinciaal bestuur willen dat flexibiliteit, creativiteit en dynamiek uitstraalt, dat wij een welvarend Drenthe willen, waarin op een innovatieve, veilige, schone en duurzame manier te werk wordt gegaan

en dat wij een provincie willen zijn en blijven waarin mensen met verschillende achtergronden harmonieus samenleven en waarin iedereen meedoet. Als laatste voorbeeld noem ik dat wij de samenleving de ruimte willen geven om te werken aan gemeenschapszin, aan onderling vertrouwen en aan sociale samenhang om een tweedeling tussen kansarm en kansrijk te verhinderen.

Het zijn stuk voor stuk typering van een beleidsambitie en een wijze van besturen die we in het voorliggende Collegeprogramma soms bijna letterlijk maar zeker als intentie op verschillende plaatsen konden aantreffen.

Dat biedt perspectief, mijnheer de voorzitter, op een buitengewoon vruchtbare samenwerking!

Toch zijn wij niet op alle punten tevreden met dit programma. De vergelijking met een kookboek vol heerlijke recepten zonder dat daarbij wordt vermeld hoe je moet koken en wat het allemaal kost, gaat ons wat te ver, maar wij missen wel de financiële doorwerking in de begroting. Het op korte termijn behandelen van de vorige week toegezonden Voorjaarsnota wordt daarom moeilijk: de financiële kaders komen immers pas in een verbeterde begrotingsopzet terug. Op dit moment kan het Collegeprogramma ons alleen maar nieuwsgierig maken.

Wij zien de toegezegde richtinggevende kaders, die volgens het Collegeprogramma nog voor het zomerreces bekend zijn, dan ook met grote belangstelling tegemoet!

Het college wordt uitgebreid van 5 naar 5,4 fte's. De Provinciewet kent dit soort electoraal gegoochel niet: je bent een bestuurder in de zin van de wet of je bent het niet. Wij willen geen eerste- en tweederangs bestuurders. Een en ander staat ook haaks op wat de heer Veenstra eerder heeft gezegd over de bescheiden houding die de PvdA past naar aanleiding van de verkiezingsuitslag. Die bescheidenheid zou ook moeten doorwerken in de omvang van het college van GS en daarbij sprak hij zijn voorkeur uit voor het handhaven van het aantal GS-leden op 5. Wij van onze kant hebben toen zelfs gezegd dat bij een krimpende omvang van de staten van 51 naar 41 leden ook een reductie naar 4 gedeputeerden denkbaar zou moeten zijn. Wij werden in deze opvatting gesteund door uitlatingen van een gedeputeerde van de PvdA.

Hoe moet ik als volksvertegenwoordiger nu de keuze voor 6 gedeputeerden aan het volk uitleggen? Ik hoor het volk morren want het volk moet niets hebben van dit gegoochel met getallen. Het is dan ook een schone taak voor de collegepartijen om dit alles klip en klaar aan de burgers van Drenthe duidelijk te maken, willen zij voorkomen dat zij beginnen met een ernstige handicap in hun streven om meer de dialoog aan te gaan met de inwoners van Drenthe en hun organisaties. Wat kan er een hoop veranderen in 21 dagen!

Straks gaan wij onze bestuurders kiezen. Maar voordat wij gaan stemmen, horen wij graag van elke kandidaat-gedeputeerde welke ambities hij/zij heeft binnen de nieuw toebedeelde portefeuille. Dan weten wij tenminste aan wie wij ons vertrouwen kunnen geven.

Voor de politici die nu aan de slag gaan met de ambities, die passen bij een riante creditkaart van Drenthe, hebben wij nog wat tips en wensen om de kansen van Drenthe volop te benutten. Deze tips en wensen kunnen ook gezien worden als een eerste oefening van wat in het Collegeprogramma wordt aangeduid als "beginspraak".

Maak van de start van de Ronde van Spanje (Vuelta) een groot feest voor alle mensen in Drenthe.

Denk aan de stagnerende ontwikkeling van de tuinbouw in Emmen.

Wat gaat het college doen aan het armoedevraagstuk? Van de opvallende VVD-passages in het document van 22 maart, zien wij in het Collegeprogramma niets terug.



Geef een flinke impuls aan het vrijwilligerswerk, want dat is de basis waarop veel organisaties draaien. Maak een nieuwe agenda voor de landbouw.

Laat in de aangekondigde nota over wonen, welzijn en zorg zien, dat met een adequaat aanbod van zorg- en welzijnsvoorzieningen vooral ouderen de kans krijgen zo lang mogelijk in hun oorspronkelijke woonomgeving te blijven wonen.

Ontwikkel een "Erfgoednota" met visie en beleid in samenspraak met de Drentse "Erfgoedspelers" op het gebied van cultuurhistorie, archeologie, monumentenzorg en archivering.

En meer in zijn algemeenheid: probeer concrete beleidsdoelen te stellen om aan te geven hoe de oogst eruit moet zien.

Blijf werken aan eenvoudiger en minder regels en procedures.

Mijnheer de voorzitter. Wij hebben het vandaag over een nieuw Collegeprogramma met van alles wat, voor ieder wat wils, met weinig scherpe keuzes dus en dat vinden we jammer. Wij hadden wel op dergelijke keuzes gehoopt want die maken het oppositie voeren interessanter. Anderzijds beseffen we natuurlijk ook dat er nog volop ruimte is voor nadere uitwerkingen, ook met kansen voor ons.

Wij zien ook uit naar de langetermijnagenda, waarmee wij als staten weten wat we wanneer kunnen doen en wat wij kunnen verwachten.

Wij wachten nu op de beloofde financiële kaders en op de nieuwe opzet van de begroting en wij gaan kansen zoeken die wij willen verzilveren. Verder hopen wij op een opbouwende discussie in deze Drentse statenzaal.

De heer VAN DE BOER: Mijnheer de voorzitter. Bij het bestuderen van het Collegeprogramma 2007-2011 dringt zich de vraag op hoe Drenthe er over vier jaar uit zal zien en wat er moet gebeuren om de gestelde doelen te realiseren. De titel van het Collegeprogramma geeft het antwoord op deze vragen: "Kiezen voor de kracht van Drenthe".

Daarmee wordt prompt de kernvraag van onze voorzitter tijdens de provinciale nieuwjaarsbijeenkomst in januari 2007 "Hoe wilt u dat Drenthe eruitziet?" beantwoord. Er wordt namelijk gekozen voor de kracht van Drenthe. Dat betekent dat Drenthe met zijn inwoners centraal staat en dat er bewust gekozen wordt voor een duidelijke richting, namelijk het benutten en verder uitbouwen van hetgeen waarin Drenthe sterk en onderscheidend is en waaraan het zijn kracht ontleent.

Dat kiezen is niet vrijblijvend. Er wordt een appel gedaan op iedere inwoner en op ons als volksvertegenwoordigers om zich in te zetten voor eigen ontwikkeling, welzijn en welbevinden en zo mogelijk - en dat is gewenst - ook voor een ander.

De VVD hecht aan haar uitgangspunten: vrijheid in gebondenheid, respect voor ieders individuele vrijheid, gelijkheid en het stimuleren van ieders eigen zelfstandigheid.

Als aan "Kiezen voor de kracht van Drenthe" de ondertitel van het Collegeprogramma toegevoegd wordt, is te zien hoe de gestelde eisen bereikt kunnen worden. Dat is namelijk door ambitieus, dynamisch en sociaal te zijn en - zo voegen wij als VVD daaraan toe - door ons als staten en college krachtig daarvoor in te spannen.

In het nu voorliggende Collegeprogramma herkent de VVD in ruime mate haar eigen uitgangspunten, waarmee zij campagne heeft gevoerd naar de statenverkiezingen van 7 maart en waarmee zij de collegeonderhandelingen is ingegaan. Wat voor ons telt zijn echter uiteindelijk de te bereiken resultaten.

Op dit moment passen hartelijke gelukwensen aan de onderhandelaars van PvdA, VVD en ChristenUnie voor het bereikte onderhandelingsakkoord en voor de wijze waarop dat in eendrachtigheid tot stand is gebracht.

Uiteraard betekent onderhandelen geven en nemen wil je tot een akkoord komen, maar als in de uitkomst de eigen partijstandpunten herkenbaar zijn, mag je tevreden zijn over het proces en de uitkomsten ervan.

De fractie van de VVD ondersteunt dan ook van harte de strekking van het collegeprogramma. Zij zal de uitvoering van de voornemens kritisch volgen en zal het college met name ook houden aan de ambitieuze, dynamische en sociale toetsstenen van het voorgenomen beleid.

Daarbij is voor ons van belang in hoeverre er gebruikgemaakt wordt van de kansen en de creatieve oplossingen die worden bedacht voor knelpunten. Wij denken hierbij onder meer aan de uitbreidingsmogelijkheden voor recreatiebedrijven en veehouderijen in en om natuurgebieden, het omgaan met de rode contouren in de planologie en het samenstellen van nieuwe Wet ammoniak en veehouderij(WAV)-kaarten voor zogenaamde kwetsbare ecologische hoofdstructuur(EHS)-gebieden.

Voorzitter. Ik kom vervolgens op een beschouwing over het aantal gedeputeerden, de onderlinge verdeling van beleidsterreinen en een aantal globale kanttekeningen bij het Collegeprogramma 2007-2011.

Voor de VVD staan de totale inhoud van de taken van de gedeputeerden en de vereiste kwaliteit van de uitvoering van de werkzaamheden voorop. Daarnaast dient de functie realistisch uitvoerbaar te zijn.

Deeltijdarbeid kent daarin haar eigen dynamiek en grenzen. Tevens dienen hierbij de huidige en toekomstige taken die ten uitvoer gebracht moeten worden, gezien te worden. Het is overigens een klassieke denkfout te veronderstellen dat bij het terugbrengen van het aantal statenleden van 51 naar 41 de hoeveelheid werk voor de gedeputeerden naar rato afneemt.

Juist bij het terecht gekozen hoge ambitieniveau in het Collegeprogramma, de verwachte toename van wettelijke taken voor de provincie en de extra impuls die Drenthe krijgt door Europese en andere internationale contacten en activiteiten, past een deskundig college. Werkbelasting en werkdruk dienen daarbij in evenwicht te zijn.

Dat in PS de PvdA 13, de VVD 8 en de ChristenUnie 3 zetels hebben, noopt tot een bezinning op de taken en de verdeling ervan over de gedeputeerden. Die bezinning heeft geleid tot de uitkomst 2,8 voor de PvdA, 1,8 voor de VVD en 0,8 voor de ChristenUnie. Het geheel overwegende achten wij dit resultaat alleszins gerechtvaardigd.

De hoge ambities van dit college en de toeneming van werk uit anderen hoofde brengen overigens wel met zich dat wij in deze statenperiode niet willen tornen aan de omvang van het ambtelijk apparaat. Wij doen het met wat wij nu hebben en elke formatieplaats zal voor de VVD inhouden dat kritisch moet worden gekeken naar het uitvoeren van bestaande taken.

Daarbij tekent de VVD nog aan dat het kiezen voor integratie en regionale aandachtsgebieden een goede greep is. Wij verwachten veel van deze inzet en zijn benieuwd naar de eerste bevindingen van het college.

De VVD is echter bovenal benieuwd naar wat de inwoners van Drenthe van deze impulsen zeggen te merken. Dat is niet alleen een verantwoordelijkheid van het college, maar in ons dualistisch stelsel vooral ook vanuit hun kaderstellende en beleidsbepalende taak een verantwoordelijkheid van de staten. Het komt erop neer de komende statenperiode de Drenten niet alleen duidelijk te maken wát de provincie doet, maar dát de provincie er wat toe doet.

Voorzitter. De overige vier hoofdpijlers van beleid doen er in ieder geval ook toe. Samenleving met samenhang, ruimte en bereikbaarheid, kennis wérkt, leefomgeving, het zijn thema's die aangeven dat door dit college keuzes worden gemaakt met oog voor wat er in de samenleving speelt. Die uitgangspunten, maar straks ook de uitvoering ervan, zijn uiteindelijk doorslaggevend voor het bereiken van de doelen die voor de burger van belang zijn. Uiteindelijk zitten wij hier voor hún belang en als we het goed doen, maken we beleid op basis van een dialoog, die zal leiden tot persoonlijke erkenning voor de burger.

Vanuit het gezichtspunt van de VVD wil ik enkele markeringspunten uit het Collegeprogramma noemen. Voorspoed in het leven wordt primair bepaald door gezondheid en gelukkig zijn en dat wordt weer in sterke mate bepaald door de economische omstandigheden. Behouden en aantrekken van werkgelegenheid zijn daarom van essentieel belang voor zowel de stedelijke gebieden als het platteland. Het hebben van werk is een belangrijke sociale factor, het bepaalt mede de contacten, het perspectief, het gevoel van erbij te horen en de plaats in de sociale context. De VVD is dan ook tevreden met de opmerking in het Collegeprogramma over de stimulering van de economische activiteit door hoogwaardige werkgelegenheid. Maar er is ons inziens niets op tegen om, mits zo laag mogelijk milieubelastend, ook bedrijven in de zogenaamde maakindustrie naar de stedelijke bedrijventerreinen te halen. Ook dat kan de positie van de Drentse vestigingsregio's versterken.

Echter, geen economische activiteit zonder een beroepsbevolking die adequaat is opgeleid. Het Collegeprogramma schildert daarvan een helder beeld, maar de VVD wil het belang van beroepsopleidingen van vmbo, mbo en hbo en de relevante doorstroommogelijkheden benadrukken. Daarbij kan het college het initiatief nemen om te komen tot afstemming met onderwijsinstellingen voor een breed dekkend spectrum van gewenste opleidingen. Vraag en aanbod kunnen daarbij nauwer op elkaar afgestemd worden. Het bieden van een beroepsperspectief dat aanspreekt op vakmatige inhoud maar ook op werkgelegenheid, werkt stimulerend. Een nu al merkbaar tekort aan vaklieden in specifieke sectoren als Verpleging, Verzorging, Bouw en techniek kan daarmee mogelijk gekeerd worden.

Mocht de uitkomst niet zo gunstig zijn als gewenst, dan dreigen problemen met de jeugd. De VVD benadrukt een tijdige en sluitende signalering van knelpunten bij alle betrokken instanties ter vermindering van een steeds verder afglijden, alsmede de verantwoordelijkheid die ouders hierbij hebben. Jongeren perspectief bieden op basis van hun aanspreken op eigen verantwoordelijkheid, kennis en kunde maakt dat zij een zinvolle inleving aan hun bestaan kunnen geven.

Bij kansen bieden hoort echter ook kansen benutten.

Wanneer het gaat om het creëren van werkgelegenheid, ondersteunt de VVD binnen de verantwoordelijkheid van de provinciale taken initiatieven voor jonge en startende ondernemers van harte. Daar zit vaak een schat aan inspiratie voor nieuwe ideeën en het innoveren van technologieën. Het is daarmee een vliegwiel voor nieuwe activiteiten en een spin-off naar andere vanuit die voorbeeldfunctie. Naar ons idee zijn er bijvoorbeeld kansen te verzilveren voor de welzijns- en zorgeconomie.

Het omgaan met de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening zal voor de provincie Drenthe een uitdaging vormen. Het Provinciaal omgevingsplan en de goedkeuring van bestemmingsplannen zullen verdwijnen, maar daarvoor komen andere instrumenten terug. Het provinciaal belang wordt straks maatgevend in de structuurvisie en de provinciale verordening, maar er zal nog veel meer politieke discussie gevoerd moeten worden over de vraag hoe het provinciale belang naar de gemeenten en naar de burgers zal moeten worden vertaald.

Voorzitter. Met genoeg lezen wij in het Collegeprogramma passages over het vitaal platteland. De VVD wil wat daar staat benadrukken. Investeren in het platteland, zowel in het landelijk gebied als in de dorpen, levert rendement op. Doordat er dan werk is, daalt de werkloosheid waardoor er minder sprake is van sociale achterstand of sociale uitsluiting, waardoor weer een bloeiender dorpsleven kan ontstaan. Wanneer het mensen beter gaat, zijn zij ook bereid meer voor elkaar te doen. Die sociale cohesie zien wij zeker als een sociaaleconomische drager.

Vanuit het werkgelegenheidsperspectief ziet de VVD de landbouw en de recreatiesector als belangrijke economische dragers, waarop we zuinig en trots moeten zijn.

Wij pleiten voor het uitbrengen van een periodieke effectrapportage voor de landbouw. Immers, de belangen die wij de landbouw in zijn volle breedte toekennen, vragen, gelet op alle huidige en toekomstige ontwikkelingen, erom dat wij een vinger aan de pols houden. Een verfijnde afstemming tussen wat beoogd wordt met maatregelen en hoe die door de boeren in de uitvoering worden ervaren, is van doorslaggevende betekenis voor het draagvlak van het uit te voeren beleid.

De discussie omtrent de energievoorziening en -opwekking blijft actueel. De VVD volgt met grote belangstelling de initiatieven voor het opwekken van energie uit de groene basis. Wij doen het college hierbij de suggestie initiatieven te nemen om te komen tot het oprichten van een creatieve denktank waarin vertegenwoordigd zijn organisaties op het gebied van natuurbeheer en landbouw, de Noordelijke Ontwikkelingsmaatschappij, het beroepsonderwijs en mogelijk ook andere partners om nog meer en betere mogelijkheden aan te dragen voor het in de praktijk realiseren van duurzame energie voor geheel Drenthe. Daarbij kunnen wij onder meer helpen door aanvullende provinciale subsidies voor bijvoorbeeld warmte-/koudeopslag in de ondergrond, inzet van biomassa en energiebesparing.

Voorzitter. Ik kom tot een afronding.

De fractie van de VVD ziet met vertrouwen uit naar de komende collegeperiode, naar de samenwerking met het college en naar de discussies in de staten en zij verheugt zich bovenal op de inhoudelijke samenwerking van het beleid.

In het dualistische stelsel past een kritische discussie tussen college en staten over de gevolgen van de maatregelen en het beleid voor de inwoners en de Drentse samenleving. Wij zullen de ambities blijven prikkelen.

In 2011, wanneer de oogst van de komende bestuursperiode in een terugblik wordt aanschouwd, hoopt de VVD dat de 5 hoofdpijlers van het beleid geheel of goeddeels zijn gerealiseerd. De VVD wil van ganser harte haar bijdrage daaraan leveren en zij wenst het college die inspiratie, wijsheid en creativiteit toe die nodig is om deze uitdagende opdracht uit te voeren.

De VOORZITTER: Ik wens u van harte geluk met uw maidenspeech.

De heer OOSTERLAAK: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben het Collegeprogramma 2007-2011 met belangstelling gelezen, het verhaal dat de komende jaren het college van PvdA, VVD en ChristenUnie bindt. "Kiezen voor de kracht van Drenthe" staat er boven het verhaal, en verder staat er "Ambitieuw, dynamisch en sociaal". Het is een verhaal dat nog niet erg geconcretiseerd is. De vraag: Hoe dan? dringt zich bij het lezen van vrijwel elke alinea op. Maar het komt allemaal goed, lezen wij in de inleiding. Het programma moet nader uitgewerkt worden en dat gaat onder meer in het najaar bij de ontwerp-begroting gebeuren.

Enkele inhoudelijke vragen die bij ons opborrelden willen wij de staten niet onthouden. En ook wil ik nog graag op drie zaken ingaan: de uitbreiding van het college, de vraag of wij kunnen instemmen met de benoeming van de voorgestelde gedeputeerden en de titel van het programma.

Ik wil met het laatste beginnen. "Kiezen voor de kracht van Drenthe", ambitieus, dynamisch en sociaal. Ik weet niet hoe het de anderen vergaat, maar ik heb het idee dat wanneer bij een willekeurig adres in Drenthe wordt aangebeld en daarbij wordt gezegd: "Wij kiezen voor de kracht van Drenthe, ambitieus, dynamisch en sociaal; doet u mee?" wij de handen niet op elkaar krijgen. Het klinkt een beetje als "wast witter dan wit", met het verschil dat je dan in ieder geval weet dat het over de witte was gaat en dat een onnozel ideaal qua witheid wordt nagestreefd.

Nu is het misschien nog niet zo erg dat er een beetje typisch etiket aan het Collegeprogramma wordt gehecht, maar het zou toch mooi zijn wanneer uit het Collegeprogramma een gezamenlijk idee naar voren kwam over welke kant het met Drenthe uit moet.

Ik heb dat gezamenlijke idee niet kunnen vinden, niet in de titel en ook niet bij het doorlezen van het programma. Als dat idee er niet is, als niet duidelijk is waar de collegepartijen elkaar op gevonden hebben dan is dat naar onze mening geen goede start.

Mijnheer de voorzitter. Ik zei dat het stuk niet erg concreet is. Misschien moet ik die uitspraak toch ietsje nuanceren, want wat namelijk wel concreet is, is de uitbreiding van het college van 5 naar 6 gedeputeerden. Omdat enkele leden van GS niet fulltime in dienst zijn, stijgt het aantal fte's tot 5,4. Ons lijkt dit geen goed plan. De uitbreiding lijkt niet gebaseerd op de toegenomen werkdruk, of het toegenomen aantal taken, maar op het poppetjes tellen in het college, op de ambitie van de PvdA en de VVD om respectievelijk 3 en 2 leden in het college te houden en op de dynamiek dat een organisatie eerder uitdijt dan indikt.

De kosten van een dergelijke uitbreiding gaan verder dan 0,4 fte gedeputeerde. Wij hebben niet de illusie dat dit verder allemaal kostenneutraal wordt opgelost door de zesde gedeputeerde een flexibele werkplek te geven. Ook hebben wij niet het idee dat het aantal dienstritten niet zal stijgen omdat er gecarpoold wordt.

Opvallend is ook dat de gedeputeerde van de ChristenUnie, de heer Baas, een portefeuille heeft die er niet meteen qua zwaarte uitspringt. Die portefeuille geeft in ieder geval geen voedsel aan de gedachte dat de ChristenUnie ertoe doet in de coalitie.

Om deze coalitie mogelijk te maken hebben de coalitiepartijen voor zes gedeputeerden gekozen en de rekening daarvan ligt, zo is onze conclusie, gewoon bij de bevolking.

Positief punt bij de portefeuillevverdeling is dat toerisme samen met natuur en landbouw nu in handen komt van een gedeputeerde, namelijk de heer Munniksmā. Wij hebben voor dat samengaan gepleit. Verder wordt voorgesteld om zes personen tot gedeputeerde te benoemen. Dat voorstel komt nog in stemming.

Nu is dit voorgestelde college niet ons college, het is althans een college waarin de SP niet vertegenwoordigd is.

De heer VEENSTRA: De heer Oosterlaak gaat in op een aantal aspecten van het programma en op het aantal gedeputeerden. Zijn conclusie is dat er in het programma niet een bindend element zit. Ik heb in mijn verhaal gezegd dat met name welzijn en de sociaaleconomische aspecten mede in het programma

zijn opgenomen naar aanleiding van de gesprekken die in het voortraject hebben plaatsgevonden. Vindt de heer Oosterlaak dat die twee aspecten wel goed in het programma zitten?

De heer OOSTERLAAK: Ik kom zo nog op een aantal punten die wij inhoudelijk missen. Ik ben het overigens wel met de heer Veenstra eens dat een groot aantal zaken wel goed verwoord is.

De heer VEENSTRA: Dus meer accent op welzijn en meer accent op de sociaaleconomische aspecten is in dit stuk toch een goed bindmiddel?

De heer OOSTERLAAK: Ik wil niet zeggen dat die accenten nu het algemene bindmiddel zijn. In het programma staan enkele zaken en als je die op een rij zet, ga je je afvragen wat nu de algemene lijn is. Er is een regering geweest die "Werk, werk, werk" als leidend beginsel had en dat was een leuze, waar- bij wij ons wel iets konden voorstellen, maar met de titel die boven dit Collegeprogramma staat, kan ik niet zoveel.

De heer VEENSTRA: Wij willen Drenthe laten groeien, de kracht van Drenthe als uitgangspunt nemen, achterstanden verkleinen en meer het accent leggen op welzijn en sociaaleconomische aspecten. Dat zijn in dit programma toch heel belangrijke thema's.

In het gesprek dat wij enkele weken geleden op een zaterdag met de fractie van de SP hebben gehad, zijn van de kant van die partij met name ook deze aspecten naar voren gebracht. Ik heb het Collegepro- gramma nog eens naast het verslag van dat gesprek gelegd en mijn conclusie is dat in het programma veel punten zitten die ook door de SP naar voren zijn gebracht.

De heer OOSTERLAAK: Er zijn in ieder geval vier punten, die naar onze mening zeker onvoldoende zijn meegenomen. En over de titel heb ik al gezegd dat....

De heer VEENSTRA: Een titel is een titel en ik denk dat met name de resultaten en de inhoud van het Collegeprogramma gelden en dat wij ons daarop moeten focussen. Een titel is slechts een titel en vol- gens mij is de inhoud bindend.

De heer OOSTERLAAK: Het voorstel is om zes personen tot gedeputeerde te benoemen. Omdat wij hierover moeten stemmen en dus hierin een verantwoordelijkheid hebben dan lijkt het ons goed dat wij van tevoren weten welke persoon wij kiezen. Dat is nu niet aan de orde. De kandidaat-gedeputeerden hebben zich eigenlijk nauwelijks voor kunnen stellen en als staten hebben wij er eigenlijk nauwelijks een idee van of deze mensen wel passen bij het Drentse bestuur.

Nu hebben wij begrepen dat het Presidium met deze procedure heeft ingestemd, maar ons voorstel is om bij een volgende benoemingsronde in ieder geval te bezien of de staten niet een steviger rol voor zichzelf moeten opeisen.

De VOORZITTER: Het lijkt mij verstandig dat ik nu even een opmerking maak.

Het verzoek dat de heer Oosterlaak nu doet, heb ik zo-even ook al uit de mond van de heer Klaver ge- hoord en het lijkt mij daarom voor de hand te liggen dat verzoek te honoreren. Dat betekent dat wanneer

straks de heer Veenstra - dat heeft hij namelijk nog niet gedaan - officieel de kandidaat-gedeputeerden ten tonele voert, ik voorafgaand aan de stemming per benoeming - zo zal dat moeten gebeuren - de kandidaat-gedeputeerde in kwestie in staat stel om een aantal opmerkingen te maken richting de staten. Daarmee honoreer ik het verzoek van de heren Klaver en Oosterlaak.

De heer OOSTERLAAK: Dank u wel.

Voorzitter. Ik kom op enkele inhoudelijke opmerkingen over het Collegeprogramma.

Het valt op dat niet gekozen wordt voor extra investeringen in het openbaar vervoer op het platteland, maar voor maatwerk. Op zich is maatwerk natuurlijk altijd mooi en het klinkt ook heel goed, maar fijnmazigheid, een redelijke frequentie en betaalbaarheid zijn voor iemand die op reis wil gaan, van groot belang.

Ook lezen wij in het programma, helaas, niets over gratis openbaar vervoer voor 65+'ers of scholieren. Bouwen voor starters en mensen met een smalle beurs krijgt nadrukkelijk de aandacht lezen wij in het Collegeprogramma, maar de vraag is of het ook prioriteit krijgt. Een harde doelstelling hierover is in het programma niet te vinden, maar misschien komt die nog.

Om behoorlijk te werken aan woningbouw voor mensen met een smalle beurs is het echter noodzakelijk, hier actief op in te zetten. Als dat niet gebeurt, regeert de markt en gaan er opnieuw jaren voorbij waarin niet gewerkt wordt aan een oplossing van het probleem van de mensen die nu niet aan de bak komen als het gaat om een fatsoenlijk dak boven hun hoofd.

Wij missen verder in het Collegeprogramma een passage over de gezondheidszorg. Ook bij de takenpakketten van de leden van het college wordt de gezondheidszorg niet expliciet genoemd. Of mogen wij concluderen dat de portefeuille zorg veel breder is dan jeugdzorg alleen?

Naar onze mening dient de provincie nadrukkelijk werk te maken van dit beleidsterrein, hoewel dit een nog redelijk nieuw beleidsterrein is.

Hetzelfde geldt voor de armoedebestrijding. Gaat dit college ervoor zorgen dat er deze collegeperiode geen voedselbanken nodig zijn?

Mijnheer de voorzitter. Voor de SP zijn armoedebestrijding, sociale woningbouw, het garanderen van goede gezondheidszorg en versterking van het openbaar vervoer de zaken waar het om draait. Wij zijn er tot nog toe niet gerust op dat het college hier de komende tijd echt effectief aan gaat werken.

De heer VEENSTRA: De heer Oosterlaak noemt nu enkele onderwerpen die naar mijn mening goed in het Collegeprogramma zijn verwoord. In het programma staat expliciet iets over het bouwen voor starters en voor mensen met een smalle beurs, maar natuurlijk moet dat de komende periode nog worden uitgewerkt. Maar waarop is de uitspraak van de heer Oosterlaak dat hij hier niet gerust op is, dan gebaseerd?

De heer OOSTERLAAK: Het staat nog niet in het stuk.

De heer VEENSTRA: Op pagina 16 van het programma staat: "Bouwen voor starters en de "smalle beurs" krijgt nadrukkelijk aandacht". Het is dus expliciet benoemd en zal de komende tijd uitgewerkt worden.

De heer OOSTERLAAK: Maar ergens aandacht aan besteden is wat anders dan ergens prioriteit aan geven en dat is even ons punt.

De heer VEENSTRA: Maar omdat het wel nadrukkelijk is opgenomen, zullen ook wij er scherp op zijn dat dit punt voor de zomer is uitgewerkt.

De heer OOSTERLAAK: Ik ben blij dat de heer Veenstra dit punt meeneemt.

Uiteraard staan in het Collegeprogramma ook passages waarin wij ons wel prima kunnen vinden.

Rest mij de kandidaat-gedeputeerden veel succes te wensen bij hun werk ten dienste van onze provincie.

De heer VEENSTRA: Staat de fractie van de SP, samengevat, achter dit Collegeprogramma op hoofdlijnen?

De heer OOSTERLAAK: Het gaat ons op dit moment niet ver genoeg.

De heer VEENSTRA: Dus de SP staat er niet achter?

De heer OOSTERLAAK: Ik wil mij bij mijn eigen bewoordingen houden en die zijn dat het niet ver genoeg gaat.

De heer WENDT: Mijnheer de voorzitter. Allereerst wil ik de hartelijke felicitaties van mijn fractie overbrengen aan de onderhandelaars en de beide andere coalitiepartijen. Er ligt nu een kwalitatief goed en ambitieus programma voor de jaren 2007-2011 voor ons.

Zo lang als de ChristenUnie en de partijen waaruit zij voortgekomen is, het GPV en de RPF, in deze staten vertegenwoordigd is, heeft zij mee bestuurd vanuit een positieve, constructieve gedachte. In het monistische tijdperk hebben wij dan ook altijd het Collegeprogramma, dat door dagelijkse bestuurders van andere partijen werd uitgevoerd, kunnen ondertekenen. In het dualistische stelsel kan dat niet meer, maar in de afgelopen vier jaar hebben wij onze waardering voor het beleid meer dan eens kenbaar mogen en kunnen maken.

De brede wens van de staten van vier jaar geleden was een tweepartijencollege. Ook wij opteerden voor een combinatie van PvdA en CDA of PvdA met VVD. Het werd de laatste combinatie en als zogeheten oppositiepartij hebben wij al die tijd geconstateerd dat er door dat college en degelijk beleid werd gevoerd. Indien nodig trokken wij aan de bel, maar waardering en instemming waren onze kernbegrippen. Eerlijk is eerlijk, het beleid kwam Drenthe en zijn inwoners ten goede.

De verkiezingen van 7 maart jl. brachten een andere situatie in Drenthe. Er waren twee uitgesproken winnaars, namelijk de SP en de ChristenUnie en de basis om met dezelfde coalitie van PvdA en VVD door te gaan, werd zeer smal. Smal plus kreeg de voorkeur van de meerderheid van de staten. Informatieve gesprekken leidden daarna tot coalitiebesprekingen tussen PvdA, VVD en ChristenUnie. In een open en vertrouwvolle sfeer kwam vervolgens een akkoord tot stand, waarvan de inhoud nog nader uitgewerkt moet worden in de komende honderd dagen: goed voorbeeld doet goed volgen.



Als ChristenUnie zijn wij verheugd en dankbaar nu in het dagelijks bestuur van Drenthe mee te mogen werken aan een mooi en krachtig Drenthe. Wij lopen niet weg voor de verantwoordelijkheid die op onze schouders is komen te liggen als collegepartij.

Wat ons betreft verdienen elementen als sociaal beleid van jong tot oud, minder mensen aan de kant, communicatie met de inwoners, de instellingen en de gemeenten, behoud van het unieke Drentse landschap ondanks nieuwe economische ontwikkelingen die op ons afkomen en die nodig zijn, en duurzame ontwikkelingen extra accenten. Daar staat het programma, gelukkig, vol van.

Vol vertrouwen zien wij dan ook de samenwerking met het college en de coalitiepartners tegemoet. Wij zien de titel van ons verkiezingsprogramma in alle thema's, verwachtingsvol uitgewerkt worden: "Voor elkaar in Drenthe".

Wij willen dus over al die nader uit te werken plannen, nu vanuit de positie van coalitiepartner, maar met eenzelfde constructieve houding als in de afgelopen decennia met het college en de staten op daarvoor geschikte momenten in debat gaan. Een Drenthe dat zijn kracht versterkt en uitbouwt, ambitieus, sociaal en dynamisch.

De formatie van het college is met 0,4 toegenomen. Er ligt in onze ogen echter ook nogal wat extra aan ambities op het bord van het college. Neem alleen al de extra beoogde inzet qua contacten met de Drentse samenleving, Europa en het Noordelijke ontwikkelingsas(NOA)-gebied.

Wij wensen het college een vruchtbare samenwerking toe, met elkaar, met de ambtenaren, de staten, de inwoners, de instellingen en de gemeenten, de buurprovincies, de SNN-partners, het Interprovinciaal Overleg en de Haagse, Brusselse, Noord-Duitse en Scandinavische, Spaanse en Indonesische overheden en bewoners. Ja, met allen die het college op zijn weg tijdens besluitvormingsprocessen tegenkomt. Drenthe all over the world!

Ten slotte feliciteren wij de staten met dit college. Vol ambities, sociaal van karakter en vol dynamiek gaan de gedeputeerden onder leiding van de ongetwijfeld nog steeds en vast opnieuw gemotiveerde voorzitter aan de slag, beseffend dat een actieve en alerte staten hen nauwlettend zullen volgen en zo nodig zullen corrigeren.

Bovenal wensen wij allen hier, in welke rol dan ook, Gods zegen op hun werk.

De heer LANGENKAMP: Mijnheer de voorzitter. Op 19 maart jl., tijdens de informatieronde, heeft GroenLinks anderhalf A4'tje ingeleverd bij de informateur. Wij zijn nu een maand verder en de partijen die het college gaan vormen, presenteren vandaag hun programma dat bestaat uit 17 A4'tjes. En vrijwel alle punten van het GroenLinks A4'tje zijn daarin terug te vinden, soms aangekleed met een aantal open deuren, maar het staat er, gelukkig, allemaal. Ik kan dan ook niet anders dan tevreden zijn en ik wil de coalitie feliciteren met wat ik noem dit groene en linkse programma. Van harte!

Het is mij alleen nog niet duidelijk, waarom het nieuwe college zoveel woorden nodig heeft voor een verhaal op hoofdlijnen. Daardoor is het wat langdradig geworden en dat is jammer, zeker voor een college dat dynamisch wil overkomen. Dat moet dus echt nog wel anders.

De invulling komt, zo hebben wij al een paar keer mogen horen, bij de voorjaarsnota en uiteraard bij de begroting en dan ook zullen we pas zien, of we het écht eens zijn, want op hoofdlijnen ziet het er wel keurig uit, maar het gaat natuurlijk om de uitwerking. GroenLinks wil meer geld voor armoedebestrijding, meer geld voor de promotie van Drenthe, meer geld om de uitstoot van CO<sub>2</sub> te beperken en minder geld voor de verbouwing van dit huis. Dat waren althans bij de vorige begroting twistpunten tussen ons en

het oude college. Ik ben erg benieuwd of bij de komende begroting het college onze kant op gaat. Ik hoop dat van ganser harte.

Voorzitter. Dat wij tevreden zijn met dit programma op hoofdlijnen betekent niet dat wij een claim gelegd hebben op een plaats in dat college. We gingen er ook van uit dat het advies van de heer Weggemans opgevolgd zou worden. Het werk, zo zei hij, kan uitstekend gedaan worden met vier gedeputeerden. Als je als kleine partij dat hoort, denk je al gauw: "Daar hoeven wij dan niet bij te zitten, dat zit wel goed". Ten slotte zijn al onze wensen in het Collegeprogramma opgenomen, dus wat zouden wij nog meer willen? Ik zie in deze collegevorming dan ook een meesterlijke zet van de informateur de heer Veenstra. Ik wil hem daar echt mee feliciteren. Hij heeft alle partijen gevraagd punten aan te leveren en daar heeft hij een bestuursprogramma van gemaakt. Normaal gesproken - het is ook al door de VVD opgemerkt - is de collegevorming een aftasten tussen partijen die het niet helemaal eens zijn en welke partij het er helemaal niet mee eens is, haakt af en dan blijft er uiteindelijk iets over. Van het voorliggende verhaal zou gezegd kunnen worden dat de oppositie het Collegeprogramma heeft geschreven en dat de coalitiepartijen het gaan uitvoeren. Inderdaad een meesterlijke zet!

De heer VEENSTRA: Zullen wij dat uitgangspunt vasthouden, de komende vier jaar?

De heer LANGENKAMP: Het is een meesterlijke zet van de heer Veenstra en ik wil hem daarmee feliciteren, maar - ik zou geen lid van GroenLinks zijn als er niet een "maar" volgde - wij zijn wel verbaasd dat deze meesterlijke zet tenietgedaan wordt doordat er zes namen onder het programma staan. Hierin mis ik de hand van de meester, of nog erger, ik heb het idee dat de heer Veenstra hiermee zijn hand heeft overspeeld. De heer Veenstra zei geprobeerd te hebben op vijf gedeputeerden uit te komen, maar dat dit lastig bleek en dat toen is gekozen voor zes gedeputeerden. Ik denk dat er de komende periode nog wel meer lastige klussen komen en het zou toch een beetje jammer zijn wanneer daarbij ook zo gemakkelijk van het ene standpunt op het andere werd overgestapt.

Ik heb een aantal argumenten gehoord waarom het college uit zes personen zou moeten bestaan. Een daarvan was dat dit college anders niet op zou kunnen tegen de gedeputeerden uit Groningen en Fryslân. Dat is natuurlijk echt lariekoek en verzonnen door...

De heer VEENSTRA: Heeft de heer Langenkamp dat argument vandaag gehoord?

De heer LANGENKAMP: Nee, dat heb ik eerder gehoord en het is waarschijnlijk verzonnen door een journalist die Drenthe niet goed kent. Want elke goede journalist weet dat een flinke Drentse deerne gemakkelijk drie Groninger mannechies de baas kan. En er zijn zelfs twee flinke Drentse deernen, dus laat die Groningers en Friezen maar oppassen!

Volgens andere bronnen zou het nodig zijn dat de gedeputeerden een dag in de week vrij hebben om uit te rusten voordat het weekend begint. Dat lijkt mij ook een wat vreemde reden. Het zou ook kunnen zijn, zo bedacht ik later, dat wij het college als een meerderheidscollege moeten beschouwen en dat daarom voor elke partij in de staten een gedeputeerde het aanspreekpunt is. Dan kom je met zes partijen in de staten inderdaad uit op zes gedeputeerden. Maar ik denk niet dat dit de reden is, want de heer Veenstra spreekt nog steeds over smal-plus en niet over een breed statencollege.

Ik vrees dat de werkelijke reden is dat de PvdA toch ook in het college de grootste wil zijn. Want stel je voor dat er gestemd moet worden en die partij heeft in het college niet de meerderheid. Ik proef hierin een beetje een gebrek aan vertrouwen in het team.

In de inleiding op het Collegeprogramma staat: "Het programma biedt ons als ondertekenaars in het bewustzijn dat de ambities en ... uitdagingen hoge eisen stellen aan onderling vertrouwen,..." Dat is al een zin, over de betekenis waarvan wel driemaal moet worden nagedacht en die zin wordt nog gevolgd door de zin: "De bereidheid hierin te investeren is groot". Maar kennelijk gaat het, net als bij gewoon investeren, niet alleen om vertrouwen maar ook om zekerheid. Daar is, zo denk ik, het aantal van zes gedeputeerden op gebaseerd.

Ik vind dat toch jammer, want er ontstaat nu natuurlijk wel discussie over de verdeling van de portefeuilles. Waarom is voor de huidige verdeling gekozen? Waarom zijn de portefeuilles van de twee dames, die ook al in het vorige college zaten, niet verwisseld? Dat zou voor een leuk nieuw elan hebben gezorgd. Dat zou een dynamische insteek zijn geweest. Waarom is de ene portefeuille met 80% en de andere met 100% gewaardeerd? Waarom is de portefeuille van mevrouw Klip met 100% gewaardeerd, terwijl een grote hap, namelijk de revitalisering van het provinciehuis naar de heer Baas is gegaan? Of stelt dat deel toch niet zo bar veel voor?

Waarom is cultuur verdeeld over drie portefeuillehouders, met als opvallend detail dat het mediabeleid bij de portefeuillehouder financiën is ondergebracht? Zit daar toch nog een gebrek aan vertrouwen richting RTV Drenthe achter?

Voorzitter. Ik heb nog twee praktische vragen.

Een belangrijk punt in het verhaal van het college is de dialoog die het college met de burger wil.

Uiteraard mag dat en het moet zelfs, maar ik wil er wel op wijzen dat de leden van PS de volksvertegenwoordigers zijn. Het is hún taak om die relatie uit bouwen. Na de invoering van het dualisme is die taak nog belangrijker geworden. Het moet dus niet zo zijn dat GS-leden bij de uitvoering van het beleid, dat de staten vaststellen, de volksvertegenwoordigende rol voor een deel gaan overnemen, want dit is absoluut een taak die bij PS ligt.

De heer VEENSTRA: Maar daar zitten wij als staten toch zelf bij?

De heer LANGENKAMP: Natuurlijk zitten wij daar zelf bij en de heer Veenstra weet dat ik daar ook vaak op hamer, maar het is wel heel belangrijk hierop te wijzen nu het college steeds zegt de dialoog zo belangrijk te vinden.

De heer VEENSTRA: De heer Langenkamp spreekt steeds over vertrouwen, maar ik vind dat wij als staten best een beetje vertrouwen in onszelf mogen hebben.

De heer LANGENKAMP: Dat is mooi, dat de heer Veenstra vertrouwen in mij uitspreekt. Ik dank hem daarvoor.

In de inleiding op het Collegeprogramma laat het nieuwe college ook weten te kiezen voor een begroting met een nieuwe programmaindeling, welk indeling aansluit bij het Collegeprogramma. Ook dat, voorzitter, raakt direct de verantwoordelijkheid van PS. Ik wil hierover dan ook goed overleg hebben, want de indeling van de begroting is echt iets wat PS aangaat.

De heer VEENSTRA: Mijnheer de voorzitter. Ik heb alle opmerkingen even snel op mij in laten werken en mijn constatering is dat, inhoudelijk gezien, het voorgestelde college op veel draagvlak kan rekenen in PS. Ik heb GroenLinks horen zeggen dat bij de uitvoering pas blijkt of staten en het college het echt eens zijn en daar ben ik het hartstikke mee eens. De SP heeft aangegeven dat wat haar betreft het programma niet ver genoeg gaat. Ook het CDA heeft wel enkele kritische opmerkingen gemaakt, maar bij die partij en de overige partijen proef ik toch een nadrukkelijk draagvlak voor wat nu voorligt. Ik moet zeggen dat ik daar als formateur ontzettend blij mee ben.

Tijdens het informatieproces dat vooraf ging aan het formatieproces, bleek dat de staten het over welke kant het met Drenthe uit moet, erg eens zijn. Dat programma ligt nu voor en daar ben ik erg blij om. Ik zie de komende vier jaren met vertrouwen tegemoet. Ik hoop dat we prachtige debatten krijgen, met oppositie versus college en wisselende meerderheden in de staten. Ik heb er ook vertrouwen in, om dat woord ook maar even te gebruiken.

De meeste discussie betrof de uitbreiding van het college van 5 naar 5,4 fte's. Er zijn veel argumenten gewisseld en ik kan er natuurlijk nog heel lang bijilstaan, maar als formateur heb ik de verantwoordelijkheid voor die uitbreiding genomen en ik vind het, gelet op alle ambities die voorliggen, ook goed te verdedigen dat het college met 0,4 is opgeplust. Het moet de komende vier jaar maar blijken of het een goede keuze is geweest en het college moet zich ook steeds verantwoorden voor het feit dat de formatie is uitgebreid van 5 naar 5,4.

Per saldo dank ik de staten voor de discussie.

De VOORZITTER: Ik verzoek de heer Veenstra nu meteen ook bekend te maken wie de kandidaat-gedeputeerden zijn.

De heer VEENSTRA: Voorzitter. Ik heb het meest verrassende voor het laatst bewaard.

Ik wil een zestal kandidaat-gedeputeerden aan de staten voorstellen. Als kandidaat van de ChristenUnie noem ik de heer Baas, van de VVD zijn mevrouw Klip en de heer Bats kandidaat en van de PvdA mevrouw Haarsma en de heren Munniksma en Looman.

Ik stel de staten voor deze kandidaten van harte te steunen en ze te benoemen. Ik hoop dat ze nog even de kans krijgen hun eigen kandidatuur toe te lichten.

De beraadslaging wordt gesloten.

## **H. Benoeming en installatie gedeputeerden**

De VOORZITTER: Ik stel er prijs op dat de gedeputeerden nu worden benoemd en geïnstalleerd, want op dit moment - ik weet niet of de staten zich dat wel realiseren - vorm ik in mijn eentje het college van GS. Krachtens de wet zijn de vorige gedeputeerden hedennacht afgetreden dus ben ik nu echt de baas. En welke besluiten ik vanochtend in mijn eentje heb genomen, daar komen de staten nog wel achter. Alvorens tot benoeming van de gedeputeerden kan worden overgegaan, dient te worden onderzocht of met name de heer Bats, die geen statenlid is, voldoet aan de wettelijke vereisten om benoemd te kunnen worden tot lid van gedeputeerde staten. Voor de overige kandidaat-gedeputeerden heeft dat onderzoek deels al plaatsgevonden, namelijk op 14 maart jl. toen zij werden toegelaten als lid van deze sta-

ten. Van hen dient dus uitsluitend te worden nagegaan of aan de additionele vereisten voor het gedeputeerdenschap is voldaan.

Ik benoem in de Commissie van Onderzoek de heren Beerda, Wijbenga en Bomhof en ik verzoek de heer Beerda als rapporteur op te treden.

Ik schors de vergadering gedurende het, hopelijk kortstondige, onderzoek.

(Schorsing van 15.00 tot 15.16 uur.)

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering en geef het woord aan de heer Beerda.

De heer BEERDA: Mijnheer de voorzitter. De commissie heeft de onderliggende documenten voor toetsing aan de wettelijke vereisten onderzocht en in orde bevonden.

De commissie acht daarom de kandidaat-gedeputeerden Haarsma, Munniksmma, Looman, Klip, Bats en Baas benoembaar tot lid van het college van GS van Drenthe.

De VOORZITTER: Dat betekent dat kan worden overgegaan tot de schriftelijke stemming over de kandidaat-gedeputeerden. Ik heb even geworsteld met de vraag in welke volgorde over de kandidaat-gedeputeerden zou moeten worden gestemd, want de heer Veenstra noemde ze in een andere volgorde dan de heer Beerda en de alfabetische volgorde verschilt daar ook weer van. Maar de volgorde die ik als voorzitter aanhoudt telt en die volgorde is ook de meeste logische aangezien het om politieke benoemingen gaat. Ik houd de volgorde aan waarin de kandidaat-gedeputeerden het Collegeprogramma hebben ondertekend.

Dat betekent dat mevrouw Haarsma de eerste kandidaat is.

Ik benoem tot leden van het stembureau de heer Hornstra, mevrouw Mulder en de heren Dohle en Vester en ik verzoek de heer Hornstra als rapporteur op te treden.

Ik verzoek de leden van het stembureau alvast hun plaats aan de tafel in het midden van de zaal in te nemen en daar gedurende de hele benoemingsprocedure te blijven zitten.

Op verzoek van enkele fracties krijgen de kandidaat-gedeputeerden alvorens tot de stemming over hun benoeming wordt overgegaan de gelegenheid een missionstatement af te leggen.

Mevrouw HAARSMA: Mijnheer de voorzitter. Ik ben Anneke Haarsma. Ik ben vier jaar geleden als jongste bediende gedeputeerde geworden en vandaag stond in de krant dat ik inmiddels oudgediende ben; hieruit blijkt maar hoe snel het in de politiek kan gaan.

Ik ga met name de sociale en ruimtelijke portefeuilles met veel ambitie, dynamiek en elan vormgeven zoals men dat van mij gewend is en ik hoop op een heel goede samenwerking.

De VOORZITTER: Ik constateer dat er geen behoefte is aan het stellen van vragen.

Ik maak de staten erop attent dat zij hun stem uitbrengen door op het stembriefje duidelijk de naam van de persoon op wie wordt gestemd, in te vullen.

Hierna wordt overgegaan tot stemming.

De VOORZITTER: Ik stel vast dat het aantal leden dat in de vergaderzaal aanwezig is en de presentielijst heeft getekend 40 bedraagt. Het stembureau moet eerst onderzoeken of het aantal ingeleverde stembriefjes gelijk is aan dit aantal. Wanneer namelijk - ik ga het eenmaal uitleggen - die aantallen niet gelijk zijn, worden de stembriefjes vernietigd zonder deze te openen en wordt een nieuwe stemming gehouden.

De staten bewijzen zichzelf dus een dienst wanneer zij bij iedere stemming een briefje inleveren.  
De heer HORNSTRA: Mijnheer de voorzitter. Ik kan medelen dat, conform het aantal aanwezige statenleden, 40 stemmen zijn uitgebracht. Er zijn 28 stemmen uitgebracht op mevrouw Haarsma, 7 stemmen waren blanco en 5 briefjes waren niet op de juiste wijze ingevuld, dus ongeldig.

De VOORZITTER: Ik constateer dat mevrouw Haarsma is benoemd tot lid van gedeputeerde staten. Neemt zij de benoeming aan?

Mevrouw HAARSMA: Ja.

De VOORZITTER: Ik hoop dat toen u in het huwelijk trad, uw "Ja" wat overtuigender was. Dan is nu aan de orde de stemming over de benoeming van de kandidaat mevrouw Klip en ik geef haar het woord.

Mevrouw KLIP: Mijnheer de voorzitter. Ik ben Tanja Klip en ik heb twee jaar geleden Anneke Haarsma afgelost als jongste bediende, dus het kan inderdaad heel snel gaan.  
Ik had de afgelopen twee jaar onder andere klimaat en energie in mijn portefeuille en die onderwerpen zijn ook een belangrijk deel van mijn toekomstige portefeuille. Ik ben ongelooflijk blij dat ik dat deel gehouden heb, want het loopt als een rode draad door het hele programma. Dat is een integraal, dynamisch en ambitieus traject en, zeker als het over woningbouw gaat, sociaal, want het leidt er onder andere toe dat de energielasten omlaag gaan. Wij gaan er gezamenlijk met heel veel mensen en met de staten en vooral ook buiten dit provinciehuis verder mee aan de slag en wij komen graag de komende maanden bij de staten terug om hiervoor meer geld te vragen.

De VOORZITTER: Ik heb vernomen dat bij de vorige stemming op sommige briefjes "voor" stond. De intentie is duidelijk, maar bij een stemming over personen moet de naam worden ingevuld. Gebeurt dit niet dan is de stem ongeldig.

Hierna wordt overgegaan tot stemming.

De heer HORNSTRA: Mijnheer de voorzitter. Er zijn wederom 40 stemmen uitgebracht, waarvan 2 blanco en 3 ongeldig, waarmee mevrouw Klip-Martin 35 stemmen heeft gekregen.

De VOORZITTER: Mevrouw Klip, aanvaardt u uw benoeming?

Mevrouw KLIP: Heel graag.

De VOORZITTER: Dan komen wij bij de kandidaat Looman. Ik geef het woord aan de heer Looman.

De heer LOOMAN: Mijnheer de voorzitter. Voor degenen die mij niet zo goed kennen, in het kort iets over mijn politieke verleden.

Ik heb 12 jaar gemeenteraadslid mogen zijn, waarvan 8 jaar in de oude gemeente Smilde en daarna 4 jaar in de gemeente Midden-Drenthe. De afgelopen vier jaar - het zal, hoop ik, de meesten niet ontgaan zijn - heb ik deel mogen uitmaken van de staten.

Ik zou het fantastisch vinden om de ervaring die ik als volksvertegenwoordiger heb opgedaan nu eens een keer aan de bestuurderstafel waar te maken. En ik hoop dat mijn ervaring als volksvertegenwoordiger zal bijdragen aan een goede dialoog met juist de staten.

Ik streef ook naar een goede collegiale verhouding. Zo zal ik met mevrouw Klip praten over de vraag of het verantwoord is meer geld aan de staten te vragen voor allerlei doelen. Maar daar komen wij wel uit. Ik hoop dat wij de komende vier jaar in een goede dialoog met elkaar dat kunnen doen wat goed is voor Drenthe.

Vervolgens wordt overgegaan tot de stemming.

De VOORZITTER: Ik wijs de staten er nogmaals op dat zij echt alleen een naam moeten opschrijven. Dus niet opschrijven "Looman voor" maar echt alleen "Looman".

De heer HORNSTRA: Mijnheer de voorzitter. Er zijn ook nu weer 40 stemmen uitgebracht. Hiervan waren 7 blanco, op 1 briefje stond tegen en 1 stem was ongeldig. Er zijn op de kandidaat Looman 31 stemmen uitgebracht.

De VOORZITTER: Aanvaardt de heer Looman zijn benoeming?

De heer LOOMAN: Graag.

De VOORZITTER: Dan zijn wij nu halverwege en stel ik aan de orde de kandidatuur van de heer Baas. Ik geef het woord aan de heer Baas.

De heer BAAS: Mijnheer de voorzitter. Voor degenen die mij nog niet kennen: mijn naam is Henk Baas. Ik ben lid van de ChristenUnie en vanaf 1998 lid van de staten voor deze partij. Dat zal vandaag, als het gaat zoals het moet gaan, voor het laatst zijn. Ik neem met buitengewoon veel genoegen straks plaats aan de andere kant van de tafel, om het zo maar te zeggen.

Ik heb er geen behoefte aan nu al uitgebreid mijn portefeuille te gaan bespreken, maar hij is echt volwaardig; op dat punt kan ik de heer Oosterlaak geruststellen.

Ik wil er alleen van zeggen dat mijn portefeuille een beetje als rode draad heeft hoe het provinciaal bestuur, de gemeenten, de instellingen en de burgers in deze provincie met elkaar omgaan. Ik hoop dat het over vier jaar zover is dat in plaats van zoals nu vaak wordt gezegd: "Ze doen maar", wordt gezegd: "Wij doen mee, met elkaar".

Hierna wordt overgegaan tot de stemming.

De heer HORNSTRA: Mijnheer de voorzitter. Wederom zijn er 40 stemmen uitgebracht. Op 1 briefje stond "tegen", 3 stemmen waren ongeldig, 8 blanco en de heer Baas heeft 28 stemmen gekregen.

De VOORZITTER: Aanvaardt de heer Baas zijn benoeming?

De heer BAAS: Dat doe ik graag, voorzitter.

De VOORZITTER: Dan is nu aan de orde de stemming over de benoeming van de heer Munniksma. Ik geef het woord aan de heer Munniksma.

De heer MUNNIKSMASMA: Mijnheer de voorzitter. Ik denk dat het goed is dat ik eerst iets recht zet, want tijdens de lange schorsing kwam even het probleem aan de orde hoe het met mijn geloofsbrieven zit. Het probleem was dat ik op dit moment burgemeester ben van de gemeente Aa en Hunze en dat ik om formele redenen, maar ook om de staten volledig hun recht te geven, het niet correct vond een ontslagbrief richting de Koningin te ondertekenen voordat deze hele benoemingsprocedure is afgelopen. Maar ik wil wel nadrukkelijk stellen dat zodra deze procedure leidt tot mijn benoeming tot gedeputeerde, ik met onmiddellijke ingang mijn ontslag als burgemeester van Aa en Hunze zal indienen.

Het CDA vroeg de nieuw te benoemen gedeputeerden aan te geven wat zij denken te gaan doen. Ik dacht toen: dat doe ik dus niet. Ik ging er namelijk van uit dat de staten wilden weten van waaruit ik iets ga doen. Daarbij geldt voor mij dat wij sociaal en rechtvaardig een aantal dingen op moeten pakken, niet alleen in Drenthe, niet alleen in Nederland maar ook mondiaal, en dat dit in een duurzaam perspectief moet gebeuren op Drentse maat samen met de inwoners, de andere overheden en de staten. En daarin ben ik beginselvast.

De VOORZITTER: Aangezien de heer Munniksma op dit moment nog lid is van provinciale staten, wens ik hem van harte geluk met zijn maidenspeech.

Hierna wordt overgegaan tot de stemming.

De heer HORNSTRA: Mijnheer de voorzitter. Het zal u niet verbazen, maar wederom zijn 40 stemmen uitgebracht, waarvan 1 blanco en 39 op de heer Munniksma.

De VOORZITTER: Neemt de heer Munniksma zijn benoeming aan?

De heer MUNNIKSMASMA: Jazeker.

De VOORZITTER: Dan is nu aan de orde de stemming over de benoeming van de heer Bats. Ik geef het woord aan de heer Bats.



De heer BATS: Mijnheer de voorzitter. Ik ben Ron Bats, 45 jaar en in verschillende opzichten de benjamin van het beoogde nieuwe college. Ik ben de onbekende kandidaat en daarom denk ik dat het goed is dat ik even iets vertel van wat ik in het verleden heb gedaan.

Ik ben lange tijd werkzaam geweest in Den Haag bij het Ministerie van Financiën, ik heb een tijdje in het buitenland rondgezworven, in Brussel bij de Europese Unie en in Parijs en mijn politieke ervaring heb ik opgedaan in de gemeenteraad van Meppel in de voorgaande periode van vier jaar. Toen ik vandaag woorden hoorde als "Drenthe, kracht" en "Drenthe, groeiambitie", toen dacht ik: "Dat zijn precies de punten waaraan ik met mijn portefeuille verkeer en vervoer, wegen en kanalen met heel veel ambitie invulling wil geven". Ook het "Drenthe all over the world" van de ChristenUnie past precies bij mijn portefeuille.

Voorzitter. Ik heb er geweldig veel zin in.

Hierna wordt overgegaan tot de stemming.

De heer HORNSTRA: Mijnheer de voorzitter. Het zal wel niet verbazen dat er weer 40 stemmen zijn uitgebracht. Op 1 briefje stond tegen, 3 stemmen waren ongeldig en 8 blanco. Er zijn op de heer Bats 28 stemmen uitgebracht.

De VOORZITTER: Hiermee zit het werk van dit stembureau er voor vanmiddag voorlopig op. Ik neem aan dat de heer Bats zijn benoeming aanneemt.

De heer BATS: Ja.

De VOORZITTER: Ik zeg het stembureau dank voor zijn arbeid en de nauwgezetheid waarmee het van zijn taak heeft gekweten. Ik verzoek de leden van het stembureau hun plaatsen in de zaal weer in te nemen.

Aan de orde is de installatie van de zojuist benoemde gedeputeerden.

De VOORZITTER: Ik verzoek de zes benoemde gedeputeerden naar voren te komen voor het afleggen van de eed, respectievelijk verklaring en belofte en ik verzoek u allen met mij te gaan staan.

Vervolgens legt de heer Baas in handen van de voorzitter de bij de wet voorgeschreven eed en leggen de heer Bats, mevrouw Haarsma, mevrouw Klip en de heren Looman en Munniksma de verklaring en belofte af.

De VOORZITTER: Ik wens u van harte geluk met uw benoeming en zeg ook tegen u, wat ik traditiegetrouw tegen ook tegen nieuwe statenleden zeg: "Maar er wat moois van".

(Applaus.)

De VOORZITTER: Ik verzoek de leden van het college plaats te nemen achter de collegetafel en onmiddellijk aan de slag te gaan, namelijk met het ondertekenen - dit geldt voor vijf van de zes gedeputeerden - van de brief waarin zij per heden hun ontslag als lid van PS indienen. Dat moeten zij met gezwinde spoed nu doen, opdat wij zo meteen over kunnen gaan tot de installatie van hun opvolgers.

**I. Onderzoek geloofsbrieven en Installatie nieuwe leden van provinciale staten (opvolgers van de tot gedeputeerde benoemde statenleden)**

De VOORZITTER: De nieuw benoemde leden zijn: mevrouw Goudriaan, de heer K. Dijkstra, mevrouw Mustamu, de heer Udding en de heer Medemblik.

Allen hebben mij meegedeeld de benoeming tot lid van PS aan te nemen.

Ik verzoek de Commissie van onderzoek van de geloofsbrieven, bestaande uit de heren Beerda, Wijbenga en Bomhof nogmaals aan de slag te gaan en ik verzoek de heer Beerda wederom als rapporteur op te treden.

Ik schors de vergadering gedurende dit onderzoek.

(Schorsing van 15.51 uur tot 15.55 uur.)

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering. Ik maak de staten erop attent dat zo meteen, na de installatie van de vijf opvolgende statenleden, de vergadering opnieuw zal worden geschorst om de gelegenheid te geven om niet alleen de nieuw benoemde gedeputeerden maar ook de nieuw benoemde statenleden geluk te wensen.

Ik verzoek de staten daarom hun plaatsen snel in te nemen, opdat wij snel verder kunnen gaan met de vergadering.

Ik geef het woord aan de heer Beerda.

De heer BEERDA: Mijnheer de voorzitter. De commissie heeft de geloofsbrieven en de daarbij overgelegde stukken van de benoemde leden Goudriaan, Dijkstra, Mustamu, Udding en Medemblik onderzocht en in orde bevonden. De commissie adviseert de staten de genoemde personen toe te laten als lid van PS van Drenthe.

De VOORZITTER: Ik stel de staten voor overeenkomstig dit advies te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

De VOORZITTER: Namens de staten zeg ik de leden van de commissie dank voor de door hen verrichte, zoals gebruikelijk noeste werkzaamheden.

De zojuist toegelaten leden kunnen nu worden geïnstalleerd. Ik verzoek de bode de nieuwe statenleden naar voren te brengen en ik verzoek u allen met mij te gaan staan.

Nadat de toegelaten leden bij de voorzitterstafel zijn verschenen leggen de heren Dijkstra en Medemblik in handen van de voorzitter de bij de wet vereiste eed en mevrouw Goudriaan, mevrouw Mustamu en de heer Udding de verklaring en belofte af.

De VOORZITTER: Ik wens u van harte geluk met uw benoeming en uw toetreding tot de Drentse volksvertegenwoordiging. Maak er wat moois van!

(Applaus.)

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

(Schorsing van 16.15 uur tot 16.40 uur.)

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering. Ik verzoek de bode met de presentielijst rond te gaan en ik verzoek de nieuwe leden de presentielijst te tekenen voor het geval zij dit nog niet hebben gedaan. De nieuwe leden treffen op hun tafel de Verklaring Drentse gedragscode integriteit bestuurders aan. Zij hebben inmiddels al van deze gedragscode kennis kunnen nemen, maar ik wijs ze nogmaals op het belang van deze code en van het handelen daarnaar. Om dat te benadrukken verzoek ik de nieuw geïnstalleerde statenleden de code te ondertekenen en deze na afloop van de vergadering bij de Staten-griffie in te leveren.

Wij hebben nog een aantal benoemingen te verrichten en ook al betreft het enkelvoudige kandidaatstellingen, omdat het om personen gaat, strikt genomen moet ook hierover schriftelijk gestemd worden. Omdat het om enkelvoudige kandidaatstellingen gaat en omdat het gaat om de inrichting van de eigen werkzaamheden van de staten stel ik de staten voor akkoord te gaan met de enkelvoudige kandidaatstellingen die ik zo meteen aan de orde stel en daarover niet de tijdrovende stemmingsprocedures te laten plaatsvinden.

Nogmaals, wij zijn de baas over ons eigen Reglement van Orde (RvO).

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

#### **J. Verkiezing vicevoorzitter en benoeming tweede vicevoorzitter van provinciale staten**

De VOORZITTER: Voor de functie van vicevoorzitter heeft zich een lid van de staten kandidaat gesteld, namelijk mevrouw Stoel. Bij de stukken zit ook zelfs haar sollicitatiebrief, dus iedereen heeft kunnen lezen wat haar beweegt.

Ik stel de staten voor mevrouw Stoel te benoemen tot vicevoorzitter van deze staten.

Daartoe wordt besloten.

(Applaus.)

De VOORZITTER: Ik verzoek mevrouw Stoel naast mij plaats te nemen.

Op grond van artikel 5 van het RvO kunnen de staten een tweede vicevoorzitter uit hun midden aanwijzen. Ik stel de staten voor dit ook te doen.

Daartoe wordt besloten.

De VOORZITTER: Ik meld dat de heer Langenkamp zich bereid heeft verklaard tweede vicevoorzitter te worden.

Naar mij blijkt stemmen de staten met zijn benoeming in.

(Applaus.)

De VOORZITTER: Wanneer de stoel van mevrouw Stoel onbezet is, kan de heer Langenkamp daarop plaatsnemen.

#### **K. Instelling statencommissies en benoeming leden en voorzitters van statencommissies**

De VOORZITTER: Eerst moet de vraag beantwoord worden of de staten het huidige stelsel van drie statencommissies willen handhaven.

Dat blijkt mij het geval te zijn.

Ik constateer dat de navolgende leden door hun fracties zijn voorgedragen voor benoeming in de statencommissies.

##### *In de Statencommissie Omgevingsbeleid*

op voordracht van de fractie van de PvdA de leden Berends, Hornstra, Slagter, mevrouw Stoel en mevrouw Van de Vijver;

op voordracht van de fractie van het CDA de leden Lammers, Peters, mevrouw Seinen en Wijbenga;

op voordracht van de fractie van de VVD de leden Baltés, Bomhof en Timmerman;

op voordracht van de fractie van de SP de leden mevrouw Datema en Westerhof;

op voordracht van de fractie van de ChristenUnie het lid Medemblik en het commissielid, niet zijnde statenlid Van Berkum;

op voordracht van de fractie van GroenLinks de commissieleden, niet zijnde statenleden Kuiper en Kuipers.

##### *In de Statencommissie Cultuur en Welzijn*

op voordracht van de fractie van de PvdA de leden Beerda, K. Dijkstra, mevrouw Goudriaan en Hemsteede;

op voordracht van de fractie van het CDA de leden D. Dijkstra, mevrouw Kaal en mevrouw Mastwijk;

op voordracht van de fractie van de VVD de leden Van de Boer en mevrouw Pannekoek en het commissielid, niet zijnde statenlid Ziengs;

op voordracht van de fractie van de SP het lid Vester en het commissielid, niet zijnde statenlid Esseveld;

op voordracht van de fractie van de ChristenUnie het lid mevrouw Stijkel en het commissielid, niet zijnde statenlid Stelpstra;

op voordracht van de fractie van GroenLinks het lid mevrouw Smith en het commissielid, niet zijnde statenlid Kuipers.

*In de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie*

op voordracht van de fractie van de PvdA de leden Huizing, Mustamu, Van der Tuuk en Veenstra;

op voordracht van de fractie van het CDA de leden De Jong, Klaver en mevrouw Mulder;

op voordracht van de fractie van de VVD de leden Dohle, Kerstholt en Udding;

op voordracht van de fractie van de SP de leden mevrouw Fronczek en Oosterlaak;

op voordracht van de fractie van de ChristenUnie de leden Medemblik en Wendt;

op voordracht van de fractie van GroenLinks het lid Langenkamp.

Ik stel vast dat de staten akkoord gaan met deze voordracht.

Dan kan nu worden overgegaan tot de benoeming van de voorzitters van de statencommissies.

Als voorzitter van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie (BFE) is de heer Peters voorgedragen.

Als voorzitter van de Statencommissie Omgevingsbeleid is voorgedragen mevrouw Pannekoek.

Als voorzitter van de Statencommissie Cultuur en Welzijn is voorgedragen de heer Slagter.

Ik constateer dat de staten met de benoeming van deze personen instemmen.

Ik stel vast dat hiermee ook de samenstelling van het Presidium is vastgesteld.

#### **L. Benoeming leden Begeleidingscommissie Accountant (BCA)**

De VOORZITTER: De reden dat de leden van die commissie al in deze statenvergadering moet plaatsvinden is dat de BCA al voorafgaand aan de eerste vergadering van de Statencommissie BFE de Jaarstukken 2006 moet bespreken teneinde de statencommissie hierover te kunnen adviseren.

Ik deel mee dat voor het lidmaatschap van de BCA de navolgende kandidaten zijn voorgedragen:

vanuit de fractie van de PvdA de heer Van der Tuuk;

vanuit de fractie van het CDA de De Jong;

vanuit de fractie van de VVD de heer Udding en

vanuit de fractie van de ChristenUnie de heer Wendt.

Ik stel de staten voor overeenkomstig deze voordracht te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

De VOORZITTER: Ik constateer dat de heren Van der Tuuk, De Jong, Udding en Wendt tot leden van deze commissie zijn benoemd en ik wens ze heel veel wijsheid toe.

#### **M. Voorstellen**

1. Het voorstel van het interim-Presidium van 29 maart 2007, kenmerk 2007004013, Aanwijzing en

machtiging leden algemene vergadering Interprovinciaal Overleg.

(statenstuk 2007-278)

De VOORZITTER: Hiervoor zijn voorgedragen - het staat ook in het statenstuk, maar ik herhaal het maar even – de heren Beerda en Klaver als lid en de heer Van de Boer als plaatsvervangend lid.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluiten de staten overeenkomstig het voorstel van het interim-Presidium.

2. Het voorstel van het interim-Presidium van 29 maart 2007, kenmerk 2007004011, Aanwijzing leden Programmaraad Noordelijke Rekenkamer

(statenstuk 2007-280)

De VOORZITTER: Voorgedragen zijn de leden mevrouw Mulder, de heren Baltés en Westerhof.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluiten de staten overeenkomstig het voorstel van het interim-Presidium.

3. Het voorstel van het interim-Presidium van 29 maart 2007, kenmerk 2007004016, Aanwijzing leden Parlementariërsforum Nieuwe Hanze Interregio

(statenstuk 2007-281)

De VOORZITTER: Voor dit forum zijn drie kandidaten voorgedragen, terwijl deze provincie maar twee leden kan afvaardigen. De kandidaten zijn de leden de heer Bomhof, mevrouw Datema en de heer Hemsteede.

Over dit voorstel moet dus wel gestemd worden.

Op het stembriefje dat de leden uitgereikt krijgen, staan de namen van de drie kandidaten. De staten brengen hun stem uit door voor de naam van de twee personen van hun voorkeur een kruisje te zetten. Ik verzoek de heer Hornstra en zijn kornuiten om opnieuw het stembureau te vormen.

Hierna wordt overgegaan tot de stemming.

De heer HORNSTRA: Mijnheer de voorzitter. In totaal hebben 40 mensen gestemd en zij hebben gezamenlijk 79 stemmen uitgebracht. Van die stemmen zijn 28 naar de heer Bomhof gegaan, 15 naar mevrouw Datema en 36 naar de heer Hemsteede.

De VOORZITTER: Dan constateer ik dat de heren Bomhof en Hemsteede de vereiste absolute meerderheid van stemmen hebben gehaald en dat beide heren zijn gekozen tot de vertegenwoordigers van Drenthe in het parlementariërsforum.

Ik wens ze van harte geluk met deze benoeming.

Aan het adres van de leden van het stembureau herhaal ik mijn dankwoorden van zo-even.

4. Het voorstel van gedeputeerde staten van 28 maart 2007, kenmerk 13/5.9/2007003628, Bekostiging geluidsreducerende maatregelen bij de Meppeler Betoncentrale

(statenstuk 2007-283)

De heer LANGENKAMP: Mijnheer de voorzitter. Ik realiseer mij dat dit agendapunt een beetje een ander onderwerp betreft dan die welke wij tot dusverre hebben behandeld, maar het lijkt mij toch goed dit punt even te bekijken.

Het voorstel is niet in de commissie behandeld en uit wat de ambtenaren mij hierover hebben verteld, heb ik begrepen dat het een hoofdpijndossier is. Op een dag als vandaag, waarop wij een burger-gedeputeerde hebben gekregen, wil ik toch wel enkele vragen stellen over de afhandeling van dit soort problemen, want het blijkt dat ambtenaren door burgers, met wie wij toch graag de dialoog willen aangaan, vaak nogal vreemd behandeld worden.

Mijn vraag aan het college en specifiek aan de heer Baas is, of hij de achtergronden van deze zaak kent. Als dat niet het geval is, wordt het al heel moeilijk discussiëren.

Het blijkt dat ambtenaren heel vaak alles wat mooi en lelijk is - en vaak en zeker in dit geval alles wat lelijk is - over zich heen krijgen. Bij deze zaak is dat uitgebreid in de pers gemeld. Daarom is deze kwestie een heel mooie en goede reden om aan de taak van burger-gedeputeerde invulling te geven. Wil de heer Baas hiernaar kijken en wil hij er zorg voor dragen dat, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting, die er natuurlijk altijd moet zijn, burgers die willen inspreken weten dat zij niet alleen rechten maar ook plichten hebben.

Ik ga overigens akkoord met het voorstel.

In het stuk staat dat alleen de provincie een bedrag aan de betoncentrale overmaakt, terwijl toch ook de gemeente in deze kwestie een rol speelt. Is de provincie nog in overleg met de gemeente om te werkstelligen dat de gemeente een deel van het bedrag van drie ton gaat betalen?

Mevrouw KLIP: Mijnheer de voorzitter. Ik wil beginnen met het beantwoorden van de laatste vraag. Voor zover mijn informatie strekt, gaan wij over dit bedrag niet meer in gesprek met de gemeente. De advieskosten, die in een eerder stadium zijn gemaakt, zijn wel door provincie en gemeente gedeeld. Over hoe het precies allemaal zit, zullen de staten schriftelijk geïnformeerd worden.

Ik ben blij dat de fractie van GroenLinks akkoord gaat met het voorstel. Het klopt dat het een hoofdpijndossier is. Het heeft om twee redenen heel lang gesleept. De eerste is dat het lange tijd onzeker was, ook bij de Meppeler Betoncentrale, of er überhaupt nog wel beton geproduceerd zou blijven worden en de tweede reden is - de heer Langenkamp weet dat ook, omdat hij hierover al eerder vragen heeft gesteld - dat er heel lang is gesteggeld over het bedrag dat wij zouden moeten overmaken.

Ik wil niet treden in de portefeuille van mijn college op het punt van de relatie tussen de provincie en de burger, maar bij dit punt gaat het om de uitvoering van een wettelijke taak, waarbij alleen enige problemen op onze weg zijn gekomen, te weten het geven van een milieuvergunning aan een groot bedrijf aan de ene kant en onze handhavende rol aan de andere kant.

Ik neem aan dat ik de heer Langenkamp hiermee voldoende geïnformeerd heb.

## TWEEDE TERMIJN

De heer LANGENKAMP: Mijnheer de voorzitter. Met het antwoord wat betreft het technische gedeelte ben ik het eens. Maar als wij met dit statenstuk akkoord gaat, komt het bestuursrechtelijke traject weer in beeld en dan zijn er weer mogelijkheden voor inspraak. Daarom was mijn vraag niet zozeer gericht aan mevrouw Klip als wel aan de heer Baas. Zou hij dit onderwerp niet als een test kunnen gebruiken om ervoor te zorgen dat onze ambtenaren niet uitgemaakt worden voor alles wat mooi en lelijk is. Als wij de dialoog met de burger aangaan, moet wel duidelijk zijn dat de burger niet alles mag roepen.

Mevrouw KLIP: Inhoudelijk ben ik het hiermee eens, maar het beantwoorden van die vraag laat ik graag aan de heer Baas over. Het gaat om een heel formeel traject, waarbij, omdat een veranderingsvergunning moet worden verleend, onze wetgever heeft bepaald dat daarbij het hele inspraaktraject opnieuw moet worden gevolgd.

De heer BAAS: Mijnheer de voorzitter. Ik denk niet dat ik op dit moment hierover veel moet zeggen. Ik heb dit stuk nog niet van deze kant bekeken.

Met betrekking tot de inspraak kom ik de komende periode met voorstellen bij de staten. Het lijkt mij niet verstandig op dit moment deze zaak er geïsoleerd uit te lichten.

Vervolgens besluiten de staten zonder hoofdelijke stemming overeenkomstig het voorstel van het college.

5. Het voorstel van het interim-Presidium van 29 maart 2007, kenmerk 2007004012, Benoeming leden algemeen bestuur Samenwerkingsverband Noord-Nederland

(statenstuk 2007-279)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluiten de staten overeenkomstig het voorstel van het interim-Presidium.

De VOORZITTER: Ik geef het woord aan de heer Langenkamp, die een motie wil indienen over het voorontwerp-Provinciaal verkeers- en vervoersplan (PVVP).

De heer LANGENKAMP: Mijnheer de voorzitter. Ik zal het kort houden, want de motie die ik ga indienen, is inmiddels door een aantal partijen ondertekend. Ik hoef de motie daarom niet meer van een uitgebreide toelichting te voorzien.

Het is duidelijk: het PVVP is heel belangrijk. Er staat in wat de provincie allemaal doet en welke mogelijkheden er zijn om burgers naar hun mening te vragen.

Ik heb een motie gemaakt, die is mede ondertekend door de fracties van het CDA, de SP en de ChristenUnie en die motie wil ik nu indienen.



## **Motie M1**

*Provinciale staten van Drenthe, in vergadering bijeen op 18 april 2007,*

*overwegende dat:*

- *het voorontwerp-PVVP 2007-2020 door GS, op 21 februari 2007, is aangeboden aan PS;*
- *het voorontwerp-PVVP uitgaat van een deur-tot-deurbenadering.  
De mobiliteitsbehoefte van burgers, bedrijven en voorzieningen is het uitgangspunt. In plaats van de infrastructuur, staat de reiziger centraal;*
- *de termijn van terinzageliggiging inmiddels doorlopen is;*
- *de mogelijkheid van PS om zelf bijeenkomsten te houden in het kader van informatievergaring, niet strijdig is met parallelle trajecten van GS;*
- *de Werkgroep statendag in haar evaluatie heeft geadviseerd dat PS op aansprekende majeure thema's vaker "naar buiten" willen treden;*

*besluiten:*

- *tot het houden van een aantal bijeenkomsten, op verschillende plaatsen in de provincie, in het kader van informatievergadering uit de Drentse samenleving over het voorontwerp-PVVP;*
- *dat een aantal statenleden, ondersteund door de statengriffie c.q., de ambtelijke organisatie, zich gaat bezighouden met de voorbereiding van deze bijeenkomsten;*
- *dat in de eerstvolgende Statencommissie Omgevingsbeleid een verdere uitwerking ter discussie wordt gesteld;*

*en gaan over tot de orde van de dag.*

De VOORZITTER: Deze motie maakt deel uit van de beraadslagingen.

De heer SLAGTER: Mijnheer de voorzitter. Het is de tweede keer dat wij dit voorstel voorgelegd krijgen, want in de vorige statenperiode heeft GroenLinks dit, zij het toen in de commissie, ook al eens voorgesteld.

Als staten naar buiten treden en de provincie ingaan, is op zich een goed idee, maar het PVVP is dan niet hét plan om hiermee een proef te nemen.

Het PVVP kent al een uitgebreid instemmings- en afstemmingstraject, want er is sprake van een directe betrokkenheid van het verkeers- en vervoersberaad, van gemeenten en van het consumentenplatform en de kaders van het plannen zijn aangegeven in het al vastgestelde POP. Verder speelt de Nota ruimte een rol en daarnaast hebben we nog te maken met de noordelijke afstemming.

Blijft over de individuele burger, die natuurlijk niet echt onbelangrijk is.

De motie gaat over het organiseren van een aantal bijeenkomsten georganiseerd door de staten, ter vergaring van informatie. Het mag geen hoorzitting heten want de inspraakprocedure is al afgelopen. Het blijft dus bij informatievergaring.

Het is goed dat de staten naar buiten treden, maar het moet dan wel zinvol zijn, zowel voor de burger als voor het besluitvormingproces zelf.

Wat ons betreft moet die meerwaarde vooraf duidelijk zijn. Het moet niet gaan om het meepraten zelf.

De PvdA gaat wel akkoord met de motie, maar alleen onder de strenge voorwaarde dat uit overleg dat hierop volgt de meerwaarde voor de burger moet blijken. Is die meerwaarde er niet dan houden wij de burger voor de gek.

De meerwaarde moet dan zijn dat er een selectie van onderwerpen komt, waarbij de mening van de burger de besluitvorming in de staten kan beïnvloeden.

Voor de rest vinden wij nog altijd dat wij als PvdA eropuit moeten trekken en niet als staten in totaliteit.

De heer VAN DE BOER: Mijnheer de voorzitter. Wij kunnen het betoog van de PvdA inhoudelijk onderschrijven. Ook wij vinden het een goede zaak om met de burger in contact te treden, maar wel uitdrukkelijk onder de door de heer Slagter geformuleerde voorwaarde.

Wij zullen de motie steunen, maar ik teken hierbij aan dat de informatie- en inspraakbijeenkomsten wel dusdanig georganiseerd moeten worden dat zij ook daadwerkelijk wat inhouden, want de burger is er niet bij gebaat dat wij hem een lege huls voorhouden.

In stemming komt motie M1.

Motie M1 wordt met algemene stemmen aangenomen.

## **N. Sluiting**

De VOORZITTER: Wij zijn hiermee gekomen aan het eind van deze vergadering.

Ik nodig u van harte uit voor een drankje in de ontvangstzaal. U kunt dan wat nader kennismaken met de nieuwe gedeputeerden en de nieuwe collega's en u kunt afscheid nemen van de vertrekkende gedeputeerden Swierstra en Edelenbosch. De heer Weggemans kan jammer genoeg niet aanwezig zijn; u weet allen waarom, maar uit eigen waarneming - ik ben verleden week bij hem op ziekenbezoek geweest - kan ik melden dat hij aan de beterende hand is en al ras weer in goeden doen zal zijn.

Ik sluit de vergadering.

(De vergadering wordt om 17.15 uur gesloten.)

Vastgesteld in de vergadering van provinciale staten van 29 mei 2007.

, voorzitter

, griffier

**TOEZEGGING**, gedaan in de vergadering van provinciale staten van Drenthe, gehouden op 18 april in het provinciehuis te Assen.

**Pagina**

- 31 Mevrouw KLIP zegt toe dat de staten schriftelijk geïnformeerd zullen worden over hoe het precies zit met de verdeling van de kosten die gemaakt zijn bij de afhandeling van het dossier Meppeler Betoncentrale.