

Verslag

**van de vergadering van
provinciale staten van Drenthe**

gehouden op 8 december 2008

INHOUD

Opening	4
Mededelingen	4
Vaststelling agenda	4
Statenstuk 2008-361, Profielschets Commissaris van de Koningin	4
Statenstuk 2008-353, Verordening vertrouwenscommissie benoeming Commissaris van de Koningin	10
Sluiting	10

PROVINCIALE STATEN VAN DRENTHE

Verslag van de vergadering van provinciale staten van Drenthe, gehouden op 8 december 2008 in het provinciehuis te Assen.

Tegenwoordig zijn:

A. van der Tuuk (PvdA, vicevoorzitter)

de overige leden (39 in getal):

J.J. Baltés (VVD)
H. Beerda (PvdA)
M.A.M. Berends (PvdA)
W.A.R. Boer (PvdA)
H.H. van de Boer (VVD)
L. Bomhof (VVD)
mevrouw K.J. Datema-Klöppling (SP)
D.B. Dijkstra (CDA)
K.R. Dijkstra (PvdA)
R.D. Esseveld (SP)
R. Fokkens (PvdA)
E. Hemsteede (PvdA)
H.R. Hornstra (PvdA)
A. Huizing (PvdA)
S. de Jong (CDA)
mevrouw M.J. Kaal (CDA)
A. Kerstholt (VVD)
H. Klaver (CDA)
J.H. Lammers (CDA)
J. Langenkamp (GroenLinks)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)
T.S. Medemblik (ChristenUnie)
mevrouw A.H. Mulder (CDA)
mevrouw J.H. Mustamu (PvdA)
P.H. Oosterlaak (SP)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
A.G.H. Peters (CDA)
mevrouw G. Seinen (CDA)
J. Slagter (PvdA)
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
A. Timmerman (VVD)
G.J. Udding (VVD)
E.R. Veenstra (PvdA)
J. Vester (SP)
A. Wendt (ChristenUnie)
R. Westerhof (SP)
Th.J. Wijbenga (CDA)
B.J. Ziengs (VVD)

mevrouw I.M. Rozema, griffier der staten van Drenthe

Verder aanwezig:

mevrouw A. Haarsma (gedeputeerde)
mevrouw T. Klip-Martin (gedeputeerde)
R.W. Munniksmā (gedeputeerde)
mevrouw G. ter Horst (minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties)
mevrouw M. Hermus (ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties)

Met kennisgeving afwezig:

mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)
H. Baas (gedeputeerde)
J.H. Bats (gedeputeerde)
H.P.K.M. Looman (gedeputeerde)

A. Opening

De VOORZITTER: Ik open de vergadering (17.06 uur) en heet u allen welkom.
Vanwege de vaststelling van de profielschets voor de nieuw te benoemen Commissaris van de Koningin vergaderen wij vandaag in aanwezigheid van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), mevrouw Ter Horst, en ik heet haar in het bijzonder welkom.

B. Mededelingen

De VOORZITTER: Ik deel u mee dat bericht van verhindering tot het bijwonen van deze vergadering is ingekomen van mevrouw Goudriaan en de heer Bats.
De heer Fokkens zal vanwege de herdenkingsplechtigheid voor mevrouw Andriesen wat later komen.
Ook de heer Munniksmā zal iets later aanwezig zijn.

C. Vaststelling agenda

De VOORZITTER: Ik deel u mee dat van de zijde van de staten geen voorstellen zijn ingediend ter aanvulling van de agenda en ik constateer hiermee dat de agenda is vastgesteld.

D. Voorstellen

1. Het voorstel van het Presidium van provinciale staten van 28 november 2008, kenmerk 48/SG/2008014031, Profielschets Commissaris van de Koningin

(Statenstuk 2008-361)

De VOORZITTER: Alvorens ik het woord geef aan de voorzitter van de vertrouwenscommissie in oprichting, de heer Veenstra, stel ik de staten op grond van artikel 27 van ons Reglement van orde de vraag of zij ermee instemmen dat de minister deelneemt aan de beraadslagingen.
Ik constateer dat dit het geval is.
Dan geef ik nu het woord aan de heer Veenstra.

De heer VEENSTRA: Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega-statenleden, dames en heren belangstellenden.

Dit is een verhaal over geschiedenis, toekomst en alles wat daar tussenin zit. Het is een verhaal namens de overige leden van de vertrouwenscommissie in oprichting en met dank aan de griffie.

In 1850 kreeg de provincie Drenthe haar eerste Commissaris des Konings; van een Koningin was, zoals iedereen weet, pas een kleine halve eeuw later sprake.

Die commissaris was Jan Arend Godert baron De Vos van Steenwijk, zeg maar Jan. Hij was al vanaf 1846 Gouverneur van Drenthe, maar met de invoering van de Provinciewet na de herziening van de Grondwet in 1848 kreeg zijn functie die nieuwe naam en een nieuwe vorm.

Baron De Vos van Steenwijk kwam overigens voort uit de staten van Drenthe, waarvan hij al vanaf 1825 lid was. Een echte Drent dus.

Hij had grote betekenis voor de ontwikkeling van de waterstaat in onze provincie. Hij zorgde voor de verbetering van de Hoogeveensche Vaart en de aanleg van het Oranjekanaal – overigens ook nu weer onderwerp van discussie in deze staten; waar blijft de tijd? – en ook de aanleg van het Noord-Willemskanaal, de vaarverbinding met Groningen, kan op zijn conto worden geschreven.

Na de baron volgden nog 16 meer of minder illustere namen als commissaris in deze provincie. Het leek soms een familieaangelegenheid, want er volgde later, namelijk van 1931 tot 1951, onderbroken door de oorlogsjaren, nog een De Vos van Steenwijk als commissaris en gedurende de eerste 25 jaren van de vorige eeuw stonden eerst vader en vervolgens zoon Linthorst Homan aan het hoofd van deze provincie.

Drenthe had de eer de eerste vrouwelijke Commissaris van de Koningin te mogen begroeten. Dat was pas in 1974 in de persoon van Tineke Schilthuis.

Later kwam, slechts kortstondig, nog een vrouwelijke commissaris aan het roer, namelijk Margreeth de Boer.

Voor het overige hebben we het hier echter met mannen moeten doen, al waren dat niet de minsten, om het op z'n Drents te zeggen.

De laatste Commissaris van de Koningin in het rijtje, onze enige echte Relus ter Beek, zullen we natuurlijk niet gauw vergeten. Door zijn vroegtijdig heengaan staan we hier en nu voor de taak om voor hem een waardig opvolger te vinden. En dat is zeker geen gemakkelijke klus!

Bij het opstellen van de profielschets, waar we het vandaag over hebben, is het haast onmogelijk om niet een vergelijking met Relus te maken. Ook in de reacties van de inwoners van Drenthe, die we hebben gevraagd mee te denken over het profiel van de nieuwe commissaris – 2.300 mensen hebben gereageerd – komt zijn naam nog veelvuldig voor. Vaak is de opmerking gemaakt: "Een tweede Relus ter Beek bestaat natuurlijk niet, maar doe toch maar je best om er eentje te vinden!".

De enquête onder de inwoners heeft trouwens nog meer behartigenswaardige zaken opgeleverd. Sommige daarvan passen niet direct in de profielschets, maar het is toch goed die bij de selectie in het achterhoofd te houden. Zo wordt heel vaak aangegeven dat de nieuwe Commissaris van de Koningin op zijn minst "iets" met Drenthe moet hebben, en het liefst een Drent of minstens een noorderling moet zijn. En of Friezen ook noorderlingen zijn, blijkt soms nog een punt van discussie.

Duidelijk is in ieder geval dat de nieuwe Commissaris van de Koningin iemand voor alle Drenten moet zijn!

Alle reacties hebben we voor u, mevrouw de minister, en voor alle kandidaten op een rij gezet. Hiermee kunt u een goed beeld krijgen van wat er onder de inwoners van Drenthe leeft.

In de profielschets, die ik u, mevrouw de minister, straks graag overhandig, hebben wij geprobeerd op te schrijven wat wij belangrijk vinden aan een nieuwe Commissaris van de Koningin. Dat wordt dan natuurlijk al gauw een schaap met vijf poten. En die gaan we wat ons betreft ook echt serieus zoeken. En pas in laatste instantie mag er dan een pootje afvallen, maar alleen als die andere vier ijzersterk gebleken zijn.

De belangrijkste elementen uit het profiel zijn: communicatief, daadkrachtig, integer, strateeg en tacticus, teamspeler, zichtbaar voor de Drenten, behartiger van de Drentse belangen, iemand die de dynamiek in Drenthe in gang houdt en versterkt ten behoeve van de economische groei en werkgelegenheid en iemand die het eigen karakter van Drenthe en Drenten onderkent en daarop inspeelt. Die iemand moet ook gericht zijn op samenwerking, want Drenthe is onderdeel van een groot bestuurlijk netwerk, regionaal en internationaal. Wij verwachten van de nieuwe Commissaris van de Koningin ook dat hij of zij een groot actueel netwerk meebrengt.

Dan wil ik u, mevrouw de minister, graag nu de profielschets overhandigen. Ik spreek daarbij de hoop en de verwachting uit dat u samen met ons als vertrouwenscommissie de beste vrouw óf man voor Drenthe zult vinden.

(Hierna overhandigt de heer Veenstra mevrouw Ter Horst de profielschets.)

De VOORZITTER: Ik geef het woord aan de minister. Zij heeft de gelegenheid enkele vragen te stellen.

Mevrouw TER HORST: Mijnheer de voorzitter. Ik zeg u dank voor de uitnodiging om hier samen met provinciale staten de profielschets voor de nieuwe Commissaris van de Koningin te bespreken. Inderdaad, de aanleiding daartoe is een droevige. Kortgeleden hebben wij allen afscheid genomen van Relus ter Beek, een uitermate markante persoonlijkheid en het zal niet gemakkelijk zijn een nieuwe Commissaris van de Koningin te vinden die hem snel doet vergeten.

Toch zal dit moeten en ik begrijp nu ook waarom de profielschets in de zij-vorm is geschreven, want Relus ter Beek was natuurlijk erg veel, maar geen vrouw. Dat onderscheid is in ieder geval duidelijk. Ik wil eerst duidelijk maken wat ik doe in de procedure om te komen tot een voordracht die de staten uiteindelijk zullen moeten doen voor een nieuwe Commissaris van de Koningin; de staten hebben dan een beetje een beeld van hoe zo'n proces in zijn werk gaat. Daarna zal ik naar aanleiding van de profielschets nog een paar vragen stellen.

De vacature van Commissaris van de Koningin wordt, zo staat het in mijn tekst, in de Staatscourant van 9 december 2008 gemeld. Ik weet niet of het al iemand is opgevallen en of er hier veel trouwe lezers van de Staatscourant zijn, maar de advertentie is per ongeluk de vorige week al geplaatst. Dat is heel vervelend en het was ook niet de bedoeling, maar kennelijk is er in de communicatie met de Staatscourant iets misgegaan. De advertentie wordt morgen opnieuw geplaatst; dat is dan de officiële advertentie en vanaf het moment van plaatsing daarvan zal gerekend worden.

De vacature wordt niet alleen in de Staatscourant geplaatst, maar ook op de internetsites van BZK en de Algemene Bestuursdienst gezet en geplaatst in het VNG-magazine en Binnenlands Bestuur. Ik heb begrepen dat de provincie Drenthe door middel van persberichten ook bekendheid zal geven aan de openstelling van de vacature.

De sluitingsdatum van de termijn waarbinnen gesolliciteerd kan worden is 6 januari 2009. Iedereen kan er dus tijdens de kerstdagen en rond oud en nieuw over nadenken of hij al dan niet zal solliciteren.

(De heer Munniksma verschijnt ter vergadering.)

Na de sluitingsdatum 6 januari zal ik de sollicitatiebrieven bekijken, zal ik de antecedenten van de sollicitanten opvragen en zal ik de gesprekken met de kandidaten voeren. Meestal zie ik alle sollicitanten, het hangt een beetje van het aantal af, maar ook als het er veel zijn, vind ik het heel belangrijk om iedereen die gesolliciteerd heeft, te spreken, tenzij ik de kandidaat al heel goed ken – dan is het minder nodig – of wanneer het heel evident is dat iemand niet aan de maat is.

Als ik iedereen gesproken heb, zal ik een selectie maken van de kandidaten en dan komt de vertrouwenscommissie uit uw midden aan de bak.

Mijn inzet is altijd om een zodanige selectie aan de vertrouwenscommissie voor te leggen dat zij beschikt over een ruim palet aan kandidaten. Dat betekent dat ik altijd zal proberen mannen en vrouwen, jongere en oudere mensen op de lijst te zetten en ook als het om de politieke kleur gaat een afweging mogelijk te maken. Het laatste lukt vanwege de vele politieke kleuren die er tegenwoordig zijn, helaas, niet altijd. Het hangt natuurlijk van het sollicitantenbestand af of dit allemaal daadwerkelijk lukt, maar, nogmaals, mijn bedoeling is altijd om de vertrouwenscommissie een palet aan kandidaten voor te leggen.

De vertrouwenscommissie krijgt van mij een lijst met namen van mensen die wat mij betreft aan de eisen voldoen, wat betekent dat alle mensen die ik doorgeleid naar de vertrouwenscommissie ook daadwerkelijk benoembaar zijn. Daarna is het aan de vertrouwenscommissie om die personen ook daadwerkelijk uit te nodigen, met hen te spreken en daarna een keuze te maken.

Het is mogelijk dat de vertrouwenscommissie kandidaten uitnodigt die niet door mij zijn geselecteerd en het omgekeerde kan ook, dus dat de vertrouwenscommissie door mij geselecteerde personen niet uitnodigt. Maar over het algemeen gaat dat in goed overleg tussen de minister en de vertrouwenscommissie.

De gesprekken van de vertrouwenscommissie en de op grond daarvan door haar gemaakte selectie zullen uiteindelijk leiden tot een advies van de vertrouwenscommissie aan de staten. De staten stellen dan een aanbeveling vast. Die aanbeveling moet bestaan uit de namen van de twee kandidaten die door de

staten als de beste kandidaten worden gezien. Alleen de naam van de eerste kandidaat wordt openbaar gemaakt.

Nu ik het woord "openbaar" heb uitgesproken, wil ik u allen op het hart drukken dat vertrouwelijkheid van het allergrootste belang is. Mensen zijn alleen nog maar bereid te solliciteren naar een functie in het openbaar bestuur als zij weten dat er met hun sollicitatie netjes wordt omgegaan. Dat betekent dat u allen gebonden en gehouden bent informatie geheim te houden en vertrouwelijk te behandelen en er dus niet over te communiceren. Dus alleen de naam van de eerste kandidaat wordt openbaar gemaakt. Die van de tweede of welke kandidaat dan ook, niet.

Er moet dus sprake zijn van een meervoudige aanbeveling. Een enkelvoudige aanbeveling is alleen maar mogelijk als er sprake is van een heel bijzonder geval en dat is aan mij ter beoordeling.

Het uitgangspunt is dat uiteindelijk de kandidaat wordt benoemd die als eerste op de meervoudige aanbeveling van de staten staat, tenzij zwaarwegende overwegingen zich daartegen verzetten. Dan wordt mij altijd gevraagd of de sekse van de kandidaat een zwaarwegende reden is en ik zou graag zeggen dat dit het geval is, maar dat is het niet. Een zwaarwegende reden is bijvoorbeeld wel dat iemand justitieel gezien volledig over de schreef is gegaan. In zo'n geval kan dat een zwaarwegende reden zijn om niet voor de eerste kandidaat te kiezen. Maar er kan natuurlijk ook in de tussentijd iets met de kandidaat gebeuren, waardoor hij niet meer gekozen kan worden.

Mijn bedoeling is – en dat is waarschijnlijk ook de bedoeling van de staten – om zo spoedig mogelijk een nieuwe Commissaris van de Koningin te benoemen en onze gezamenlijke streefdatum is 1 mei 2009. Welke criteria hanteer ik nu bij het vaststellen van mijn selectie? Dat is een algemeen oordeel over de geschiktheid en benoembaarheid van de kandidaat. De opgestelde profielschets, die mij net is aangeboden, is voor mij van groot belang en ik zal zeker ook kennismaken van de mening van de inwoners van de provincie. Daarnaast – ik gaf het zojuist al aan – is het mijn doelstelling om een palet aan te bieden van goede kandidaten zodat de staten daaruit een goede keuze kunnen maken.

De inhoud van de profielschets is wel duidelijk. De voorzitter van de vertrouwenscommissie zei het ook al: er wordt altijd gezocht naar een schaap met vijf poten. Die zal nooit gevonden worden, en dus zal een keuze gemaakt moeten worden – maar dat vertrouw ik de staten graag toe – uit kandidaten die natuurlijk nooit allemaal aan alle eisen tegemoetkomen.

Het valt onmiddellijk op dat de profielschets is geschreven in de zij-vorm. Dat roept de vraag op wat dit precies betekent. Betekent dit dat als er sprake is van gelijke geschiktheid, zo die al bestaat, de voorkeur wordt gegeven aan een vrouw, of dat in het bijzonder op zoek moet worden gegaan naar een vrouw? Het is voor mij belangrijk dit te weten, want dan kan ik daar in mijn eigen selectie van de mensen die ik de vertrouwenscommissie zal presenteren, rekening mee houden.

In de profielschets is sprake van "een oplossing voor dilemma's waarbij een krachtige regie nodig is". In hoeverre is volgens de staten die krachtige regie een taak voor de Commissaris van de Koningin, want in het college van gedeputeerde staten zitten natuurlijk meer mensen dan alleen de commissaris. Hoe kijken de staten aan tegen de verhouding tussen de Commissaris van de Koningin en de gedeputeerden als het gaat om het voeren van een krachtige regie?

In de profielschets staat dat de Commissaris van de Koningin als provinciaal orgaan in deze collegeperiode geen eigen inhoudelijke portefeuille heeft. Wordt hiermee gesuggereerd dat dit in een volgende periode wel het geval zal zijn? Het antwoord op die vraag is van belang bij het beoordelen van de geschiktheid van de kandidaten.

Met betrekking tot de taak op het gebied van openbare orde en veiligheid wordt het begrip "affiniteit" genoemd. Ik pleit ervoor de taak van de commissaris als het om openbare orde en veiligheid gaat, zwaar te laten wegen. Burgemeesters en ook Commissarissen van de Koningin worden namelijk gemaakt en gebroken door rampen en crises. De rol van de Commissaris van de Koningin moet, ook los van allerlei wetgeving, niet onderschat worden. Hij of zij kan een belangrijke rol vervullen. Daarom hoor ik graag hoe ik deze passage in de profielschets moet lezen en of dit al dan niet een belangrijk element wordt gevonden.

Volgens de profielschets is de bestuurscultuur in Drenthe gericht op beargumenteren en consensus. Wat wordt daarmee bedoeld? Betekent het dat Drenthe iemand wil hebben die goed past in een consensuscultuur of wil Drenthe iemand hebben, en is daarvoor ook ruimte, die een frisse wind door het Drentse laat waaien? Of wil Drenthe geen frisse wind, omdat het in Drenthe, zeker in deze tijd van het jaar, al fris genoeg is? Wat voor iemand zoekt Drenthe op dit punt?

In de profielschets staat dat er een omslag gaande is in de omgang met de gemeenten, die gericht is op samenwerking en gedeelde visies. Zien de staten als het gaat om de relatie met de gemeenten, die gericht is op samenwerking en gedeelde visies, een rol weggelegd voor de Commissaris van de Koningin?

Voorzitter. Dit zijn de elementen waarop ik graag een nadere toelichting krijg. Ik ben daar zeer benieuwd naar.

De VOORZITTER: Ik dank u voor uw bijdrage.

Ik geef het woord aan de heer Veenstra om de vragen te beantwoorden.

De heer VEENSTRA: Mijnheer de voorzitter. Deze vragen overvallen mij een beetje, maar ik zal proberen ze zo goed mogelijk te beantwoorden.

Ik wil beginnen met de vraag over het gebruik van "zij". Misschien is het aardig op dit punt aan te sluiten bij de enquête. Van degenen die gereageerd hebben zegt 80% dat het niet uitmaakt of het een hij of een zij wordt, als hij of zij maar goed is. Dat nemen wij over. De vertrouwenscommissie heeft alleen aan willen geven dat een vrouw zeer hartelijk welkom is. In alle publicaties staat altijd "hij" en voor dat "hij" kan dan ook "zij" worden gelezen en wij hebben besloten het nu eens andersom te doen.

In de profielschets hebben wij positief willen formuleren dat vrouwelijke kandidaten nadrukkelijk verzocht worden te solliciteren. Dat klinkt positiever vinden wij dan de formulering dat bij gelijke geschiktheid de voorkeur wordt gegeven aan een vrouw. Wij hebben het echt positief willen formuleren.

Wij willen gewoon de beste en als het een vrouw is, is dat prachtig en geweldig, maar een man is ook goed. Van de mensen die gereageerd hebben maakt 80% het niets uit of het een man of een vrouw wordt, zij gaan voor kwaliteit en daar sluiten wij ons van harte bij aan.

Dan de vraag of de nieuwe Commissaris van de Koningin krachtig regie moet voeren. Wij spreken in onze profielschets van een schaap met vijf poten. De nieuwe commissaris moet zich goed kunnen profileren, moet op de achtergrond haar/zijn rol goed spelen en moet niet alleen uit het team van gedeputeerden maar ook uit de staten het beste halen, en dat laatste is nog veel moeilijker. De nieuwe commissaris moet in Brussel en ook in andere netwerken de wegen kennen en als het erop aankomt moet zij/hij wel de regie pakken en niet duiken; dat vinden wij toch wel heel wezenlijk.

Op dit moment zal de nieuwe Commissaris van de Koningin niet direct een inhoudelijke portefeuille hebben, maar er ligt nog heel veel open in Drenthe waarin zij/hij een hartstikke goede rol kan spelen. En het kan natuurlijk best zo zijn dat in toekomstige colleges van GS de commissaris wél een inhoudelijke portefeuille krijgt en daarop moet zij/hij nu alvast geselecteerd worden, vinden wij. Het moet dus niet iemand zijn die tot in lengte van jaren genoeg neemt met een beperkte portefeuille, want het kan, afhankelijk van de situatie, wisselen.

De nieuwe commissaris moet iemand zijn die affiniteit heeft met openbare orde en veiligheid. Wij willen wel erg graag iemand die ervaring heeft met crisisbeheersing en die weet en heeft laten zien wat er in tijden van crisis moet gebeuren. Zij/hij moet daadkrachtig en resoluut kunnen zijn. Het moet iemand zijn die een scherp zicht heeft op bestuurlijke verhoudingen in het licht van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het veiligheidsdossier. Zij/hij moet de bestuurlijke vaardigheden hebben om met name op het gebied van openbare orde en veiligheid haar/zijn vrouwtje/mannetje te staan.

Er zijn in Drenthe 12 gemeenten en wij zijn ervan overtuigd dat provincie en gemeenten samen het verst kunnen komen. Dus ook op dat punt moet de nieuwe commissaris haar/zijn kwaliteiten laten zien. Er moet aandacht zijn voor de positie van de burgemeesters in hun bestuurs- en ambtsontwikkeling, er moet zorg zijn voor diversiteit, de commissaris moet een sparringpartner zijn voor de burgemeesters en de gemeenten en in lastige tijden, bij dilemma's of wanneer er behoefte is aan advies, moet zij/hij de gemeenten bijstaan.

Wij zijn wel voor een frisse wind, dat moet helder zijn. Het is absoluut de taak van de vertrouwenscommissie ervoor te zorgen dat er iemand komt met power, die een frisse wind teweegbrengt.

De VOORZITTER: Ik geef opnieuw het woord aan de minister.

Mevrouw TER HORST: Mijnheer de voorzitter. Ik dank de voorzitter van de vertrouwenscommissie voor zijn antwoorden en nadere toelichting.

Ten aanzien van de vraag vrouw of man vind ik het heel plezierig dat Drenthe zegt een voorkeur voor een vrouw te hebben. Op dit moment zijn er nog maar twee vrouwelijke Commissarissen van de Koningin; dat aantal houdt dus niet over, terwijl het om een beroep gaat dat heel goed door een vrouw kan worden vervuld. Hetzelfde geldt overigens voor het beroep van burgemeester. Ik vind deze keuze heel prettig en ik hoop dat deze keuze tot het gewenste resultaat leidt.

De reactie op de andere punten was volstrekt helder.

Ik zal de profielschets en wat ik nu verder heb gehoord betrekken in mijn afweging.

Ik wens ons allen veel succes om gezamenlijk tot een goed resultaat te komen.

(De heer Fokkens verschijnt ter vergadering.)

De VOORZITTER: Ik sluit de beraadslaging.

Vervolgens besluiten de staten met algemene stemmen overeenkomstig het voorstel van het Presidium.

2. Het voorstel van het Presidium van provinciale staten van 12 november 2008, kenmerk 46/SG/2008013384, Verordening vertrouwenscommissie benoeming Commissaris van de Koningin

(Statenstuk 2008-353)

Zonder beraadslaging besluiten de staten met algemene stemmen overeenkomstig het voorstel van het Presidium.

E. Sluiting

De VOORZITTER: Het was vandaag een korte vergadering. Ik wil u, mevrouw de minister, hartelijk danken voor uw aanwezigheid in deze vergadering en zeker voor het feit dat die vergadering op zo korte termijn kon plaatsvinden.

Ik sluit de vergadering.

(De vergadering wordt om 17.33 uur gesloten.)

Vastgesteld in de vergadering van provinciale staten van 17 december 2008

, voorzitter

, griffier