

Op te bergen
in de band van
4 juni 2008

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

gehouden op 21 mei 2008

INHOUD

Opening	3
Vaststelling van de agenda	3
Verslag vergadering 9 april 2008 en de lijst van toezeggingen	3
Ingekomen stukken	4
Rondvraag	4
Statenstuk 2008-326, Jaarstukken 2007	5
Statenstuk 2008-320, Eenmalige bijdrage Cultureel Kwartier; bestuurlijk akkoord Cultureel Kwartier en Erfgoedkwartier	7
Statenstuk 2008-327, Vaststelling Provinciale monumentenverordening 2008	8
Mededelingen	9
Sluiting	9
Toezeggingen	10

STATENCOMMISSIE CULTUUR EN WELZIJN

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 21 mei 2008 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

J. Slagter (voorzitter)
H. Beerda (PvdA)
H.H. van de Boer (VVD)
D.B. Dijkstra (CDA)
R.D. Esseveld (SP)
E. Hemsteede (PvdA)
K. Kuipers (GroenLinks)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)
mevrouw J.H. Mustamu (PvdA)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)
T. Stelpstra (ChristenUnie)
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
J. Vester (SP)
B.J. Ziengs (VVD)

Voorts aanwezig:

H. Baas (ChristenUnie, gedeputeerde)
mevrouw A. Haarsma (PvdA, gedeputeerde)
R.W. Munniksmas (PvdA, gedeputeerde)
mevrouw A.J. de Leeuw (commissiegriffier)

Met kennisgeving afwezig:

mevrouw M.J. Kaal (CDA)
mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering. Hij deelt mee dat bericht van verhindering is binnengekomen van mevrouw Kaal en mevrouw Goudriaan.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform het ontwerp vastgesteld.

3. Verslag vergadering 9 april 2008 en de lijst van toezeggingen

Mevrouw HAARSMA wijst erop dat zij wat betreft de evaluatie van "Drenthe beweegt!" afhankelijk is van externe partijen. De toezegging om de evaluatie uiterlijk mei naar de staten te zenden, kan zij niet gestand doen. Zij vermoedt dat dit vlak na de zomervakantie zijn beslag kan krijgen.

Verder zal de commissie bij de toezending van de Sociale en Culturele Agenda de evaluatie van "Mensen in het Middelpunt" ontvangen.

De heer VESTER vraagt naar de culturele POP-kaart.

De heer MUNNIKSMa antwoordt dat daar nog aan wordt gewerkt.

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

4. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

5. Rondvraag

De heer HEMSTEEDE heeft in de krant gelezen dat de subsidieaanvraag voor de theatervoorstelling "Gegijzeld" is afgewezen, terwijl er toch een positief ambtelijk advies is uitgebracht. Nadat het college zijn twijfels had geuit over dat advies, kwam er wederom een positief ambtelijk advies. Spreker vraagt waarom en wanneer de subsidieaanvraag door het college toch is afgewezen. Deelt het college de mening van het Prins Bernhard Cultuurfonds dat dit stuk zo gevoelig ligt, dat een subsidieaanvraag moet worden afgewezen?

Mevrouw SMITH sluit zich aan bij de vragen van de heer Hemsteede.

De heer MUNNIKSMa antwoordt dat er op 5 februari 2008 een eerste aanvraag is ingediend in het kader van het Actieplan cultuurbereik. Als men echter subsidie wil ontvangen in 2008, moet uiterlijk 15 november 2007 de aanvraag zijn ingediend. Als die termijn niet in acht worden genomen, is het einde oefening. Er was geen aanleiding om de subsidieaanvraag voor de theatervoorstelling "Gegijzeld" alsnog in behandeling te nemen. Dat zou mogelijk zijn geweest als het niet alleen zou gaan om een bijzonder moment in de Drentse geschiedenis, maar ook om de vraag: hoe ga je in het algemeen om met die problematiek in Bovensmilde?

De heer HEMSTEEDE wijst erop dat een groot deel van de voorstellingen wordt gegeven in de tweede helft van 2008. Hij kan zich voorstellen dat de provincie daarvoor wel een subsidie geeft. Spreker vindt het jammer dat het college zich zo formeel opstelt.

De heer MUNNIKSMa meent dat het college terughoudend moet zijn in zijn oordeel over culturele manifestaties. Daarom heeft het zich ook niet uitgelaten over de stellingname van het Prins Bernhard Cultuurfonds. Drenthe heeft er terecht voor gekozen om externe commissies te laten bepalen waaraan de subsidiegelden moeten worden besteed.

Als duidelijk is dat de voorstelling alleen maar kan doorgaan als er provinciale subsidie afkomt, zal het college zich daarop beraden. Spreker stelt echter vast dat de voorstellingen gewoon doorgaan.

Mevrouw SMITH is verbaasd dat het college alleen het argument hanteert dat de termijn voor de subsidieaanvraag is overschreden.

De heer MUNNIKSMa kan niets toevoegen aan wat hij heeft gezegd over de termijn waarbinnen een subsidieaanvraag moet worden aangevraagd.

6. Statenstuk 2008-326, Jaarstukken 2007
- Accountantsverslag “Dynamisch investeren”, rapport van bevindingen 2007 voor provinciale staten van Drenthe

Mevrouw STIJKEL stelt vast dat de resultaten van de doorstroming naar de arbeidsmarkt van arbeidsgehandicapten en anderen nog niet zichtbaar zijn. Wanneer zal dit wél het geval zijn en wordt de commissie daarvan op de hoogte gebracht?

Het koppelen van de doelen van het provinciaal Meerjarenprogramma (pMJP) voor het landelijk gebied aan provinciaal en Europees geld is nog geen succes. Kan de gedeputeerde de oorzaak daarvan aangeven?

Spreekster is erg blij met de constatering dat het aantal leerlingen dat heeft deelgenomen aan de maatschappelijke stage aanzienlijk hoger is dan de begrote 300. Zij hoopt dat die trend zich zal doorzetten.

De heer STELPSTRA verwijst naar de mooie volzin in de missie in het programma Samenleving met samenhang: “Daardoor groeit de impuls uit tot veel meer dan de fragmentarische inzet van de provincie”. Vindt het college dat deze missie is geslaagd? Wat heeft het de inwoners van Drenthe opgeleverd? Uit 2.1. valt min of meer op te maken dat, als het BOS-project er niet was geweest, de gemeenten geen actief sportbeleid hadden gevoerd. Klopt die constatering of is dat te kort door de bocht?

Onder P-2.3 wordt vermeld dat alle gemeenten de maximale bijdrage ad € 150.000,- voor de multifunctionele dienstencentra hebben gebruikt. Dat is dan een “optimaal resultaat”. Bepaalt enkel het gegeven dat het geld is gebruikt dat gesproken kan worden van een optimaal resultaat? Zijn gemeenten niet altijd tevreden als ze geld krijgen? Spreker hoort graag een inhoudelijke en niet een financiële toelichting. In het kader van Parels van Drenthe worden goede stappen gezet. Als echter alles wordt neergelegd in documenten, bestaat het gevaar dat de ruimte voor nieuwe ontwikkelingen kleiner wordt. Er moet een evenwicht worden gevonden tussen wat je wilt bewaren en mogelijke nieuwe ontwikkelingen.

Mevrouw SMITH complimenteert het college en het ambtelijk apparaat met de duidelijke jaarstukken. Haar fractie staat controle op hoofdlijnen en niet op details voor.

Zorgen heeft spreekster over het rapport van de commissie-Lodders en het rapport “Amen is geen Amsterdam”. Als gesteld wordt dat de provincie geen taken heeft op het gebied van onderwijs en schoolverlaters, slaat de angst haar om het hart. Drenthe kan op sociaal terrein veel betekenen. Een regierol en het scheppen van bestuurlijke kaders voor maatschappelijke organisaties staan gelukkig wel in de nota.

Waar komt het antidiscriminatiebureau en hoe wordt de organisatie vormgegeven? Blijven de meldpunten bestaan en dekken zij geheel Drenthe? Wordt bekendheid gegeven aan de Anti Discriminatie Voorziening?

Is er al meer duidelijkheid over de BKV-regeling? Zijn de gelden die per 1 januari 2009 naar Emmen en Assen gaan even hoog als de gelden die de provincie in het verleden kreeg?

Ten slotte merkt spreekster op voorlopig nog niet in te kunnen stemmen met de storting van het vrij besteedbare saldo van ruim € 13 miljoen in de Reserve Stimuleringsfonds Drentse projecten. Zij zal bij de algemene beschouwingen voorstellen een deel van dat geld te besteden aan de jeugd en de jeugdzorg.

Het valt de heer ZIENGs op dat van de uitvoering van de nota “Een half miljoen mensen” nog niet veel terecht is gekomen. Wat is daarvan de oorzaak en hoe is nu de stand van zaken?

De heer VESTER zegt dat in paragraaf 2 zo'n mooi beeld wordt geschetst dat het wel lijkt of Drenthe een paradijs is. De vraag is echter of dat wel het geval is. Immers, de resultaten van het beleid zijn moeilijk te achterhalen. Daarmee is zijn fractie nog bezig en hopelijk zal hij er op 4 juni een meer inhoudelijk oordeel over kunnen geven.

Volgens mevrouw MASTWIJK is op pagina 49 een foutje geslopen. Het bedrag van € 1.205.283,-- moet naar haar mening € 2.205.283,-- zijn.

Op pagina 35 staat dat het aantal klachten discriminatie lager is dan beoogd. Kan niet beter worden gesproken van "verwacht"?

Waarom wordt bij cultuureducatie niet meer gebruikgemaakt van RTV Drenthe?

Spreekster heeft vernomen dat het project Allochtone mantelzorgers nog niet is afgerond, maar ook geen provinciale subsidie meer krijgt. Er is al € 40.000,-- besteed aan dit project. Is hier sprake van weggegooid geld? Het zou jammer zijn als dit netwerk van allochtone mantelzorgers verdwijnt.

De heer BAAS zegt dat mevrouw Mastwijk gelijk heeft met haar opmerking over pagina 49. In de overige stukken wordt overigens wel het juiste bedrag genoemd.

Op pagina 46 van de jaarstukken staat iets over de uitvoering van de notitie "Een half miljoen mensen". Er werden maar liefst 10 aanvragen ingediend en die konden niet meer op tijd worden beoordeeld. De notitie is pas op 1 december 2007 van kracht geworden. Het is uiteraard de bedoeling dat de notitie volledig wordt geëffectueerd. Vandaar ook de overheveling van het bedrag naar 2008.

RTV Drenthe heeft met het oog op zijn budget beperkte mogelijkheden.

Mevrouw MASTWIJK vraagt of RTV kan meewerken aan een provinciaal project als de provincie financieel bijspringt.

De heer BAAS antwoordt dat dat mogelijk is, maar wijst erop dat de provincie zich op dit punt terughoudend wil opstellen. Elke schijn van programmabeïnvloeding moet worden vermeden.

Mevrouw HAARSMA antwoordt de heer Stelpstra dat het college al veel in het werk heeft gesteld om samen met de gemeenten te komen tot een sociale agenda. Het college is nu een jaar aan het werk en straks zal blijken of het erin is geslaagd om de samenhang in de Drentse samenleving vorm en inhoud te geven.

Duidelijk is dat de gemeenten heel gelukkig zijn met de BOS-impuls ten behoeve van hun sportbeleid. Hier geldt: de vraag stellen, is haar beantwoorden. De heer Stelpstra zal hier ook wel enig zicht op hebben.

Dat alle gemeenten de € 150.000,-- voor de multifunctionele dienstencentra hebben opgebruikt, betekent niet dat de provincie stenen stapelt voor die centra. De provincie heeft samen met de gemeenten een expertteam opgericht om te zien hoe slimme combinaties kunnen worden gemaakt. Zij zegt toe de commissie te informeren over hetgeen op dit gebied tot stand is gebracht.

Drenthe heeft samen met de gemeenten gekozen voor een dekkend antidiscriminatie netwerk. Het is de bedoeling dat de antidiscriminatievoorziening in Emmen of Assen wordt gevestigd. Binnenkort wordt hierover een besluit genomen.

Van de 10 aanvragen in het kader van "Een half miljoen mensen" zijn er 7 gehonoreerd. De regeling functioneert dus uitstekend.

Het aan het project Allochtone mantelzorgers bestede geld hoeft niet als weggegooid te worden beschouwd. Het netwerk is er inmiddels en in het kader van de sociale allianties met de gemeenten zal dit zeker worden opgepakt.

Mevrouw MASTWIJK wijst erop dat de gemeenten nog niet zover zijn en dat het project binnenkort afloopt. Het zou jammer zijn als er een hiaat ontstaat.

Mevrouw HAARSMA wil niet op de stoel van de gemeenten gaan zitten, maar is ervan overtuigd dat de gemeenten aandacht hebben voor dit punt.

Ten slotte zegt spreekster toe de commissie schriftelijk te informeren over de doorstroming naar de arbeidsmarkt van arbeidsgehandicapten.

De heer MUNNIKSMa antwoordt dat het nieuwe pMJP in 2007 is opgestart en dat de sociaaleconomische doelstellingen tot nog toe geen deel uitmaakten van het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG). Bovendien is de provincie afhankelijk van de sociaaleconomische partijen en gemeenten. Hij heeft de indruk dat in 2008 een geheel ander beeld zal ontstaan. Overigens zijn de doelstellingen op het gebied van agrarische structuurversterking wel gehaald.

Spreker is het eens met de heer Stelpstra dat in de culturele planologie moet worden gestreefd naar een evenwicht tussen wat je wilt bewaren en wat er nodig is aan nieuwe ontwikkelingen. Alles beschrijven, is niets beschrijven.

De BKV-middelen gaan met ingang van 1 januari 2009 naar de gemeenten Assen en Emmen. Dat betekent dat in de provincie € 55.000,- extra kan worden besteed. Als de gemeenten de ambitie hebben om de BKV-taak over te nemen, moeten ze ook de ambitie hebben om het hele programma over te nemen. Drenthe pleit in het kader van het Actieplan cultuurbereik voor een meer evenwichtige verdeling van de rijksmiddelen over het land. Desondanks moet Drenthe het nog steeds met 79 cent per inwoner doen, terwijl de grote steden € 1,13 krijgen. Daar moet men kennelijk meer moeite doen om cultuur onder handbereik te krijgen.

Er wordt al enige tijd gediscussieerd over de vraag of cultuureducatie aanbod- of vraaggericht moet zijn. Het accent komt steeds meer op het laatste te liggen. Als er een vraag komt van RTV Drenthe, zal daar zeker antwoord op komen. Het kan ook zijn dat scholen gaan fungeren als opdrachtgever. In het kader van de culturele agenda zal de discussie hierover zeker worden voortgezet.

De VOORZITTER merkt op dat de jaarstukken de B-status behouden.

7. Statenstuk 2008-320, Eenmalige bijdrage Cultureel Kwartier, bestuurlijk akkoord Cultureel Kwartier en Erfgoedkwartier

De heer BEERDA stelt voorop dat zijn fractie op zich instemt met een bijdrage aan versterking van de culturele infrastructuur in Assen. Wel heeft hij vragen over de manier waarop dat gebeurt. Waarom wordt bijvoorbeeld Biblionet ondergebracht in het Cultureel Kwartier Assen (CKA) en niet op een bedrijventerrein? Hetzelfde geldt min of meer voor het Centrum Beeldende Kunst (CBK).

Ten slotte roept spreker in herinnering het rapport over de relatie tussen provincie en gemeenten. Heeft de gedeputeerde dat rapport betrokken in zijn onderhandelingen met de gemeente Assen?

Mevrouw PANNEKOEK zegt dat ook de VVD-fractie instemt met een provinciale ondersteuning van de culturele infrastructuur in Assen. Van haar fractiegenoten heeft zij begrepen dat er uitstekend onderhandeld is. Wel wil zij weten waarop het bedrag van € 2.400.000,- is gebaseerd. Hoeveel gaat het totale project kosten?

Spreekster juicht het toe dat vooral wordt gekozen voor de ondersteuning van provinciale clubs. Of het CBK een provinciale club is, is echter nog maar de vraag.

Waarom worden er in het stuk geen voorwaarden in tijd geformuleerd? Spreekster wijst erop dat bouwkosten erg snel kunnen stijgen en dat de gemeente Assen niet erg voortvarend is in dit dossier.

De provinciale bijdrage kan eventueel worden ingezet als cofinanciering bij bijvoorbeeld Europese subsidieaanvragen. Doet het project in Assen mee in andere subsidierondes?

De heer KUIPERS vindt het een prima voorstel. Er komt nu een compact geheel in Assen met een duidelijke meerwaarde voor stad en provincie. Wel vindt hij het jammer dat hij uit de media de plannen van het college moest vernemen.

De heer DIJKSTRA stelt vast dat het CKA boven het niveau van Assen uitsteekt. Daarom stemt hij in met het voorstel. Ook hij wil graag weten waarop het bedrag van € 2.400.000,- is gebaseerd. Is volstrekt duidelijk dat Biblionet dezelfde diensten gaat leveren?

Mevrouw STIJKEL merkt op dat Biblionet eigenaar is van het pand waarin het is gehuisvest. Kan Biblionet zich met de opbrengst van de verkoop van dat pand niet zelf inkopen in het CKA?

De heer MUNNIKSMA stelt allereerst vast dat de communicatie tussen college en staten over dit dossier niet optimaal is geweest. Op een gegeven moment lag er een principeakkoord, maar er was ook nog veel ruis. Het college besloot om pas naar buiten te treden met het akkoord op het moment dat alle partijen ermee konden instemmen.

In de onderhandelingen heeft het college gesteld dat Biblionet vooral een ondersteunende organisatie is die niet in de frontlijn hoeft te zitten bij De Kolk in Assen. Wel moest worden vastgesteld dat de huidige huisvesting oud is. Hetzelfde geldt min of meer voor het CBK als het gaat om de uitleen- en opslagfunctie. Expositieruimte op een A-locatie als De Kolk dient echter wel de belangen van Assen en de provincie. Assen gaf te kennen meerdere culturele voorzieningen in De Kolk te willen realiseren. Spreker zegt dat hij niet bereid was om een A-locatie-betaling te doen voor stenen die ook op een B-locatie kunnen worden gelegd. De losse einden rondom het realiseren van het Erfgoedkwartier en het depot zijn in de afspraken met Assen meegenomen.

Op termijn gaat Biblionet zijn pand verkopen. De opbrengst zal worden ingebracht in de inkoopprocedure. Hierover hebben Assen en Biblionet overeenstemming. Biblionet wordt eigenaar van dat deel van het gebouw waarvoor het zich inkoopt. Dit alles moet budgettair neutraal verlopen. Hetzelfde geldt min of meer voor de expositieruimte van het CBK. Na veel plussen en minnen zijn de provincie en Assen op een bedrag van € 2.400.000,- uitgekomen. Het provinciale belang is dat er een theater komt dat een uitstraling heeft die de belangen van Assen overstijgt. Verder worden huisvestingsproblemen van het CBK en Biblionet opgelost. Ten slotte blijven er geen losse einden over voor wat betreft het Erfgoedkwartier.

De provinciale bijdrage komt beschikbaar op het moment dat Assen gaat bouwen en zal niet worden verhoogd. Dat is dus een prikkel voor Assen om spijkers met koppen te slaan. Spreker wijst er desgevraagd nog op dat het een project is van de gemeente Assen die daarvoor dan ook verantwoordelijk is. Als zich alsnog onvoorziene problemen voordoen, zal de gemeente die zelf moeten oplossen.

De VOORZITTER stelt vast dat de commissie ermee instemt dat het stuk de A-status krijgt.

8. Statenstuk 2008-327, Vaststelling Provinciale monumentenverordening 2008

De heer DIJKSTRA gaat akkoord met het voorstel. Als invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt uitgesteld, moet de commissie zich wel beraden op nader te nemen stappen.

De gemeenten die nog geen eigen monumentenlijst hebben opgesteld, moeten worden aangespoord dat alsnog te doen.

Ten slotte vraagt spreker om aan het einde van deze statenperiode te bezien of de monumentenverordening de meerwaarde heeft die destijds is beoogd.

De heer BEERDA merkt op dat het voorliggende stuk voortvloeit uit afspraken die hierover vorig jaar zijn gemaakt. De achterliggende bedoeling is dat voorkomen wordt dat waardevolle monumenten verloren gaan. De gemeenten moeten ook zelf een lijst opstellen. Zou het niet een optie kunnen zijn om de provinciale lijst uiteindelijk over te dragen aan de 12 gemeenten?

Mevrouw PANNEKOEK herinnert eraan dat haar fractie tegen de verordening heeft gestemd omdat naar haar mening de eerste verantwoordelijkheid bij de gemeenten ligt. Maar zij legt zich bij de feiten neer en stemt in met dit voorstel. Het is goed dat het Drents Plateau een extra communicatieronde met de gemeenten heeft gehouden en het ziet er naar uit dat de gemeenten dit goed oppakken. Als de verordening wordt geëvalueerd, ontvangt spreekster graag de bezwaarschriften.

De heer MUNNIKSMa benadrukt dat de gemeenten de eerst aangewezen uitvoeringsorganisaties zijn, al was het maar om de regeldruk te verminderen. Het besef is groeiende dat er gemeentelijke monumentenlijsten moeten komen. Van belang is ook de focus op het provinciale schaalniveau: eerder 500 objecten dan 1.000. Ook via de nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening kan de provincie sturend optreden bij het in stand houden van het culturele erfgoed.

Spreker zegt toe bij de evaluatie van de provinciale monumentenverordening een lijst met bezwaarschriften te voegen.

De provincie heeft goed overleg gehad met de gemeenten over de uitvoering van de verordening. Wat dat betreft heeft een eventueel uitstel van de Wabo daarop geen invloed.

De VOORZITTER constateert dat dit stuk de A-status krijgt.

9. Mededelingen

De VOORZITTER geeft mevrouw Smith gelegenheid om verslag uit te brengen namens de Werkgroep Sociaal-Cultureel Beleid.

Mevrouw SMITH zegt dat de werkgroep is opgericht om vanaf het begin mee te denken over de totstandkoming van de Sociale Agenda, de Cultuurnota en de Museumnota. De werkgroep heeft tot nu toe vijf keer vergaderd en is goed op de hoogte gehouden door het ambtelijk apparaat. Vraag is nu of de commissie van mening is dat haar betrokkenheid bij de totstandkoming van de nota's voldoende is geweest.

De werkgroep heeft de instellingen en organisaties gevraagd om voor 1 juni a.s. commentaar te geven op de verslagen van de bijeenkomsten op 7 februari jl.

Verder heeft de werkgroep een conceptcommunicatieplan gemaakt. Als de commissie nog meer informatie wil van instellingen of burgers, zijn suggesties van harte welkom. Maar het kan natuurlijk ook zijn dat vanaf nu de fracties hun eigen verantwoordelijkheid willen nemen en niet meer in commissieverband willen opereren.

De COMMISSIE geeft aan in fractieverband met het veld in contact te willen treden.

Mevrouw SMITH concludeert dat de werkgroep in dat geval na de bijeenkomst op 18 juni kan worden opgeheven.

De VOORZITTER constateert dat er vanuit de commissie verder geen wensen of vragen zijn. Hij stelt ten slotte vast dat de commissie akkoord gaat met de lijst van presentaties en werkbezoeken.

10. Sluiting

De VOORZITTER sluit om 15.28 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 11 juni 2008

, voorzitter

, commissiegriffier

TOEZEGGINGEN

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 21 mei 2008 in het provinciehuis te Assen

Pagina

- 6 Mevrouw HAARSMA zegt toe de commissie te zullen informeren over de resultaten op het gebied van de multifunctionele dienstencentra.
- 6 Mevrouw HAARSMA zegt toe de commissie schriftelijk te zullen informeren over de doorstroming van arbeidsgehandicapten naar de arbeidsmarkt.
- 9 De heer MUNNIKSMa zegt toe bij de evaluatie van de provinciale monumentenverordening een lijst met bezwaarschriften te voegen.

Lijst van toezeggingen Statencommissie Cultuur en Welzijn
(bijgewerkt tot en met vergadering van 21 mei 2008)

Nr.	Datum toezegging	Korte termijn (binnen 3 maanden)	Afdoening	✓
1.	05-12-2007 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe de commissie het projectvoorstel om te komen tot een plan voor de verbetering van de kwaliteit van het basisonderwijs zo spoedig mogelijk te zullen toezenden.		
2.	23-01-2008 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe dat de staten begin maart de evaluatie van het project "Drenthe beweegt!" zullen ontvangen.	CW 21-5-2008: wordt begin september	
3.	23-01-2008 SC CW	Mevrouw HAARSMA voorziet de commissie eind maart van de evaluatie van Mensen in het Middelpunt.	CW 21-5-2008: wordt opgenomen in brief bij Sociale en Culturele Agenda	
4.	05-12-2007 SC CW	De heer MUNNIK SMA zegt toe dat het college binnenkort een culturele POP-kaart zal uitbrengen.		
5.	05-12-2007 SC CW	De heer MUNNIK SMA zegt toe de doorontwikkeling van de Drentse Muziek Maatschappij de komende drie jaar financieel te zullen ondersteunen.		
6.	21-5-2008 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe de commissie te zullen informeren over de resultaten op het gebied van de multifunctionele dienstencentra.		
7.	21-5-2008 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe de commissie schriftelijk te zullen informeren over de doorstroming van arbeidsgehandicapten naar de arbeidsmarkt.		
		Lange termijn		
1.	04-07-2007 PS	Mevrouw HAARSMA zegt toe het idee van een leerstoel zorg-economie in haar gesprekken met de onderwijs- en kennisinstellingen te zullen meenemen.		
2.	20-06-2007 SC CW	Mevrouw KLIP zegt toe bij de gemeente Tynaarlo te zullen aandringen op verhoging van de financiële bijdrage voor De Buitenplaats.		
3.	23-01-2008 SC CW	De heer BAAS zegt toe dat de functie van subsidiemakelaar vóór het zomerreces wordt ingevuld.		
4.	21-5-2008 SC CW	De heer MUNNIK SMA zegt toe bij de evaluatie van de provinciale monumentenverordening een lijst met bezwaarschriften te voegen.		

		Moties		
1.	14-03-2007 PS	PS hebben het college van gedeputeerde staten verzocht het Drents Plateau in staat te stellen het tijdschema te versnellen door € 200.000,- extra ter beschikking te stellen voor aanstelling van personeel en na te gaan op welke wijze het provinciaal apparaat in staat kan worden gesteld om tot de gewenste versnelling te komen en daarover zo nodig nader overleg met PS te plegen (motie M1).		
2.	04-07-2007 PS	Subsidiëring breedtesport in relatie tot topsportevenementen; nader voorstel over wijze van steunverlening (motie M3).		