

Op te bergen  
in de band van  
17 december 2008

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de commissiegriffier mede te delen.*

## *Verslag*

---

**van de vergadering van de  
Statencommissie Cultuur en Welzijn**

---

gehouden op 3 december 2008

---

## INHOUD

Opening	3
Vaststelling van de agenda	3
Verslag vergadering 29 oktober 2008 en de lijst van toezeggingen	4
Ingekomen stukken	4
Rondvraag	4
Rapport van de Bestuurscommissie OCWZ "Zorg in Drenthe", een opiniepeiling onder de Drentse bevolking naar de waardering van zorg en de bekendheid van Zorgbelang Drenthe	5
Onderzoeksrapport "Verzakelijking subsidierelatie naar de volgende fase" (uitvoering motie M16 van 25/26 juni 2008)	6
Statenstuk 2008-354, Sociale, Culturele & Museale Agenda 2009-2012	9
- rapport "Sociaal doe je niet alleen"	
- inspraaknotitie concept-Sociale Agenda 2009-2012	
- Beleidsinstrumenten Sociale, Culturele & Museale Agenda 2009-2012	
Statenstuk 2008-354, Sociale, Culturele & Museale agenda 2009-2012	18
- rapport "Cultuur als magneet"	
- inspraaknotitie concept-Culturele & Museale Agenda 2009-2012	
- Beleidsinstrumenten Sociale, Culturele & Museale Agenda 2009-2012	
Statenstuk 2008-355, Ontwerp onderzoeklijnen 2009-2012 en onderzoeksprogramma 2009 c.a. Bestuurscommissie OCWZ	26
Mededelingen	27
Sluiting	27
Toezeggingen	28

## **STATENCOMMISSIE CULTUUR EN WELZIJN**

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 3 december 2008 in het provinciehuis te Assen.

### **Aanwezig:**

J. Slagter (voorzitter)  
H. Beerda (PvdA)  
H.H. van de Boer (VVD)  
D.B. Dijkstra (CDA)  
R.D. Esseveld (SP)  
E. Hemsteede (PvdA)  
mevrouw M.J. Kaal (CDA)  
K. Kuipers (GroenLinks)  
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)  
mevrouw J.H. Mustamu (PvdA)  
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)  
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)  
T. Stelpstra (ChristenUnie)  
mevrouw M. Stijkel-Kuipers (ChristenUnie)  
A. van der Tuuk (PvdA)  
J. Vester (SP)  
B.J. Ziengs (VVD)

### **Voorts aanwezig:**

mevrouw A. Haarsma (gedeputeerde)  
mevrouw T. Klip-Martin (gedeputeerde)  
R.W. Munniksmas (gedeputeerde)  
mevrouw A.J. de Leeuw (commissiegriffier)  
mevrouw E.C.M. van Ruijven (onderzoeksbureau CWZ)  
J.P. Sluiter (bestuurscommissie OCWZ)  
J. van Dijk (bestuurscommissie OCWZ)

### **Met kennisgeving afwezig:**

mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)

#### **1. Opening**

De VOORZITTER opent de vergadering en deelt mede dat mevrouw Goudriaan verhinderd is.

#### **2. Vaststelling van de agenda**

De VOORZITTER stelt voor om agendapunt 7. mee te nemen bij de behandeling van de agendapunten 8. en 9.

De agenda wordt conform het ontwerp vastgesteld.

### **3. Verslag vergadering 29 oktober 2008 en de lijst van toezeggingen**

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

De VOORZITTER deelt mede dat met de presentatie van de Culturele Atlas aan kortetermijntoezegging 3 is voldaan.

Mevrouw SMITH vraagt naar de toezegging voor de korte termijn onder nummer 4, het overzicht van de in de vorige beleidsperiode met flexibele marktwerking bereikte resultaten in de cultuursector. Mevrouw Klip zou daarnaast uitzoeken hoe het met de WSF-taken zit, dat is toezegging voor de korte termijn nummer 6.

De heer MUNNIKSMA deelt mede dat het overzicht onderweg is naar de staten.

Mevrouw KLIP antwoordt dat het bedrag van € 94.000,- uit de boeken is gehaald omdat dit bedrag niet meer via de provincie maar regelrecht naar Biblionet gaat.

### **4. Ingekomen stukken**

De heer BEERDA weet niet goed wat te doen met het verhaal over De Buitenplaats, onder A.5. Het zou prettig zijn om daar nog eens over te spreken.

De heer KUIPERS steunt aparte behandeling.

Mevrouw PANNEKOEK merkt op dat het rapport bedoeld is als onderbouwing voor het besluit over de Culturele Agenda.

De heer BEERDA kan zich voorstellen dat een aantal punten in de Culturele Agenda geparkeerd worden tot behandeling van het rapport.

De VOORZITTER stelt vast dat het rapport geagendeerd wordt voor de eerstvolgende commissievergadering.

De heer ZIENGs leest over de provinciale monumentenlijst dat daarover drie avonden zijn georganiseerd voor inspraak door eigenaren. Is er een verslag gemaakt van die avonden? Kunnen de staten die ontvangen?

De heer MUNNIKSMA heeft een memo ontvangen met de grote lijnen van die vergaderingen. De staten krijgen daarvan een verslag.

Besloten wordt de overige ingekomen stukken conform de voorgestelde behandeling af te doen.

### **5. Rondvraag**

De VOORZITTER stelt een probleem vast. De heer Vester heeft een rondvraag ingediend die bij de Statencommissie BFE thuishoort.

De heer VESTER vindt dat autosport en autorally onder cultuur, welzijn en sport vallen. Bovendien vindt de eerstvolgende vergadering van de Statencommissie BFE pas over een week plaats.

In de GS-besluitenlijst wordt € 12.500,-- subsidie gegeven aan de stichting Nordconnect voor de autorally met de naam Nordconnect Trial. Heeft het college wel nagedacht over de met een race van oldtimers toenemende CO<sub>2</sub>-uitstoot?

Mevrouw KLIP bevestigt dat het college de duurzaamheid van de rally in de afwegingen mee heeft genomen.

De VOORZITTER adviseert de heer Vester dit voor verdere behandeling aan de orde te stellen in de eerstvolgende vergadering van de commissie-BFE.

## **6. Rapport van de Bestuurscommissie OCWZ, “Zorg in Drenthe”, een opiniepeiling onder de Drentse bevolking naar de waardering van de zorg en de bekendheid van Zorgbelang Drenthe**

Mevrouw VAN RUIJVEN licht toe dat het onderzoek een opiniepeiling bevat, gehouden in opdracht van Zorgbelang. Die wilde een beeld van de waardering van zorgvoorzieningen in het licht van hun taak als belangenbehartigingsorganisatie. In het onderzoek is ook de naamsbekendheid van Zorgbelang gepeild. De resultaten zijn vooral relevant voor Zorgbelang. De provincie heeft het onderzoek met de inzet van het Drents panel Zorgbelang gefaciliteerd, in lijn met het belang dat de provincie hecht aan belangenbehartiging. Voor een goede interpretatie van de cijfers zijn de twee taartdiagrammen van bladzijde 5 samengevoegd. Dat maakt de waardering van zorgvoorzieningen duidelijker.

De respondenten die bij beantwoording van de vraag “geen mening” hebben aangegeven, zijn ook meegemeld. De groep die het minst tevreden is over een voorziening is daardoor relatief kleiner. Deze groep is uitgesplitst naar de verschillende voorzieningen.

De heer BEERDA ziet in het rapport aanleiding tot het plaatsen van enkele vraagtekens. De rol van de provincie bij slecht scorende beleidsterreinen, zoals huisartsenposten en thuiszorg, is echter uitermate beperkt. 15% van de Drenten vindt de huisartsenpost niet goed functioneren, met 33% die deze neutraal waardeert. Bij de thuiszorg zijn de cijfers vergelijkbaar, wat voor beide een onvoldoende betekent. Het college doet er dan ook goed aan om bij de verantwoordelijke instellingen aan te kloppen en hun zorgen bekend te maken.

De naamsbekendheid van Zorgbelang, een organisatie die de provincie subsidieert omdat de cliëntenbelangen daar in goede handen zijn, is zorgwekkend. Die is immers maar 10%, wat een schone taak voor Zorgbelang inhoudt.

De heer VESTER was gealarmeerd door een krantenbericht nog voor publicatie van het onderzoek. Het rapport is dan ook ongenueanceerd en roept de nodige twijfels op. Zo meldt het rapport dat de huisartsenpost in Tynaarlo slecht scoort. Veel artsen in het noorden van Drenthe zijn echter bij Groningen aangesloten, wat een vertekend beeld oplevert. Navraag bij de klachtencommissie voor Drentse huisartsen geeft een totaal ander beeld. Verificatie is dus raadzaam.

In het staatje met overzicht van de klachten is niet duidelijk of het alleen de huisartsenposten of ook de huisartsen betreft, als het gaat over slechte telefonische bereikbaarheid.

Mevrouw MASTWIJK onderschrijft de woorden van de heer Vester. Het onderzoek is een initiatief van Zorgbelang en vooral die moet ermee aan de slag.

De heer VAN DE BOER onderschrijft op zijn beurt de woorden van mevrouw Mastwijk.

De heer MUNNIKSMA speelt de vragen, die te maken hebben met feiten en perceptie, graag door naar het Onderzoeksbureau.

De heer KUIPERS vindt dat prima en wil daarbij graag horen of het verhaal over de gemeente Tynaarlo in het onderzoek is meegenomen.

De heer VAN DIJK leest in het rapport van wel. Het rapport is opgesteld naar aanleiding van overleg over de probleemstelling met de opdrachtgever. Daarbij is het Drents panel gebruikt. De resultaten zijn in het rapport weergegeven. De uitsplitsing van de cijfers is daarbij een keuze. Wie het rapport slecht leest, komt natuurlijk uit op de verkeerde percentages, zoals in het krantenbericht is gebeurd.

De VOORZITTER stelt vast dat het rapport voldoende besproken is.

## **7. Onderzoeksrapport “Verzakelijking subsidierelatie naar volgende fase”(uitvoering motie M16 van 25/26 juni 2008), toegezonden bij brief van gedeputeerde staten van 29 oktober 2008**

Mevrouw KAAL stelt vast dat zowel GS als PricewaterhouseCoopers (PwC) het verzakelijgingsproces ambitieus noemen. Waar het college de plannen realistisch vindt, stelt PwC dat de organisatie nog niet klaar is voor haar rol als zakelijke en professionele subsidieverlener. De termijn waarop dit zijn beslag moet krijgen, voor 2010, vindt het kort. Ook de CDA-fractie heeft zorgen. Hoe ambitieus pakt dit plan wel niet uit voor de instellingen?

Volgens het rapport is bij de provincie onvoldoende kennis aanwezig over inhoudelijke aspecten van marktwerking, zoals aanbestedingstrajecten en bestekken. Medewerkers van het sociale en culturele domein zijn zich bewust dat hun rol en houding moeten veranderen voor het in gang zetten van marktwerking. Dit vergt investeringen in kennis en competentieontwikkeling. Ook de organisaties die subsidie ontvangen moeten hiervoor tijd krijgen. Hoe zit het daarmee bij de organisaties? Is het beschikbaar stellen van transitiegelden voldoende? En dat op zo'n korte termijn?

In het rapport staat dat de beleidsdoelstellingen niet concreet genoeg zijn, zodat sturing op resultaten lastig is. Geld voor bepaalde doelstellingen wordt soms voor andere doelstellingen gebruikt omdat het daar harder nodig is. Kleine organisaties moeten echter vaak veel moeite doen om voor subsidie in aanmerking te komen. Als achteraf blijkt dat afspraken door instellingen geheel of gedeeltelijk niet zijn nagekomen, moet de provincie hieraan een passend gevolg geven. De subsidie, verleend als voorschot, kan verlaagd worden, vooruitbetaalde middelen kunnen terug worden gevorderd en er kunnen aanvullende afspraken voor de toekomst worden gemaakt. Rekenkamer en PwC constateren echter dat de provincie dat nauwelijks doet. Het gaat meestal om het overhevelen van budget naar het volgende boekjaar en dus het alsnog uitvoeren van activiteiten. De provincie motiveert dit met de opmerking dat maatschappelijke effecten belangrijker zijn dan een zuiver zakelijke benadering. GS hinken dus op twee gedachten.

De opdrachtformulering voor subsidieaanvragen wordt door PwC als onduidelijk en onvoldoende inhoudelijk richtinggevend beoordeeld. De provincie laat daarmee te weinig ruimte voor marktwerking. De aan subsidieverstrekking voorafgaande gesprekken worden te veel bepaald door de persoonlijke voorkeur van ambtenaren, wat een zakelijke en resultaatgerichte houding niet bevordert. Ook is in het beleidskader en de ASV niet formeel vastgelegd hoe instellingen moeten omgaan met opbouwen en inzetten van reserves. Hoe verlopen de onderhandelingen tussen provincie en instellingen? Hoe moeten instellingen inspelen op ontwikkelingen in de vraagbehoefte? PwC vindt het beleidskader onvoldoende sturend voor de instellingen en vindt dat het sociale en culturele domein zich onvoldoende leent voor een zuiver commerciële marktfilosofie. De Noordelijke Rekenkamer en veel instellingen in het veld hebben dit eerder laten horen.

Het is goed dat GS de kritiekpunten van de Rekenkamer ter harte nemen. Dat neemt niet alle scepsis weg, zodat het voor de hand ligt om de staten geregeld van de ontwikkelingen op dit vlak op de hoogte te houden. In 2006 is de ASV van 2004 geëvalueerd en bijgestuurd. Die mogelijkheid tot bijsturing moet indien nodig bij de komende evaluatie worden benut.

Mevrouw SMITH leest in het PwC-rapport dat, na Schaduwen vooruit, de ASV-2004 en de evaluatie in 2007, de provincie nog niet zakelijk genoeg is. Die is nog helemaal niet toe aan marktgerichtheid, marktwerking en aanbesteding, welke conclusie GS delen. De provinciale organisatie is nog niet gereed, kennis en vaardigheden ontbreken en er is geen sprake van aanbesteding aan marktpartijen. De GroenLinksfractie hoopt dat het laatste zo blijft.

In het rapport wordt ook de subsidiemakelaar besproken. Zoals dat nu gebeurt was toch niet de bedoeling van de motie van mevrouw Pannekoek?

Volgens PwC moet de provincie er hard aan trekken om voor 2010 klaar te zijn. GS denken dat dit lukt. Daarvan lijkt echter geen sprake, zeker omdat de instellingen al in 2009 gereed moeten zijn met aanvragen voor 2010. En dat terwijl provincie en ambtelijk apparaat nog niet zover zijn. Dat is toch de omgekeerde wereld? PS hebben bovendien nog steeds geen inzicht in de flexibele bestedingen.

Er is sprake van taken in plaats van doelen en gewenste maatschappelijke effecten. Ook ontbreekt een koppeling tussen effecten, doelen, activiteiten, weigeringsgronden, rangschikkingscriteria. Hier valt nog een wereld te winnen, met veel verwarring bij de instellingen als gevolg. De werkwijze is nog niet SMART genoeg voor heldere opdrachten aan instellingen. Wat doet de provincie zichzelf en de instellingen aan?

De provinciale organisatie is qua controle, aanbesteding, marktwerking, taken en functiescheiding onvoldoende ingericht. PS moeten kiezen voor verzakelijking van de relatie met de preferente instellingen in plaats van doorvoering van een mechanisme van marktwerking.

De heer ZIENGs merkt op dat dit rapport het gevolg is van de statenbreed gesteunde VVD-motie van juni 2008. GS verdienen een compliment over de voortvarende werkwijze. Verheugend is ook dat de aanbevelingen van het rapport overgenomen worden. Het PwC-rapport geeft, net als dat van de Noordelijke Rekenkamer, aan dat het een geval is van "met de hakken over de sloot". De organisatie kan het nog niet helemaal aan en er is veel ruimte voor verbetering.

Het rapport moet gezien worden als een nulmeting en verdient een vervolg in 2009. Alle betrokken partijen zijn erbij gebaat om de vinger aan de pols te houden. Uit het rapport blijkt, anders dan in het veld te horen is, dat de provincie zich aan de termijnen houdt. Jammer dus dat de preferente instellingen niet gehoord zijn.

De VVD-fractie vindt klantvriendelijkheid van belang, met initiatieven zoals de subsidiemakelaar en het Europoloket als voorbeeld. In dit kader moet er een klanttevredenheidsonderzoek komen van het Onderzoeksbureau. De ervaringen van de (preferente) instellingen, bedrijven en burgers moeten daarin aan bod komen. Dat onderzoek moet, gezien de tijd die nodig is om alles goed op een rijtje te krijgen, eind 2009, begin 2010 worden uitgevoerd.

De heer VESTER heeft met veel plezier en verwondering het rapport gelezen. Het is zorgwekkend hoeveel er nog te doen is. De conclusie op bladzijde 6 is echter geruststellend, waarin GS zeggen de uitdaging aan te gaan. Monitoring van de resultaten lijkt dan ook erg wenselijk.

De heer BEERDA vindt het rapport een compliment aan het adres van de indieners van de motie.

Wie wat wil, moet het ook kunnen. De vraag is echter hoe ver de staten in moeten gaan op de bedrijfsvoering van de provincie. Het college zegt immers na het rapport deze "hell of a job" aan te kunnen. Geen jaar uitstel dus van de plannen. In het verleden is bovendien gebleken dat de instellingen zich vaak beter redden dan de provincie.

Hier ligt een forse opgave voor GS. Op dit beleidsterrein moet er voor een deel marktwerking komen. Het college zegt het te kunnen. Dat moet het dan maar hard maken. Het is overigens een goed idee om PwC over een jaar de stand van zaken op te laten maken.

De heer STELPSTRA is het met de heer Beerda eens dat de staten zich niet te veel met de bedrijfsvoering van de provincie moeten bemoeien.

GS zeggen de klus te kunnen klaren, in een jaar tijd bovendien. Daar bestaat op voorhand ook vertrouwen in. In de richting van de instellingen ligt een gematigde start voor de hand, om geen overspannen

verwachtingen te wekken. Een stand van zaken over een jaar is dan ook prima. Als alles goed loopt, is dat natuurlijk niet nodig.

De heer MUNNIKSMA heeft de heer Ziengs horen zeggen dat het "met de hakken over de sloot is". In de afgelopen jaren zijn zeker al de nodige stappen gezet naar marktwerking en verzakelijking. Er moet echter nog een schepje bovenop.

De ambitie van het college, dat ervoor wil gaan, valt gelukkig bij veel sprekers in goede aarde. Ook wordt monitoring geopperd. Het college gaat de handen uit de mouwen steken. In overleg met MT en ambtenaren is al gebleken dat het een stevige, maar geen onmogelijke klus wordt.

Gaat het om bedrijfsvoering of om politiek? In eerste instantie is het bedrijfsvoering. Het wordt pas politiek als het daarmee slecht gaat. Het college heeft dan ook geen problemen met bemoeienis van PS en het opmaken van een stand van zaken eind volgend jaar door PwC. Het college houdt sowieso de vinger aan de pols.

Veel instellingen die subsidie ontvangen zijn nu al niet geheel afhankelijk van de provincie als opdrachtgever. Die hebben altijd met meerdere partijen gewerkt. Het college wil meer voor verzakelijking dan voor marktwerking gaan. De provinciale organisatie en de instellingen moeten daarvoor klaar zijn.

De korting van de instellingen op hun subsidies is overigens omgezet in garantiepercentages op een hoog niveau. Dat is in overeenstemming met de "state of the art" van het rapport.

Het college wil met ambitie in 2010 over de sloot springen.

## TWEEDE TERMIJN

De heer ZIENGs is blij met de toezegging van de gedeputeerde. Monitoring moet overigens niet pas over een jaar plaatsvinden om de vinger goed aan de pols te houden. Wat denkt het college van een klanttevredenheidsonderzoek?

De heer MUNNIKSMA vindt het goed om bij het volgende PwC-rapport mee te nemen wat de klanten ervan vinden. Bij de discussie over Zorgbelang is al de vraag naar voren gekomen hoe klanttevredenheid te meten. Het moet daarbij gaan om de mate waarin de relaties verzakelijkt zijn.

De heer ZIENGs vindt dit wijze woorden. In het veld is veel te horen dat de provincie zich niet aan termijnen en dergelijke houdt. Monitoring is dan ook op zijn plaats.

Mevrouw KAAL is het er niet mee eens dat het provinciale apparaat en de instellingen over één kam geschoren worden als het gaat om de komende klus. Voor vooral de kleinere organisaties wordt het immers een nog grotere klus.

De toezegging over monitoring valt in goede aarde. Daarbij moet ook aandacht besteed worden aan de onderdelen waarop in het voorliggende rapport een onvoldoende is gescoord.

De heer BEERDA is tevreden over het antwoord van de gedeputeerde. Er bestaat vertrouwen dat het college de klus kan klaren. De toezegging over monitoring wordt goed ontvangen.

Mevrouw SMITH merkt op dat PS een controlerende taak hebben. Dat betekent bij een keuze voor flexibiliteit, marktwerking en aanbesteding bemoeienis van de staten nu blijkt dat het daarmee na vier jaar niet goed gaat. Bovendien horen de staten uit het veld soms andere geluiden dan in het provinciehuis.

Is de VVD-fractie tevreden met wat er in het rapport staat over de subsidiemakelaar?

Mevrouw PANNEKOEK wijst op de brief van het college waarin het traject van subsidiemakelaar en Europoloket wordt uitgelegd. Die wordt behandeld in de Statencommissie BFE. Die brief kan op instemming rekenen. Het moet voor mensen gemakkelijk worden om geholpen te worden bij financiering van hun plannen.



De heer MUNNIKSMA vindt dat voor de kleine instellingen een heel verstandig garantiepercentage wordt gehanteerd. De verzakelijking wordt zo gematigd ingevoerd. De resultaten zijn daardoor pas zichtbaar aan het einde van deze bestuursperiode.

Mevrouw SMITH vraagt of verzakelijking hetzelfde is als bezuiniging.

De heer MUNNIKSMA wijst erop dat er niet minder geld uitgetrokken wordt voor de globale doelen. Daarvoor is de afbouw van de percentages niet nodig. Binnen een ruimer budget worden echter minder budgetten één op één doorgeschoven naar instellingen. Het totale budget blijft beschikbaar voor de sociale en culturele doelen.

De VOORZITTER vraagt of de VVD-fractie met een voorstel komt voor een klanttevredenheidsonderzoek.

De heer ZIENGs wijst erop dat dit volgens de heer Munniksma wordt meegenomen in de monitoring en in het rapport van PwC.

**8. Statenstuk 2008-354, Sociale, Culturele & Museale Agenda 2009-2012:**  
**- rapport "Sociaal doe je niet alleen ..."**  
**- Inspraaknotitie concept-Sociale Agenda 2009-2012**  
**- Beleidsinstrumenten Sociale, Culturele & Museale Agenda 2009-2012**

De heer BEERDA denkt dat met de thema's op de agenda de goede lijn gepakt is. Er is ook goed geluisterd naar de inspraak, wat te zien is aan een aantal bijstellingen. Soms had het echter een onsje meer gemogen.

Voor beide agenda's, de Sociale Agenda en de Culturele & Museale Agenda, geldt dat er een onderdeel ontbreekt: de sociale allianties en de te maken afspraken met Studio 13. Dat roept de vraag op wat de staten bij goedkeuring van de agenda's precies vaststellen. De ervaring in het verleden leert dat afspraken met de gemeenten niet altijd gemakkelijk verlopen. Dat maakt een finaal oordeel lastig. Het ligt voor de hand dat het college de staten betreft bij de inhoud van de sociale allianties. Daarop moet voor behandeling van de voorjaarsnota in 2009 zicht bestaan. Ook de discussie over rollen en taken van de provincie is hierbij van belang. Komen taken die meer bij de gemeenten moeten liggen ook in de allianties terug?

Het oordeel over de Sociale Agenda is positief. Instemming met de financiële paragraaf is echter moeilijk, omdat er nog geen zicht bestaat op inhoud van en gelden voor de sociale allianties. Dat geldt ook voor de Culturele & Museale Agenda. Voorbeeld is de wegvallende € 3.000,- aan subsidie voor de Seniorenzomerschool. Wordt dit betaald door Biblionet, Huus van de Taol of door de gemeenten? Mag men van Scouting Drenthe verwachten dat die voor € 24.000,- subsidie bij twaalf gemeenten langs gaat? Moet de BOKD bij de gemeenten langs voor extra geld? Het zou fantastisch zijn als dat straks allemaal deel is van de sociale allianties. Volgens de Culturele atlas valt de verhouding tussen provincie en gemeenten immers alleszins mee.

In het licht van de sociale allianties is de vraag welke belangen gemeenteoverstijgend zijn. De kennisinfrastructuur is er duidelijk een van. Het college moet daaraan nadrukkelijk aandacht besteden, het liefst via een van de preferente instellingen, zoals STAMM.

De flexibilisering voor de grote instellingen valt in goede aarde. Risico daarbij is, zoals ook Enova en STAMM zeggen, dat sommige problemen uit het zicht verdwijnen. Drenthe heeft immers veel problemen, maar die zijn niet allemaal even groot. Het college moet daarvoor waken.

Binnen de gekozen thema's komen belangrijke zaken zoals armoedebestrijding en armoedevoorkoming niet meer aan de orde. Dat is gezien de discussie over rollen en taken van de provincie begrijpelijk. Wat komt hiervan echter terug in de sociale allianties? Het college moet ook op deze thema's met de gemeenten mee kijken.

Mevrouw SMITH vraagt of de provincie zich moet bemoeien met woningbouw.

Mevrouw BEERDA vindt bovenlokale woningbouw een belang van de provincie. De provinciale politiek moet daarnaast het sociale thema bij de kop pakken. Sociale problemen moeten opgelost worden, maakt niet uit door wie. Als dat gebeurt in de sociale allianties is dat prima. Als dat niet gebeurt, komt de PvdA-fractie daar in ieder geval op terug.

Het college zegt terecht dat de kwaliteit van de jeugdzorg wordt bepaald door de kwaliteit van de keten. Over de jeugdzorg is een rapport verschenen. Heeft het college naar aanleiding daarvan nog stappen gezet? De verhalen over het AMK (advies- en meldpunt kindermishandeling) zijn immers weinig geruststellend.

De ambities bij Mijn Ontwikkeling verdienen steun. Over het onderwijskansenbeleid is in Zuidoost-Drenthe te horen dat het geld niet geheel wordt besteed. Wat vindt het college daarvan?

Bij het thema Mijn Dag is het veel "wit en jong" en weinig "kleur en senior". Nadrukkelijke aandacht voor ouderen en diversiteit ontbreekt. Keert ook dit allemaal in de allianties terug?

De voorgestelde combifunctionarissen zijn prima. Dat is een goede invulling van de breedtesportverdubbelaar. Het streven van het college naar sterke sportverenigingen valt in goede aarde. Jammer dus dat de Scouting er wat bekaaid vanaf komt.

Het is goed dat Mijn Omgeving toch is toegevoegd aan de agenda. Daarbij is de invulling door de gemeenten van belang. Ook hier is het echter allemaal erg "wit en jong".

De Sociale Agenda kan in grote lijnen gevolgd worden. De inhoud van de sociale allianties moet echter eerst aan de staten bekend zijn alvorens een definitief akkoord gegeven kan worden aan de financiële paragraaf van de agenda.

De heer ESSEVELD concludeert dat er vanaf 2004 vooruitgang is geboekt bij de Sociale Agenda en de Culturele&Museale Agenda.

Bij de discussie moet echter ook de ASV-discussie betrokken worden, evenals de discussie over rollen en taken van de provincie en de voortgang van de sociale allianties en Studio 13. Dit roept de vraag op in hoeverre een goede uitspraak over de agenda's mogelijk is, in lijn met de opmerkingen daarover van de heer Beerda.

Jammer is dat armoede als thema niet terugkeert in de agenda's. De angst bestaat daarnaast dat veel instellingen voortaan bij twaalf of dertien verschillende overheden moeten aankloppen voor subsidie. Vreemd is bovendien dat Scouting en de filmmakers, groepen met weinig subsidie op jaarbasis, wegval-  
len. Die zijn belangrijker dan een megaproject zoals de Vuelta. Waarom worden deze kleine bedragen geschrapt terwijl voor de Vuelta een enorm bedrag wordt besteed?

Mevrouw SMITH vraagt of de staten hierover op 17 december moties mogen verwachten.

De heer ESSEVELD beaamt dat.

Mevrouw PANNEKOEK herinnert eraan bij behandeling van het concept op 11 juni twee punten naar voren te hebben gebracht: het basispakket versus flexibilisering en de gereedheid van de provinciale organisatie.

De roep om maatwerk bleek bij het college gelukkig niet aan dovemansoren gericht. Er wordt gekeken naar de grootte van het basispakket en de kansen van organisaties om op de markt opdrachten binnen te halen. De gemaakte keuze, met de garantiebudgetten, valt in goede aarde.

Door de bredewelzijnsinstellingen is naar voren gebracht dat die de tijd moeten hebben om hun organisatie in te richten op de nieuwe systematiek. Het college komt aan die wens tegemoet met de transitiebudgetten. Ook dat verkrijgt instemming.

Bij Mensen in het middelpunt, vijf jaar geleden, is tegen de zin van een aantal fracties het idee van marktwerking geïntroduceerd. De VVD-fractie ziet graag dat de provincie garanties biedt voor continuïteit en de mogelijkheid om te kiezen voor de beste aanbieder voor een product.

Mevrouw MASTWIJK vraagt naar de kansen van de BOKD.

Mevrouw PANNEKOEK vindt die uitstekend met de huidige regeling. Deze club is immers hartstikke goed op weg. De BOKD houdt daarnaast voor twee jaar het volledige budget en vervolgens vindt slechts een kleine korting plaats. De BOKD moet met de provinciale bijdrage prima uit te voeten kunnen, zeker gezien de verhouding met de bedragen die van de gemeenten worden ontvangen.

Mevrouw MASTWIJK wijst erop dat de BOKD al vier jaar met een flexibel budget werkt.

Mevrouw PANNEKOEK haalt de vraag aan of de provinciale organisatie gereed is voor het nieuwe systeem. In de toelichting op de beleidsinstrumenten, bladzijde 7, ontbreekt de opmerking dat de provincie hard werkt om zich te ontwikkelen op het vlak van flexibilisering.

De Sociale Agenda is een eerste stap in een ontwikkeltraject. GS hebben de kans gekregen om verder op de ingeslagen weg te gaan. Het verhaal is vervolgens inhoudelijk behoorlijk aangepast. Gezien het belang van bijvoorbeeld de sociale allianties komt de vraag naar voren of zomaar met de agenda ingestemd kan worden. Uiteindelijk moet het gaan om, anders dan in de agenda, meetbare plannen en concrete doelen. Komen die verder in het traject aan de orde?

Op het vlak van de organisatieontwikkeling is de opmerking van STAMM over de btw belangrijk. Hier lijkt sprake van een ernstig probleem, waar het college met een goed antwoord op moet komen.

In de discussie over het onderzoek zegt mevrouw Kaal dat het geen goed idee is om slecht presterende instellingen te straffen door subsidie terug te laten betalen.

Mevrouw KAAL heeft alleen duidelijk willen maken dat de provincie nu zo niet werkt en dat dit wellicht wel moet.

Mevrouw PANNEKOEK had uit de bijdrage van mevrouw Kaal begrepen dat die daar geen voorstander van is.

Mevrouw KAAL heeft duidelijk willen maken dat bij marktconform werken een passende wijze van subsidieverlening hoort.

Mevrouw PANNEKOEK is het hiermee eens.

De beleidslijnen van de Sociale Agenda worden onderschreven. De provincie moet zich niet bemoeien met de uitvoering, maar moet ondersteunen en faciliteren als de gemeenten daarom vragen.

De discussie over rollen en taken roept de vraag op wat er in de Sociale Agenda thuishoort. Het rapport daarover wordt van harte onderschreven. Thema's zoals Mijn Dag en de breedtesport worden dan ook kritisch gevolgd.

De provincie past een inzet op gehandicaptensport. De goede traditie hierbij van de provincie Drenthe moet hooggehouden worden. Ook in het licht van de discussie over rollen en taken moet de provincie vooral doen waar ze goed in is. Er komt een nieuw platform, met als enige ontbrekende deelnemer NOC\*NSF. Daar hoort ook de provincie bij.

Over de kennisinfrastructuur is gezegd dat het daarbij niet alleen gaat om de thema's van de sociale agenda. Dat klopt, ook omdat mantelzorg en vrijwilligerswerk daarbij niet prominent aan de orde komen. Die horen echter zeker thuis in die structuur. Gemeenten moeten mensen hierbij gemakkelijk aan informatie kunnen helpen.

Mevrouw SMITH heeft bij de behandeling in juni aangedrongen op maatwerk in plaats van vaste percentages. Marktwerving mocht geen afbreuk doen aan het functioneren van de instellingen. Zorgvuldigheid moest voorop staan. Niet alle gemeenten kunnen bovendien de juiste zorg leveren. De provincie moest daarom haar regierol behouden, wat handhaving van de rollen en taken op het sociale terrein betekent.

Ook moest Mijn Omgeving weer terug in de agenda en moesten er met de gemeenten sociale allianties afgesloten worden.

Het is goed dat Mijn Omgeving, inclusief participatie en vrijwilligerswerk, weer terug is. In de agenda wordt volop gesproken over participatie: iedereen doet mee. De inhoud is echter teleurstellend. Diversiteit, mantelzorg, het Meldpunt Huiselijk Geweld Drenthe en begeleiding van jongeren bij leren, wonen en werken verdienen meer prioriteit.

Het sociale terrein wordt in het vervolg vraaggericht en samen met de gemeenten opgepakt. Nu de inhoud van de sociale allianties echter nog onbekend is, kan niet met de agenda ingestemd worden. Zijn er overigens geen reacties van gemeenten op de agenda binnengekomen? Hoe staat het met de sociale allianties? Hoe komen die eruit te zien? Hoe verlopen de gesprekken?

Er staat geen diversiteitsbeleid in de Sociale Agenda. Ook wordt niet gesproken over multicultureel Drenthe. Ouderen en allochtonen vormen kwetsbare groepen die veel zorg verdienen. Ook mindervalide mensen krijgen te weinig aandacht. Deze groepen verdienen meer prioriteit. Een recente enquête laat zien dat 48% van de plattelandsbewoners vindt dat er teveel allochtonen komen, tegen 38% van de bewoners in de steden. Dat geeft toch te denken. Ook op het vlak van homoseksualiteit is een dergelijke tendens te zien.

Bewonersinitiatieven zijn in de agenda belangrijker dan participatie. Niet alle bewoners echter kunnen hun eigen plannen maken. Goede ondersteuning op beide vlakken is dan ook nodig. Daarbij speelt de kennisinfrastructuur een grote rol om te voorkomen dat mensen aan de kant blijven staan.

Sport, vooral topsport, krijgt te veel aandacht in de Sociale Agenda. Voor de provincie ligt een rol weggelegd bij gehandicaptensport, in lijn met de opmerkingen van mevrouw Pannekoek, waar topsport vooral aan het bedrijfsleven is om te financieren.

Mevrouw PANNEKOEK is het met de opmerking over topsport niet eens.

Mevrouw SMITH is dat bekend.

Bij financiën en beleidsinstrumenten is de marktwerking, in feite gewoon een bezuiniging, te ver doorgevoerd. Landelijk is het effect van marktwerking goed te zien in de zorg, de posten en het openbaar vervoer. Daar gaat het nodige mis. Geen marktwerking dus bij de steunfuncties. In de provincie Noord-Holland bijvoorbeeld hebben de fracties van SP, CDA en GroenLinks initiatieven op dat punt ontwikkeld. Er zijn diverse basisvoorzieningen nodig. Vermarkting kost veel tijd en geld, wat ten koste gaat van de uitvoering van de projecten. Er wordt zo veel afgebroken, terwijl de noodzaak ontbreekt. De provincie zit immers niet krap bij kas, zodat deze kapitaalvernietiging onnodig is. Kleine instellingen zoals de BOKD moeten gekoesterd worden in plaats van afgeknepen. Het steeds opnieuw genereren van projectsubsidies kost te veel in termen van tijd, energie en bureaucratie. De provincie reageert bovendien niet altijd snel, zodat instellingen vaak moeten voorfinancieren.

STAMM heeft bij de inspraak gesproken over transitiekosten en btw-heffing bij aanbesteding. Het is noodzakelijk dat het college hierop beleid ontwikkelt, in lijn met de woorden van mevrouw Pannekoek. De afgelopen vier jaar zijn er gelukkig geen aanbestedingen gedaan. Wat is er met de flexibele ruimte van de vorige bestuursperiode gebeurd?

De steunfuncties hebben in de loop der jaren veel expertise over provinciale taken opgebouwd, die bij aanbesteding echter verloren gaat. Door flexibiliteit per organisatie te beoordelen wordt maatwerk geboden. Dat moet meer betekenen dan kiezen tussen variant I en II. De bezuinigingen bij de BOKD worden voor een deel teruggedraaid. Het begeleiden van dorpsbelangen bij het uitwerken van initiatieven kost tijd en personeel. De BOKD-subsidie moet in het geheel niet worden gekort. Ook de subsidies aan de stichting Seniorenzomerschool Drenthe en Scouting Drenthe moeten gehandhaafd worden. Deze vrijwilligersorganisaties kunnen niet bij twaalf gemeenten aankloppen voor subsidie, met alle rompslomp van dien. Dat die bovendien de concept-Sociale Agenda niet hebben ontvangen getuigt niet van behoorlijk bestuur.

De vraag is of de Stichting Minderjarigen Noord-Nederland niet beter bij de beleidsnotitie jeugdzorg hadden kunnen inspreken. Bij de GroenLinksfractie was overigens niets van een bezuiniging op deze

stichting bekend. Zijn er nog meer van diezelfde bezuinigingen? Op cliëntondersteuning en klachtenregeling mag niet worden gekort.

Met de Sociale Agenda kan op dit moment niet ingestemd worden. Er wordt al te veel afgebroken in termen van organisaties en bijeenkomsten. De noodzaak van de gehele exercitie ontbreekt.

Mevrouw PANNEKOEK vraagt of mevrouw Smith tegen verandering is.

Mevrouw SMITH antwoordt niet tegen verandering of flexibiliteit te zijn. Er moet echter wel sprake zijn van maatwerk. Bij elke instelling moet bekeken worden wat die aan flexibiliteit kan hebben.

Mevrouw PANNEKOEK wijst op de varianten.

Mevrouw SMITH vindt dat met de keuze tussen de varianten I en II geen maatwerk geboden kan worden.

Mevrouw STIJKEL vindt de aansprekende titel "Sociaal doe je niet alleen" haaks staan op de ondertitels, met allemaal mijn, mijn, mijn. Die spreken meer van rechten en een ik-gerichte benadering. Mensen moeten verantwoordelijkheid dragen voor de samenleving: de zwakken, de kwetsbaren, de gehandicapten en de allochtonen.

In de agenda is sprake van de commissie-Van der Tuuk. Dat is toch de commissie Rol en Taken?

Op bladzijde 5 staat dat de groeiende werkgelegenheid in de komende jaren kansen biedt voor de Drentse jeugd. Hoe hangt de vlag erbij na de kredietcrisis?

De voorstellen over jeugdzorg, met een Centrum voor jeugd en gezin, vroegsignalering, koppeling met onderwijs zijn prima. Dit is een provinciale taak.

Op bladzijde 10 wordt ingegaan op efficiency en doelmatigheid en de stimulerende rol van de provincie. Iedere instelling voert zijn kerntaken uit vanuit dezelfde visie, een stelling die te vinden is op bladzijden 8 en 10. Is die instellingen dat bekend?

Te lezen valt dat de provincie zorg financiert, terwijl dat een taak is van de gemeenten. Naar verwachting echter stelt het Rijk daarvoor in de toekomst middelen beschikbaar. Is daarover al meer bekend?

Op bladzijde 14 staat dat een van de doelstellingen is dat personeel pedagogisch en didactisch vakbekwaam is. Is dergelijk personeel niet (voldoende) beschikbaar?

Op bladzijde 15 valt te lezen dat uitvoering alleen mogelijk is door samenwerking met andere partijen. Is bekend of die daartoe bereid zijn?

Het sportbeleid wordt genoemd op bladzijde 23. In hoeverre wordt daarbij de schaal van de provincie Drenthe meegenomen? Verheugend is het fantastische initiatief over gehandicaptentopspor.

In het rijtje mantelzorg, vrijwillige inzet en welzijn, zorg en wonen, op bladzijde 26, past toch ook het diversiteitsbeleid?

Van de sociale allianties wordt ontzettend veel verwacht. Volgens de Sociale Agenda moet de provinciale bijdrage duidelijk meerwaarde hebben, volledig worden geaccepteerd en ingezet worden waar het verschil kan worden gemaakt. Gemeenten en provincie moeten gelijkwaardig samenwerken en weten wat zij willen. Hoe staat het met de sociale allianties? Zijn de gemeenten tevreden? Staan die positief tegenover de ambities van de provincie? Zijn er al vorderingen geboekt? Is er bij gemeenten voldoende capaciteit, tijd, geld en menskracht aanwezig? Is er draagvlak bij de gemeenten? Is bij de gemeenten het wat en het hoe geïnventariseerd? Hoe werken die nu aan de thema's van de agenda? Sluiten de sociale allianties aan op de behoeften en vragen van de gemeenten? Wat als de gemeenten besluiten op onderdelen van de agenda niet mee te willen of kunnen doen? Bestaat er onderlinge afstemming tussen de gemeenten? Wie een en ander natrekt bij de gemeenten, ziet overigens dat Zomerschool, Scouting, armoedebeleid, diversiteitsbeleid totaal niet worden genoemd bij uitwerking van de projecten.

Mevrouw PANNEKOEK herinnert aan het rapport In communi, met de conclusie dat de provincie niets moet opleggen aan de gemeenten. Ook niet goed is dat gemeenten en provincie elkaars sociale agenda niet kennen. In samspraak met gemeenten wordt nu dan ook bekeken wat er moet gebeuren op soci-

aal terrein. Nu wordt per gemeente bekeken wat die willen, wat die doen en hoe provincie en gemeenten elkaar kunnen versterken. Dat betekent maatwerk en twaalf verschillende plaatjes.

Mevrouw STIJKEL heeft bij één gemeente begrepen dat er vier uitgeschreven allianties per project waren. Daar moet de gemeente het vervolgens mee doen.

Het uitgangspunt bij de beleidsinstrumenten is vierjarige afspraken voor vaste taken met de instellingen. Het Drents Plateau, Enova en STAMM moeten echter handen en voeten geven aan provinciaal beleid. Is het dan niet logischer om eerst de vaste taken en vervolgens de budgetten af te spreken?

Op bladzijde 5 valt te lezen dat de preferente instellingen verwachten dat marktwerking afbreuk doet aan hun werk. De provincie kan instellingen toch pas de markt opsturen als onderzocht is hoe die markt werkt? Het is daarnaast logisch dat onderzoek plaatsvindt naar wat de afnemers van de producten van de instellingen vinden. Verplichte winkelnering van gemeenten bij de provincie is geen goede zaak. De provincie is verplicht het "wat" aan de gemeenten duidelijk te maken, zodat die het "hoe" voor hun rekening kunnen nemen.

Vermindering van het vaste budget van de instellingen kan ten koste gaan van de infrastructurele taken van de provincie. Is genoeg naar dit gevaar gekeken?

De heer HEMSTEEDE heeft nog niet gehoord wat mevrouw Stijkel zelf vindt.

Mevrouw STIJKEL maant tot geduld.

De heer HEMSTEEDE zegt dat antwoord vaker te hebben gehoord.

Mevrouw STIJKEL wil eerst antwoord op haar vragen hebben alvorens een positie te bepalen.

De heer HEMSTEEDE vindt het prettig te horen wat mevrouw Stijkel er tot nu toe van vindt.

Mevrouw STIJKEL vindt dat 2009 en 2010 als overgangsjaren gezien moeten worden. Dat werkt goed uit voor de instellingen en het provinciale apparaat. De zorgen over marktwerking van mevrouw Smith worden gedeeld.

Zij leest op bladzijde 7 dat er anders gestuurd gaat worden als gevolg van een andere rol- en taakopvatting van de overheid en de organisaties. De provincie is echter nog niet klaar voor die andere rolopvatting. Geldt dat ook voor de maatschappelijke instellingen?

De heer BEERDA stoort zich aan de opstelling van mevrouw Stijkel. De marktwerking komt toch niet uit de lucht vallen? Er zijn zelfs instellingen die veel meer geld uit de markt halen dan zij van de provincie ontvangen. Er is al veel ervaring mee opgedaan. Dan is er toch geen twee jaar nodig voor invoering?

Mevrouw STIJKEL denkt dat de kleine instellingen wel degelijk moeite hebben met de marktwerking. Die zien op tegen de bureaucratie van het aanvragen van subsidie per project.

Bovenaan bladzijde 14 van de notitie over beleidsinstrumenten staat dat de invulling van gesubsidieerde provinciale taken definitief wordt vastgesteld na overleg met de instellingen. In hoeverre is er nog ruimte voor afwijking na vaststelling van de agenda's door provinciale staten?

Mevrouw MASTWIJK waardeert het tweede concept van de Sociale Agenda. Mensen in het middelpunt was een breed welzijnsprogramma met participatie van alle burgers als uitgangspunt. Dat heeft vier jaar lang goed gewerkt. Er moet kwaliteit komen voor de Drentse burgers, continuïteit in het welzijnsaanbod en duurzame relaties moeten ondersteund worden. Sociaal doe je niet alleen, laat veel ombuigingen zien. Preferente instellingen moeten het met 40% of 20% minder subsidie doen. Wel is er een pot van een miljoen voor welzijnsprojecten. De subsidie voor Scouting en Zomerschool wordt gestopt. Hoe verhoudt de Sociale Agenda zich met de beloften in de verkiezingsprogramma's?

Veel hangt af van de sociale allianties. In diverse rapporten is de provincie verweten op de stoel van de gemeenten te gaan zitten, welke kritiek door het college overgenomen is. Nu wordt gekozen voor sociale allianties. Hoe voorkomt het college dat hier sprake is van oude wijn in nieuwe zakken? Gaat het slechts om overheveling van taken die alleen uitgevoerd mogen worden zoals de provincie het wil? Het college moet toezeggen dat de allianties op basis van volstrekte gelijkwaardigheid tot stand komen. Dat is een voorbehoud bij de besluitvorming over de Sociale Agenda.

Wil de provincie alle autonome taken kwijt? Wordt alles naar de gemeenten overgeheveld of verdwijnen er zelfs taken? De Sociale Agenda staat immers in het rijtje autonome taken, op bladzijde 53 van Amen is geen Amsterdam, net als sport en afstemming van wonen, zorg en welzijn. De agenda loopt vooruit op de discussie over rollen en taken van de provincie. Vandaar een voorbehoud.

De heer BEERDA vindt dat de discussie over rollen en taken achter de rug is.

Mevrouw MASTWIJK weerspreekt dat er een inhoudelijke discussie is geweest.

De heer BEERDA wijst erop dat hierover besluiten zijn genomen.

Mevrouw MASTWIJK reageert dat daarin geen concrete taken worden genoemd.

De heer BEERDA vindt dat het moet gaan om een besluit op hoofdlijnen.

Mevrouw MASTWIJK weet niet beter dan dat de discussie een vervolg krijgt.

Ondersteuning van mantelzorg is volgens de Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning) een gemeentelijke taak. De Sociale Agenda vraagt om extra aandacht voor mantelzorgers. De Steunpunten Mantelzorg zijn essentieel voor het werk van de gemeenten op dit vlak.

Het woord vrijwilliger komt in de Culturele Agenda vaker voor dan in de Sociale Agenda. Dat is zoals bekend ook een aandachtspunt van de PvdA-fractie. Vrijwilligers liften wel mee als het gaat om ouderen en gehandicapten. Bij grensoverschrijdende activiteiten of projecten moet de provincie echter de waarderingssubsidie royaal hanteren.

Het college moet zorgen voor een zachte landing van organisaties die niet meer of nog maar gedeeltelijk worden gesteund. Is de keuze om Scouting en Zomerschool niet meer te subsidiëren niet willekeurig?

Eind 2009 moet geëvalueerd worden of de overdracht naar de gemeenten is geslaagd. Onduidelijk is of het, gezien de kredietcrisis, gemakkelijk is voor organisaties om geld uit fondsen te genereren. Is er de mogelijkheid voor een soort Wouter Bos-garantiefonds om organisaties te helpen in tijden van zwaar weer?

Mevrouw HAARSMA merkt op dat de Sociale Agenda een jaar geleden tot stand is gekomen. Toen was nog geen sprake van een expliciete rollen- en takendiscussie. Over welzijn is afgesproken dat niemand aan de kant mag komen te staan. Wel wil het college zich meer focussen op een aantal taken: de provincie moet scherper aan de wind varen. Na gesprekken met gemeenten en staten is voor de zomer van 2008 een eerste concept-Sociale Agenda behandeld. Na uitvoerig overleg met instellingen is die agenda vervolgens aangepast.

Sommige fracties blijven kiezen voor de oude werkwijze. Er zijn echter door alle fracties onderschreven conclusies getrokken uit de rollen- en takendiscussie. Dat betekent een andere manier van werken, waarin de provincie zich focust op die zaken die van groot belang zijn. In deze sturingsfilosofie wordt samen met gemeenten bekeken wat er speelt en waaraan aandacht besteed moet worden. Dat is de kracht van de sociale allianties. Voorbeelden daarvan zijn te vinden bij jeugdzorg en sport.

Er is gekozen voor vier thema's, waaraan na aanpassing Mijn Omgeving alsnog is toegevoegd. Dat is een bovenregionaal belangrijk thema. Dat betekent niet dat de provincie dicteert wat de gemeenten moeten doen.

De allianties worden afgesloten op gedeelde ambities, waarbij de insteek van de provincie bestaat uit de vier speerpunten inclusief Mijn Omgeving. Daarbij bestaat aandacht voor de brede sociale context. De provincie wil immers meepraten over bovenlokale zaken. De allianties worden momenteel ingevuld, waarbij de richting van de nog niet vastgestelde Sociale Agenda wordt aangehouden. Het kost echter tijd om de gedeelde ambities uit te werken en vast te leggen, wat overigens verschilt per gemeente. Daarnaast is het wachten op vaststelling van de Sociale Agenda op 17 december aanstaande. Hopelijk zijn de sociale allianties eind maart 2009 gereed. De staten kunnen in april 2009 kennisnemen van de sociale allianties per gemeente, inclusief afspraken over cofinanciering.

Wat gaat er bij de provincie weg en wat komt er bij de gemeenten bij? Bijna alle gemeenten voeren een intensief armoedebeleid. Over die gemeentelijke taak is een alliantie onnodig. Diversiteit kan vallen onder Mijn Omgeving. Ook kan het zijn dat gemeenten de provincie vragen om bij een specifiek maatschappelijk probleem het initiatief te nemen tot een oplossing. Dat kan een alliantie zijn met alle gemeenten of een specifiek project van de provincie.

Mevrouw SMITH vraagt waarom deze maatschappelijke problemen niet in de Sociale Agenda worden genoemd. Dan lijkt het toch alsof de provincie zich er niets van aantrekt?

Mevrouw HAARSMA vindt het van groot belang dat de preferente instellingen een kennisnetwerk vormen. Deze steunfuncties moeten vervolgens trends signaleren in Drenthe. De gemeenten en de provincie kunnen daar vervolgens wat aan doen. Deze steunfuncties kunnen ook bemiddelen met gemeenten en moeten daaraan projectmatig werken. Een steunfunctie moet een dynamisch centrum zijn voor kennisontwikkeling en -vergaring, die vervolgens door iedereen benut kan worden.

Mevrouw MASTWIJK vraagt of het kennisnetwerk een vaste taak is van de preferente instellingen.

Mevrouw HAARSMA beaamt dat. Op 12 januari 2009 vindt hierover opnieuw een gesprek plaats met de instellingen. Niet vergeten moet worden dat de preferente instellingen vaak professionele organisaties zijn die niet vanaf nul hoeven beginnen. STAMM, Enova en Sport Drenthe doen nu al heel veel aan aanbesteding en halen nu al veel uit de markt. Marktwerving komt bovendien niet uit de lucht vallen. Deze ontwikkeling is vier jaar geleden ingezet.

Mevrouw SMITH denkt niet dat er statenleden zijn die denken dat de bedoelde organisaties slecht werken. De steunfuncties vergaren immers al jaren kennis. Flexibilisering kan echter neerkomen op kapitaalvernietiging.

Mevrouw HAARSMA wil niets weghalen bij de instellingen, maar staat erop dat die hun kennis nog beter ontwikkelen. Met de term professionalisering wordt er dan ook op gedoeld dat de instellingen al op de nieuwe manier werken. Het gevaar van verdampen van kennis is niet aan de orde.

Bij Bureau Jeugdzorg Drenthe is na een kritisch rapport van BMC gekeken naar de bedrijfsvoering. Een plan van aanpak daarover komt terug bij behandeling van het uitvoeringsplan jeugdzorg in januari 2009. Meer dan in het verleden moet er sprake zijn van sturing en bekostiging op basis van producten. Kan al het geld wel weggezet worden als het om onderwijskansen gaat? Op 24 november is met het laaiend enthousiaste onderwijsveld gesproken. Dat is blij met de onderwijskansenaanpak, inclusief de lange duur van de impuls.

Er is gekozen voor garantiepercentages in plaats van flexibiliseringspercentages. Er is dan ook geen sprake van korting. Er gaat evenveel geld de deur uit, maar dan via een andere systematiek.

De zorgen over BOKD en Zorgbelang Drenthe zijn begrijpelijk. In het overgangsjaar wordt dan ook nauwlettend in de gaten gehouden of die bij de allianties betrokken worden en bij andere provinciale activiteiten. Eind 2009 krijgen provinciale staten inzicht in wat de organisaties hebben bereikt en gekregen, inclusief gevolgen voor het flexibele traject.



De heer BEERDA vraagt of dit betekent dat als de BOKD onvoldoende aan bod komt het garantiepercentage omhoog kan.

Mevrouw HAARSMA heeft minder zorgen over de BOKD. Met de monitoring wordt de zaak echter goed in de gaten gehouden. De instellingen moeten allemaal actief zijn om meer uit de markt te halen. Het gaat niet om het bedrag van € 36.000,- maar om de principiële keuze voor een andere werkwijze. Dat geldt ook voor Scouting en de Seniorenzomerschool, die heel goed werk verrichten. De vraag is echter of de provincie dat moet bekostigen. De gemeenten hebben ook een verantwoordelijkheid.

Er worden transitiebudgetten ingezet. Daarover moeten nog onderhandelingen plaatsvinden. Provincie en instellingen moeten er gezamenlijk uit zien te komen.

Het college draagt de gehandicaptensport een warm hart toe. In het inmiddels opgerichte Platform Aangepast Sporten is nog plaats voor mensen uit gremia als NOC\*NSF en experts van verschillende organisaties. Dat moet nog worden ingevuld. Dit platform past overigens perfect onder de paraplu van Mijn beweging.

De zorgen van mevrouw Smith worden niet gedeeld. De ambities zijn dezelfde, maar het college kiest voor een andere werkwijze.

De vele vragen van mevrouw Stijkel verhinderen het zicht op wat zij er zelf van vindt. Een overallmening van haar fractie wordt op prijs gesteld.

Mevrouw STIJKEL merkt op voor een goede jeugdzorg en dergelijke te zijn. Gemist wordt echter een sociaal bewogen agenda. Is het sociaal als de provincie alleen doet wat wettelijk verplicht is?

Mevrouw HAARSMA vindt dat de discussie juist moet zijn welke taak aan welke overheid is.

De waardering van mevrouw Mastwijk voor de agenda wordt op prijs gesteld. Is er bij de sociale allianties de kans op oude wijn in nieuwe zakken? De gemeenten zijn zeer enthousiast over sociale allianties en Studio 13. Bovendien waarderen ze de gelijkwaardige positie in de gesprekken. Er is zelfs sprake van een nieuw elan.

Mevrouw MASTWIJK hoort andere geluiden.

Mevrouw HAARSMA merkt op dat de provincie er niets aan kan doen dat de raadsleden van de betrokken gemeenten nog niet op de hoogte zijn van de inhoud van de sociale allianties. Dat is aan de gemeentelijke democratie. Bij een recente PvdA-bijeenkomst waren vele raadsleden overigens laaiend enthousiast.

## TWEEDE TERMIJN

Mevrouw MASTWIJK herhaalt de vraag naar een Wouter Bos-garantiefonds. Kunnen GS instellingen bij de hand nemen die er met subsidieaanvragen bij twaalf verschillende gemeenten niet uitkomen?

Mevrouw HAARSMA is daartoe zeker bereid. Het gaat niet om het geld, maar om het principe.

De provincie wordt sinds de kredietcrisis bestookt met hulpverzoeken. Het college moet kritisch bekijken waar impulsen nodig zijn.

Mevrouw SMITH zegt in te willen spelen op geluiden die in de samenleving te horen zijn. Haar fractie is niet tegen verandering, maar wel tegen verslechtering. Het idee van de sociale allianties is prima. Nu de inhoud nog onbekend is, valt er niet veel meer over te zeggen. Flexibiliteit speelde ook al een rol in Mensen in het middelpunt. Gebleken is dat marktwerking en aanbesteding niet succesvol zijn verlopen. Gegevens over flexibiliteit hebben de staten nog steeds niet ontvangen.

Mevrouw HAARSMA zegt toe deze cijfers volgende week naar de staten te sturen.

Mevrouw SMITH houdt vast aan haar kritiek op de Sociale Agenda.

Mevrouw PANNEKOEK vraagt naar het overzicht in april van de sociale allianties. Gaat het daarbij ook om meetbare doelen?

De negatieve waardering van de afgelopen vier jaar van mevrouw Smith wordt niet gedeeld. Het is altijd goed dat organisaties getriggerd worden om niet achterover te leunen. Ook uit het veld is te horen dat het op een aantal punten goed werkt.

Mevrouw SMITH antwoordt dat het op een aantal andere punten heel slecht werkt en organisaties jammer genoeg ter ziele zijn gegaan.

De heer ESSEVELD houdt grote vraagtekens over de Sociale Agenda. Het college laat Scouting, BOKD, de filmmakers en de Stichting Behoud Kerkelijke Gebouwen Groningen-Drenthe volgend jaar gewoon in de kou staan.

De heer BEERDA verbaast zich erover dat een aantal fracties doet alsof er de afgelopen vier jaar niets is gebeurd of dat wat er gebeurd is allemaal fout is. Het is goed dat mevrouw Smith kritisch kijkt naar marktwerking. Dat betekent echter niet dat marktwerking per definitie fout is. In de afgelopen jaren is, met vallen en opstaan, te zien geweest dat het wel degelijk werkt. Dat betekent nog niet dat wij er zijn. Afscheid nemen van de kansen die marktwerking biedt is doodzonde. Kansen en risico's horen nu eenmaal bij elkaar.

De vraag blijft waarover de staten beslissen met de Sociale Agenda. 2009 is immers een overgangsjaar, waarin er financieel geen maar organisatorisch wel gevolgen te zien zullen zijn. In 2009 komt er zicht op de effecten voor BOKD, Seniorenzomerschool en Scouting. Die organisaties zijn het waard om de helpende hand te bieden. De staten moeten voor behandeling van de voorjaarsnota de sociale allianties bespreken. Dan is een definitief oordeel mogelijk over de financiële paragraaf.

Mevrouw HAARSMA herhaalt haar toezegging om de staten inzicht te geven in de sociale allianties. Duidelijk moet wel zijn dat de staten niet over de uitvoering daarvan gaan.

## **9. Statenstuk 2008-354, Sociale, Culturele & Museale agenda 2009-2012:**

**- rapport "Cultuur als magneet"**

**- inspraaknotitie concept-Culturele & Museale Agenda 2009-2012**

**- Beleidsinstrumenten Sociale, Culturele & Museale Agenda 2009-2012**

De heer HEMSTEEDE stelt vast dat er een wezenlijk verschil is met de nota Kunst van het combineren. Hoe veelbetekenend ook, daarmee doelt hij niet op het vervangen van het woord "kunst" door "cultuur". Het meest opvallende verschil betreft de sturing. Daarnaast worden er ook andere accenten gelegd. Dat alles bij elkaar zal het nodige vragen van het culturele veld en het ambtelijk apparaat.

Bij een nota als deze kijk je ook terug naar de afgelopen periode. Wat ging er goed en wat ging er minder goed? Spreker is positief over onder andere het Drents Museum, nieuwbouw, tentoonstellingen, hunebedmuseum, Drents archief enz. Dat zijn zaken die de provincie moet vasthouden. Minder goed was dat de provincie geen zicht heeft op de effectiviteit van haar cultuurbeleid, dat de uitvoeringspraktijk achterblijft bij voornemens. Ook zijn veel Drenten niet op de hoogte van culturele activiteiten. Dat zijn dus zaken waaraan het college moet werken. Spreker vraagt het college nadrukkelijk om de commissie regelmatig de resultaten van verbeteringsmaatregelen voor te leggen.

Feitelijk kent de agenda twee hoofddoelen: culturele participatie (gemeenten en provincie met eigen bevoegdheden en aandachtsgebieden) en een aantrekkelijk cultureel klimaat. Om deze twee hoofddoelen te verwezenlijken, doet het college nu een aantal voorstellen. Voor de PvdA is de agenda echter slechts een deel van het verhaal. Van groot belang is namelijk wat straks uit Studio 13 komt. Kan het

college de commissie nog voor de Voorjaarsnota 2009 informeren over de resultaten van de Studio 13-bijeenkomsten? Het college moet vooral goed blijven letten op de kwaliteit van de lokale dimensie. In Cultuur als magneet is de financiële paragraaf op hoofdlijnen ingevuld. Niet goed duidelijk is wat dit gaat betekenen voor de cultuur in Drenthe. Spreker verwijst naar de inspraakreacties van Theater Te Water en De Citadel. Flexgelden komen enkel bij K&C en DP vandaan. Is er voldoende flexgeld voor de nieuwe initiatieven die het college deze periode wil ontplooiën? In de Kunst van het combineren besloeg het financiële deel ongeveer 30 pagina's. In deze nota zijn slechts twee pagina's besteed aan de financiële onderbouwing. Is dat de kunst van het weglaten? Wat doet het college bijvoorbeeld met de plannen van Theater Te Water voor 2009 als die het bedrag van de provincie te boven gaan?

De provincie zet kunst en cultuur in om een aantal maatschappelijke doelen te bereiken: sociale cohesie, stimuleren van internationale contacten, aantrekken van mensen en bedrijven, toerisme, bevorderen Drentse identiteit enz. Dat is een belangrijke, maar zeker niet de enige legitimering om publiek geld aan kunst en cultuur te besteden. Econoom Heertje zei onlangs tijdens een K&C-bijeenkomst dat het bij economie uiteindelijk gaat om behoeftenbevrediging van mensen, nu en in de toekomst en dat dat niet alleen binnen een financieel kader kan. Met andere woorden: geld is niet de enige invalshoek van waaruit kunst kan worden benaderd. Er is ook cultuur vanwege de cultuur. De heer Munniksma was ook bij die bijeenkomst en spreker hoopt dat hij de woorden van Heertje ter harte zal nemen.

Cohesiebevordering door middel van cultuur en sport moet wel op buurt- en wijkniveau plaatsvinden. Anders heeft het te weinig effect. Het college moet verder duidelijk maken of vergelegen maatschappelijke doelen behaald worden.

Hoe leidend is de provincie in het proces van herpositionering van het CBK? Wat betekent dit voor beeldende kunst en vormgeving in andere plaatsen dan Assen en Emmen? Geluiden uit Emmen en Assen doen spreker vrezen dat andere gemeenten het nakijken hebben.

De provincie moet wat betreft het cultuuronderwijs blijven letten op de verbinding tussen basis- en voortgezet onderwijs. Het buitenschoolse aspect moet ook in beeld blijven. De provincie hamert erop dat scholen een eigen cultuurbeleid formuleren. Het valt daarom des te meer op dat de provincie gaat benoemen wat specifiek aan bod moet komen: kunst, erfgoedcultuur uit de directe omgeving, actieve participatie, het aanleren van vaardigheden en receptieve deelname.

Mevrouw PANNEKOEK vraagt zich af of die omschrijving niet zo breed is dat de scholen er alle kanten mee op kunnen.

De heer HEMSTEEDE kan zich voorstellen dat een school andere prioriteiten legt dan in de nota worden opgesomd.

Waarop zijn de verschillende bedragen voor het museumbeleid gebaseerd?

Op pagina 22 staat dat het college de provinciale bijdrage aan het Herinneringscentrum verhoogt tot 100.000 euro. Spreker stelt voor om het woordje "tot" te vervangen door "met". Daarmee zou het college recht doen aan een door de staten aangenomen motie op dit punt.

Een adviescommissie moet de kwaliteit op kunstzinnig en cultureel gebied garanderen. Kwaliteit blijft de belangrijkste legitimering van overheidsuitgaven op cultuurgebied. Wat spreker betreft is ook de personele breedte een maat voor objectiviteit. Er mogen dus best redelijk wat mensen in die commissie zitten. Vanuit democratisch oogpunt is het belangrijk dat de gemaakte afwegingen niet in de beslotenheid van de vergaderruimte blijven.

Spreker wil meer aandacht voor de Kunstbende; die club moet beter zichtbaar worden in Drenthe.

Meerdere instellingen houden zich bezig met het erfgoedaspect: Drents Plateau, Drents Landschap, Drents Archief, Drents Museum, Hunebedmuseum, Gevangenis museum, Kamp Westerbork. Het unieke is nu dat niet alleen de Drentse geschiedenis in beeld wordt gebracht, maar ook die van Nederland en Europa. Dit moet worden uitgebuit. Zoek op wat onderscheidend is en maak je daar sterk voor! Dat zou volgens spreker sterker in de nota naar voren moeten komen. De PvdA zal in 2009 met plannen komen om dit te concretiseren.

Spreker merkt ten slotte op dat het voor zijn fractie lastig is om zonder enig voorbehoud akkoord te gaan met de agenda. Dat zit niet vast op de inhoud, maar vooral op de uitkomsten van Studio 13 en de invul-

ling van de financiële paragraaf. Als het college kan toezeggen dat de commissie er voor de Voorjaarsnota meer zicht op krijgt, kan het wat betreft de PvdA-fractie voorlopig aan de slag.

De heer DIJKSTRA stelt vast dat cultuur als magneet, als bindend element in de samenleving, met economische spin off, als factor voor een beter woon- en leefklimaat erg belangrijk is voor Drenthe. In deze agenda herkent hij duidelijk de diverse rapporten die inmiddels over cultuur zijn uitgebracht, waaronder Amen is geen Amsterdam. Het is belangrijk dat de rode draad van deze rapporten blijvend herkenbaar is. De provincie moet doen wat zij moet doen en waar zij goed in is, in samenwerking met de andere overheden. Vooral de samenwerking met de Drentse gemeenten is van groot belang. Studio 13 moet een succes worden, want daar hangt erg veel vanaf.

Beleidsconvenanten en culturele allianties moeten de bestaande culturele infrastructuur versterken. De provincie moet geld en tijd vrijmaken voor stimuleren, experimenteren en talentontwikkeling. Cultuur in Drenthe moet sprankelend en spraakmakend zijn. Spreker ondersteunt het college graag om de culturele sector fris en fruitig te laten zijn.

De economische spin off van culturele activiteiten is niet altijd goed meetbaar. Is het wel zinvol om bij nieuwe plannen een economische factor bij de beoordelingscriteria te voegen? Bij Go China was dat te begrijpen, maar moet het ook altijd voor andere evenementen gelden? Zo'n beoordelingscriterium kan ook verlamdend werken. Spreker is het eens met de heer Hemsteede dat het af en toe gewoon cultuur om de cultuur moet zijn.

Met het college is spreker van mening dat cultuur als bindend element in de internationale contacten een belangrijke rol kan spelen. Maak daar dan ook daadwerkelijk gebruik van, want dan werk je pas echt als magneet.

De adviescommissie en de visitatiecommissie kunnen goed werk doen. Het is belangrijk dat er wordt getoetst aan de provinciale doelen. Op deze manier worden de aanbevelingen van de Noordelijke Rekenkamer opgevolgd.

Spreker vindt het erg belangrijk dat in de onderhandelingen met de gemeenten de focus wordt gericht op de Drenten die het afgelopen jaar niet hebben meegedaan. De cultuurdragers moeten een Drentse geschiedenis canon ontwikkelen. Per gemeente een eigen venster, dat is wat hij mist. De provincie moet op dit punt een stimulerende positie innemen. Ook in deze cultuurnota moet de eigen Drentse canon worden benoemd.

De heer HEMSTEEDE vraagt zich af waarom de heer Dijkstra zich bemoeit met de inhoud van het onderwijs.

De heer DIJKSTRA antwoordt dat dit van bovenlokaal belang is. Het is belangrijk dat de jeugd de geschiedenis van de directe omgeving leert kennen. Er is niets op tegen om samen met het Drents Plateau te inventariseren waaraan het onderwijsveld behoefte heeft. Het lijkt hem dat die behoefte op korte termijn in kaart kan worden gebracht.

Ook bij de amateur- en podiumkunsten heeft de provincie een rol te spelen. Met het college is spreker van mening dat de beeldkwaliteit van de openbare ruimte een verantwoordelijkheid van provincie en gemeenten is. Drenthe moet mooi blijven, maar Drenthe moet ook een provincie zijn waar wat kan. Met de kernwaarden van Drenthe in het achterhoofd moeten er nieuwe ontwikkelingen kunnen blijven plaatsvinden.

Het is belangrijk om een integrale afweging te maken in de nieuwe structuurvisie. De cultuurhistorische waardenkaart is een instrument dat spreker graag gebruikt. Maar dan wel als een positief instrument en niet als een middel om andere initiatieven in de kiem te smoren. Spreker deelt de mening van de gedeputeerde over het Drentse Tafelzilver.

Het CDA ondersteunt het college in zijn museumbeleid. De keuze voor de vijf musea is een logische. Het versterken van deze koplopers kan een goede invloed hebben op de overige musea. Meer samenwerking en kwaliteitsverbetering blijven uiteraard belangrijk. De provincie moet op dit punt haar verantwoordelijkheid nemen.

Is het de bedoeling dat de 100.000 euro voor Kamp Westerbork uitsluitend wordt benut ten behoeve van de jonge "beeldgeneratie" of kunnen er ook andere zaken mee worden gedaan? Naast de steunfunctie van de provinciale museumconsulent en ontwikkeling van een Museumfederatie naar een Museumplatform kan men ook gebruik maken van een professionaliseringsregeling. Spreker is van mening dat de meeste Drentse musea al professioneel bezig zijn; hij vindt de koppeling van deze regeling met het museumplatform ongewenst. Wat is de toegevoegde waarde van het Museumplatform nu er al een Museumfederatie is? Het platform moet in ieder geval geen individuele subsidieaanvragen behandelen. Wellicht moet de professionaliseringsregeling worden gekoppeld aan de adviescommissie. Draagvlak en onafhankelijkheid zijn erg belangrijk.

Spreker kan instemmen met het gestelde over de preferente instellingen. Hij wil nadrukkelijk geïnformeerd worden over de behandeling van niet-preferente instellingen en de instellingen die tot nu toe waarderingssubsidie ontvangen. Richting Voorjaarsnota 2009 wil hij daarover een duidelijke terugkoppeling krijgen.

De heer ZIENGs vraagt de heer Dijkstra of het niet raadzaam is iets ruimer in de buidel te tasten als er evident sprake is van een economische spin off.

De heer DIJKSTRA antwoordt dat dat van tevoren moeilijk te bepalen is. Go China had een grandioze economische meerwaarde en dat soort grootschalige evenementen mag de provincie best ruimhartig ondersteunen. Hij heeft enkele voorstellingen bijgewoond van de PeerGroup, maar daar ligt dat natuurlijk anders. Als de economische component te veel nadruk krijgt, frustreer je dergelijke cultuuruitingen.

De heer HEMSTEEDE stelt vast dat de heer Dijkstra het museumbeleid ondersteunt. Hij vraagt of de heer Dijkstra inzicht heeft in de verdeling van de gelden.

De heer DIJKSTRA antwoordt dat hij instemt met de keuze voor de vijf koplopers. In 2009 verwacht hij een financiële terugkoppeling.

Mevrouw PANNEKOEK meent dat het "Randstad-denken" van het kabinet een ramp is voor de provincie Drenthe. Er wordt te weinig rekening gehouden met de plattelandsgebieden. Dat de VNG heeft staan juichen, was niet erg verstandig. Alleen Assen en Emmen krijgen nog een budget waarvan het nog maar de vraag is of ook andere gemeenten ervan zullen profiteren. Maar ook hier is sprake van een ontwikkelingsagenda. Studio 13 moet duidelijk maken wat er in de gemeenten wel en niet gebeurt. Daarnaast is er nog het Fonds Cultuurparticipatie. Heeft de provincie daar een beroep op gedaan? Zowel in Assen als in Emmen is de provincie hard nodig voor de leuke grootschalige binnenstedelijke projecten. Het is een ragfijn proces van geven en nemen. Spreekster acht de gedeputeerde heel goed in staat om dat proces uit te voeren. Wel vraagt zij zich af of het zijn inzet is om KiK te laten voortbestaan en de coördinatiefunctie van het CBK te handhaven. Wanneer wordt duidelijk wat het resultaat is van de onderhandelingen? Dat moet ruim voor de Voorjaarsnota bekend zijn.

In de nota wordt het belang erkend van Hafabra en symfonische muziek, maar dan kan het toch niet de bedoeling zijn dat er aan de professionele ondersteuning een einde komt?

Spreekster vraagt vervolgens aandacht voor een fonds herbestemming voor karakteristieke en voor de cultuurhistorie belangrijke gebouwen zonder een monumentenstatus. Soms zijn er mensen die er best wat mee willen, maar dan zit er een heel plantraject tussen dat hun enthousiasme danig bekoelt. Zo'n fonds zou hetzelfde karakter kunnen hebben als het revolving fund voor de monumenten. Daarin zouden twee zaken moeten worden meegenomen: de plankostenregeling en een financieringsregeling in de vorm van een revolving fund. Spreekster heeft daar wel oren naar. Wil het college dit meenemen in het gesprek met erfgoedorganisaties over oude Drentse kerken?

De heer HEMSTEEDE vraagt waar mevrouw Pannekoek ruimte wil creëren voor een dergelijk herbestemmingsfonds.

Mevrouw PANNEKOEK antwoordt dat zij een suggestie van enkele erfgoedorganisaties heeft willen verwoorden. Zij stelt vast dat het erfgoed een belangrijke rol speelt in de Culturele Agenda. Spreekster kan zich ten slotte vinden in de woorden van de heer Hemsteede over het geld voor Kamp Westerbork.

Ook de heer VESTER is naar de interessante lezing van Arnold Heertje geweest waarna hij het statenstuk opnieuw is gaan lezen. En toen keek hij er toch wel met andere ogen naar. Als gedeputeerde Munniksma niet de gehele lezing heeft bijgewoond, wil spreker hem graag nog even bijlichten. Hij vraagt nadrukkelijk aandacht voor de positie van CBK Drenthe bij de verdeling van de BKV-gelden (beeldende kunst en vormgeving). De 1%-regeling voor beeldende kunst (pagina 15) verdient een luid "bravo". In het kader van Studio 13 zou hiervoor ook aandacht van de gemeenten kunnen worden gevraagd.

Op pagina 26 staat dat de bereikbaarheid en prijs van musea weinig invloed hebben op de bezoekersaantallen. Betekent dit dat de museumjaarkaarten en andere kortingskaarten het museumbezoek niet bevorderen? Als Assen niet met de trein bereikbaar was geweest, waren er dan net zoveel bezoekers geweest voor Go China?

Het is jammer dat in het stuk weinig staat over experimentele kunst. Aan zoiets als DeFKa zou best meer aandacht kunnen worden besteed, of ligt hier allereerst een taak voor de gemeenten en kan het een plek vinden in Studio 13?

De heer HEMSTEEDE wijst erop dat DeFKa regelmatig subsidieaanvragen indient en dat het verder een gemeentelijke zaak is.

De heer VESTER heeft meer aandacht willen vragen voor de experimentele kunst en verwees in dit verband naar DeFKa. Het initiatief van een politieke partij om het Wapen van Drenthe op te kopen en er een soort Paradisopodium te vestigen juicht hij van harte toe.

De heer HEMSTEEDE vraagt hoe de heer Vester zich voorstelt dat de provincie experimentele kunst stimuleert.

De heer VESTER antwoordt dat hij slechts heeft willen aangeven dat hij de experimentele kunst mist. Hij zal graag verder nadenken over ruimte voor kunst om de kunst.

Spreker vindt de suggestie van een herbestemmingsfonds net als mevrouw Pannekoek erg nuttig. Ten slotte vraagt spreker naar de mogelijkheden van een stipendium voor afgestudeerde jonge mensen in de kunst- en cultuursector. Misschien dat de adviescommissie en de visitatiecommissie hierin een rol kunnen spelen.

De heer KUIPERS stelt vast dat zonder een goed cultureel klimaat de samenleving zielloos is. Een samenleving zonder muziek, theater en musea is gewoon ondenkbaar. En hier zit voor zijn fractie de pijn in het voorliggende voorstel. De provincie wil naar een andere financieringsvorm en wil ook taken naar gemeenten overhevelen. Ook wil zij de organisaties meer de markt laten opgaan voor andere financieringsbronnen. Het gevaar bestaat echter dat die organisaties dusdanig veel tijd en energie hierin moeten stoppen dat de oorspronkelijke doelstellingen in gevaar komen. Een verbetering wordt dan een verslechtering. Een alliantie tussen gemeenten en provincie is een goede zaak, maar op dit moment zijn nog lang niet met alle gemeenten allianties afgesloten terwijl het voorgestelde beleid daarop al wel is ingericht.

Tijdens de inspraakronde werd duidelijk dat diverse organisaties vrezen voor hun voortbestaan. Theater te Water, Samo en KiK worden hogelijk gewaardeerd, maar dat wordt niet vertaald in een duurzame financiële ondersteuning. Ook hier is een uitgewerkte alliantie meer dan noodzakelijk.

Er gaat natuurlijk ook veel goed. Het Huus van de Taol is tevreden met de voorgestelde financieringsstructuur en ook het Kunstmenu functioneert naar behoren. De nieuwe verhouding tussen RTV Drenthe en de provincie werpt haar vruchten af. Het Herinneringscentrum Westerbork mag rekenen op een ver-

hoging van de subsidie, maar is wel bezorgd over de aanvullende regels die veel administratief werk met zich meebrengen.

De in de notitie genoemde vijf musea mogen rekenen op een structurele provinciale ondersteuning, maar wat gebeurt er met de overige 34 die bijkans 45% van het bezoekersaantal voor hun rekening nemen? Ze vervullen daarmee een niet onbelangrijke functie in de Drentse samenleving.

Spreker maakt zich zorgen over de BKV-gelden. De gemeente Assen is voornemens het BKV-geld slechts in eigen gemeente en niet in de regio uit te zetten. De herziening van de financieringsnormen kan andere gemeenten in de problemen brengen.

Verder merkt spreker op het beleid te weinig experimenteel te vinden. Hij mist het streven om de drempel voor jongeren te verlagen. Ook zou hij graag meer aandacht zien voor amateurkunst en Hafabra. Ook wat betreft de cultuureducatie mag er financieel gesproken wel een tandje bij. Dan pas is er sprake van ambitie en vernieuwing.

Ten slotte deelt spreker mee dat zijn fractie niet overloopt van enthousiasme voor de Culturele Agenda.

De heer STELPSTRA meent dat de samenleving gediend is met verscheidenheid en dat kunst en cultuur daaraan een goede bijdrage kunnen leveren. Het is goed dat mensen hun gaven benutten om mooie dingen te maken of te laten horen. Daarvoor moet ruimte zijn en daarbij kan de overheid een stimulerende rol spelen. Dat betekent ook dat je niet alleen moet kijken naar economische motieven. Cultuur kost soms wat! Toch spreekt ook het gegeven van de culturele economie hem aan, want cultuur kan een belangrijke stimulans zijn voor nieuwe economische allianties. Dit criterium zorgt er ook voor dat je kritisch moet zijn op wat je als culturele stimulansen inzet.

Spreker kan zich in grote lijnen vinden in de notitie al maakt hij dezelfde financiële slag om de arm als hem voorafgaande sprekers. Ook stemt hij in met de taak en opdracht van de adviescommissie.

De provincie heeft ambities en wil daaraan samen met de gemeenten vorm en inhoud geven. Maar wat als de provinciale ambities niet worden gehaald?

Kan de gedeputeerde iets meer zeggen over de monitoring? Kunst is soms shockerend, soms vermakelijk, soms heel mooi. Hoe kan dat worden gemeten? De mate van belangstelling voor een culturele uiting zegt natuurlijk ook iets over de behoefte daaraan.

In de notitie wordt gerept van "hoogwaardige cultuur", maar wat een gemiddelde Drent "cultuur" noemt, beantwoordt wel degelijk ook aan een behoefte. Er is niks tegen vernieuwende kunst, maar het mag niet zo exclusief worden dat alleen "hoogwaardigheidsbekleders" er iets van snappen.

Spreker stemt in met het uitgangspunt dat scholen zelf hun cultuurbeleid bepalen. Hij gaat ervan uit dat scholen hiervoor voldoende ruimte krijgen en dat het niet wordt ingeklemd door een extreem kwaliteitsbeleid. Ook kwaliteitsbeleid kan immers inhoudelijke trekjes vertonen.

Het is goed dat er in de notitie de nodige aandacht is voor de amateurkunst.

Kan de gedeputeerde uitleggen waarin de meerwaarde zit van de culturele prijs van Drenthe en de culturele gemeenten?

Spreker onderkent het belang van de cultuurhistorische waardenkaart, maar waarschuwt voor een stapeling van zaken waaraan het beleid moet worden getoetst.

Erfgoed en streekgeschiedenis zijn inderdaad zaken die belangstelling verdienen. Kunnen hierbij ook vernieuwende methoden worden toegepast zonder direct mee te gaan met de canonhype in Nederland?

Spreker heeft de indruk dat het onderwijs hier niet op zit te wachten.

Ten slotte deelt spreker mee in te kunnen stemmen met het voorgestelde museumbeleid.

De heer MUNNIKSMER merkt op dat de voorliggende nota de kaders stelt voor de gesprekken in het kader van Studio 13. Vóór de behandeling van de Voorjaarsnota krijgt de commissie een overzicht van de resultaten van die gesprekken. De nota stelt verder kaders voor de adviescommissie die zich ook bezighoudt met zaken die niet direct onder de allianties vallen. Uiteraard moeten de voorgenomen activiteiten ook passen binnen de omschreven financiële ruimte.

Spreker benadrukt dat het college niet alleen maar met cultuur bezig is met het oog op het economisch belang. Dat neemt niet weg dat cultuur op gezette tijden ook een economische component kan hebben. Hij is wat dit betreft niet veel opgeschoten met het verhaal van de heer Heertje die stelt dat er geen 1 op

1 relatie is tussen cultuur en economie en ook dat in armoede prachtige kunst kan ontstaan. Dat laatste zou in feite betekenen dat de overheid zich zou kunnen terugtrekken. Natuurlijk gebeuren er veel mooie dingen zonder dat de overheid erbij betrokken is. Cultuur speelt ook een rol bij sociale cohesie, maar wederom is enige relativering op zijn plaats. Als jongeren met muziek bezig zijn, is het vaak lekker luisteren maar het laat ook zien dat veel van die jongeren lekker in hun vel zitten. Het optreden van zangkooren heeft van alles van doen met sociale cohesie, maar kan dat ook altijd gezegd worden van de PeerGroup?

De nieuwe verdeling van de BKV-middelen leidt ertoe dat er in principe geen provinciale taak meer is. Spreker stelt vast dat in de nieuwe situatie 10 Drentse gemeenten in feite geen BKV-geld meer krijgen. Hij wil samen in het kader van Studio 13 tot goede afspraken komen met alle 12 gemeenten. Het zou immers zonde zijn om al het goede dat tot nu is opgebouwd zomaar te laten wegvloeien door een onbezonnen afspraak tussen VNG en OCW.

Het college blijft cultuureducatie uitermate belangrijk vinden. Dat blijkt ook wel uit het feit dat per leerling een fors bedrag wordt ingezet. Spreker meent niet dat gezegd kan worden dat de provincie overdreven eisen stelt aan het onderwijs. Op een gegeven moment moeten er immers leerdoelen omschreven worden waarvan je iets terug wilt zien. Dat hoeft natuurlijk niet in de vorm van het Kunstmenu of concrete voorstellingen. Het ministerie laat een onderzoek instellen naar wat er op het gebied van cultuureducatie gebeurt en daarbij worden in belangrijke mate dezelfde criteria gebruikt als in Drenthe. In de afgelopen jaren heeft het accent vooral gelegen op kunst en net iets te weinig op cultuurparticipatie en erfgoed. Hoe kan ervoor worden gezegd dat het Drentse Tafelzilver op een herkenbare manier aandacht krijgt? Dat hoeft niet per se in de vorm van een canon. Hieraan moet vorm en inhoud worden gegeven in overleg met het veld.

Spreker merkt op dat hij worstelt met de vraag hoe om te gaan met de kunst- en cultuurinstellingen die in deze vergadering de revue zijn gepasseerd. Overleg met gemeenten is van uitermate groot belang. Een instelling als Samo mag niet tussen wal en schip terechtkomen, maar wel moet de vraag worden gesteld naar de tweedelijns ondersteuning. Het lijkt hem dat de ondersteuning van Hafabra allereerst een verantwoordelijkheid van de vereniging zelf en de gemeenten is. De provincie subsidieert bijvoorbeeld ook niet de regionale afdeling van de Nederlandse Volleybalbond, maar wel weer de gehandicapten sport. Ook hierover moeten in kader van Studio 13 de nodige afspraken worden gemaakt.

Mevrouw Pannekoek heeft gevraagd naar een overleg over de mogelijkheid van een herbestemmingsfonds. Spreker zegt toe om samen met het Drents Plateau en het Drents Landschap nog voor de Voorjaarsnota een voorstel te formuleren. In principe moet dat kunnen binnen de bestaande budgetten, maar de optie van een revolving fund blijft aanwezig.

De adviescommissie moet toegroeien naar een brede rol die ook betrekking kan hebben op de visitatie. Zodra de commissie zich gaat bezighouden met kwaliteitsaspecten, is het belangrijk dat er een zekere transparantie is. Maar het is natuurlijk nog belangrijker dat de besluitvorming van het college transparant en inzichtelijk is.

Momenteel wordt op initiatief van IPO en ROOS bezien of de financiële fouten die indertijd bij de decentralisatie van RTV Drenthe zijn gemaakt kunnen worden hersteld. Daarbij wordt ook gekeken naar de vraag of de internettaak van de regionale omroepen kan worden gefaciliteerd. Het rijk en het IPO zoeken hiervoor een oplossing. Misschien dat hiervan iets terug is te vinden in de Voorjaarsnota.

De meerwaarde van culturele gemeenten is evident. In een gemeente als Hoogeveen konden burgers hartstochtelijk genieten van mooie kunst. Verder ontstond er ruimte voor nieuwe initiatieven in die gemeenten. Ten slotte kan worden geconstateerd dat zo'n gemeente opeens veel meer uit de kast weet te halen dan in het verleden. Heel vaak komen er (meer) ambtenaren cultuur die heel wat in hun mars hebben.

Mevrouw KLIP stelt vast dat er steun is voor het nieuwe provinciale museumbeleid.

Het college heeft voor wat betreft De Buitenplaats twee zaken laten onderzoeken: toekomstige subsidiëring en een stevige rol van de gemeente Tynaarlo daarbij en vervolgens de relatie met het Drents Museum. In een volgende commissievergadering zal over de onderzoeksresultaten kunnen worden gesproken.



Als commissieleden willen dat de provinciale bijdrage aan Kamp Westerbork structureel hoger moet, zullen er ongetwijfeld amendementen komen op de begroting.

De heer HEMSTEEDE verwijst naar de motie waarin wordt gevraagd om een extra 100.000 euro per jaar. Het woordje “tot” op pagina 22 moet worden vervangen door “met”.

Mevrouw KLIP benadrukt dat het geld alleen mag worden gebruikt voor een innovatieve inrichting van het kampterrein.

Het is niet de bedoeling om allerlei beoordelingsinstanties op elkaar te stapelen. De Museumfederatie wordt “opgepimpt” tot Museumplatform om de netwerkfunctie binnen de provincie beter vorm te geven. De musea zelf hebben gevraagd om een extra taak binnen de federatie. De vijf musea van provinciaal belang hebben natuurlijk ook een extra verantwoordelijkheid en spreekster gaat ervan uit dat minimaal twee vertegenwoordigers van de grotere provinciale musea zitting nemen in het bestuur van het Museumplatform. Vrijwel alle partijen hebben te kennen gegeven, behoefte te hebben aan een professionaliseringsslag. Een halve ton blijft bestemd voor projecten van individuele musea en daar gaat het Museumplatform niet over. Nieuw is dat in de toekomst wordt uitgegaan van een 1 op 1 cofinanciering door gemeenten. De adviescommissie krijgt een nadrukkelijke rol bij het adviseren over subsidieaanvragen. Het andere deel van het provinciale bedrag – 100.000 euro – wordt wel gekoppeld aan het Museumplatform en is bedoeld voor collectieve projecten als publieksonderzoek, marketing enz.

Het Drents Panel heeft in 2009 onderzoek gedaan naar de relatie tussen bereikbaarheid en museumbezoek en kwam tot de conclusie waar de heer Vester zijn twijfels bij had.

Dat het Gevangenis­museum Veenhuizen geen structurele subsidie van de provincie krijgt omdat het een rijksmuseum is, betekent niet dat de provincie het niet de status van provinciaal museum wil geven. De andere 34 musea vergen inderdaad ook aandacht, vandaar de extra 100.000 euro voor versterking van het museumbestel.

## TWEEDE TERMIJN

De heer HEEMSTEEDE deelt mee dat hij tevreden is over de antwoorden van het college.

De heer VESTER wil graag nog een antwoord op zijn vraag naar het stipendium.

De heer STELPSTRA herhaalt zijn vraag naar de spanning tussen de provinciale en de gemeentelijke ambities. Wat als de provinciale ambitie niet kan worden gerealiseerd?

De heer DIJKSTRA dankt mevrouw Klip voor haar heldere uitleg. Heeft de heer Munniksma willen zeggen dat de economische factor wellicht iets te zwaar is aangezet? Betekent dit ook dat daaraan bij concrete plannen minder gewicht wordt toegekend?

De heer MUNNIKSMA antwoordt dat de economische factor niet overal prominent aanwezig hoeft te zijn, maar dat er niets op tegen is om na te gaan hoe die in voorkomende gevallen beter kan worden benut. Het wordt geen algemene regel, maar bij grote evenementen mag best worden geprobeerd om de economische multiplier te vergroten. Soms zijn heel slimme combinaties mogelijk. Maar je moet ook kunnen zeggen: kunst kan ook heel mooi zijn in een Drents buurtschap.

Bij provinciale en gemeentelijke ambities wordt eerst gekeken naar eventuele aanrakingspunten. Spreker heeft de indruk dat er in het kader van Studio 13 op veel punten gezamenlijk kan worden opgetrokken. Maar als het om bijvoorbeeld KIK gaat, mag best aan Meppel worden gevraagd wat de gemeentelijke ambities zijn.

Spreker zegt bereid te zijn, na te denken over de mogelijkheden van een stipendium. Ook hier zal moeten worden gezocht naar een zekere context, bijvoorbeeld een stimuleringsactiviteit die samen met gemeenten wordt ontwikkeld. Er leven al bepaalde ideeën om talenten meer in het zonnetje te zetten.

De VOORZITTER constateert dat het stuk de B-status behoudt.

#### **10. Statenstuk 2008-355, Ontwerp onderzoekslijnen 2009-2012 en onderzoeksprogramma 2009 c.a. Bestuurscommissie OCWZ**

De VOORZITTER wijst erop dat de bestuurscommissie de gesprekspartner is van de commissie.

De heer ZIENGs verklaart tevreden te zijn over het statenstuk. Vanuit de staten moeten er meer initiatieven komen om de flexibele ruimte in te vullen.

Mevrouw SMITH vraagt welke maximum leeftijd wordt gehanteerd bij de jeugdmonitor. Zij pleit in ieder geval voor 23 jaar.

Bij het onderzoeksprogramma zou onder 3 ook een meting bekendheid meldpunt huiselijk geweld moeten worden opgenomen. Verder wil zij graag weten welke gedachten over allochtonen er leven op het platteland. Hoe scoort Drenthe vergeleken met het landelijk gemiddelde?

Zou het onderzoek naar de ervaringen van gemeenten met sociale en culturele allianties niet beter een jaar later kunnen worden gehouden? Welke ervaringen worden overigens gemeten? Van de ambtenaren, het college of de gemeenteraden?

Wat betreft het onderzoek effect doorgaande leerlijn kunstmenu, vraagt spreekster zich af of er nu geen dubbel onderzoek wordt gedaan. K&C heeft immers al heel veel onderzoek gedaan in basis- en voortgezet onderwijs.

De heer ZIENGs vraagt waarom mevrouw Smith deze vragen niet in het voortraject aan de orde heeft gesteld.

Mevrouw SMITH antwoordt dat zij niet in de klankbordgroep zit en dat dit de eerste keer is dat zij het onderzoeksprogramma onder ogen krijgt.

Volgens de heer ZIENGs had mevrouw Smith desondanks deze zaken aan de orde kunnen stellen.

Mevrouw SMITH merkt op dat zij pas commentaar kan geven en vragen kan stellen als zij concrete voorstellen voor zich heeft liggen.

Verder vraagt spreekster naar een onderzoek naar de terugloop van het kindertal in kleine dorpen en de gevolgen daarvan voor de kleine basisscholen en op termijn de gevolgen voor het voortgezet onderwijs. Ten slotte meent spreekster dat ook onderzoek moet worden verricht naar de economische spin off van culturele instellingen en musea.

Mevrouw MASTWIJK vraagt zich af, of het geen overweging verdient ook GroenLinks op te nemen in de klankbordgroep.

De heer VESTER sluit zich daarbij aan.

De heer HEMSTEEDE benadrukt nog het belang van een regelmatige monitoring van het onderwijskansenbeleid.

Het meldpunt kindermishandeling wordt zoveel gebeld, dat de lijnen soms overbelast zijn. Wat gebeurt er met dit gegeven?

Mevrouw MASTWIJK wijst erop dat een partijgenoot van de heer Hemsteede in de klankbordgroep heeft gevraagd wat er gebeurt met de resultaten van al die mooie onderzoeken. En daar komt dus een onderzoek naar.

De heer HEMSTEEDE stelt ten slotte een vraag over het gezamenlijk belang van opdrachtgever en opdrachtnemer. Dat betreft dan beleid en onderzoek. In hoeverre kan dat onderzoek onafhankelijk worden verricht?

De heer VAN DIJK is ervan uitgegaan dat in de klankbordgroep duidelijkheid is gecreëerd over de onderzoeksprioriteiten. Als dat anders blijkt te zijn, moet dat alsnog kenbaar worden gemaakt. Er is natuurlijk ook nog de flexibele ruimte, maar daarover kan spreker nu weinig zeggen.

Mevrouw VAN RUIJVEN antwoordt dat de jeugdmonitor tot en met de leeftijd van 22 jaar loopt. Het lijkt spreekster dat de voorstellen van mevrouw Smith voor nader onderzoek heel goed kunnen worden opgenomen in de flexibele ruimte. Zij wijst er nog op dat mevrouw Smith met een zekere regelmaat wordt geïnformeerd over de resultaten van het overleg in de klankbordgroep.

Mevrouw SMITH zegt dat dit slechts één keer is gebeurd en dan onder het motto "O ja, GroenLinks bestaat ook nog".

Mevrouw VAN RUIJVEN ontkent dat dit het motto was van de klankbordgroep. En die ene keer beviel de klankbordgroep zo goed dat ermee wordt doorgedaan. Aan het adres van de heer Hemsteede merkt spreekster op dat in samenwerking met de beleidsafdeling sociaaleconomische ontwikkeling nog het een en ander uitgezet gaat worden aan planning en concretisering van de onderzoeksvragen.

De heer VAN DIJK merkt nog op dat de bestuurscommissie haar onafhankelijkheid bewaakt, maar ook goed wil kunnen overleggen met opdrachtgevers over de onderzoeksvraag.

Mevrouw SMITH wil ten slotte haar verzoek om toe te treden officieel bij de klankbordgroep neerleggen.

Mevrouw PANNEKOEK deelt mee dat het verzoek in de eerstvolgende vergadering van de klankbordgroep zal worden besproken.

De VOORZITTER dankt de bestuurscommissie en het onderzoeksbureau voor hun aanwezigheid.

## **11. Mededelingen**

De COMMISSIE stemt in met het overzicht van presentaties en werkbezoeken.

De VOORZITTER deelt mee dat per 1 januari het schriftelijk verslag wordt vervangen door videoverslaglegging. Hij dankt mevrouw Jeanet Plieger van harte voor haar medewerking aan de totstandkoming van de verslagen in de afgelopen jaren en via haar de notulisten Henk-Jan Eras en Roelof Veenstra (aplaus).

## **12. Sluiting**

De VOORZITTER sluit om 18.09 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 21 januari 2009,

,voorzitter

,commissiegriffier

## TOEZEGGINGEN

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 3 december 2008 in het provinciehuis te Assen.

### Pagina

- 4 De heer MUNNIKSMA zegt toe de commissie een verslag te zullen toezenden van de voorlichtingsavonden die voor eigenaren van provinciale monumenten zijn gehouden.
- 8 De heer MUNNIKSMA laat eind 2009 door PwC de stand van zaken opmaken bij de verzakelijking van de subsidierelaties.
- 16 Mevrouw HAARSMA zegt toe dat de staten in april 2009 kennis kunnen nemen van de sociale allianties per gemeente, inclusief afspraken over cofinanciering.
- 16 Mevrouw HAARSMA zegt toe in 2009 in de gaten te houden of de BOKD en Zorgbelang Drenthe in de sociale allianties betrokken worden. Eind 2009 krijgen provinciale staten inzicht in wat de organisaties hebben bereikt en gekregen, inclusief de gevolgen voor het flexibele traject.
- 17 Mevrouw HAARSMA zegt toe de door mevrouw Smith gevraagde cijfers over flexibiliteit in het kader van marktwerking en aanbesteding in week 50 naar de staten te sturen.
- 23 De heer MUNNIKSMA zegt de resultaten van de gesprekken in Studio 13 toe vóór de behandeling van de Voorjaarsnota 2009.
- 24 De heer MUNNIKSMA zegt toe nog vóór de Voorjaarsnota een voorstel voor een herbestemmingsfonds voor cultuurhistorisch waardevolle gebouwen te formuleren.

## Lijst van toezeggingen Statencommissie Cultuur en Welzijn

(bijgewerkt tot en met statencommissievergadering van 3 december 2008)

Nr.	Datum toezegging	Korte termijn (binnen 3 maanden)	Wijze van afdoening	✓
1.	21-05-2008 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe de commissie te zullen informeren over de resultaten op het gebied van de multi-functionele dienstencentra.		
2.	21-05-2008 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe de commissie schriftelijk te zullen informeren over de doorstroming van arbeidsgehandicapten naar de arbeidsmarkt.		
3.	05-12-2007 SC CW	De heer MUNNIK SMA zegt toe dat het college binnenkort een culturele POP-kaart zal uitbrengen.	Presentatie d.d. 3 december 2008 over de Culturele Atlas	✓
4.	11-06-2008 SC CW	De heer MUNNIK SMA zegt een overzicht toe van de in de vorige beleidsperiode bereikte resultaten met flexibele marktwerking in de cultuursector.	Brief d.d. 3 december 2008 over informatie flexibilisering middelen cultuur	✓
5.	29-10-2008 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe dat er een update van de website Drenthe beweegt! komt vóór 1 januari 2009.		
6.	29-10-2008 SC CW	Mevrouw KLIP zoekt uit hoe het precies zit met de WSF-taken en het aframen van het bedrag voor de provincie Groningen	Mededeling door mw. Klip tijdens vergadering d.d. 3 december 2008	✓
7.	12-11-2008 PS	Mevrouw HAARSMA zegt toe dat zodra het projectplan met betrekking tot de Vuelta is ontvangen, zij voor de staten een presentatie zal houden, waarbij zij ook zal ingaan op de financiering.		
8.	03-12-2008 SC CW	De heer MUNNIK SMA zegt toe de commissie een verslag te zullen toezenden van de voorlichtingsavonden die voor eigenaren van provinciale monumenten zijn gehouden.	Mail d.d. 11 december 2008	✓
9.	03-12-2008 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe de commissie in week 50 te informeren over de flexibiliseringsresultaten op sociaal terrein in de vorige beleidsperiode.		
		<b>Lange termijn</b>		
1.	23-01-2008 SC CW	De heer BAAS zegt toe dat de functie van subsidiemakelaar vóór het zomerreces wordt ingevuld.		
2.	21-05-2008 SC CW	De heer MUNNIK SMA zegt toe bij de evaluatie van de provinciale monumentenverordening een lijst met be-		

		zwaarschriften te voegen.		
3.	03-12-2008 SC CW	De heer MUNNIKSMA zegt de resultaten van de gesprekken in Studio 13 toe vóór de behandeling van de Voorjaarsnota 2009.		
4.	03-12-2008 SC CW	De heer MUNNIKSMA zegt toe vóór de behandeling van de Voorjaarsnota 2009 met een voorstel voor een fonds herbestemming cultuurhistorisch waardevolle gebouwen te komen.		
5.	03-12-2008 SC CW	De heer MUNNIKSMA zegt toe dat het verzakelijkingsproces inzake de subsidierelaties eind 2009 door PricewaterhouseCoopers zal worden geëvalueerd.		
	03-12-2008 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe dat de staten in april 2009 kennis kunnen nemen van de sociale allianties per gemeente, inclusief afspraken over cofinanciering.		
	03-12-2008 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe in 2009 in de gaten te houden of de BOKD en Zorgbelang Drenthe in de sociale allianties betrokken worden. Eind 2009 krijgen provinciale staten inzicht in wat de organisaties hebben bereikt en gekregen, inclusief de gevolgen voor het flexibele traject.		
		<b>Moties</b>		
M1	14-03-2007 PS	PS hebben het college van gedeputeerde staten verzocht het Drents Plateau in staat te stellen het tijdschema te versnellen door € 200.000,-- extra ter beschikking te stellen voor aanstelling van personeel en na te gaan op welke wijze het provinciaal apparaat in staat kan worden gesteld om tot de gewenste versnelling te komen en daarover zo nodig nader overleg met PS te plegen.	6 <sup>e</sup> begrotingswijziging Begroting 2007 d.d. 4 juli 2007	✓