

Op te bergen  
in de band van  
8 oktober 2008

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de commissiegriffier mede te delen.*

## *Verslag*

---

**van de vergadering van de  
Statencommissie Cultuur en Welzijn**

---

gehouden op 17 september 2008

---

## **INHOUD**

Opening	3
Vaststelling van de agenda	3
Verslag vergadering 11 juni 2008 en de lijst van toezeggingen	4
Ingekomen stukken	4
Rondvraag	4
Rapport Senioreneconomie van de Bestuurscommissie OCWZ	6
Statenstuk 2008-345, Onderwijskansenplan Drenthe 2008-2011	6
Mededelingen	10
Sluiting	10
Toezegging	11

## **STATENCOMMISSIE CULTUUR EN WELZIJN**

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 17 september 2008 in het provinciehuis te Assen.

### **Aanwezig:**

J. Slagter (voorzitter)  
H.H. van de Boer (VVD)  
D.B. Dijkstra (CDA)  
R.D. Esseveld (SP)  
mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)  
E. Hemsteede (PvdA)  
mevrouw M.J. Kaal (CDA)  
K. Kuipers (GroenLinks)  
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)  
mevrouw J.H. Mustamu (PvdA)  
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)  
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)  
T. Stelpstra (ChristenUnie)  
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)  
A. van der Tuuk (PvdA)  
J. Vester (SP)  
B.J. Ziegns (VVD)

### **Voorts aanwezig:**

mevrouw A. Haarsma (PvdA, gedeputeerde)  
mevrouw T. Klip-Martin (VVD, gedeputeerde)  
R.W. Munniksma (PvdA, gedeputeerde)  
mevrouw A.J. de Leeuw (commissiegriffier)

### **Met kennisgeving afwezig:**

H. Beerda (PvdA)

#### **1. Opening**

De VOORZITTER opent de vergadering en deelt mee bericht van verhindering te hebben ontvangen van de heer Beerda.

#### **2. Vaststelling van de agenda**

De VOORZITTER deelt mede dat de heer Beerda verzocht heeft om de behandeling van het rapport Senioreneconomie, agendapunt 6, door te schuiven naar de volgende commissievergadering.

De heer HEMSTEEDE licht toe dat de heer Beerda het rapport graag zelf in de commissie wil behandelen.

De agenda wordt overigens conform het ontwerp vastgesteld.

### **3. Verslag vergadering 11 juni 2008 en de lijst van toezeggingen**

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

Mevrouw SMITH vraagt naar de stand van zaken van de motie over het project Klasse!kas.

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat dit terug te vinden is in de Begroting 2009.

### **4. Ingekomen stukken**

Besloten wordt de ingekomen stukken conform de voorgestelde behandeling af te doen.

### **5. Rondvraag**

De heer VAN DE BOER merkt op vorige week dinsdag, kwart over vijf, opgeschrikt te zijn door een uitnodigingsmail voor de kick-off van de Vuelta op het TT-circuit de volgende dag. Veel statenleden konden door drukke agenda's niet meer aanwezig zijn, ondanks het belang dat de staten aan de Vuelta hechten. Het is een goede gewoonte om de staten uit te nodigen voor activiteiten waarbij de staten betrokken zijn. Nu dat niet of niet tijdig is gebeurd, is er veel ergernis en onbegrip ontstaan bij statenleden. Meer in het algemeen is het persoonlijk belang, de ergernis over het niet uitnodigen, ondergeschikt aan het belang van de Vuelta voor Drenthe. Jammer is dat de zaak toch tot veel publiciteit heeft geleid, zelfs tot een hoofdredactioneel commentaar in een noordelijk dagblad.

Wie is verantwoordelijk voor het versturen van de uitnodigingen? GS of de Stichting Vuelta?

Mevrouw HAARSMA zegt vorige week dinsdag pas te hebben ontdekt dat de betrokken raads- en statenleden niet waren uitgenodigd voor de kick-off op de woensdag. Toen is direct contact opgenomen met het stichtingsbestuur om alsnog uitnodigingen, inclusief een excuus, te doen versturen. Dat is vervolgens gebeurd, met alle begrijpelijke commotie van dien.

De heer VAN DE BOER leest in de mail geen excuses of een andere vorm van respect voor staten of raden. Spreker heeft dan ook een conceptbrief voorbereid aan het organisatiecomité, waarin de commissie gezamenlijk uiting geeft aan haar ongenoegen. Wat vinden de overige fracties hiervan?

De heer DIJKSTRA vraagt de heer Van de Boer om een reactie op de mail van de CDA-fractievoorzitter om te spreken over dergelijke incidenten. De strekking van het betoog van de heer Van de Boer wordt onderschreven.

Mevrouw STIJKEL onderschrijft de vraag wie verantwoordelijk is voor het uitnodigen van staten en raden.

Mevrouw HAARSMA benadrukt dat het stichtingsbestuur verantwoordelijk is voor de algehele uitvoering van de Vuelta. Het college staat hier volledig buiten.

Mevrouw STIJKEL vindt het niet erg geen uitnodiging te hebben ontvangen en staat niet op het versturen van een brief.

Mevrouw SMITH steunt het verzoek van de heer Van de Boer. De gang van zaken getuigt niet van respect voor de staten.

De heer VESTER vraagt zich af of verlenen van subsidie betekent dat de staten vervolgens verplicht uitgenodigd moeten worden. Als de staten wel uitgenodigd worden, is dat natuurlijk prima. Een brief namens de commissie is niet nodig.

De heer VAN DER TUUK benadrukt dat het verstrekken van geld door het volk van Drenthe, in de vorm van staten en raden, niet betekent dat die verplicht uitgenodigd moeten worden. Daar moet niet al te veel ophef over worden gemaakt. De brief van de commissie is niet nodig. Van meerdere incidenten of een patroon lijkt overigens geen sprake. Bovendien is hier het stichtingsbestuur verantwoordelijk.

De heer DIJKSTRA ziet wel een bepaald patroon. Vandaar de mail van de CDA-fractievoorzitter.

De heer VAN DER TUUK vindt het dualisme erg belangrijk. De verantwoording naar de staten en het algemene beleid bij uitnodigingen mag dan ook niet zomaar op één hoop geveegd worden.

De heer DIJKSTRA maakt graag een eigen afweging.

De heer VAN DE BOER heeft afgelopen maandag een mondelinge reactie overgebracht aan de CDA-fractievoorzitter. De uitnodiging van de CDA-fractievoorzitter moet overigens volstrekt los worden gezien van het incident bij de Vuelta. Het is onzuiver om die in deze discussie te vermengen.

Het belang van de Vuelta staat voorop en niet de gekrenkte trots van de staten. Wel is het zo dat de vele uitnodigingen de staten de gelegenheid geven om in contact te komen met de praktijk.

Blijkbaar heeft de commissie geen behoefte om een brief te versturen. Een dergelijke brief wordt nu verstuurd namens alleen de VVD-fractie.

Mevrouw KAAL vraagt naar de juistheid van berichten over een aanstaand faillissement van EuroChamp. De provincie zou niet langer willen meebetalen. Ongeveer 10% van de projecten zou nog niet in gang zijn gezet. Wie pakt deze projecten nu op? Gaan die de prullenbak in? Kan dit wachten op de uitkomst van het lopende onderzoek?

Mevrouw HAARSMA wijst erop dat de staten steeds op de hoogte zijn gehouden over EuroChamp. In een brief van 17 september bericht EuroChamp aan het college dat het van plan is om faillissement aan te vragen. Daarover heeft nog geen verder contact plaatsgehad. Het beleid van de provincie voor sporters met een handicap verandert hiermee niet. Het college gaat zo snel mogelijk met de partijen aan tafel om een plan van aanpak te maken voor voortzetting van het beleid voor sporters met een beperking.

De laatste 10% aan projecten slaat op de financiële verantwoording door EuroChamp. Het gaat dus om het accountantsrapport over de uitgaven voor de verrichte activiteiten. Alle feitelijke werkzaamheden zijn al achter de rug.

Mevrouw KAAL had begrepen dat in de 10% ook projecten voor scholen zitten. *SportDrenthe* zou tevergeefs gevraagd zijn om die projecten over te nemen. Er is blijkbaar meer aan de hand.

Mevrouw HAARSMA beaamt dit. Daarom loopt er ook een onderzoek.

De genoemde projecten voor scholen komen niet voor subsidie door Kompas of provincie in aanmerking. Het is een apart project van EuroChamp.

De heer HEMSTEEDE vraagt het college naar een eerste reactie op de cultuurbegroting van minister Plasterk. De plannen over het Noord-Nederlands Orkest (NNO) baren immers zorgen.

De heer MUNNIKSMa roept het rapport in herinnering over vergelijking van cultuurmiddelen in Nederland. De noordelijke provincies blijken meer geld in cultuur te steken, zeker in vergelijking met de

Randstad, volgens dat rapport. Daarom is bij de Tweede Kamer aangedrongen op een betere verdeling van cultuurmiddelen. Dat heeft geresulteerd in moties van CDA en PvdA.

De Raad voor Cultuur heeft een advies uitgebracht over de basisinfrastructuur. Die vroeg om € 26 miljoen meer, waarvan 33% voor de Randstad en 11% voor de andere provincies. De minister vond dat advies veel te duur. Uit de begroting blijkt nu dat de Randstad 11% krijgt. Het advies van de Raad voor Cultuur voor de andere provincies wordt geheel overgenomen. Daarmee is de verdeling van het geld voor cultuur meer in balans. Noord-Nederland krijgt bijna € 1 miljoen extra.

Bijna alle instellingen van de basisinfrastructuur krijgen er fors geld bij. De minister heeft de subsidie voor het NNO echter bevroren. In 2009 wordt het budget bovendien gekort met € 110.000,- en in 2010 met € 220.000,-. De minister veronderstelt dat dit betaald kan worden met duurdere kaartjes, meer concerten en meer sponsoring. Dat is een slechte zaak omdat het NNO tot de basisinfrastructuur hoort van Noord-Nederland. Het NNO heeft ook al het nodige gedaan om meer publiek te trekken, inclusief leuke experimenten in eigen beheer met bijvoorbeeld de muziek van Pink Floyd.

Bij het Noordelijk Cultuurconvenant wordt gesproken over steun aan het NNO. Het voornemen van de gezamenlijke provincies is om het oude bedrag van het convenant, € 33.000,-, voor het NNO beschikbaar te stellen.

Er is indertijd gepleit voor € 4 miljoen extra voor het Noorden. Het Nederlands Fonds voor Podiumkunsten adviseert om de Peergroup op te nemen in de infrastructuur. Die krijgt daarvoor extra geld. Voor Noord-Nederland trekt het fonds in totaal € 7 ton extra uit. Dat betekent uiteindelijk € 1,6 miljoen extra in plaats van € 4 miljoen.

De heer VESTER vraagt wanneer het voor september aangekondigde evaluatierapport over Drenthe beweegt! gereed is.

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat het rapport over één of twee weken klaar is.

## **6. Rapport Senioreneconomie, toegezonden bij brief van de Bestuurscommissie OCWZ van 20 mei 2008**

(Komt te vervallen.)

## **7. Statenstuk 2008-345, Onderwijskansenplan Drenthe 2008-2011**

De heer DIJKSTRA worstelt met dit statenstuk. Het neemt immers een voorschot op de paragraaf Mijn ontwikkeling van de Sociale Agenda. Is dit procedureel wel het juiste moment? In het rapport van de commissie-Van der Tuuk is ook sprake van onderwijs. De vraag is echter of het statenstuk gaat over een taak die bij de provincie thuishoort. Het schema op bladzijde 42 van het rapport Amen is geen Amsterdam maakt dit goed duidelijk. Heeft het college dit schema ook naast het statenstuk gelegd? Zou dat voortaan niet standaard moeten gebeuren?

De heer HEMSTEEDE wijst op motie M13 van 14 juni 2006, waarin de PvdA haar zorgen heeft geuit over onderwijsachterstanden. In 2007 schrijft het college bovendien in zijn programma een plan voor tien jaar op te stellen om de kwaliteit van reken- en taalonderwijs in het basisonderwijs te verbeteren. De focus zou daarbij op de Veenkoloniën, Zuidoost-Drenthe en Zuidwest-Drenthe komen te liggen. Het college zou ook extra middelen inzetten. Het voorliggende statenstuk is hiervan het gevolg.

De heer DIJKSTRA vraagt of onderwijs nu per definitie een taak is voor de provincie.

De heer HEMSTEEDE vindt van wel.

Het complexe probleem van onderwijsachterstand vraagt om een open oog voor de vele facetten ervan. Het is daarom goed dat het onderwijskansenplan is opgesteld samen met het onderwijsveld. De complexiteit vraagt ook om een integrale aanpak. Ook de nadrukkelijke aandacht voor betrokkenheid van

ouders is goed. Het college stelt daarnaast terecht dat het plan staat of valt met samenwerkingsverbanden en relaties tussen de verschillende partners.

De provincie moet de schoolbesturen en gemeenten faciliteren en monitoren. Wel zal de provincie alleen geld beschikbaar stellen als dat gekoppeld wordt aan concrete doelen. Hoe wordt dat gedaan, door wie en wanneer is het doel bereikt? Bij geen of onvoldoende voortgang roept de provincie de betrokkenen bij elkaar om de zaak op te lossen.

Hoe houdt het college echter rekening met de relatie tussen krimp en onderwijsniveau bij kleine scholen? Doen alle gemeenten op eenzelfde wijze mee aan de overigens zeer goed bijgehouden onderwijsmonitor? Zo wordt de gewichtenregeling niet door alle gemeenten op dezelfde wijze ingevoerd. Dat maakt de vergelijking toch moeilijker? Spreekt de gedeputeerde ook met de gemeente Tynaarlo? Waarom ontbreekt die gemeente in de monitor?

Het programma is bedoeld voor een periode van tien jaar. De rijksfinanciering voor de pilots taal- en rekenachterstanden stopt echter na drie jaar. Hoe ziet het college de voortgang van dit ambitieuze programma na 2011?

De monitoring van het onderwijskansenbeleid moet transparant zijn. Het college legt de lat behoorlijk hoog: over tien jaar moet het onderwijs functioneren op het door de inspectie gestelde niveau. Die ambitie wordt echter realistischer met de volledige steun van de PvdA-fractie.

De heer ESSEVELD onderschrijft dat hoog ingezet moet worden bij het onderwijskansenbeleid. Is de inzet van de provincie bij het voortgezet onderwijs echter voldoende? Volgens het college kent Drenthe, in afwijking van het landelijk beeld, een hogere vmbo- dan vwo-deelname. Ook schrijft het college dat er door het dunbevolkte karakter van Drenthe relatief veel kleine scholen zijn. Dan kan de fysieke afstand naar voortgezet onderwijs een probleem vormen.

Iedereen in de maatschappij moet gelijke kansen krijgen. Dat vraagt om invoering van een ov-kaart voor scholieren in Drenthe tussen de 12 en de 18 jaar die meer dan 10 kilometer van hun onderwijsinstelling wonen. Bij de volgende statenvergadering dient de SP-fractie hierover een motie in.

De heer VAN DE BOER vindt het stuk, inclusief het ambitieniveau, de complimenten waard. De aanzetten in de nota en het realiteitsgehalte daarvan zijn uitstekend.

Het college wil op termijn ook andere Drentse regio's bij het onderwijskansenbeleid betrekken. Gebeurt dat binnen deze collegeperiode of is dat afhankelijk van de bereikte resultaten? Op grond van welke criteria zal dit gebeuren? Is er sprake van een nulmeting of een ijkpunt om de ontwikkelingen te volgen? De gezamenlijke aanpak van de verschillende actoren die ook geld inbrengen, OCW, fondsen en provincie, wordt onderschreven. Wordt echter ook gelet op stapeling van projecten? In Zuidoost-Drenthe gebeurt er al het nodige. Doel moet zijn om projecten in elkaars verlengde te plaatsen en niet om projecten te stapelen. Dat vergroot de kans om andere minder sterke regio's bij het beleid te betrekken.

Cofinanciering is van uitermate groot belang voor het onderwijskansenbeleid. Wat de gaande discussie over rollen en taken van de provincie betreft, die wordt in de loop van dit najaar afgerond. Daar hoeft dit plan niet op te wachten. Het probleem van onderwijsachterstanden is daarvoor te belangrijk.

De speerpunten van het actieplan zijn gericht op rekenen en taal. De oorzaken van achterstanden vragen echter ook aandacht voor flankerend beleid op sociaal-cultureel en economisch gebied. Juist dan wordt een vliegwieleffect bereikt. Met dergelijke aspecten moet het college werkende weg aan de slag, om een methodologische discussie te vermijden. In dat licht bezien is het goed dat er tussentijds gerapporteerd wordt door het college. Een termijn van tien jaar voor het plan is overigens begrijpelijk.

De koppeling aan landelijke normen zoals Cito en onderwijsmonitor valt in goede aarde. Dat betekent een objectivering van de gestelde doelen.

Het is logisch dat gestart wordt met taalontwikkeling. Verhoging van de rekenprestaties moet echter ook nadrukkelijk in het oog gehouden worden, zeker in het licht van de dreigende tekorten bij technische beroepen op de arbeidsmarkt.

Er moet ook een verbinding worden gelegd met de nota Kennis werkt. Het gaat immers om een samenhangend geheel van activiteiten: een breder opleidingsniveau en het creëren van werkgelegenheid.

Doorlopende leerlijnen zijn van belang, zodat talenten hun weg kunnen vinden van vmbo, hbo tot wo. Daarbij is maatwerk, of regionale arrangementen, van belang.

Mevrouw STIJKEL is het met de PvdA-fractie eens dat het onderwijskansenbeleid zeker tot de taak van de provincie hoort.

Ondanks veel investeringen is er nog steeds onderwijsachterstand. De ambitie om het onderwijsniveau over tien jaar minstens gelijk aan het landelijk niveau te krijgen, wordt dan ook gesteund. Omdat de landelijke ontwikkelingen ook niet stilstaan, betekent dit een dubbele inhaalslag. Het college vindt dat de provincie zich flexibel moet opstellen en haar rol steeds kritisch moet bekijken. Dat kan volgens het college consequenties hebben voor het provinciale onderwijsbeleid. Aan welke consequenties denkt de gedeputeerde?

Mevrouw SMITH citeert uit het rapport van de commissie-Van der Tuuk: "De taak van de provincie op sociaal gebied concentreert zich op periodiek signaleren en agenderen van vraagstukken en tekortkomingen". Volgens het bestuursakkoord mag dit echter alleen in overleg met gemeenten en ingebed in een integrale aanpak. De provincie kan als gebiedsregisseur hierin samenhang brengen. In het onderwijskansenplan staat dan ook dat de primaire verantwoordelijkheid voor onderwijsverbetering bij schoolbesturen en lokale overheden ligt. De provincie heeft daarbij een ondersteunende rol. Daarom kan van harte met het statenstuk ingestemd worden.

De onderwijsachterstand in Drenthe moet zo snel en goed mogelijk worden ingehaald. Het sociale, economische en maatschappelijke klimaat moet uitdagender worden, zodat de ambitie van ouders en leerkrachten stijgen. Voorbeeld daarbij zijn het Roelof van Echten College en andere partners.

Het is goed dat de provincie zich, ondanks haar beperkte wettelijke verantwoordelijkheid, sterk bemoeit met onderwijs, kwaliteit van onderwijs en onderwijskansenbeleid.

Op welke termijn is het college van zins om andere Drentse regio's erbij te betrekken? Is onderzoek gedaan naar welke regio als eerste aan bod komt? Wat als het Ministerie van OCW geen extra middelen beschikbaar stelt? Heeft dit consequenties voor het provinciale onderwijsbeleid? Wanneer is er duidelijkheid over de financiële aannames op bladzijde 11 van het plan?

Mevrouw HAARSMA hoort brede steun voor het collegeplan over onderwijskansen. Het is anderhalf jaar geleden dat de situatie in Zuidoost-Drenthe aan de orde was, inclusief motie M13 van de PvdA-fractie om hieraan snel iets te doen. In het collegeprogramma van 2007 is onderwijsachterstand een speerpunt van beleid geworden. Bij de Voorjaarsnota PLUS is gezegd dat het onderwijskansenplan er snel zou komen. De provincie initieert, regisseert en faciliteert. De gemeenten en het onderwijsveld voeren uit. De worsteling van de heer Dijkstra is begrijpelijk. Onbegrijpelijk echter is de snelle 180 gradendraai van de heer Dijkstra naar aanleiding van Amen is geen Amsterdam. Voorop staat toch de rol van de provincie als gebiedsregisseur? Drenthe is daarmee gestart in het Veenkoloniale gebied, bij de achterstanden op onderwijs en sociaaleconomisch gebied. Na een geslaagde lobby ziet ook het Ministerie van OCW wat daar aan de hand is. De gemeenten, onderwijsinstellingen en de inspectie zijn dan ook volop bezig aan de hand van het collegeplan. Een en ander is bovendien geheel in samenspraak met het veld tot stand gekomen. Doel van dit alles voor de provincie is om het Veenkoloniale gebied een impuls te geven. Het rapport van Rinnooy Kan maakt immers goed duidelijk dat een taalachterstand nooit meer in te halen is.

Dat de provincie nadenkt over haar rol en taken betekent toch niet dat het alles uit haar handen moet laten vallen? In de collegevertaling van Amen is geen Amsterdam gaat het om een tienjarige gebiedsopgave en een impuls en "boost" voor de gehele regio.

Ligt in het plan de lat niet te hoog? De lat ligt nooit te hoog. Oorzaak van het probleem is wellicht dat die ooit veel te laag heeft gelegen. Het onderwijsveld is nooit geprikkeld tot anders leren, bijvoorbeeld tot duurzaam leren. Nu is in de vier gemeenten in het Zuidoosten een beweging in gang gezet waar iedereen enthousiast over is. Bij het ministerie ligt dan ook een nieuwe aanvraag van 110 scholen, met een positief advies van de staatssecretaris. Deze regio moet voortaan mee kunnen doen met kennis en kennis-economie.



Waarom doet Tynaarlo niet aan de onderwijsmonitor mee? Die gemeente heeft vooral een leerlingensroom naar Groningen. Daarbij komt dat het weinig leerlingen met onderwijsachterstand telt. De gedeputeerde blijft Tynaarlo echter stimuleren om alsnog mee te doen.

Er zullen tal van projecten worden gestart. Als blijkt dat een project of methode niet voldoet, wordt die gestopt. Flankerend beleid zal gekoppeld worden aan andere zaken. Omdat iedereen meedoet, zal van stapeling van projecten bijna zeker geen sprake zijn.

Na Zuidoost-Drenthe begint ook in Zuidwest-Drenthe de zaak goed te komen. In Noordmidden-Drenthe moet de provincie uiteraard aan de slag. Binnenkort volgt een provinciebreed overleg met alle scholen voor primair onderwijs en alle lokale en bovenlokale besturen. Daarbij worden projecten uitgewisseld. Deze regio kent overigens minder achterstandsscholen en -leerlingen dan Zuidoost- en Zuidwest-Drenthe. Wellicht is volgend jaar een andere regio aan de beurt.

## TWEEDE TERMIJN

De heer DIJKSTRA verduidelijkt inhoudelijk geen problemen te hebben met het statenstuk. Nu het rapport Amen is geen Amsterdam is omarmd, betekent dit echter dat de provincie geen taak heeft bij onderwijs.

De heer VAN DE BOER vraagt wanneer de staten dit rapport hebben omarmd.

De heer DIJKSTRA merkt op dat bij het décharge verlenen van de commissie-Van der Tuuk is gezegd dat het een buitengewoon plezierig rapport is. Ook gaan de staten er over spreken. Het rapport is echter niet afgetikt.

De heer VAN DE BOER vraagt of de CDA-fractie zich met het verlenen van décharge achter de hoofdconclusies van Amen is geen Amsterdam heeft gesteld.

De heer DIJKSTRA vindt het een goed rapport. Samen met de commissie-Lodders en de afspraak tussen IPO en rijk betekent dit dat de lijst van bladzijde 42 voortaan naast elk voorstel gelegd moet worden.

De heer HEMSTEEDE vindt dat de discussie over Amen is geen Amsterdam nog moet komen. Wat is de relatie tussen krimp van kleinere scholen, financiering en onderwijsniveau? Wat gebeurt er als het rijk na drie jaar ophoudt met financiering?

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat alle betrokken scholen ook betrokken blijven. Dat betekent dat alle kinderen bereikt worden.

De heer HEMSTEEDE denkt dat het voorzieningenniveau op een kleine school te laag kan worden om goed onderwijs in stand te houden.

Mevrouw HAARSMA vindt dat een andere discussie. Scholen die nu voor de projecten gaan, zijn toch zeker voor de komende drie jaar levenskrachtig? Hier ligt bovendien een verantwoordelijkheid voor school- en gemeentebestuur.

De provincie financiert de projecten vanuit het stimuleringsfonds. Het geld van het rijk is niet alleen extra, maar ook onverwacht. Dat is dus mooi meegenomen. Het plan is echter voor de eerste drie jaar veilig gesteld.

De heer HEMSTEEDE is bang dat de boel na drie jaar in elkaar zakt.

Mevrouw HAARSMA is daar niet bang voor. De provincie zet het plan op een termijn van tien jaar. Er wordt echter geen geld uit het stimuleringsfonds vrijgemaakt voor de periode na de eerste drie jaar. Voor die periode zijn er nog geen projecten.

De SP-fractie heeft een motie aangekondigd voor de volgende statenvergadering. In reactie op een eerdere PvdA-motie over ov voor mbo-leerlingen is overigens door gedeputeerde Bats al toegezegd met een voorstel hieromtrent te komen.

De heer VAN DE BOER herhaalt de vraag op welke termijn andere Drentse regio's bij het initiatief betrokken worden en op grond van welke criteria. Hoe worden de resultaten gemeten? Is er ook sprake van een nulmeting?

Mevrouw HAARSMA kent de criteria niet en weet niet of er sprake is van een nulmeting. De commissie wordt daarover volgende week schriftelijk geïnformeerd.

Mevrouw SMITH herhaalt de vraag naar de financiële aannames van rijk en gemeenten op bladzijde 11 van het plan. Wanneer zijn die bekend?

Wat de opmerking van de CDA-fractie over het rapport Amen is geen Amsterdam betreft wordt de mening van de heren Hemsteede en Van de Boer onderschreven.

Mevrouw HAARSMA legt uit dat het plan betaald wordt op basis van cofinanciering. Al het geld in het plan is toegezegd door gemeenten en derden.

Mevrouw SMITH leest op bladzijde 11 dat afspraken over financiering gemaakt worden als de plannen definitief zijn. De gemeentelijke bedragen, ook over 2009, zijn aannames, net zoals die voor het rijk. De plannen zijn nog niet definitief. Wanneer is er duidelijkheid over het geld?

Mevrouw HAARSMA wijst op de afspraak met gemeenten en derden over cofinanciering. Iedereen staat achter de plannen en dus ook achter de financiën. De financiering is eind 2008 inzichtelijk.

Mevrouw STIJKEL herhaalt de vraag naar de consequenties.

Mevrouw HAARSMA herhaalt dat als een project niet functioneert of niet functioneert zoals scholen, gemeenten en provincie wensen, de zaken bijgesteld worden. Dan wordt er een ander plan gemaakt.

Mevrouw STIJKEL vraagt of dit afhankelijk is van besluiten van het Ministerie van OCW.

Mevrouw HAARSMA ontkent dit. Het heeft te maken met doelstellingen en initiatieven van de provincie.

De VOORZITTER constateert dat het statenstuk de B-status behoudt.

## **8. Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

## **9. Sluiting**

De VOORZITTER sluit om 15.06 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 29 oktober 2008

, voorzitter

, griffier

## **TOEZEGGING**

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 17 september 2008 in het provinciehuis te Assen.

### **Pagina**

- 9 Mevrouw HAARSMA informeert de commissie vóór 26 september schriftelijk over een nulmeting voor het onderwijskansenbeleid en de criteria voor uitbreiding van dit beleid naar andere Drentse regio's.

## Lijst van toezeggingen Statencommissie Cultuur en Welzijn

(bijgewerkt tot en met statencommissievergadering van 17 september 2008)

Nr.	Datum toezegging	Korte termijn (binnen 3 maanden)	Wijze van afdoening	✓
1.	05-12-2007 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe de commissie het projectvoorstel om te komen tot een plan voor de verbetering van de kwaliteit van het basisonderwijs zo spoedig mogelijk te zullen toezenden.	Statenstuk 2008-345, Onderwijskansenplan.	✓
2.	23-01-2008 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe dat de staten begin maart de evaluatie van het project "Drenthe beweegt!" zullen ontvangen.		
3.	21-05-2008 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe de commissie te zullen informeren over de resultaten op het gebied van de multifunctionele dienstencentra.		
4.	21-05-2008 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe de commissie schriftelijk te zullen informeren over de doorstroming van arbeidsgehandicapten naar de arbeidsmarkt.		
5.	17-09-2008 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe de commissie vóór 26 september 2008 schriftelijk te informeren over de te hanteren criteria/nulmeting bij het bepalen van onderwijsachterstanden in de Drentse regio's.		
6.	05-12-2007 SC CW	De heer MUNNIK SMA zegt toe dat het college binnenkort een culturele POP-kaart zal uitbrengen.		
7.	11-06-2008 SC CW	De heer MUNNIK SMA zegt een overzicht toe van de in de vorige beleidsperiode bereikte resultaten met flexibele marktwerking in de cultuursector.		
8.	11-06-2008 SC CW	De heer MUNNIK SMA zegt toe de inspraaktermijn voor de Concept-Sociale Agenda en Concept-Culturele Agenda te verlengen tot 1 september 2008 (was 1 augustus).		✓
		<b>Lange termijn</b>		
1.	04-07-2007 PS	Mevrouw HAARSMA zegt toe het idee van een leerstoel zorg-economie in haar gesprekken met de onderwijs- en kennisinstellingen te zullen meenemen.		
2.	23-01-2008 SC CW	De heer BAAS zegt toe dat de functie van subsidiemakelaar vóór het zomerreces wordt ingevuld.		
3.	21-05-2008 SC CW	De heer MUNNIK SMA zegt toe bij de evaluatie van de provinciale monumentenverordening een lijst met bezwaarschriften te voegen.		

		<b>Moties</b>		
1.	14-03-2007 PS	PS hebben het college van gedeputeerde staten verzocht het Drents Plateau in staat te stellen het tijdschema te versnellen door € 200.000,-- extra ter beschikking te stellen voor aanstelling van personeel en na te gaan op welke wijze het provinciaal apparaat in staat kan worden gesteld om tot de gewenste versnelling te komen en daarover zo nodig nader overleg met PS te plegen (motie M1).		
2.	04-06-2008 PS	PS verzoeken GS om inzake de theatervoorstelling "Gegijzeld" het subsidieverzoek hiervoor bij wijze van uitzondering opnieuw te laten beoordelen door de Adviescommissie Actieplan Cultuurbereik, constructief in te spelen op eventuele initiatieven ter bevordering van de verwerking van de gijzeling in Bovensmilde en de staten beargumenteerd te informeren over de beslissing (motie M2).	Brief van GS van 17 september 2008.	✓
3.	25/26-6-2008 PS	PS dragen GS op: - met het herinneringscentrum en het Rijk in gesprek te gaan over de vernieuwende invulling van het historische landschap, waaronder de woning van de voormalig kampcommandant en van het herinneringscentrum en het herinneringscentrum te vragen een op geld te zetten plan hiervoor te ontwikkelen; - voor deze invulling gedurende de periode van de looptijd van de nieuwe Culturele Agenda een jaarlijks bedrag van vooralsnog € 100.000,- te reserveren en definitief over deze bijdrage te besluiten op het moment dat het plan van het herinneringscentrum gereed is (motie M5).		
4.	25/26-6-2008 PS	PS dringen er bij GS op aan een onderzoeksopdracht te formuleren voor een onderzoek waaruit moet blijken of de ambtelijke organisatie in staat is haar nieuwe rol te vervullen o.a. voor wat betreft de afhandeling van subsidies en aanbesteding. Onafhankelijk onderzoek in te laten stellen (onderzoeksbureau of extern) zodat PS bij de besluitvorming over de verdere flexibilisering van budgetten van preferente organisaties inzicht hebben of de provinciale organisatie daarvoor voldoende is toegerust (motie M16).		
5.	25/26-6-2008 PS	PS dringen er bij GS op aan om in overleg met Drents Landschap en Drents Plateau te komen tot een vangnetconstructie ten behoeve van het behoud van kerkgebouwen en de benodigde middelen daarvoor op te nemen in de begroting 2009 (motie M17).		
6.	25/26-6-2008 PS	PS verzoeken GS om in overleg te gaan met gemeenten en ROC's om probleemjongeren tussen 18-23 jaar in Drenthe te inventariseren en om samen met gemeenten te onderzoeken of een speciale jongerenopvang tot de mogelijkheden behoort		

		(motie M18).		
7.	25/26-6-2008 PS	PS verzoeken GS om te stimuleren dat de basisscholen in Drenthe gebruikmaken van het project Klasselkas om de financiële weerbaarheid van kinderen in Drenthe te vergroten (motie M22).		