

Op te bergen
in de band van
19 maart 2008

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie

gehouden op 12 maart 2008

INHOUD

Opening	3
Vaststelling agenda	3
Vaststelling verslag vergadering 30 januari 2008 en de lijst van toezeggingen	3
Ingekomen stukken	4
Rondvraag	4
IPO-aangelegenheden	6
Statenstuk 2008-315; Kennis werkt (herzien)	6
Mededelingen	15
Sluiting	16
Toezeggingen	17

STATENCOMMISSIE BESTUUR, FINANCIËN EN ECONOMIE

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 12 maart 2008 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

A.G.H. Peters (voorzitter)
M.A.M. Berends (PvdA)
H.H. van de Boer (VVD)
mevrouw A.H. Fronczek (SP)
A. Huizing (PvdA)
S. de Jong (CDA)
A. Kerstholt (VVD)
H. Klaver (CDA)
J. Langenkamp (GroenLinks)
T.S. Medemblik (ChristenUnie)
mevrouw A.H. Mulder (CDA)
P.H. Oosterlaak (SP)
A. van der Tuuk (PvdA)
G.J. Udding (VVD)
A. Wendt (ChristenUnie)

Verder aanwezig:

H. Baas (ChristenUnie)
J.H. Bats (VVD)
mevrouw J. Stapert (commissiegriffier)

1. Opening

Met de mededeling dat de heer Veenstra (PvdA) verhinderd is de vergadering bij te wonen, opent de VOORZITTER de vergadering.

Hij wijst erop dat het agendapunt Mededelingen naar het eind van de agenda is verschoven.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform het ontwerp vastgesteld.

3. Verslag vergadering 30 januari 2008 en de lijst van toezeggingen

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

De VOORZITTER zegt dat nummer 1 van de lijst van de korte termijn kan worden afgevinkt.

De heer DE JONG baalt ervan iedere vergadering te moeten vragen naar de afwerking van de andere toezeggingen. In de vorige commissievergadering heeft de heer Bats toegezegd de heer Munniksmas op zijn toezeggingen te wijzen. Het moet toch mogelijk zijn binnen de gestelde termijn de toezeggingen af te werken.

De heer BATS weet niet waarom nog niet op de andere toezeggingen is gereageerd. Hij zal zijn collega's er nogmaals op wijzen, want het college moet zich wel aan de afspraken houden.

De heer DE JONG wijst erop dat in de lijst van de lange termijn zelfs nog toezeggingen van gedeputeerde Weggemans staan. Het is zaak ook die lijst op te schonen.

4. Ingekomen stukken

De heer HUIZING verzoekt om agendering voor de volgende vergadering van de brief onder A.1.

De heer LANGENKAMP mist het rapport van de Noordelijke Rekenkamer bij de ingekomen stukken. Hij verzoekt ook dat stuk voor de volgende vergadering te agenderen.

De VOORZITTER zegt dat beide stukken voor de volgende vergadering geagendeerd zullen worden.

5. Rondvraag

De VOORZITTER deelt mee dat drie sprekers zich bij dit agendapunt hebben gemeld, te weten de heren

Klaver, Van de Boer en Langenkamp.

De heer KLAVER zegt dat, omdat een radioforum niet de plek is om besluiten te nemen, hij het college in deze vergadering wil vragen hoe de financiële problemen bij de Ronde van Drenthe zijn opgelost. Hij hoort daarom graag in deze openbare vergadering, waarvan een verslag verschijnt, van het college dat de Ronde van Drenthe is gered en op welke manier. Hij had hierover overigens wel een mededeling van GS verwacht.

De heer BAAS verwijst voor een inhoudelijke reactie naar de Statencommissie Cultuur en Welzijn. Het bedrag dat nodig is om de ronde te redden, komt uit het reguliere budget.

De heer KLAVER zal fractiegenoten vragen de inhoudelijke kant in de Statencommissie Cultuur en Welzijn aan de orde te stellen.

De heer VAN DE BOER hoort uit de bouwwereld dat de bouwkosten de laatste tijd behalve door de inflatie ook tengevolge van het tekort aan goed personeel en de vele opdrachten nogal explosief stijgen. Heeft deze ontwikkeling ook consequenties voor de budgettering van de verbouwing van het provinciehuis en de nieuwbouw het Drents Museum in de vorm van overschrijdingen van de begroting, waardoor daarvoor aanvullende kredieten beschikbaar zullen moeten worden gesteld?

De heer BAAS wijst erop dat vanwege de grote vraag in China en India vooral ook de kosten van bouwmaterialen zijn gestegen. Daarnaast werken de vele opdrachten prijsopdrijvend. Op grond hiervan voorziet het college een overschrijding van de destijds verstrekte budgetten voor de revitalisering van het provinciehuis en de nieuwbouw van het Drents Museum. De staten zullen binnenkort een stuk ontvangen waarin de redenen voor verhoging van het budget en het percentage van de verhoging duidelijk worden gemaakt.

De heer VAN DE BOER vraagt op welke termijn dit stuk verschijnt.

De heer BAAS zegt dat dit in één van de volgende vergaderingen zal zijn, maar in ieder geval uiterlijk gelijktijdig met de Voorjaarsnota 2008.

De heer LANGENKAMP leest op pagina 24 van het verslag van de vorige vergadering dat de inschrijving voor de NOA-rally overweldigend is en dat de gewenste exposure dus ook zeker zal worden gehaald. Is de gedeputeerde, nu blijkt dat er tot vorige week nog slechts 11 inschrijvingen waren, bereid die uitspraak terug te nemen? De gewenste exposure zal dus ook wel niet gehaald worden.

De kosten van de rally - € 1 miljoen - zouden voor het grootste deel door de deelnemers moeten worden opgebracht en betekent een zo klein aantal deelnemers een verhoging van de provinciale bijdrage?

De heer BATS zegt de kwalificatie "overweldigend" terug te nemen. In de week na de overige commissievergadering werd duidelijk dat er problemen zijn met de organisatie van de rally. Daardoor werden enkele provincies, waaronder Drenthe, en enkele steden die op de doorgangsroute zouden liggen, wat sceptischer.

GS hebben besloten om, in afwachting van nieuwe voorstellen van het stichtingsbestuur van Top of Holland Nordconnect Challenge 2008, dat overigens zelf nog wel positief is, hun activiteiten in de ijskast te zetten. De formele lijn van GS in het portefeuillehoudersoverleg NOA, in de Bestuurscommissie EZ en vervolgens in het DB-SNN is dat de rally in de ijskast staat. Maar als het stichtingsbestuur met goede plannen komt, die draagvlak krijgen in alle participerende gemeenten en provincies, kan de rally alsnog doorgaan. Dit zal de provincie overigens geen extra geld kosten.

De heer LANGENKAMP is heel blij dat de rally van de baan is, maar begrijpt dat de deur toch nog op een kleine kier blijft staan.

Gaat het stichtingsbestuur nu verder met zijn zoektocht naar een nieuwe organisator?

De heer BATS wijst erop niet gezegd te hebben dat de rally niet doorgaat. De rally is voorlopig in de ijskast gezet. Vooralsnog is het college niet erg positief over het alsnog doorgaan van de rally. Onafhankelijk van hoe het stichtingsbestuur er tegenaan kijkt, is het belangrijk dat er draagvlak is bij alle partijen.

De heer LANGENKAMP vindt dit een nuancering, waarmee zijn vraag niet wordt beantwoord. Die vraag is of het stichtingsbestuur doorgaat met het zoeken naar een nieuwe organisator.

De heer BATS zegt dat Nordconnect deze week met het stichtingsbestuur over de stand van zaken spreekt. Het gaat om een initiatief van het SNN, dus die organisatie besluit over het al dan niet doorgaan van de rally. Zodra het SNN besluit dat de rally doorgaat, zal een nieuwe organisator moeten worden gezocht. De staten horen dit zo gauw mogelijk na het besluit van het SNN.

De heer OOSTERLAAK lijkt het goed om, voordat in het SNN wordt besloten de rally door te laten gaan, de staten zich hierover te laten uitspreken. Hoe denken de andere fracties en het college over dit voorstel?

De heer BATS vindt dit geen goed voorstel. In het verleden jaar vastgestelde NOA-document staan enkele concrete acties, waaronder de challenge. De staten hebben het college gemandateerd hier uitvoering aan te geven. Als het aantal inschrijvingen overweldigend was geweest, zou de rally waarschijnlijk gewoon doorgedaan zijn. Hij ziet graag dat het gegeven mandaat bij het college blijft.

De heer LANGENKAMP vraagt of, wanneer hij dit punt niet aan de orde had gesteld, het college met een mededeling zou zijn gekomen.

De heer BATS bevestigt dit. Die mededeling zou overigens niet deze middag zijn gekomen, maar pas na het overleg tussen de ambtelijke organisatie en het stichtingsbestuur, dus vermoedelijk in de statenvergadering van volgende week.

6. IPO-aangelegenheden

De heer LANGENKAMP vraagt hoever het IPO met de kwestie van de open source-software gevorderd is.

De heer BAAS zegt dat dit punt de afgelopen twee vergaderingen van de desbetreffende commissie niet op de agenda stond. Hij vermoedt dat er nog aan wordt gewerkt. Over de stand van zaken kan hij daarom geen mededelingen doen.

De heer LANGENKAMP verzoekt de gedeputeerde op enige haast aan te dringen, omdat dit onderwerp al jaren speelt.

De heer BAAS zal de opmerking doorgeven.

7. Statenstuk 2008-315: Kennis werkt (herzien)

De heer BERENDS constateert dat het in het herziene statenstuk alleen nog gaat om het veiligstellen van de cofinanciering voor de SNN-programma's. Met de voorgestelde verdeling van de middelen heeft sprekers fractie geen problemen.

In vergelijking met het vorige stuk zijn uit het herziene stuk het onderdeel kennis en kunde in Drenthe en een deel van de sociale agenda verdwenen, omdat voor die onderdelen geen beroep kan worden gedaan op financiering uit SNN-programma's. De PvdA onderschrijft deze redenering net als die voor het alleen meetbaar maken van de cofinanciering van SNN-programma's op programmaniveau.

Sprekers fractie stelt voor in plaats van 2005, 2007 als basisjaar te nemen.

Met betrekking tot de inhoud wil spreker namens zijn fractie een paar schoten voor de boeg geven.

De PvdA steunt de extra aandacht voor de zorg economie, zij heeft niet voor niets in haar verkiezingsprogramma opgenomen voorstander te zijn van een zorgopleiding op hbo-niveau.

In de Voorjaarsnota PLUS stond dat samen met Emmen en de Hogeschool Drenthe, nu Stenden Hogeschool, een visie op het beroepsonderwijs zou worden opgesteld. Wanneer kunnen de staten die visie tegemoet zien? Het is prima dat het college op 6 februari een samenwerkingsovereenkomst met een andere hogeschool heeft ondertekend voor de ontwikkeling van sensor technologie.

Met betrekking tot de projecten maakt het college melding van specials, voor de versterking van de economie belangrijke projecten die op onverwachte momenten langskomen en toegevoegde middelen nodig hebben. Voorbeelden hiervan zijn de bedrijvigheid van onderwijs en bedrijfsleven, de senioren-economie en een kansfonds om het MKB te ondersteunen.

Enkele leden van sprekers fractie hebben tijdens een bezoek aan het Europark in Coevorden te horen gekregen dat er behoefte is aan goed geschoolde arbeidskrachten en dan niet alleen in de bouw. De PvdA zal zich sterk maken voor een onderzoek naar de haalbaarheid van een aantal opleidingen op onder meer hbo-niveau: een opleiding vervoer en logistiek in relatie tot het Europark, een opleiding verzekeringen in Hoogeveen en niet in de laatste plaats filialen van de seniorenacademie en volksuniversiteit in de HEMAC (Hoogeveen, Emmen, Meppel, Assen, Coevorden) gemeenten, al heeft Emmen dit inmiddels al geregeld.

Het college wil de uitvoering van enkele projecten cofinancieren om ze een steuntje in de rug te geven. Dat is constructief beleid.

Spreker gaat ervan uit dat de staten een lijst met meetbare projecten voorgelegd krijgen, waarna ze aan de hand van die lijst een afweging kunnen maken.

Mevrouw MULDER complimenteert het college met het nu goed leesbare stuk, waarin een aantal opmerkingen, bijvoorbeeld die over het opnemen van een nulmeting, van haar fractie is verwerkt. Zo'n nulmeting maakt het mogelijk na te gaan of er iets is verbeterd en zo niet, waaraan dat dan heeft gelegen.

Het college wil via de reguliere cyclus van planning en control duidelijk maken welke resultaten zijn geboekt, maar dan moet wel eerst duidelijk zijn wat het doel van de ingestelde reserve is, wanneer actualisatie plaatsvindt, wanneer rapportages worden uitgebracht en waaraan die rapportages moeten voldoen. Krijgen de staten daarom van tevoren te zien welke projecten zijn ingediend en kunnen zij aan de hand daarvan een afweging maken? Het is zaak de gang van zaken kritisch te blijven volgen. Het CDA heeft gepleit voor een kansenfonds en is daarom tevreden dat het idee hiervoor in het stuk is terug te vinden, zij het in een iets andere vorm, maar toch met de bedoeling goede ideeën verder te helpen. Over de invulling van zo'n fonds wil het CDA graag meedenken, maar als hiervoor al iets in gang is gezet hoort de fractie dat ook graag.

Met het beschikbaar stellen van dit bedrag voor cofinanciering, wordt een tweede grote hap genomen uit het Stimuleringsfonds Drentse projecten. Hiermee wordt het maken van een integrale afweging wel heel lastig.

De heer LANGENKAMP vraagt of het CDA het terecht vindt dat dit geld in de reserve Versterking economische structuur wordt gestort. Is dit geen omweg? Het geld kan toch ook meteen uit het Stimuleringsfonds Drentse projecten komen?

Mevrouw MULDER wijst erop dat haar fractie zich nog niet akkoord verklaard heeft met het stuk. Om met de projecten verder te gaan, moet er nu wel zekerheid zijn over de cofinanciering. Maar de redenering kan ook zijn dat er ook voor alle Drentse projecten geen apart fonds hoeft te komen, maar dat alle middelen maar in een grote reserve moeten worden gestort, waaruit dan geput kan worden.

De heer KERSTHOLT vindt de herziene nota aanzienlijk duidelijker dan de oorspronkelijke, hoewel de inhoud toch nog wel concreter had gekund.

Een van de motto's van het college is "Eerst plannen, dan geld" en daarmee is de VVD het volledig eens. Maar het college moet zich daar dan ook aan houden.

Het gaat in dit statenstuk om een project uit het hoofdstuk Stimuleringsfonds Drentse projecten. Van de elf projecten uit dit hoofdstuk zijn nu twee op geld gewaardeerd: € 2,75 voor LOFAR en € 6,5 miljoen voor Kennis werkt. Voor de overige negen projecten is nog € 17 miljoen beschikbaar. Kan het college aangeven hoe die projecten op geld te waarderen zijn?

In de productenraming voor 2008 is voor het project Kennis en kunde in Drenthe voor de komende vier jaar € 1,2 miljoen opgenomen. Komt dat geld uit de resterende € 17 miljoen? Zo ja, dan is dat bedrag meteen geslonken tot € 15,8 miljoen.

Volgens de beleidsbrief is het uitgetrokken bedrag alleen bedoeld voor cofinanciering van SNN-programma's en de VVD is het daarmee eens. Maar in het stuk staat ook iets over Drentse kansrijke sectoren als een Drents Innovatief Actieprogramma (IAP) en de specials het Drents Economisch Innovatie Programma (DEIP). Welke bedragen gaan naar die programma's?

In de vorige commissievergadering heeft spreker aangedrongen op het SMART maken van programma's. Hij krijgt hierover graag wat meer informatie dan de pagina's 59 en 60 uit het Operationeel programma Noord-Nederland 2007-2013 van het SNN. De informatie moet meer op de voor Drenthe specifieke sectoren als landbouw en op de Drentse maat worden toegespitst.

De VVD heeft in de vorige vergadering gepleit voor laagdrempeligheid, duidelijkheid en snelle beslissingen als het om subsidieaanvragen gaat. Welke plannen heeft het college op dit gebied?

Kan het college uitleggen waarom in ontwerpbesluit III wordt gevraagd in te stemmen met een overheveling naar de reserve Versterking economische structuur? Sneeuwen de projecten waarvoor dit geld bedoeld is hiermee niet onder in de hele planning en control-cyclus?

Mevrouw FRONCZEK zegt dat ook de SP het herziene stuk duidelijker vindt, al zijn ook nu de beoogde beleidseffecten nog niet echt SMART geformuleerd. Er zijn wel een nulwaarde en een procentuele vergoeding aangegeven, maar om welk percentage of promillage het gaat, is niet duidelijk. Zo is niet duidelijk of Drenthe tevreden is met 0,1% of dat het minstens 1,5% tot 2% moet zijn.

Ook de SP vindt het geen goed idee geld te storten in de reserve Versterking economische structuur; als het geld in het Stimuleringsfonds Drentse projecten blijft, houden de staten er meer zicht op.

Kunnen agrariërs, die gelegenheid geven tot kamperen bij de boer, ook gebruikmaken van de regeling? Het gaat dan wel niet om hun hoofdkomen, maar zij vervullen wel een rol in de combinatie toerisme/winst voor natuur en landschap.

De heer WENDT zegt dat de titel van het stuk even goed "Innovatief Drenthe" had kunnen zijn. Het gaat immers om cofinanciering van innovatieve projecten van het SNN. Is € 6,5 miljoen wel genoeg, nu het Kabinet volgens Rinnooy Kan hiervoor € 700 miljoen te weinig uittrekt?

Waarom zijn de indicatoren niet wat geactualiseerd?

Innovatie is prima, maar het gaat vooral om een andere manier van werken: er moet een ontkokering in het denken – ook in het provinciehuis – plaatsvinden om het geheel schwing te geven.

Ook wat de CU betreft had het stuk nog wel wat concreter gemogen, maar het is zaak nu aan de slag te gaan.

Sprekers fractie zet ook vraagtekens bij de storting in de reserve Versterking economische structuur.

Ten slotte hoopt hij dat de staten daadwerkelijk bij de ontwikkelingen betrokken blijven.

De heer LANGENKAMP zegt dat zijn fractie het nieuwe stuk eerder onduidelijker vindt dan het oorspronkelijke, want de verhoging van het bedrag voor toerisme van € 2 miljoen naar € 4,5 miljoen wordt niet verklaard en hetzelfde geldt voor de verhoging voor DEIP waarvoor in het oorspronkelijke stuk voor een periode van drie jaar € 1 miljoen was uitgetrokken en in het nieuwe stuk voor het jaar 2008 een bedrag van € 3 miljoen. Kan het college die verhogingen uitleggen?

Spreker begrijpt na de discussie in de staten over het op de plank liggen van reserves niet, waarom het college voorstelt € 6,5 miljoen te storten in de reserve Versterking economische structuur. De enige reden die hij hiervoor kan bedenken is dat het hierdoor mogelijk wordt geld dat dit jaar niet wordt gebruikt, over te hevelen naar een volgend jaar. Maar dan kan net zo goed worden afgesproken dat het college, wanneer er geld over is, dit het volgende jaar gewoon kan gebruiken. Er is dan helemaal geen aparte reserve nodig.

Als er in het begin van een project minder geld nodig is dan aan het eind – het college noemt dit het absorptievermogen - maar het gemiddelde over de jaren is € 4 miljoen, waarom moet dan nu al € 6,5 miljoen in een reserve worden gestort, die al € 2,5 miljoen bevat? Op die manier komt er nog meer dood geld op de plank te liggen.

Hoe gaat het kansenfonds er uitzien?

Op pagina 9 staat dat de regeling alleen van toepassing is voor ondernemers die hun hoofdkomen in de sector recreatie en toerisme verdienen. Agrariërs die er een kleine camping bij houden, kunnen er dus geen gebruik van maken, terwijl het juist de bedoeling is de kwaliteit van de kleine papa en mama-bedrijven op te krikken.

Denkt het college bij het bieden van ruimte in het ruimtelijke kader voor nieuwe innovatieve initiatieven/ontwikkelingen (pagina 8) aan aanpassing van POP II, of wordt met deze zinsnede iets geheel anders bedoeld?

De heer BATS merkt op dat de herziening van het statenstuk een gevolg is van de inbreng van staten die hun tanden hebben laten zien.

Het statenstuk behelst cofinanciering van de noordelijke programma's OP-INTERREG, OP-EFRO en Koers Noord. Het aanvankelijke voornemen van het college was de staten een stuk voor te leggen dat

alle ambities, dus niet alleen de noordelijke programma's, maar ook de witte vlekken, zou dekken. Op die manier wilde het college ook invulling geven aan de ambities van programma 4.

De bedoeling was een duidelijk stuk te maken en spreker dankt daarom allen die uitspraken het herziene stuk duidelijker te vinden dan het oorspronkelijke.

Als het college er niet in slaagt voor Drenthe economische slagkracht binnen te halen, krijgt het niet het mandaat om in SNN-verband verplichtingen aan te gaan. De colleges van Groningen en Fryslân hebben inmiddels een meerjarig mandaat gekregen en als Drenthe nu niet mee kan doen, piest het buiten de pot als het gaat om het binnenhalen van gelden voor de komende jaren.

Spreker zegt bij de voorbereiding van het stuk een aantal malen erop te hebben aangedrongen 2007 als uitgangsjaar te nemen. Maar voor een aantal onderdelen zijn er geen gevalideerde recentere cijfers dan die van 2005 of 2006. Op het moment dat die cijfers beschikbaar komen, zullen ze in het stuk worden verwerkt, ook al omdat dit volgens de afreksystematiek van de noordelijke programma's moet.

In het AB-SNN is uitgebreid gesproken over het advies van de SER over de zorgeconomie. Het AB heeft uitgesproken dat die zorgeconomie op provinciaal niveau tot uitvoering moet worden gebracht. Omdat het college dit een belangrijk item vindt, is het in het statenstuk als een apart thema opgenomen.

De heer DE JONG merkt op dat in de vergadering van het AB-SNN het juist het DB was dat aangaf dat de provincies het zouden moeten doen, terwijl de meerderheid van het AB wilde dat het meer in SNN zou gebeuren.

De heer BATS zegt dat het AB dat besluit heeft genomen.

De heer DE JONG wijst erop dat het AB eigenlijk alles ter kennisneming krijgt voorgelegd en nauwelijks besluiten neemt. Nu lijkt het erop dat in dit huis vele uren over de zorgeconomie gepraat gaat worden en dat het punt daarna weer teruggaat naar het AB. Het DB beslist en het AB krijgt die beslissingen ter kennisneming voorgelegd en kan daarover zijn mening geven, maar daar houdt het wel mee op.

De heer BATS merkt op dat het DB een standpunt heeft voorgelegd en dat het AB niet heeft besloten dat het anders zou moeten. Spreker heeft wel toegezegd binnen de structuur van de Bestuurscommissie EZT te zullen bekijken hoe het zonder het ambtelijk op te tuigen geregeld zou kunnen worden. De verantwoordelijk gedeputeerden zouden het, zo zij dit wilden, meenemen naar hun staten als speerpunt voor hun beleid.

Bijna alle elementen in de discussie rond de zorgeconomie zijn in de noordelijke programma's terug te vinden en daar waar dit niet het geval is, biedt voor Drenthe het DEIP mogelijkheden.

Spreker heeft de afgelopen maand met het bestuur van de Hanze Hogeschool gesproken en binnenkort zal hij samen met mevrouw Haarsma overleg hebben met de heer Veenstra van de Stenden University. Waarschijnlijk nog voor de zomervakantie zal het college met een visie hierover komen, welke visie integraal onderdeel zal zijn van hoe het college onderwijs en kennisinnovatie in Drenthe ziet.

De meetbaarheid is door alle fracties ter discussie gesteld.

Alle in het stuk genoemde parameters zijn helder en transparant opvraagbaar binnen de SNN-organisatie. Die parameters zijn belangrijk om in aanmerking te komen voor cofinanciering uit de noordelijke programma's. Beneden een bedrag van € 100.000,- kan er sowieso niet worden aangevraagd en als een project geen succes is, wordt of geld teruggevraagd of aan het eind niet uitbetaald. Als de staten met het voorstel instemmen, geven zij het college het mandaat een meerjarig commitment aan te gaan en mee te dingen naar projecten, waarmee Drentse ondernemers, kennisinstellingen en andere maatschappelijk betrokkenen de mogelijkheid krijgen om cofinanciering te vragen. Het kan nu allemaal niet concreter.

Met betrekking tot de tweede pijler onder het oorspronkelijke document, kan het wel een tikkeltje concreter.

De aanvragen die de staten krijgen voorgelegd voor de Drentse projecten en de individuele projecten – de witte vlekken – zullen zeker SMART gemaakt worden, omdat de provincie daar ook via haar audits controle op moet houden. In de systematiek van de Koers Noord-programma's wordt dit gedaan door de SNN-organisatie, het Ministerie van EZ en de Europese Commissie. In de Koers Noord-Programma's zijn de parameters scherper geformuleerd dan in het oude Kompas-programma's.

De heer LANGENKAMP merkt op dat de gedeputeerde ook in de vorige vergadering zei dat Koers Noord een eigen monitoringssystematiek heeft, maar dat het de bedoeling is te zoeken naar mogelijkheden voor de staten om de door hen gewenste effecten te meten. Nu zegt de gedeputeerde eigenlijk dat alles al is geregeld.

De heer BATS heeft de indruk dat hij verkeerd begrepen is.

De heer LANGENKAMP vraagt of dus niet naar de door de staten gewenste mogelijkheid van monitoring gezocht gaat worden.

De heer BATS wijst erop dat in de vorige commissievergadering een ander document voorlag. Zijn opmerking in die commissievergadering sloeg op de regie op de witte vlekken, die Drenthe in eigen huis zou moeten regelen. Voor de Koers Noord-programma's gelden andere controle- en auditmechanismen, waaronder het Ministerie van EZ en Brussel.

Spreker verwacht dat het programma DEIP in april in de commissie aan de orde kan komen; op dat programma is het college tot in detail afrekenbaar en daarop zal het dus zeker toezicht houden.

In het voorliggende statenstuk gaat het dus alleen om de cofinanciering van projecten.

GroenLinks heeft op 30 januari laten weten niet met de door het college gekozen weg te kunnen instemmen, maar ook als het college de oude weg was blijven volgen, zouden de staten het college uiteindelijk het mandaat hebben moeten geven om namens Drenthe in noordelijk verband verplichtingen aan te gaan.

Met betrekking tot de zorg van het CDA over de integraliteit in relatie tot de kaderstellende en controlerende rol van de staten wijst spreker erop dat in het voorliggende stuk de integraliteit is aangegeven van de beleidsdoelen die staten en college verleden jaar met elkaar hebben afgesproken. De heer Looman was in de drie noordelijke provinciën de eerste die gepoogd heeft om op basis van deze doelen en deze prioritering een afgewogen geheel neer te leggen.

De iets ander nuance waarmee het kansenfonds in dit document is genoemd, heeft met name te maken met de wettelijke mogelijkheden die er zijn om ondernemers binnen de programma's van Koers Noord te ondersteunen.

De relatie tussen DEIP en de specials en het voorliggende document is dat wat Drenthe met DEIP en de specials wil bereiken, ook impact heeft op wat het Noorden aanvraagt. DEIP is een Drents programma, voor de uitvoering waarvan de financiering voor een deel ook uit Koers Noord komt. Maar los van de Koers Noord programma's moet een deel van de financiering gewoon door de staten beschikbaar worden gesteld.

De VVD wil het allemaal nog SMART'er en concreter geformuleerd hebben maar dat kan in dit document niet, tenzij er een relatie is met projecten uit Koers Noord en EFRO. Het voorliggende stuk is een beleidsvisiedocument op basis waarvan de discussie wordt aangegaan. In de Voorjaarsnota 2008 en de Begroting 2009 en eventueel per kwartaal komt het college bij de staten terug op de stand van zaken in de onderhandelingen in Koers Noord, op wat is binnengehaald, wat het college daarmee denkt te bereiken en waartoe dat in de komende jaren leidt.

De heer KERSTHOLT vraagt waarop de in het statenstuk opgenomen bedragen dan gebaseerd zijn.

De heer BATS antwoordt dat is geraamd op basis van de ervaringscijfers uit het verleden, het beleidsdocument en het feit dat als het om innovatief ondernemerschap gaat, niet tot ver achter de komma kan worden geraamd, maar risico's moeten worden genomen. Er is voorzichtig geraamd, zeker in vergelijking met wat Groningen en Fryslân willen vrijmaken voor de programma's. Op basis van de ervaringen uit de afgelopen tien jaren durft spreker wel zeggen dat de nu uitgetrokken bedragen zullen worden weggezet. Gebeurt dit niet, dan mist het Noorden de boot echt.

Spreker staat voor alle suggesties open om het statenstuk nog duidelijker te maken, maar hij wijst erop dat er de afgelopen jaren nooit een document is geweest waarin het beleid is verantwoord.

DEIP is, anders dan de specials, een echt Drents programma, dat voor een deel de cofinanciering binnen de Koers Noord-programma's covert en voor een deel de eigen ambities van Drenthe. Het totale bedrag voor IAP zal ongeveer € 9 miljoen en voor de specials ongeveer € 750.000,- zijn. De provincie zal hieraan ongeveer € 3 miljoen bijdragen, de bijdrage vanuit het SNN - Kennis werkt - is ook ongeveer € 3 miljoen en ook de marktsector zal € 3 miljoen moeten bijdragen. De totale looptijd van het programma is ongeveer drie jaar. In het DEIP zit dus geld uit Kennis werkt en daarnaast zal het college op projectbasis geld van de staten vragen.

In reactie op een opmerking van de heer Wendt wijst spreker erop dat de betrokkenheid van de staten zal blijken uit hun controlerende rol als het college met rapportages komt. Maar instemming met het statenstuk betekent instemming met het mandaat aan het college, waarbij de staten overigens wel op ieder door hen gewenst moment van hun controlerende bevoegdheid gebruik kunnen maken.

Spreker is verheugd dat het merendeel van de staten niet de mening van GroenLinks deelt dat het herziene statenstuk onduidelijker is dan het oorspronkelijke.

De in het stuk gekozen redactie met betrekking tot de agrarische sector sluit aan bij de voorwaarden van Koers Noord. Als de staten de in het stuk verwoorde ambities niet ver genoeg vinden gaan, zullen die op Drentse schaal opgewaarderd moeten worden in DEIP of als witte vlek gedefinieerd moeten worden. Die ambities passen dan niet in de kaders van Koers Noord en EFRO.

De heer BAAS zegt dat om puur begrotingstechnische redenen ervoor is gekozen om het geld uit het Stimuleringsfonds Drentse projecten eerst in de reserve Versterking economische structuur te storten. Voor het beschikbaar stellen van cofinanciering rechtstreeks vanuit de begroting is elke keer een begrotingswijziging nodig. Bij de nu voorgestelde methode kan heel flexibel geld beschikbaar worden gesteld. Juist omdat cofinanciering van projecten wel eens over het jaar heen gaat, is het makkelijk hiervoor een reserve te hebben. De staten kunnen bij elke bestuursrapportage en bij de Voorjaarsnota zien hoeveel geld er voor de projecten beschikbaar is gesteld.

De vraag van de heer Kerstholt over de verdeling van de rest van het Stimuleringsfonds over de andere negen projecten, is op dit niet aan de orde. De staten worden daarover op een ander moment wel geïnformeerd. Het gaat nu om Kennis werkt.

De heer KERSTHOLT wijst erop dat het college de staten nu vraagt € 6,5 miljoen te alloceren voor Kennis werkt. De vraag of dit bedrag niet veel te veel of veel te weinig is, is dan relevant en dan is de vraag hoe het met die andere projecten zit ook heel legitiem.

De heer BAAS zegt dat van een groot deel van die andere projecten nog niet eens bekend is, hoeveel geld daarvoor nodig zal zijn. In de Voorjaarsnota 2008 zal het bedrag dat nog in het fonds zit, waarschijnlijk alweer veranderd zijn.

Het college meent dat op dit moment voor cofinanciering van de nu genoemde projecten geld uit het stimuleringsfonds gebruikt kan worden. De reserve Versterking economische structuur is alleen een technische tussenstap.

Mevrouw MULDER merkt op dat gedeputeerde Looman verleden najaar nog heeft gezegd met een soort van integraal overzicht te willen komen. Kennelijk beschikt het college wel over zo'n overzicht, op grond waarvan het tot deze afweging komt, maar omdat de staten dat overzicht niet hebben, kunnen zij die afweging niet maken.

De heer BAAS zegt dat dit overzicht er wel komt en er bij de Voorjaarsnota 2008 zeker zal zijn. In antwoord op de vraag van de heer Wendt zegt spreker dat het nu uitgetrokken bedrag zeker niet voldoende zal zijn. Het zal dus zeker niet bij het bedrag van € 6,5 miljoen blijven.

TWEEDE TERMIJN

De heer BERENDS dankt de gedeputeerden voor hun heldere antwoorden. Het doet hem deugd dat de heer Bats nog voor de zomer met een hbo-visie komt en hij hoopt dat de gedeputeerde met de bestuurders van de hbo's ook zal spreken over filialen van de seniorenacademie en de Volksuniversiteit, want die filialen bieden een grote kans voor Drenthe.

Het verheugt spreker ook dat voor de nulwaarde van een meer recent jaar zal worden uitgegaan. Dat bij de Voorjaarsnota nog nader wordt teruggekomen op DEIP en de specials maakt het mogelijk dan een betere afweging te maken.

Spreker zal het in deze vergadering besprokene inbrengen in zijn fractie, al was het alleen al om volgende week wel een statenvergadering te houden.

Mevrouw MULDER hecht aan de integrale afweging. Zij denkt dat het college die inmiddels wel heeft gemaakt en op grond van die afweging voor de voorliggende projecten heeft gekozen. Waarom zouden de staten dan moeten wachten tot juni? De staten hebben nu een kennisachterstand en het integrale overzicht is voor haar fractie te belangrijk om daarop tot juni te wachten. In de statenvergadering van volgende week komt haar fractie hier zeker op terug.

Spreekster snapt nu wel waarom het college ervoor kiest het geld in de reserve Versterking economische structuur te storten, maar het is dan wel nodig de grenzen af te bakenen.

Het verheugt spreekster dat het kansenfonds nu in het stuk staat, zij het dat het vanwege de regels en de mogelijkheden net even wat anders is geworden. Wanneer komt het college hiermee bij de staten terug opdat zij hierin mee kunnen denken?

De heer KERSTHOLT begrijpt het verhaal over het stimuleren van slagkracht en innovatie wel en stemt daar ook graag mee in. Hij gaat er na het antwoord van de gedeputeerden vanuit dat meetbare aspecten geactualiseerd zullen worden.

De aftrap van DEIP zal volgens het blad van de Kamer van Koophandel op 29 mei plaatsvinden.

Dat er nadere precisering nodig is met betrekking tot het HBO, seniorenopleidingen en zorg economie onderkent spreker en in het AB-SNN heeft hij zich hierover vrij duidelijk geuit. Hij heeft toen gezegd dat het de VVD niet zoveel uitmaakt op welke plek het gebeurt: voor de VVD is de meest efficiënte plek de beste. In het AB heeft hij ook een verband gelegd tussen de zorg economie, NOA en Noord-Europa en ICT en domotica-zaken. NOA en Nordconnect zouden een rally op dat terrein kunnen organiseren.

Zorg economie is belangrijk, maar ook het toerisme en de agrarische sector verdienen innovatie en aandacht in nota's als Kennis werkt. Er is al wel aandacht aan gegeven, maar het kan specifiek en scherper. De VVD wil op de hoogte blijven van de voortgang van de programma's.

Het is niet dat de VVD per se in een statenvergadering een B-stuk op de agenda wil hebben, maar het antwoord van de heer Baas heeft de fractie wat teleurgesteld en daarop zal spreker volgende week zeker terugkomen.

Mevrouw FRONCZEK zegt dat ook haar fractie graag de mogelijkheid wil hebben een meer integrale afweging te maken. Het moet niet zo zijn dat wie het eerst komt, het eerst maalt.

Ondanks het wat hoge abstractieniveau is het volgens spreekster ook nu wel mogelijk de procentuele groei van het bruto regionaal product of van de werkgelegenheid aan te geven; de echte activiteiten hoeven daarvoor niet genoemd te worden.

De SP ziet graag dat de projecten voor de agrariërs in het DEIP worden opgenomen als een ingekleurde witte vlek.

De heer WENDT vraagt op welke termijn duidelijk is dat er voortgang wordt geboekt. Zijn fractie vindt ook de integraliteit belangrijk. En ten slotte zou het helemaal mooi zijn wanneer het college het allemaal wat meer SMART kon formuleren.

De heer LANGENKAMP herinnert zich dat er vier jaar geleden wel een heel jaar is gediscussieerd over integrale afwegingen. Hij hoopt dat het college de lessen die uit die discussie getrokken zijn, zal toepassen.

Hetzelfde geldt voor het verhaal over de reserves, die zolang ze op de plank liggen dood geld zijn. Het evalueren van de projecten – de heer Bats zegt dat dit nu wel viermaal per jaar gaat gebeuren – betekent een afrekening. Als er dan geld over blijkt te zijn, of als er een tekort dan kan dit toch via een begrotingswijziging worden rechtgezet? Misschien krijgen de staten dan per jaar wel tien begrotingswijzigingen, maar zij zijn dan tenminste op de hoogte. Nu komen er bij de algemene beschouwingen misschien wel vijftien in een keer en dat is dan wel erg veel om ze allemaal te behandelen.

Een begrotingswijziging bij een stuk is alleen maar goed om de vinger aan de pols te houden.

Spreeker mist een reactie op zijn opmerking over de passage op pagina 8 over het in een ruimtelijk kader ruimte bieden.

Hoe weet het college zo zeker dat er echt nog € 6,5 miljoen nodig is, terwijl er nog een paar miljoen in de reserve zit en er hoogstwaarschijnlijk maar een bedrag van € 4 miljoen zal worden gebruikt?

De heer BATS dankt de PvdA voor haar steun. Hij zal proberen een vorm te vinden om de staten de meer geactualiseerde gegevens, zo die er zijn, zo mogelijk nog voor de statenvergadering aan te reiken.

Op het kansenfonds zal het college op Drentse schaal, dus los van de noordelijke programma's, terugkomen.

Met betrekking tot de meetbare aspecten kan spreker zich voorstellen dat in de periodieke rapportage aan de staten geprobeerd zal worden een overzicht te geven van de meest actuele stand van zaken van de dan vigerende projecten. Het college vraagt in dit statenstuk alleen nog maar mandaat voor programma's en pas als het om projecten gaat, worden de parameters duidelijk.

Met betrekking tot de zorg economie wil het college op de meest efficiënte manier handelen en dat is dan niet de SNN-structuur. Op het moment dat van thema's en visies via programma's naar projectniveau wordt gegaan, zal wat scherper en specifieker op alle onderdelen worden ingegaan.

De systematiek in de noordelijke programma's is niet "wie het eerst komt, het eerst maalt", maar dat de beste projecten die aan de voorwaarden voldoen, worden uitgevoerd. Daarbij is er sprake van een zekere proportionele verdeling tussen de provincies en pas aan het eind geldt het "wie het eerst komt, het eerst maalt", want degene die niet komt, kan helemaal niet malen. Het is dus zaak dat het college voldoende mandaat heeft om verzoeken richting het SNN te kunnen doen.

De percentages zitten in de kaders die voor de programma's gelden en bij het SNN is heel duidelijk welke criteria voor welk programma gelden. Die criteria zijn keurig gespecificeerd en iedere partij die een verzoek bij het SNN indient, moet zich er terdege van bewust zijn dat aan de criteria moet worden voldaan.

Over DEIP zullen de staten binnenkort kunnen spreken.

Spreker zal bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2008 graag uitleggen wat de eerste resultaten zijn.

Op de vraag van GroenLinks op de passage op pagina 8 van het statenstuk komt spreker in de statenvergadering terug.

De heer BAAS erkent dat de vraag om de mogelijkheid tot een integrale afweging, die moet voorkomen dat het "wie het eerst komt, het eerst maalt" gaat gelden, terecht is. Het college zal zijn best doen om de staten zo spoedig mogelijk een overzicht te geven van de projecten waarom het gaat, wat de uitvoering daarvan in totaal gaat kosten en wat het aandeel van Drenthe daarin zal zijn. Dit overzicht zal zeker eerder dan eind juni beschikbaar zijn, want de Voorjaarsnota 2008 verschijnt veel eerder. Het is niet mogelijk die gegevens nog voor de verschijning van de Voorjaarsnota 2008 te geven, want ze worden in het totaal van die voorjaarsnota meegenomen.

De heer KLAVER doet een ernstig beroep op het inlevingsvermogen van de heer Baas, die toch ook statenlid is geweest. Het college vraagt de staten volgende week met het voorliggende stuk in te stemmen. De staten hebben een controlerende en kaderstellende taak. Maar in dit geval weten de staten niet wat de heer Baas wel weet. De heer Baas moet er daarom voor zorgen dat de staten binnen nu en volgende week de mogelijkheid krijgen een fatsoenlijke afweging te maken tussen het een en het ander. Als de staten die mogelijkheid niet krijgen, is het twijfelachtig of het CDA met het statenstuk zal instemmen.

De heer BAAS zegt zijn best te zullen doen om de staten zo goed mogelijk en zo tijdig mogelijk te informeren. Het gaat echter om gegevens die hijzelf ook nog niet kent, want het college heeft helemaal nog niet over de Voorjaarsnota 2008 gesproken.

De heer KLAVER neemt aan dat het college al ambtelijke voorgesprekken heeft gehad en al vanaf december bezig is met het in elkaar timmeren van Voorjaarsnota 2008 en het voorbereiden van de Begroting 2009.

De heer BAAS erkent dat al een hele tijd aan de voorjaarsnota wordt gewerkt.

De heer KLAVER meent dat de heer Baas daarom redelijk goed weet hoe het met het Stimuleringsfonds zit. Hij dringt erop aan die kennis met de staten te delen, opdat zij als het om het uitgeven van geld gaat een fatsoenlijke en verantwoorde keuze kunnen maken.

De heer BAAS zegt toe ervoor te zorgen dat de staten volgende week zoveel informatie hebben dat zij kunnen bepalen of het terecht is dat er € 6,5 miljoen in de reserve Versterking economische structuur wordt gestort.

Het college had het voornemen de cijfers in hun totaliteit aan te bieden, waarna de staten een integrale afweging zouden kunnen maken, niet alleen binnen het fonds zelf maar ook binnen de andere thema's.

De heer KLAVER zegt een afweging te willen kunnen maken tussen bijvoorbeeld jeugdzorg en het voorliggende verhaal, of tussen minder asfalt en meer zorg. Het gaat om het maken van fundamentele keuzes die vanuit het gedachtegoed van een partij van belang zijn. De gedeputeerde zou dat moeten begrijpen.

De heer BAAS begrijpt dit ook heel goed. Hij zal bekijken welke gegevens nog voor de statenvergadering kunnen worden aangeleverd.

De heer BERENDS zegt dat de heer Klaver met zijn uitspraak wel een bom onder het statenstuk legt. Welke status geeft het CDA dan aan het gevraagde overzicht? Spreker beschouwt dat overzicht als een werkdocument.

De heer KLAVER zegt dat hij, wanneer de staten geld moeten uitgeven, vanuit zijn politieke verantwoordelijkheid wil weten waarom voor een bepaald project is gekozen, want hij moet zijn keuze aan zijn achterban kunnen uitleggen. De staten hebben eerst geld moeten geven aan LOFAR zonder dat er sprake was van een integrale afweging en nu wordt van de staten gevraagd € 6,5 miljoen uit te geven voor Kennis werkt en ook nu is er geen sprake van een integrale afweging.

Een statenlid moet kaders stellen en controleren en daarom moet hij een afweging kunnen maken. Als die afweging niet kan worden gemaakt, kan ook geen verantwoording over het politiek handelen worden afgelegd.

De heer KERSTHOLT zegt dat bij brief van 13 november de heer Looman het hele lijstje aan de staten heeft gestuurd en daarbij inzicht heeft gegeven in waaraan het geld – in totaal € 23 miljoen - wordt uitgegeven. Spreker heeft wel het idee dat de reserves het afgelopen halfjaar wat gestegen zijn. Dat lijstje van de heer Looman, aangevuld met de wens van de heer Langenkamp die wil weten hoe er boekhoudkundig en begrotingstechnisch wordt gehandeld, zijn de essentiële zaken waarover de VVD in de statenvergadering wil spreken.

De heer BAAS wijst de heer Langenkamp erop dat de staten een aantal jaren geleden herhaaldelijk hun ongenoegen hebben uitgesproken over het grote aantal begrotingswijzigingen per jaar. Toen is afgesproken die begrotingswijzigingen te verwerken in de drie bestuursrapportages. Wat aan Kennis werkt wordt uitgegeven, wordt in iedere bestuursrapportage gemeld en als er meer geld gestort moet worden, is de uiteindelijke beslissing aan de staten.

Het college acht het verantwoord het bedrag van € 6,5 miljoen bij te dragen aan de SNN-projecten. Overigens houdt hij zijn opmerkingen in de richting van de Klaver overeind.

De VOORZITTER stelt vast dat de heer Bats heeft toegezegd dat, zo dit mogelijk is, nog voor de volgende week geactualiseerde gegevens toegestuurd worden en dat de heer Baas heeft toegezegd dat er nog gegevens worden verstrekt die het mogelijk zullen maken volgende week een integrale afweging te maken.

Spreker stelt vast dat het stuk de B-status behoudt.

8. Mededelingen

De VOORZITTER deelt mee dat de projectgroep Revitalisering provinciehuis een uitnodiging van de provincie Overijssel heeft ontvangen voor een werkbezoek met als onderwerp kantoorinnovatie. De heer Baas zal meegaan en commissieleden die ook mee willen, moeten zich zo spoedig mogelijk opgeven bij de statengriffie. Het bezoek zal op 28 mei 's ochtends plaatsvinden.

9. Sluiting

De VOORZITTER dankt allen voor hun aanwezigheid en sluit om 15.37 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie van 16 april 2008

, voorzitter

, commissiegriffier

Toezeggingen, gedaan in de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 12 maart 2008 in het provinciehuis te Assen.

Pagina

- 14 De heer BATS zegt toe op de vraag van GroenLinks over de passage op pagina 8 van het statenstuk in de statenvergadering te zullen terugkomen.
- 14 De heer BAAS zegt toe zijn best te zullen doen om de staten zo spoedig mogelijk een overzicht te verstrekken van de projecten waarom het gaat, wat de uitvoering daarvan in totaal gaat kosten en wat het aandeel van Drenthe daarin zal zijn.
- 14 De heer BAAS zegt toe ervoor te zullen zorgen dat de staten tijdens de statenvergadering over zoveel informatie beschikken dat zij kunnen bepalen of het terecht is dat € 6,5 miljoen in de reserve Versterking economische structuur wordt gestort.

Lijst van toezeggingen Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie
(tot en met vergadering van 12 maart 2008 bijgewerkt)

Nr	Datum toezegging	Korte termijn (binnen 3 maanden)	Afdoening	✓
1.	25-05-2005 SC BFE	De heer SWIERSTRA zegt toe nadere informatie te verstrekken over de actualisatie van de vaarweg Meppel - De Punt.		✓
2.	27-06-2007 SC BFE	De heer LOOMAN zegt toe dat de vragen over de voorlichtingsbijeenkomst over bodembescherming en Natura2000 schriftelijk zullen worden beantwoord.		
3.	07-11-2007 SC BFE	De heer LOOMAN zegt toe een notitie te maken over de meest recente stand van zaken bij het vliegveld Eelde en hoe daarmee moet worden omgegaan.		
4.	07-11-2007 SC BFE	De heer MUNNIKSMa zegt toe de staten op de hoogte te zullen houden van de voortgangsrapportages over het ILG die naar het Ministerie van LNV gaan.		
5.	30-01-2008 SC BFE	De heer BATS zegt toe dat het project Duurzame economische innovatie en inpassing in de toeristische sector nog voor de statenvergadering van 19 maart 2008 in een bijlage bij het statenstuk concreet wordt gemaakt.		
6.	12-03-2008 SC BFE	De heer BATS zegt toe op de vraag van GroenLinks over de passage op pagina 8 van het statenstuk in de statenvergadering te zullen terugkomen.		✓
7.	12-03-2008 SC BFE	De heer BAAS zegt toe zijn best te zullen doen om de staten zo spoedig mogelijk een overzicht te verstrekken van de projecten waarom het gaat, wat de uitvoering daarvan in totaal gaat kosten en wat het aandeel van Drenthe daarin zal zijn.		✓
8.	12-03-2008 SC BFE	De heer BAAS zegt toe ervoor te zullen zorgen dat de staten tijdens de statenvergadering over zoveel informatie beschikken dat zij kunnen bepalen of het terecht is dat € 6,5 miljoen in de reserve Versterking economische structuur wordt gestort.		✓
		Lange termijn		
1.	17-05-2006 PS	De heer WEGGEMANS zegt toe dat het college met voorstellen zal komen gericht op het MKB en de toeristische sector ten aanzien van de regelingen die nog in stand gehouden kunnen worden, en daarbij duidelijk zal maken wat hiervan de financiële consequenties zijn.	Mei/juni 2007 brief naar PS	
2.	07-06-2006 SC BFE	De heer WEGGEMANS zegt toe dat voor het eind van het jaar een inventarisatie zal worden gegeven van de risico's in de deelnemingen.	Juni 2007 brief naar PS	

3.	26-09-2007 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe dat zij bij de commissie terugkomt als er meer duidelijkheid is over het verloop van het onderzoek naar organisatie van en toezicht op de WMD en dat de termijn van de zittingsduur van de gedeputeerde in de RvC gekoppeld zal worden aan de duur van het onderzoek.		
4.	26-09-2007 SC BFE	De heer TER BEEK zegt toe dat wanneer de discussie over de ontwerp-Wet op de veiligheidsregio's is uitgekristalliseerd, hij de staten een notitie zal sturen, waarin is aangegeven wat de consequenties zijn voor de nieuwe wettelijke positie van de CvdK/gedeputeerde staten.		
		Moties		
M1 PvdA	4 juli 2007	Taken, positie, prioriteiten en taakopvatting provincie.	Gereed bij Voorjaarsnota 2008	
M8 VVD	4 juli 2007	Instellen functie subsidiemakelaar.	Tegelijk met invoering digitale loket	
M4 VVD	14 november 2007	Een Maatschappelijke kosten-baten-analyse (MKBA) uitvoeren naar de haalbaarheid van het opnieuw bevaarbaar maken van het Oranjekanaal en bevorderen dat het Oranjekanaal onder voorbehoud wordt geplaatst op de projectenlijst voor de Beleidsvisie Recreatietoervaart 2007-2013.		
M1	19 maart 2008	Steeds vooraf informeren van PS over de toedeling van middelen uit het Drents Stimuleringsfonds. Met daarbij aangegeven voor welke projecten binnen 1 jaar opnieuw financiering uit het Stimuleringsfonds zal worden gevraagd. Prioritering van projecten is een keuze van PS.		