

Op te bergen
in de band van
Provinciale Staten
14 november 2012

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de statenadviseur mede te delen.*

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Bestuur en Financiën

gehouden op 7 november 2012



SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Bestuur en Financiën

Woensdag 7 november 2012

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 7 november 2012 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

H.H. van de Boer (voorzitter)
J.J. Baltés (VVD)
R. Beimers (PVV)
J.A. van Dalen (D66)
mevrouw A. Dekker-van het Hof (SP)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
mevrouw M.J. Kaal (CDA)
W. van Heusden (ChristenUnie)
A. Huizing (PvdA)
F. van Lookeren Campagne (D66)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)
P.H. Oosterlaak (SP)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)
J. Smits (VVD)
T. Stelpstra (ChristenUnie)
N.A. Uppelschoten (PVV)
E.R. Veenstra (PvdA)
H.J. van der Ven (CDA)
mevrouw R. Veenstra, statenadviseur
(t/m agendapunt 9)
mevrouw J. Stapert (vanaf agendapunt 10)

Voorts aanwezig de leden van GS:

A. van der Tuuk (PvdA)
H. Brink (VVD)
R. W. Munniksma (PvdA)
Mevrouw T. Klip-Martin (VVD)

Afwezig:

mevrouw R. Horasan (PvdA)
F. van Rhee (Groep van Rhee)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)

Aanwezig vanaf agendapunt 10 (13.30 uur)

mevrouw M. Bakker (PvdA)
A. van Berkel (PVV)
Mevrouw L. Beving (PVV)
E. Hemsteede (PvdA)
mevrouw T. Hummel (PvdA)
A. Kerstholt (VVD)
J.N. Kuipers (GL)
K. Kuipers (GL)
mevrouw Mastwijk-Beekhuizen (CDA)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
mevrouw L.A. Smits (SP)
A. Vorenkamp (PVV)
Th.J. Wijbenga (CDA)

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering.

De heer van Lookeren Campagne (D66) vervangt mevrouw van der Tol, de voorzitter wenst haar een spoedig herstel. Vanaf half twee zijn “de vrouwen van Nu” afdeling Valthermond te gast bij een deel van de vergadering.

2. Vaststelling van de agenda

Agendapunt punt 11, Nota reserves en voorzieningen wordt bij agendapunt 14 “begroting” behandeld. De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld

Mededeling: gedeputeerde van der Tuuk.

Gedeputeerde van der Tuuk heeft een financiële mededeling met betrekking tot het programma: Innovatief Actieprogramma Drenthe (IAD) 2008-2010. Er is een tegenvaller, uit de controle van de Rijks Audit komt een verschil van inzicht voor een bedrag van € 940.000, - die de provincie als eindverantwoordelijke voor haar rekening moet nemen.

De dekking wordt betaald uit de versterking economische structuur (VES). In overleg met SNN is het protocol aangepast en ook eigen protocol is aangepast.

PvdA en D66 vragen zich af wat dit bedrag zegt over het geheel en of het nog hoger kan worden en hoe gaat het met de wijziging van het protocol. SP en PVV vragen hoe het zit met de periode 2010-2012, GL vraagt naar een nieuw overzicht van het reservefonds VES. CU en CDA vragen naar de vorm van de steekproef.

Gedeputeerde van der Tuuk geeft aan dat de periode 2010-2012 niet in de steekproef valt en dat gekeken wordt hoe andere dossiers nog aangepast kunnen worden aan de nieuwe definities.

Het bedrag had nog hoger kunnen zijn maar door nu al in te spelen op de definities van de accountant kan voorkomen worden dat het in totaal anderhalf miljoen wordt.

Er komt een brief naar PS met uitleg, leermomenten en een voorstel voor dekking.

Op de vraag of de brief voor woensdag kan komen geeft gedeputeerde van der Tuuk aan dat dit nog niet zeker is. Tevens komt er een nieuw overzicht van het reservefonds VES

3. Samenvatting vergadering 26 september en de lijst van toezeggingen

De samenvatting wordt ongewijzigd vastgesteld.

De lijst van toezeggingen wordt aangepast. Een actueel overzicht daarvan is aan deze samenvatting gehecht

4. Ingekomen stukken

GL: B. 7,8,9, over DPE Next zijn oude cijfers, wil graag nieuwe cijfers ontvangen.

CDA: brief B.8 betreffende Troostwijk, is moeilijk te lezen zou graag een heldere samenvatting willen.

Gedeputeerde van der Tuuk zegt toe hier na te willen kijken.

SP: wil brief A.5, betreffende Vuelta agenderen voor de volgende commissie vergadering. De commissie stemt hiermee in.

5. Rondvraag

Er zijn geen rondvragen binnengekomen

6. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden

IPO:

SP: stelt twee vragen: 1. Naar de structuurvisie ondergrond en over een onderzoek naar radioactief afval en CO2 opslag. 2. Of er meer informatie is over de wet Hof .

Gedeputeerde van der Tuuk geeft aan dat de gedeputeerde van Groningen spreekt namens Noord Nederland tijdens de hoorzitting over de Wet Hof.

Gedeputeerde Munniksma verwijst naar de commissie OGB, dit is namelijk een onderwerp van mevrouw Klip.

D66: wil nut en noodzaak IPO als agendapunt agenderen voor het 1^e kwartaal 2013.

SNN:

Op 20 november is er weer een bijeenkomst mevrouw Kaal (CDA) verzoekt indien er vragen zijn deze in te brengen.

De heer Huizing (PvdA) geeft aan dat tijdens de vergadering SNN alleen de heer Kerstholt (VVD) en hijzelf van Drenthe aanwezig waren, Groningen en Friesland waren afwezig dat voelt niet goed. Hoe de rol van de leden van het AB moet worden ingevuld blijft een belangrijk onderwerp.

EU:

De heer Baltés (VVD) wijst de leden op het werkbezoek van 21 november naar Papenburg en vraagt of men zich op tijd wil aan melden,

7. Rapport van de Noordelijke Rekenkamer (NRK) van 24 september 2012 over Voor behoud van beheerste grondverwerving, grondverwerving door de provincie Drenthe in het tijdvak 2007 t/m 2010

De heer Nijhuis, voorzitter van het bestuur van de NRK geeft een toelichting op het rapport,.

Samengevatte reacties van de fracties:

De fracties van GL, CDA, PVV en SP stellen toelichtende vragen aan de NRK.

De fracties kunnen zich vinden in het rapport. De conclusie van de gezamenlijke fracties is dat GS de conclusies en aanbevelingen uit het onderzoek dienen over te nemen. Discussie richt zich verder op het wel of niet transparant kunnen zijn bij de aankoop van grond.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Munniksma: Bij natuurontwikkelingen spelen rijkspartijen een belangrijke rol bij de ontwikkeling van grondaankopen. Bij het nieuwe "natuurakkoord" krijgt de provincie een rol bij natuuraankopen die veel explicieter is. Compenseren van gemeenten in het noorden van Drenthe (Noordenveld en Leek) is een uitzondering omdat daar grote risico's zijn genomen. Normaal gesproken blijft het de verantwoordelijkheid van de gemeenten.

Het college neemt de aanbevelingen over van de NRK. T.a.v. de aankoopstrategie geeft de gedeputeerde aan dat voor een deel vooraf openheid betracht kan worden, maar dat het pas gedetailleerder kan nadat het proces is afgerond. Soms lopen er meerdere strategieën naast elkaar.

Gedeputeerde Staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Brink: zegt toe op de vraag van SP wat de herijking in relatie tot het rapport precies inhoud dat hij dit uitzoekt en toe gaat zenden of de commissie anderszins op de hoogte brengt.

De voorzitter concludeert:

Dat het rapport afdoende is besproken,

8. Statenstuk 2012-545, Nota Verbonden Partijen

Samengevatte reacties van de fracties:

In het algemeen delen de fracties de uitgangspunten van de nota. Er is nu duidelijkheid over wat verbonden partijen zijn en de kaders die zijn aangegeven.

PVV; geeft aan de conclusies op pagina 18 in strijd te vinden met het betoog van het stuk.

CU: heeft moeite met een extern persoon als commissaris. Hoe blijft dan de mogelijkheid tot sturing overeind.

VVD: helder stuk, inzicht en wat verbonden partijen zijn per beleidsperiode worden partijen tegen het licht gehouden. Prima dat er een externe deskundige wordt gekozen. Dit zou ook een mooi voorbeeld voor aantal gemeenten kunnen zijn.

CDA: Aansprakelijkheid van de externe persoon moet juridisch nog uitgezocht worden. Punt aansturing, onafhankelijk en zonder last of ruggespraak hoe kan dan belang provincie worden gediend

D66: Hoe om te gaan met de positie van de aandeelhouder, kan dit met elkaar in conflict komen.

Wil graag helderheid hierover.

PvdA: helder stuk. Goed afwegingskader.

GL; De exclusieve rol van Gedeputeerde Staten in de gemeenschappelijke regeling (GR) is niet of matig beantwoordt, wil dit graag beter onderbouwt zien. Wil van GS betreffende dit onderdeel een quick scan. Indien democratische vertegenwoordiging niet goed geborgd, zijn hiervoor dan meer mogelijkheden? Dit kan een aanzet zijn tot een discussie (statendebat, statenontmoeting) wil graag een voorzet door GS.

SP: Kern van de nota is hoe het publiek belang zo goed mogelijk gewaarborgd kan worden.

Zwaarwegend is vooral de democratische controle, transparantie en openheid over de besluitvorming. Hoe kan de openbaarheid van de besluitvorming worden verstevigd in de statuten. Deze discussie gaat een kant op die het niet moet gaan. Publieke controle moet niet worden uitgehold door het op afstand zetten door het inzetten van een externe deskundige.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Brink geeft aan dat het gaat om hoe de publieke belangen worden gediend en hoe die worden geborgd. De WMD is gepositioneerd zoals die is en kan alleen maar ingevuld worden via een commissaris. De belangen van de provincie besproken in de Vergadering van Aandeelhouders.

GS gaan graag met de staten in discussie over de democratische controle binnen de Gemeenschappelijke Regelingen. GS nemen hier in het voortouw, er is nu ook een wetsvoorstel in de maak die dan in de discussie meegenomen kan worden.

Verder: Kijken naar belangen, naar de code en dan afwegen of het een collegelid kan zijn.

Ten aanzien van de opmerking van de PVV is het terecht als het gaat om een privaatrechterlijke organisatie dan is het nee tenzij, als er geen belangen verstrengeling is kan het wel een gedeputeerde zijn en dan komt het in PS terug. GS doen een voordracht indien het gaat om de Raad van Commissarissen (RvC) maar de benoeming vindt niet plaats door GS.

Gedeputeerde Staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Brink:

- Er vindt een quickscan plaats over de rol van GS in de Gemeenschappelijke Regelingen en die komt naar PS.
- Er wordt gekeken naar de vraag van de CDA of er nog iets toegevoegd kan worden aan de nota betreffende verantwoordelijkheden en aansprakelijkheid, dit wordt dan alsnog tussentijds aan PS toegestuurd
- GS nemen het voortouw in een discussie met PS over de democratische vertegenwoordiging in Gemeenschappelijke Regelingen

Status

Stuk behoudt de B-status.

9. Brief van het college van Gedeputeerde Staten van 19 juli 2012 over Toezegging aansluiting Europese Programma's 2014-2020 *(geagendeerd op verzoek van de fractie van de VVD)*

Samengevatte reacties van de fracties:

De brief is geagendeerd op verzoek van de VVD met de vraag waarom PS niet eerder is betrokken bij de houtskoolschets als kaderstellend document. De VVD wil ook graag met de overige fracties in discussie gaan over inhoud van de houtskoolschets.

De fracties vinden dat de betrokkenheid vooraf en informatie achteraf beter en eerder kan.

Men is positief over de houtskoolschets. Belangrijk om als het Noorden gezamenlijk op te trekken hierin ook Duitsland (Niedersachsen) betrekken. Vraag is wel wordt opnieuw begonnen of liggen de projecten in het verlengde van de huidige projecten.

Afgesproken wordt een bijeenkomst te organiseren vanuit de werkgroep DREUN waarbij gedeputeerde Brink wordt uitgenodigd. Vervolgens wordt het in de commissie gebracht zodat er een politiek oordeel over gegeven kan worden. Verder vraagt men zich af wanneer de houtskoolschets definitief wordt vastgesteld en hoe het zit met de uitvoeringsstructuur.

SP vraagt hoe het zit met asbest op de scholen in Drenthe. Wil hier graag informatie over want afhankelijk hoe de situatie op de scholen is, is ook de bijdrage via cofinanciering aan te geven. Ook zonnepanelen financieren (scholen en overheidsgebouwen).

CDA: Europese commissie wil een expert aanstellen om de Smart Specialisation Strategy (S3) aan te jagen in het noorden. Hoe gaat dit vorm krijgen?

PVV: 1/3 betreft werkgelegenheid Noorden, Wil graag breder praten over beiden. Bijvoorbeeld met deskundigen tijdens een statenontmoeting.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Brink: Het college vindt Europa erg belangrijk, het is nu een cruciaal moment in de voorbereiding om deel te nemen aan programma's die komen in de begroting 2014-2020.

Er is al lang een position paper waarin doelen en strategieën zijn vastgelegd. In mei heeft GS een signaal gekregen dat er in juli een schets moest zijn. Het zijn landsdelen programma's en niet afzonderlijk vanuit Noord Nederland, er wordt gezamenlijk opgetrokken. Het is op 16 juli naar de staten gestuurd. De houtskool schets is nog niet vastgesteld die moet samen met S3 een integrale strategie worden. S3 is nu klaar die gebruikt het college als bouwsteen voor de houtskool schets. Wat betreft

het delen van informatie: dit kan in de werkgroep van DREUN. Dit is geen politiek platform, inhoudelijk bespreking vindt dan plaats in de commissie. De bijdrage van de provincie aan het Europa Service punt houdt aan het eind van dit jaar op,

Gedeputeerde van der Tuuk: Interreg heeft een aparte positie er is nog geen duidelijkheid over de uitvoeringsstructuur, 2012 is een overgangsjaar. Vanuit Noord Nederland wordt er gezamenlijk opgetrokken en verbinden we de thema's met elkaar. Thema's komen zowel landelijk als in Europa terug. (O.a. Biobased economy, Healthy Aging etc.) Er is een RIS3, op nog hoger abstractie niveau. Met de ambitie die er is, is het goed die kans te grijpen om een expert binnen te halen via het SNN. Deze houtskoolschets is niet bedoeld voor opvang krimp etc.

De voorzitter concludeert:

Er is een afspraak tussen gedeputeerde Brink en de werkgroep Dreun onder voorzitterschap van de heer Baltus om de concretisering van de hele discussie in kaart te brengen. Vervolgens wordt het teruggebracht in de commissie om er daarna een politiek oordeel over te geven.

6. Statenstukken/brieven

6a. Statenstuk 2012-543, Financiële verordening Drenthe

Samengevatte reacties van de fracties

De fracties van CDA, PVV, PvdA, SP, GL, D66 en CU kunnen zich vinden in de verordening.

De fractie van de PVV merkt op dat begrotingswijzigingen ten laste van de post onvoorzien kunnen worden gebracht, maar met € 50.000 is deze post hiervoor veel te klein.

D66 geeft aan dat in artikel 9, onder 4 staat vermeld dat de afschrijving voor automatisering op 4 jaar is gezet, terwijl de Belastingdienst hiervoor een andere termijn hanteert. D66 stelt voor om de passage over afschrijving aan te passen door aan te geven, "tenzij anders voorgeschreven door de Belastingdiens".

De fractie van de VVD kan zich ook in tweede termijn niet vinden in het verwijderen van het automatisisme om de Voorjaarsnota (VJN) af te schaffen. Voor de VVD is het 'er komt een VJN, tenzij...'

De CU onderschrijft de opmerkingen van D66 en de VVD. De heer van Heusden zal GS voor 14 november informeren over de afschrijvingstermijn van de vaste activa automatisering voor overheden.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde van der Tuuk geeft aan dat het wijzigen van de begroting formeel ten laste van de post onvoorzien komt, maar materieel stelt het niet veel meer voor, in het verleden was dit anders.

Wanneer een belastingexpert aangeeft (dhr. Van Heusden, CU) dat de afschrijvingstermijn van bepaalde activa anders moet zijn, zal dit worden vermeld.

Voor GS staat buiten kijf dat PS de kaders stellen. GS heeft niet het voornemen om géén VJN op te stellen, maar wil de ruimte – in de verordening – om, als dit zoals in het voorjaar van 2012 het geval was, hiervan te kunnen afwijken. De verordening die nu voorligt, geeft die ruimte, na instemming van PS.

Gedeputeerde Staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde van de Tuuk zegt toe zich te zullen laten informeren over de afschrijvingstermijn van de vaste activa automatisering (ICT) en indien noodzakelijk deze aanpassing te zullen vermelden in de verordening.

Status

Het stuk behoudt de B-status

6b. Statenstuk 2012-542, Vaststelling Fractievergoeding 2011

Samenvatting reacties van de fracties

Zonder beraadslaging stemmen de fracties in met het voorstel.

Status

De B-status wordt gewijzigd in de A-status.

6c. Brief van het college van Gedeputeerde Staten van 26 september 2012 over Auditonderzoek Staat van ICT

Samengevatte reacties van de fracties

De fracties geven in meerderheid aan dat het goed is dat de operationele knelpunten in kaart worden gebracht. D66 vraagt daarbij in hoeverre de genoemde informatiemanager die wordt genoemd hier bij hoort. GL geeft aan het rapport erg technisch te vinden, maar is blij dat de hoeveelheid papier terug wordt gebracht en dat de aanbevelingen uit het rapport worden overgenomen. Wat gaat GS doen aan DocBase? De PVV onderschrijft het rapport op hoofdlijnen, maar is van mening dat betrouwbaarheid en gebruiksvriendelijkheid van het systeem prioriteit moet krijgen, daar schort het nu nog aan.

Voor de VVD roept niet de brief maar wel het bijbehorende rapport diverse vragen op. Deze fractie is geschrokken van de uitkomst van het rapport. Brief en rapport zijn niet congruent. In de vorige bestuursperiode is flink geïnvesteerd in de ICT. De VVD is verbaasd dat 2-3 jaar na dato er een nieuwe ICT infrastructuur moet komen. Waar is het misgegaan? En hoe kan de nieuwe structuur binnen de begroting passen als nog niet helder is waar het (nieuwe/aangepaste) ICT infrastructuurplan toe leidt? De PvdA sluit aan bij de VVD, ook deze fractie leefde in de veronderstelling dat met de renovatie van het provinciehuis de ICT was meegenomen. De staten hebben aangegeven het risico mbt ICT hoger in te schatten dan GS, wat is de reactie hierop? Positief is de digitalisering op zich zelf. Wel is de vraag of er destijds de goede keuzes gemaakt mbt de ICT. En welke waarborgen zij er om in de toekomst wel juiste beslissingen te nemen? Hoe kijkt GS tegen de beschikbare kennis en de aansturing die nodig is? En in hoeverre wordt dit door het personeel gedragen?

De SP vraagt wanneer naar de kosten en baten worden gekeken. In de vorige bestuursperiode is dit ook aan de orde geweest. De SP neemt aan dat wanneer er een nieuw ICT concept komt dit in de staten aan de orde komt

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde van der Tuuk geeft samengevat de volgende reactie. Het betreft hier een zogenoemd art. 217a onderzoek naar doeltreffendheid en doelmatigheid op dit dossier. Belangrijk is te zien waar komen we vandaan (van heel ver, ook van een papieren situatie), waar staan we en waar willen we naar toe. GS nemen alle aanbevelingen uit het rapport over m.u.v. het digitale systeem voor vergunningverlening en handhaving. Dit heeft te maken met de RUD. Uit het rapport blijkt dat de provinciale ICT strategisch sterk is, maar operationeel aandacht verdient. De communicatie kan beter. Bij de nieuwe structuur is een informatiemanager nodig. Het actieprogramma wordt met kracht opgepakt. DocBase krijgt prioriteit. De gedeputeerde gaat de staten in dit dossier niet geruststellen. Daarvoor is het onderwerp te ingewikkeld. Of het systeem werkt en betrouwbaar is, heeft de constante aandacht. Er is aandacht voor de problemen, maar ook voor het totaal.

PNS (provincie nieuwe stijl) was nog niet gereed vwb de ICT. Het rapport geeft niet aan dat er aanvullende financiën nodig zijn, wel zullen deze transparanter moeten worden vermeld. De beschikbare kennis is voldoende, maar kan wel breder verankerd worden in de organisatie. Zodra er keuzes zijn te maken, waar extra budget voor nodig is, zullen die aan de staten worden voorgelegd. Het is nog niet bekend wat de verschillende pakketten zullen gaan kosten.

Hij stelt voor om in de commissie vaker te spreken over de ICT ook over de financiën

Gedeputeerde Staten zeggen het volgende toe

Gedeputeerde van der Tuuk: zegt toe met de staten een traject op te starten om vaker van gedachten te wisselen – gekoppeld aan te maken keuzes door GS - over wat er speelt en gaande is m.b.t. de ICT binnen de provincie.

De voorzitter concludeert met de commissie dat de bespreking in de commissie afdoende is en dat de brief niet meer terug zal komen in de vergadering van PS van 14 november a.s.

6d. Statenstuk 2012-547, Begroting 2013, Nota van Aanbieding Statenstuk 2012-546, Nota Reserves en Voorzieningen 2012

Van het recht van inspraak wordt gebruik gemaakt door:

1. Mevrouw L.v.d. Werf, voorzitter Raad van Bestuur Biblionet Drenthe en
2. De heer A. Meijer, voorzitter Stichting tot behoud van de Drentse Schaapskuddes

De inspraaknotities van de sprekers is aan deze samenvatting gehecht.

Aan *mevrouw vd Werf* worden vragen gesteld over het al dan niet verhuizen van Biblionet naar de Nieuwe kolk in Assen en over de samenwerking met Biblionet Groningen.

Aan de *heer Meijer* worden vragen gesteld over de hoogte van de gevraagde subsidie, of het Rijk subsidie (heeft)verstrekkt en over het aantal schapen en kuddes in Drenthe.

Samenvatting reacties van de fracties

Algemeen:

De fracties van PvdA, VVD, CU, PVV staan positief tegenover de begroting. VVD en PvdA spreken van een evenwichtige begroting en een solide bouwwerk voor 2013. CU spreekt van een helder en duidelijk stuk. De PVV is verheugd dat sprake is van een sluitende begroting.

Alle fracties stellen vragen bij het besluit om *in te stemmen* met de visie “Koers in onzekere tijden” met de bijbehorende financiële scenario’s. Dit wordt als te rigide beschouwd. Waarom kan niet tussen de scenario’s worden geschoven? Het stellen van kaders is aan PS en niet aan GS.

De fracties kunnen zich vinden in het stopzetten van de Vuelta. Ook de vervroegde uitbetaling aan de Drentse Energie Organisatie (DEO) kan op een staten brede steun rekenen. Vragen zijn er wel van meerdere fracties over de democratische controle bij deze op afstand gezette organisaties, dit geldt ook voor de RUD. Met uitzondering van het CDA zijn de fracties positief over de bijdrage aan de NOM. Het CDA vraagt zich af of de NOM wel de geëigende instantie is om te komen met een stimuleringsplan voor MKB.

Over het weerstandsvermogen van de provincie wordt door de meerderheid van de fracties opgemerkt dat dit, te gering is. Dit onderwerp verdient de nodige aandacht en mag zeker niet worden verlaagd. GroenLinks en D66 vragen zich af of het niet bestede bedrag voor de Vuelta voor Biblionet bestemd kan worden.

Overige reacties en vragen:

De SP wil op de hoogte worden gesteld van de nieuwste cijfers van het CPB zodra deze binnen zijn. Ook vindt de fractie het opvallend dat geen versobering van de RSP projecten wordt voorgesteld in tijden van bezuiniging.

De SP is van mening dat, nu de duur van de WW voor werknemers sterk wordt gereduceerd dit ook moet gelden voor het wachtgeld van de leden van GS en PS en kondigt hiervoor een *motie* aan. Wat is de reden voor een nieuwe nota over de ondergrond? Is het juist dat de subsidie aan Marketing Drenthe (1 miljoen) ook ná 2014 doorloopt? Is de rente van de RSP middelen aan reserve toegevoegd? Zijn de schaapskuddes voor de komende jaren gegarandeerd?

De PvdA zet vraagtekens bij de ontwikkeling van de loonkosten van de organisatie. Een flexibele schil betekent ook een flexibele begroting op dit punt. In dit kader is ook de omvang van de statengriffie bespreekbaar, ook als dit betekent dat afgeweken wordt van een recent ingenomen standpunt in dezen. Arbeidsmarkt en onderwijs projecten vragen om tempo. Programma 4 is moeilijk te begrijpen zowel bij het sociale domein als bij het onderdeel cultuur. Een overzicht hierbij zou goed zijn. Wat betekent de beëindiging van de ISV in programma 4? Is de grond voor grond regeling opgenomen in de risicoreserve? Het onderwerp demografische ontwikkeling zou meer aandacht mogen krijgen. Het CDA ziet weinig terug van de door PS op 11 juli gegeven suggesties voor de begroting. Een hoger aggregatie niveau van de rapportage in de begroting wordt op prijs gesteld. Hoe verhoudt zich de genoemde kwaliteitsimpuls tot het opleidingsbudget van het personeel? Het CDA vindt niet dat de aanleg van wifi/glasvezel geheel aan het bedrijfsleven moet worden overgelaten. Dit is in het nadeel van de minder bevolkte gebieden. Is het verstandig om de subsidie aan Marketing Drenthe te vermindere-

ren? De VVD stelt vragen over de hoogte van de RSP reserves. Hoe zit dit nu precies? De VVD is van mening dat bespaard geld bij voorzieningen naar de algemene reserve moet gaan en niet naar de exploitatie van de betreffende voorziening. Nu het kader voor het Drents Olympisch Plan (DOP) niet meer van toepassing is, gelet op het regeerakkoord, moet er een nieuwe duiding komen van de (sport)beleidsdoelstellingen. Zonder plan geen geld aldus de VVD, dit geldt ook voor de kwaliteitsimpuls voor het personeel. Het in scenario 3 genoemde taakstelling op personeel zou al in het eerste scenario aan de orde moeten komen.

Over de problematiek rondom het EMU saldo zou de VVD een staten brede discussie willen organiseren, het liefst aan de hand van een notitie van GS.

De CU mist de door de staten genoemde vermindering op onderhoud van wegen. Voor de CU is de stimulering van de regionale economie belangrijk, mits het uitgegeven wordt aan de goede dingen. Er moet geen versnippering komen van de 'pot platteland'. Bij innovatief Drenthe worden concrete doelen gemist. Het lidmaatschap van de EDR voor de provincie zou door het college overwogen kunnen worden.

De PVV merkt op de vermindering van het aantal personeelsleden eerder te hebben gelezen. Een aanpassing hierop lijkt te ontbreken. Wanneer bepaalde taken niet worden uitgevoerd moeten de hierbij behorende middelen terug naar de algemene middelen. Wanneer stelposten duidelijk zijn kunnen ze toch ook als zodanig worden benoemd, zoals bijvoorbeeld Natuur. Verder vindt de PVV het verstandig om op Marketing Drenthe te bezuinigen.

D66 mist de motie (2011-26) Jonge innovatiekracht deze komt in de stukken niet terug, dit was wel de verwachting. Wat zijn de gevolgen van de Wet Hof voor Drenthe? Zijn alle risico's wel benoemd? Zijn de beheersmaatregelen wel afdoende? D66 vraagt zich af of Drenthe een onafhankelijke risicomanager heeft. Waarom wordt er niets vermeld over de CO2 opslag bij de bodemontwikkeling. Is de opbrengt voor grond wel haalbaar en in hoeverre wordt het beleid over de grond al in 2013 geëffectueerd?

De fractie van GL stelt vragen over het stimuleringsfonds Drentse projecten, o.a. welke projecten worden hieruit gefinancierd en kan dit fonds niet worden samengevoegd?

Een visie hoe in de toekomst, ook met de Wet Hof die aanstaande is, toch geïnvesteerd kan worden ontbreekt. Initiatieven door burgers op het gebied van Openbaar Vervoer (OV) is prima maar zowel plannen als budget ontbreken hierbij. Is gedacht aan de motie van GL van september hierover? GL is blij dat GAE (Groningen Airport Eelde) niet meer in de boeken staat. Met het CDA informeert GL wat de personele gevolgen met de aangekondigde bezuinigen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde vdTuuk geeft de volgende reactie. Er is geen Voorjaarsnota (VJN) verschenen, maar het traject is wel doorlopen. De begroting voor 2013 heeft een beperkt aantal financiële maatregelen. Er wordt rekening gehouden met 5 miljoen aan extra bezuinigingen. Er is uitgegaan van verschillende scenario's, dit zijn richtingen, kaders zoals ook in een VJN zouden zijn geschetst. Het pakket gaat van open naar een gesloten huishouding. Het ligt niet zodanig vast dat PS er niets aan kunnen wijzigen. Het laatste woord is aan PS. De eerdere besprekingen met PS zijn meegenomen in de afzonderlijke pakketten.

De opmerkingen van de verschillende fracties over de scenario's zullen door het college worden meegenomen. Nu de fracties aangeven zich niet te kunnen vinden in het besluit genoemd in de nota van aanbieding/beleidsbrief zal naar het dictum van het besluit worden gekeken.

Het fonds maatschappelijke vraagstukken is een voorstel, dit bestaat nog niet. Het plan van de NOM, m.b.t. een stimuleringsplan voor de MKB komt terug in de staten.

GAE is niet opgenomen omdat er geen bijdrage in de exploitatie is gevraagd door GAE. Vanaf 2014 zullen de staten hierover een nieuw besluit moeten nemen. GAE zal wel met een businessplan komen. Het college komt in januari 2013 met een plan voor onderwijs en arbeidsmarkt. Ook zal er een notitie naar de staten komen – op niet al te lange termijn – over de Wet Hof.

Diverse vragen, o.a. over weerstandsvermogen, overhead, programma 4, wet Hof, rentepercentage, algemene reserves en motie Jonge innovatiekracht zullen schriftelijk worden afgehandeld.

Gedeputeerde Klip geeft aan dat bij de verstrekking van middelen voor DEO ook een jaarrapportage hoort evenals een activiteitenoverzicht. Over het project zonnepanelen voor asbestdaken is DEO in gesprek, dit gaat uitgewerkt worden in januari 2013. Een update van de nieuwe structuurvisie ondergrond heeft te maken met nieuwe informatie van het Rijk. De mening over kernafval is nog steeds hetzelfde. Het Rijk is nog bezig met onderzoeken over zoutopslag, zodra deze definitief zijn ontvangen de staten deze ook.

De discussie over bezuinigingen op Biblionet lopen al geruime tijd. Daarnaast is er een heroriëntatie op de taken gestart, deze processen grijpen wel op elkaar in. In haar ogen in 2013 hierbij als overgangsjaar genoemd. Een visie op het takenpakket van Biblionet is in aantocht. De door de inspreker genoemde Bibliotheek charter is inmiddels achterhaald en wordt ná 2012 vervangen door nieuwe Bibliotheek wetgeving.

RUD is een zwaar traject; opschorting van dit traject in afwachting van de opschaling van gemeenten zoals voorgesteld is niet haalbaar.

Gedeputeerde Munniksma verwacht dat binnen de verschillende wetsonderdelen van de nieuwe Omgevingswet ruimte ontstaat voor meer flexibiliteit. Dit onderdeel komt later terug naar de staten.

Demografie is niet meer apart benoemd in de stukken, maar maakt onderdeel uit van veel beleidssectoren. Voor de schaauskuddes wordt de komende jaren € 240.000 uitgetrokken.

Over Natuurprojecten merkt de gedeputeerde op dat veel projecten jarenlang lopen. Hiervoor kwamen ook gelden van het Rijk die de provincie op enig moment gaat inzetten. Mogelijkheden om revolverende fondsen in te zetten voor Vitaal platteland zijn gering in tijden van economische schaarste.

In een kaderstellende notitie over het platteland zal ook worden ingegaan om Europese aspecten zoals waar met Europese cofinanciering mogelijkheden zijn te vinden.

Gedeputeerde Brink geeft aan dat wanneer de bezuiniging op personeel wordt aangescherpt dit betekent dat er ook keuzes moeten worden gemaakt welke taken niet meer uitgevoerd kunnen worden.

Omdat ingrijpen in personeel zware keuzes zijn is dit onderdeel opgenomen in scenario 3.

De kwaliteitsimpuls voor het personeel is noodzakelijk om de goede dingen te doen zoals begeleiding geven, talentenprogramma's opstarten, het helpen van werk naar werk etc. Hierbij is de provincie ook

gehouden aan wet- en regelgeving. Aan PS wordt gevraagd om de invulling van de kwaliteitsimpuls aan GS over te laten. Voorkomen moet worden dat in de toekomst er een gebrek komt aan goede kwalitatieve medewerkers.

Naar het terugdringen van het onderhoud van wegen en waterwegen is extern onderzoek gedaan. Hieruit blijkt dat de provincie op termijn onder het cijfer 6 uitkomt. PS heeft (in juni)aangegeven voor minimaal de 6 te kiezen. Over het OV beleid merkt gedeputeerde Brink op dat het college op deze post niet (verder) wil bezuinigen.

In reactie op de aangekondigde motie om wachtgeld voor gedeputeerden te korten merkt hij op hieraan niet te willen en kunnen tornen. Het gaat daarbij om wettelijke regelingen.

Gedeputeerde Staten zeggen het volgende toe

Gedeputeerde van der Tuuk zegt toe om gehoord de commissie B&F van 7 november te zullen nagaan of het dictum in het besluit onder 2 gewijzigd kan worden in 'kennis nemen van' (de verschillende scenario's)

Gedeputeerde van der Tuuk zegt toe om de openstaande (financiële)vragen schriftelijk te zullen beantwoorden vóór de PS vergadering van 14 november a.s.

Gedeputeerde Munniksma zegt toe om openstaande vragen over het grondbeleid schriftelijk te zullen beantwoorden.

Gedeputeerde Brink zegt toe om de gehanteerde definitie van 'overhead' toe te sturen aan de staten.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de mededeling dat voor de vergadering van PS van 14 november een aantal vragen schriftelijk zullen worden beantwoord door het college van GS.

De discussie over de begroting zal op 14 november a.s. worden voortgezet.

Status

De B-Status van het besluit blijft gehandhaafd.

7. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 19:20 uur

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 12 december 2012

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Bestuur en Financiën van 12 december 2012,

,voorzitter

,statenadviseur

Inspreektekst Provinciale Staten 7 november 2012

van Biblionet Drenthe

Geachte leden van GS en PS,

Op 11 juli werd in deze statenzaal een motie aangenomen waarin u als Provinciale Staten aan GS op een aantal punten meer duidelijkheid vraagt alvorens u een besluit kunt nemen over de voorgenomen bezuinigingen op Biblionet Drenthe voor de nieuwe cultuurperiode.

Ik spreek hier mijn waardering uit voor uw afwegingen om tot zorgvuldige besluitvorming te komen.

Ik wil graag twee punten die in juli in de motie werden benoemd toelichten:

1. Financiën

U vroeg aan GS meer duidelijkheid over de juistheid van de bezuinigingsbedragen. Na onze toelichting op 19 september j.l. blijkt dat de cijfers die wij aan u presenteerde inderdaad juist zijn.

De omvang van de voorgenomen kortingen zijn voor ons zeer aanzienlijk: 26 % in 5 jaar, terwijl de gemeenten voor de komende jaren 5 tot 10 % gaan bezuinigen op bibliotheekwerk. Ook in vergelijking met andere provinciale instellingen wordt Biblionet met een extreem hoge korting geconfronteerd. Toch gaan we als professionele en krachtige organisatie deze uitdaging aan. Wij hebben intussen een grote reorganisatie doorgevoerd, waarbij we taken hebben afgestoten en van medewerkers afscheid hebben genomen.

Met het oog op de verdere aangekondigde bezuinigingen, zien wij een paar grote zorgpunten.

Enerzijds vraagt u aan ons de holding met Biblionet Groningen vorm te geven zodat wij efficiency kunnen bereiken en bezuinigingen kunnen inboeken. Dames en heren statenleden: voor een huwelijk heb je twee partijen nodig. Wij willen graag de holding starten. Wij zijn daar klaar voor. Maar helaas gaat Biblionet Groningen vanwege de haar opgelegde bezuinigingen eerst een grote reorganisatie afronden.

Ze hebben ons laten weten in de holdingvorming even een pas op de plaats te willen maken. Wij kunnen niet anders dan dit respecteren, maar dit betekent wel dat beoogde efficiencywinst niet in 2013 en wellicht zelfs niet 2014 te realiseren is. Ondanks dát gegeven een bezuiniging doorvoeren betekent een nieuwe inkomstendaling, die wij niet kunnen terugverdienen.

Een ander zorgpunt betreft de, in de cultuurnota voorgenomen maatregel, om met een financiële korting taken en subsidie te verleggen naar gemeenten. Dit bevordert niet een grotere synergie zoals wij die gezamenlijk met Groningen willen bereiken, integendeel wij verwachten daardoor juist weer versnippering en efficiencyverlies binnen Drenthe. Kortom: wij doen ons uiterste best, constructief en flexibel, om op de gestelde eisen in te spelen, maar we vragen wel om deze eisen realistisch, eenduidig en toekomstgericht te laten zijn.

2. Digitale bibliotheek

Het 2^e punt dat in de motie naar voren werd gebracht is de rol van de digitale bibliotheek. Als dat alles landelijk gaat kan Biblionet daar alvast op bezuinigen was de veronderstelling.

Tijdens een gesprek met de beleidsmedewerkers van de provincies Groningen en Drenthe is door de directeur van Bibliotheek.nl, de landelijke organisatie voor digitalisering, nogmaals uitgelegd, dat deze veronderstelling op een misverstand berust.

Provinciaal en landelijk bibliotheekwerk hebben elkaar juist nodig. Landelijk is een extra laag ingesteld om de regie te voeren op de ontwikkeling van de digitale bibliotheek. Er wordt bv gewerkt aan een gezamenlijke website en de basis gelegd voor de nationale catalogus. Wij moeten wel in Drenthe zelf die website en catalogus vullen met onze regionale en lokale informatie. Dat kost mensen.

Bibliotheek.nl heeft ook geen opdracht om 1 landelijk bibliotheekstelsel te bouwen.

Daarnaast heel concreet en praktisch: Vanuit Den Haag gaan geen auto's rijden om de hardware en software in onze bibliotheken te vervangen, om storingsproblemen te verhelpen, om nieuwe versies te installeren, om selfserviceapparatuur te installeren, om cursussen te geven aan onze medewerkers, etc. Dit moeten wij allemaal zélf blijven doen.

Daarvoor zullen wij 95 % van onze ICT-personeelscapaciteit de komende tijd nodig blijven hebben. Bovendien hebben we kwaliteit en capaciteit nodig om eventueel onze ICT-dienstverlening uit te breiden naar derden.

Als we de zorgvuldig opgebouwde infrastructuur voor de inwoners van Drenthe in stand willen houden moeten we de digitale inspanning die vanuit Biblionet Drenthe gedaan wordt nu niet loslaten. De in opbouw zijnde landelijke digitale infrastructuur van Bibliotheek.nl zal onze provinciale structuur niet vervangen, maar er slechts een landelijk fundament onder leggen en aanvullen.

Bezuinigen op onze rol van de digitale bibliotheek zou ons inziens op dit moment onverantwoord zijn.

Tot slot:

We begrijpen de noodzaak voor u om te bezuinigen. Maar wij willen op basis van bovenstaande u het volgende voor de komende cultuurperiode voorstellen:

- Wij zijn blij met het voorstel van de gedeputeerde om voor 2013 de 100.000,- euro, bestemd voor het verleggen van subsidie nog naar Biblionet over te maken omdat de gemeenten nog niet zover zijn. Wij verzoeken u om daar mee in te stemmen.
- Voor 2014 en 2015 is als extra bezuiniging en opschalingskorting een bedrag van in totaal 200.000,- opgenomen. Wij stellen voor om het extra bezuinigingsbedrag van 87.500,- voor 2014 te laten vervallen en daarmee de reorganisatie te beperken. (begroting met 70 % uit personeelskosten)

Samenvattend heb ik hiervoor de volgende argumenten aangevoerd: De holding met Groningen, het voorkomen van versnippering van taken en het belang van de digitale infrastructuur. Wetgeving met daarin de rol van de PSO 's wordt in 2015 verwacht. We kunnen rust creëren door 2014 als overgangsjaar te beschouwen waarin wij kunnen doen wat van belang is voor de inwoners van Drenthe!

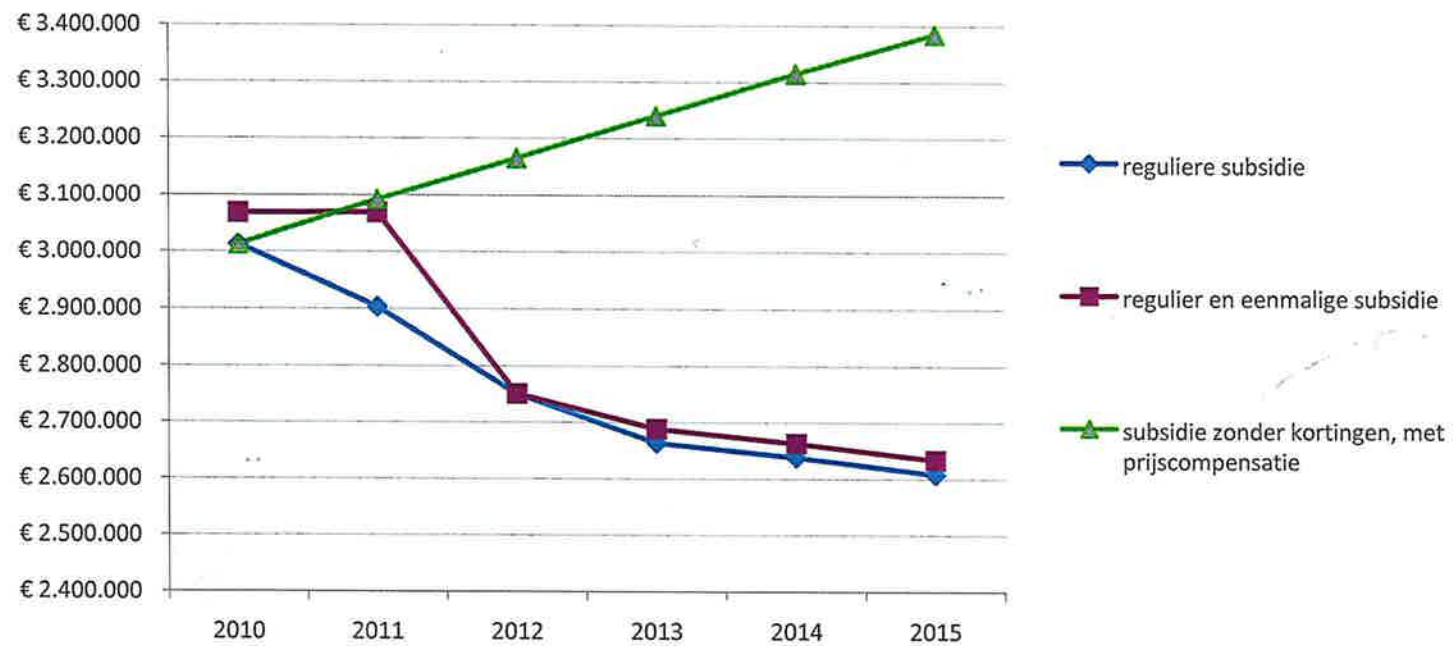
Ik hoop dat ik hiermee een constructief voorstel doe en dank u voor uw aandacht.

Lenie van der Werf

7 november 2012

Subsidietoekenning provincie Drenthe inzake Biblionet Drenthe					7-nov-12		
jaar		structurele subsidies	eenmalige subsidies	TOTAAL subsidie	aanwending provincie van de bezuinigingen		
					reële besparing provincie	subsidie verleggen naar gemeenten	creatie budget nieuw beleid
2010	regulier 2010	€ 3.013.134					
	WSF subsidie	€ 25.000					
	literair festival "Zomerzinnen"		€ 30.000				
				€ 3.068.134			
2011	regulier 2010	€ 3.013.134			€ 188.500		
	compensatie prijs/loon index	€ 78.944					
	bezuiniging	-€ 188.500					
	regulier 2011	€ 2.903.578					
	WSF subsidie	€ 25.000					
	literair festival "Zomerzinnen"		€ 30.000				
	project "Dienstverlening aan derden"		€ 80.000				
	project RFID selfservice in Bibliotheken		€ 30.000				
			€ 140.000				
				€ 3.068.578			
2012	regulier 2011	€ 2.903.578			€ 414.500		
	compensatie prijs / loon index	€ 72.764					
	bezuiniging	-€ 188.500					
	opschalingskorting per 1 juli 2012	-€ 37.500					
	regulier 2012	€ 2.750.342					
	WSF -niet toegekend-	€ 0					
	eenmalige subsidies		€ 0				
				€ 2.750.342			
Zichtjaren vanaf 2013 volgens "Uitgangspunten cultuurbeleid 2013 - 2016"							
2013	regulier 2012	€ 2.750.342			€ 477.000	€ 100.000	
	compensatie prijs / loon index	€ 75.272					
	opschalingskorting (geheel jaar)	-€ 37.500					
	extra opschalingskorting	-€ 12.500	loopt bezwaarschrift				
	subsidie verleggen naar gemeenten	-€ 100.000	loopt bezwaarschrift				
	extra bezuiniging	-€ 12.500	loopt bezwaarschrift				
	regulier 2013	€ 2.663.114					
	WSF subsidie	€ 25.000					
	eenmalige subsidies		€ 0				
				€ 2.688.114			
2014	regulier 2013	€ 2.663.114			€ 527.000	€ 100.000	€ 50.000
	compensatie prijs / loon index (2,6 % schatting)	€ 74.441					
	opschalingskorting	-€ 12.500					
	extra bezuiniging	-€ 87.500					
		€ 2.637.555					
	WSF subsidie	€ 25.000					
	eenmalige subsidies		€ 0				
				€ 2.662.555			
2015	regulier 2014	€ 2.637.555			€ 527.000	€ 100.000	€ 150.000
	compensatie prijs / loon index (2,4 % schatting)	€ 70.501					
	opschalingskorting	-€ 25.000					
	extra bezuiniging	-€ 75.000					
		€ 2.608.056					
	WSF subsidie	€ 25.000					
	eenmalige subsidies		€ 0				
				€ 2.633.056			
					TOTAAL		€ 777.000
Deze cumulatieve bezuiniging is 26 % van de oorspronkelijk reguliere subsidie van 2010							

subsidieverloop Biblionet Drenthe



Voorzitter, leden Statencommissie.

Mijn naam is Anne Meijer en ik richt het woord tot u als voorzitter van de Stichting tot Behoud van de Drentse Schaapskuddes, tevens voer ik het woord namens Natuurmonumenten, SBB en het Drents Landschap, voor zover het hun schaapskuddes betreft.

Op 14 dec 2011 heb ik ingesproken bij de commissie Omgevingsbeleid en aandacht gevraagd voor de instandhouding van de Drentse schaapskuddes.

U vindt de informatie van dec 2011 ook terug in de brief, welke op de lijst ingekomen stukken staat.

Na dec 2011 heeft de Tweede Kamer bij monde van de leden Jacobi en Koopmans d.m.v. een amendement de begroting 2012 gewijzigd om daarmee de weg vrij te maken voor rijkssubsidie voor de schaapskuddes.

Dit n.a.v. acties vanuit Drenthe.

Door het ministerie van EL&I is een regeling ontworpen, voor alleen 2012, om schaapskuddes, welke voldoen aan de criteria, zoals gescheperd zijn, zeldzame huisdier rassen, cultuurhistorie, etc. een financiële bijdrage te verlenen, overigens alleen voor het jaar 2012.

De regeling is in september 2012 opengesteld.

In de regeling is een bepaling opgenomen, dat uit andere hoofde verleende subsidies voor de instandhouding van de kudde in mindering gebracht wordt op het subsidiebedrag.

Omdat alle kuddes uit Drenthe subsidie ontvangen van de Provincie en/of Gemeenten komen deze kuddes maar voor marginale bedragen in aanmerking.

We zijn daarom de Provincie zeer erkentelijk voor het feit, dat zij de financiering voor 2012 gecontinueerd hebben.

De reden van onze brief en mijn toelichting is dan ook u te vragen ook voor 2013 en volgende jaren deze bijdrage aan de schaapskuddes te begroten, zodat de kuddes in Drenthe ook een toekomst hebben.

Anne Meijer,

Voorzitter Stichting tot Behoud van de Drentse Schaapskuddes.

7 november 2012.

Toezeggingenlijst Statencommissie Bestuur en Financiën, 7 november 2012

Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van zaken
Statencommissie korte termijn				
1. Samenstelling Treasurycommissie	<i>De gedeputeerde Van der Tuuk</i> zal bij de accountant advies inwinnen over de samenstelling van de onafhankelijke Treasurycommissie op grond van de vraag of de commissie in de eerste plaats een controlerende, dan wel een adviserende taak heeft.	26.09.2012	07.11.2012	√ B&F 7/11: Uit navraag bij accountant blijkt dat de onafhankelijkheid van de commissie evenals de controlerende taak voldoende is geborgd. In het treasury statuut zal worden opgenomen dat de in de vergadering aanwezige (onafhankelijke) personen altijd aanwezig dienen te zijn.
2. Quickscan Gemeenschappelijke Regelingen	<i>De gedeputeerde Brink</i> zegt toe de quickscan over de rol van Gedeputeerde Staten naar Provinciale Staten sturen.	07.11.2012		
3. Nota Verbonden partijen	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt na te gaan toe of er iets toegevoegd kan worden aan de nota betreffende verantwoordelijkheden en aansprakelijkheid. Dit zal dan alsnog tussentijds aan Provinciale Staten worden toegestuurd.	07.11.2012		
4. Democratische vertegenwoordiging in Gemeenschappelijke Regelingen	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt toe het initiatief in een discussie met Provinciale Staten te nemen over de democratische vertegenwoordiging	07.11.2012		
5. Afschrijvingstermijn ICT	<i>Gedeputeerde Van der Tuuk</i> zegt toe zich te zullen laten informeren over de afschrijvingstermijn van de vaste activa automatisering (ICT) en indien noodzakelijk deze aanpassing te zullen vermelden in de verordening	07.11.2012		√ Uit navraag via dhr. Van Heusden is gebleken dat de door GS gehanteerde afschrijvingstermijn juist is.
6. Traject ICT	<i>Gedeputeerde van der Tuuk</i> zegt toe met de staten een traject op te starten om vaker van gedachten te wisselen – gekoppeld aan te maken keuzes door GS - over wat er speelt en gaande is m.b.t. de ICT binnen de provincie.	07.11.2012		
7. Aanpassen Diverse scenario's	<i>Gedeputeerde van der Tuuk</i> zegt toe om gehoord de commissie B&F van 7 november te zullen nagaan of het dictum in het besluit onder 2 gewijzigd kan worden in 'kennis nemen van' (de verschillende scenario's)	07.11.2012		√ Beantwoord tijdens PS vergadering van 14 november 2012 (begrotingsbehandeling)

8. Beantwoording (financiële) vragen	<i>Gedeputeerde van der Tuuk</i> zegt toe om de openstaande (financiële)vragen schriftelijk te zullen beantwoorden vóór de PS vergadering van 14 november a.s.	07.11.2012		√ Beantwoord met brief van 13 november 2012
9. Beantwoording vragen grondbeleid	<i>Gedeputeerde Munnikma</i> zegt toe om openstaande vragen over het grondbeleid schriftelijk te zullen beantwoorden.	07.11.2012		√ Beantwoord met brief van 13 november 2012
10. Definitie overhead	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt toe om de gehanteerde definitie van 'overhead' toe te sturen aan de staten.	07.11.2012		√ Beantwoord met brief van 13 november 2012

Statencommissie lange termijn				
1. Evaluatie Protocol humanitaire hulpverlening	De Commissaris van de Koningin zegt het volgende toe: Een evaluatie van het Protocol humanitaire hulpverlening na twee jaar (CDA).	08-12-2010	31-12-2012	
2. Noordelijke samenwerking in bedrijfsvoering	Gedeputeerde Brink zegt toe om de staten op de hoogte te stellen van de uitkomsten van het vervolgonderzoek naar de Noordelijke samenwerking in de bedrijfsvoering bij de drie provincies	11-04-2012	31-12-2012	√ Beantwoord met brief van 6 november 2012
3. Risicoanalyse RSP	Gedeputeerde Brink zegt toe dat de risicoanalyse in het vervolg ook zal bevatten: <ul style="list-style-type: none"> - hoe de sturing op code 'oranje' heeft plaatsgevonden - doorlooptijden worden aangegeven - de consequenties van het veranderende (economisch) klimaat worden vermeld. 	11-04-2012	31-12-2012 01.04.2013	B&F 7/11: in het eerste kwartaal 2013 zal een notitie van GS in de commissie worden behandeld over de risico analyse RSP, inclusief de inde cie. C&E (31/10) gedane toezeggingen.
4. SNN; het betrekken van PS en burger bij de samenwerking met en buiten het SNN	Gedeputeerde Brink zegt toe dat GS komen met een voorstel hoe PS en de burger betrokken kunnen worden bij de discussie over (verdere) samenwerking met en buiten het SNN.	25.01.2012	20.10.2012 01.04.2012	B&F 7/11: De leden van het ABSNN (mevr.Kaal) zullen met gedeputeerde Brink komen tot concretisering van de vraag van de staten over de (samen)werking van SNN.

Moties: