provincie Drenthe

Op te bergen
in de band van
26 juni 2013

de leden van de commissie wordt verzocht hun eventuele opmerkingen binnen acht dagen na ontvangst aan de statenadviseur mede te delen.

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

gehouden op 12 juni 2013

WOENSDAG STATENDAG

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

Woensdag 12 juni 2013

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 12 juni 2013 (*deze vergadering)* is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:
A. Huizing (voorzitter)
Mevrouw M. Bakker (PvdA)
H. Beerda (PvdA)
A.A.P.M. van Berkel (PVV)
J.A. van Berkum (CU)
J.A. van Dalen (D66, vv. mevrouw Van der Tol)
D.B. Dijkstra (CDA)
mevrouw G.M. van Dinteren (GL)
R. Fokkens (PvdA)
H.R. Hornstra (PvdA)
J.N. Kuipers (GL)
F.W. van Lookeren Campagne (D66)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
J.M.L. van Middelaar (SP)
mevrouw L.A. Smits (SP)
J.L. Stel (VVD)
mevouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
A. Timmerman (VVD)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
A. Vorenkamp (PVV)
Th.J. Wijbenga (CDA)

mevrouw R. Veenstra, statenadviseur

Voorts aanwezig de leden van GS:
H. vd Boer (VVD)
H. Brink (VVD)
R. Munniksma (PvdA)

Afwezig:
F. van Rhee (Groep van Rhee)
Mevrouw Stijkel (CU) vervangen door T. Stelpstra

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Afwezig de heer van Rhee (groep van Rhee), de heer Stelpstra vervangt mevrouw Stijkel (CU).
Welkom worden geheten de aanwezigen op de tribune en de insprekers bij agendapunt 8. EHS en de aanwezigen en insprekers bij agendapunt 9. gebiedsvisie Windenergie.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Op 11 juni is er een GS brief binnengekomen voor de commissie betreffende de windvisie agendapunt 9 deze vervangt de brief van 30 mei.

3. Samenvatting vergadering 8 mei 2013 en de lijst van toezeggingen

Samenvatting wordt conform vastgesteld.
Toezeggingen:
- Agro deal Noord-Nederland

Gedeputeerde Munniksma zegt toe: Binnenkort wordt de agenda toegezonden aan de commissie
- Motie2012-20 Aanbestedingsvoordeel N33, De voorzitter geeft aan dat met gedeputeerde Brink is afgesproken dat dit wordt meegenomen in een memo met een bredere uiteenzetting over de voortgang van de N33.
- De PvdA mist de toezegging betreffende het jaarverslag van DEO

Gedeputeerde van de Boer zegt toe: Jaarverslag wordt op 2 juli behandeld in GS en gaat vervolgens naar de commissie. De lijst van toezeggingen wordt aangepast. Een actueel overzicht hiervan is achter de samenvatting gevoegd.

4. Ingekomen stukken

GL stelt voor A.5 “invoering pluspakket bus per dienstregeling”te betrekken bij agendapunt 12. Ontwerpbegroting OV-bureau.
De VVD stelt voor brief A.1 Breedband-Next generation en brief A.7 Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) te agenderen voor de volgende commissievergadering. De commissie gaat akkoord met het aanbod van GS betreffende PAS om een informatiebijeenkomst te houden voor de commissie OGB.
De PvdA stelt voor brief B.6 “Leefomgeving en infrastructuur“ te betrekken bij agendapunt 8. EHS.

5. Rondvraag

Ingediend door de fractie van SP
Onderwerp: Luchtkwaliteit op Drentse basisscholen is slecht
- Het slechte binnenklimaat moet direct aangepakt moet worden. Het expertise centrum “gezonde en duurzame scholen”zou nog voor de zomer een verslag naar de Staten kunnen sturen met concrete knelpunten en verbetervoorstellen.
- Stel provinciale middelen dan wel aantrekkelijke leningen beschikbaar, voor concrete verbeteringen in de schoolgebouwen
- Vraag aan GS: Wat is uw reactie op het bericht in het Dagblad van het Noorden van zaterdag 8 juni jl. “Het is muf in de Drentse klas” en deelt u de mening van de SP?.

Gedeputeerde vd Boer: geeft aan dat er inderdaad inmiddels voldoende rapporten liggen en dat de vraag is wie nu tot actie moet overgaan. De gebouwenbeheerders/schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor het binnenklimaat.

De provincie heeft een aantal projecten opgezet o.a. Energy Challeng, gaat over energiebesparing en bewustwording Leefklimaat. Ook kunnen eigenaren van een gebouw een contract afsluiten voor het verduurzamen van het gebouw.

De SP geeft aan dat het blijft gaan over schuiven met geld en beraad zich op verdere acties.

6. IPO-, SNN- en EU- aangelegenheden
IPO: geen opmerkingen
SNN: geen opmerkingen
EU- aangelegenheden: geen opmerkingen

7. **RSP- Coevorden**
Mondelinge toelichting door gedeputeerde H. Brink.
Het college van Coevorden is akkoord gegaan met de financiering van de RSP projecten Coevorden en geleiden dit door naar de raad. Het is een totaal bedrag van € 36 miljoen. Hiervan wordt € 7,5 miljoen bijgedragen door de gemeente Coevorden en €7,5 miljoen door de provincie Drenthe het overige komt uit de RSP gelden. Het betreft spooraanpassingen en aanpassing van het stationsge bied. Ook de Bentheimer Eisenbahn doet nog een bijdrage van 1 miljoen.

De gedeputeerde geeft ook nog een korte toelichting betreffende de stand van zaken Herfte.
De 1e studie rondom Herfte is afgerond. Het rapport geeft aan dat het ingewikkelder en duurder is dan verwacht. Er vindt nu afstemming plaats tussen Pro-rail en de vier provincies. Grootste tegenslag is dat er versneld een rangeerterrein moeten komen. Het kan daardoor langer duren (2020) en duurder worden. De vier noordelijke provincies gaan daarom in gesprek met het ministerie.
De fractie van de PvdA vraagt of er alleen door prorail naar oplossingen wordt gekeken, of zijn er ook alternatieven? Gedeputeerde Brink geeft aan dat het tot de mogelijkheden zou kunnen behoren om een contra-expertise te houden. Nu eerst met het ministerie in gesprek want ook zij moeten hun verantwoordelijkheid nemen.

Statenstukken/brieven

8. **Statenstuk 2013-575, 9e Wijzigingstranche POV Drenthe (Herijking EHS**)
Op dit agendapunt hebben zich acht insprekers aangemeld(1.de heer Tonckens, 2.de heer Steenbergen, 3.de heer Mentink, 4.de heer Nieuwenhuis, 5.de heer Dalfzen, 6.de heer Bosman, 7.de heer Mac Gillavry en 8.mevrouw Wolthuis, de bijdragen zijn bij de samenvatting gevoegd).

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties geven aan dat er misschien nog beter gecommuniceerd had kunnen worden met de betrokkenen. Zijn het eens dat het einddoel dat er een robuuste EHS moet blijven staan. Wel moet duidelijk zijn wat de gevolgen zijn als de grond van eigenaren in de EHS komt te liggen. Wat betekent dit met betrekking tot rechtszekerheid en compensatie. Het CDA stelt voor de pijnpunten voor te leggen aan het CLG en in een volgende wijziging hierop terug te komen. Een aantal fracties steunen dit voorstel.

Verder geven de fracties aan;
PvdA: Blij met gelegenheid technische vragen te stellen helaas pas 24 uur van te voren gekregen. Stelt daarom de vraag naar de communicatie nog een keer. Welke instrumenten zijn gebruikt om een goede communicatie te realiseren met betrokkenen. Is er een wettelijke beperking dat EHS niet in de bebouwde kom kan liggen.CDA: Vertrekpunt is het Groen manifest. Stelt voor de pijnpunten voor te leggen aan het CLG en in een volgende wijziging hierop terug te komen Nu wel de gewijzigde kaart vaststellen. VVD: EHS voorstel gaat dwars in tegen alle gemaakte afspraken, zijn het hier niet mee eens. Diverse voorbeelden gehoord van de insprekers. Roept college op alsnog de eerste gemaakte afspraken te verwerken in de herijking EHS. SP: EHS geeft helderheid over groot stuk Drenthe. Toewijzing legt niet direct beperking op. Vraag t.a.v. nieuwe herijking; in hoeverre hebben de natuurgelden een rol gespeeld. D66: Wat gebeurt er als we de kaart die nu nog geldig is houden en het over een jaar opnieuw bekijken GL: Ambitie voor Drenthe 15% diversiteit is niet te hoog. Ook in groen manifest voorstel 1000 ha extra natuur toe te voegen aan de EHS. Hier houden we de gedeputeerde aan. Belangrijk ervoor te zorgen dat de Reest goed verbonden blijft. Alle natura 2000 liggen in de EHS, blij om de ammoniak belasting daar uit te weren. PVV: Constateert dat er geen gepubliceerde lijst bekend is van alle wijzigingen. Kaart die is gepubliceerd en ter goedkeuring is voorgelegd is incompleet. Vraagt wanneer de toevoegingen aangebracht zijn in het kaart materiaal en doet voorstel om met grensgevallen in de EHS rekening te houden. Wil weten in hoeverre er kosten gemoeid zijn met toevoeging EHS. CU: Indruk van een zorgvuldig proces. LTO pleit voor een aankoopplicht hoe staat GS daarin. Aanwijzing EHS leidt vaak tot stempels en daardoor mogelijke schades, kan hiervoor een planschade claim neergelegd worden.

De reactie van het college van GS wordt op hoofdlijnen als volgt verwoord:
Gedeputeerde Munniksma: *zegt toe* dat de punten die tijdens de inspraak door de insprekers en door de Statencommissie zijn gemaakt, en zoals voorgesteld door de fractie van het CDA, met instemming van een aantal andere fracties, voor te leggen aan de CLG. Via de CLG wordt met een nader advies teruggekomen bij commissie en dan kan worden besloten of het leidt tot wijzigingen of dat het administratief afgehandeld kan worden. Herijking EHS is in de afgelopen vier jaar fors gedaan. In 2010, 2500 ha van de kaart afgehaald. In 2013 nog een stap er bovenop. Dit in goed overleg met alle groenmanifest partijen. Met deze kaart nog een keer 4900 ha van de kaart afgehaald. De reuring die bij de inspraak is ontstaan heeft misschien ook te maken met andere zaken.In de afgelopen periode zijn de puntjes op de i gezet. Vastgesteld kan worden dat er een unaniem advies van alle groen manifest partijen lag die niet leidde tot een afwijkend standpunt binnen de CLG. Beeld is dan ook dat op een aantal momenten andere wetgeving dan EHS een rol speelt bij betrokkenen. Ook is naar voren gebracht dat men mogelijkerwijs misleidend bezig is geweest. In reactie hierop geeft de gedeputeerde aan dat op het moment dat ze gehouden zijn aan afspraken dat die afspraken dan ook worden nagekomen. De fractie van de VVD geeft hierop aan dat het woord misleidend een ongelukkige woordkeus is geweest en vraagt excuus hiervoor. De gedeputeerde geeft verder aan dat gekeken wordt welke vragen schriftelijk beantwoord kunnen worden voor de PS vergadering van 26 juni.

De voorzitter concludeert:
De discussie over de herijking EHS wordt hervat op 26 juni. De vragen die gesteld zijn in de 1e termijn worden voor zover mogelijk door de gedeputeerde schriftelijk beantwoord voor de vergadering van 26 juni.

9. Gebiedsvisie windenergie Drenthe

- Brief van het college van Gedeputeerde Staten van 1 juni 2013 over Gebiedsvisie windenergie Drenthe
- Gebiedsvisie windenergie Drenthe
- Nota van beantwoording Gebiedsvisie windenergie Drenthe

Insprekers
Op dit agendapunt hebben zich drie insprekers aangemeld. (de bijdragen van de insprekers: de heer Rietveld, Tegenwind Veenkoloniën, de heer Out, burgemeester Borger-Odoorn en de heer ten Have, initiatiefnemers windparken de Drentse Monden en Oostermoer) zijn bij de samenvatting gevoegd).

De voorzitter geeft voor de beraadslagingen in 1e termijn aan, dat in de brief van het college van 11 juni 2013 over de volgende zaken een uitspraak van de staten wordt gevraagd.
Kennisnemen van de uitwerking van de gebiedsvisie en de verdeling van windenergie over het zoek gebied. De gebiedsvisie past binnen de huidige Omgevingsvisie.
Besluit te nemen over:
Instemmen met het overnemen van de gehanteerde ruimtelijke uitgangspunten en de randvoorwaar den voor participatie en gebiedsontwikkeling in de Omgevingsvisie
In afwijking van de huidige Omgevingsvisie, de doelstelling in het zoekgebied in de Omgevingsvisie te limiteren tot 280 MW. Dit is conform de afspraak tussen de provincie Drenthe en het Rijk.
In afwijking van de huidige Omgevingsvisie, een eventuele hogere provinciale taakstelling dan 280 MW, vanwege een hogere landelijke doelstelling dan 6000 MW, buiten het zoekgebied te realiseren.

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties geven aan dat in de vorige statenperiode de omgevingsvisie inclusief het zoekgebied is vastgesteld. Afspraak met Rijk is 6000 Mega Watt (MW) waarbij 280 MW in Drenthe. Discussie is niet of maar waar en hoeveel. Verdere uitwerking vind plaats in de ontwerp structuurvisies van de gemeenten. Nederland loopt achter als het gaat om duurzame energie. Minder gebruik maken van fossiele brandstoffen en terugdringen CO2. Betaalbare en schone energie is nodig. Toepassing dient een mix te zijn van verschillende technieken dus ook windenergie en niet alleen zonnepanelen of zonnecollectoren. Er zijn, rekening houdend met de bevolking, afspraken met het Rijk gemaakt over de verdeling van 6000 MW Lukt het de provincies niet zelf dan gaat de Rijks Coördinatie Regeling (RCR) zijn werk doen in het noordelijk zoekgebied. Er is in de zoekgebieden weinig draagvlak bij de bewoners voor het plaatsen van windturbines en het gaat dan ook gepaard met de nodige weerstand in de samenleving De fracties maken zich zorgen over een eventuele tweedeling in de bevolking in voor- en tegenstanders van windmolens. Belangrijk om randvoorwaarden mee te nemen bijvoorbeeld geen solitaire molens, geen hinder voor LOFAR, rekening houden met laagvliegroute, lijnopstellingen en afstanden van 700 tot 800 meter. Er moeten harde afspraken komen over participatie van de bewoners en schadeloosstelling. De initiatiefnemers is gevraagd met burger participatie te werken. Draagvlak bij de bevolking is van groot belang. Initiatiefnemers moeten verantwoordelijkheid nemen naar het gebied, zelf met voorstellen komen dat een breed draagvlak krijgt en goed communiceren. Verder is het belangrijk dat er inzicht komt in de gezondheidsaspecten, eisen stellen aan geluid, slagschaduw etc. mede afhankelijk van de MER. De technologische ontwikkelingen staan niet stil dit kan van invloed zijn op het aantal windmolens en het aantal MW in het zoekgebied. Belangrijk hierbij is ook het behoud van de kernkwaliteiten natuur en milieu.

Verder geven de fracties aan:
PvdA: Steeds keuze gemaakt voor verduurzaming, de Drentse Energie Organisatie (DEO) is daar een voorbeeld van. Windenergie is geen verouderde techniek. De informatie avonden is te veel over en niet met bevolking georganiseerd. Heeft ook nog vragen over hoe het is de verdeling van de opbrengsten. De lusten en lasten zijn nu onevenredig verdeeld. Wat voor werkgelegenheid levert het op direct en indirect. Wil graag dialoog laten ontstaan tussen partijen: wat kan het college daar aan doen en wat kunnen we als Provinciale Staten daar aan bijdragen. Denkt in te stemmen met de punten die in de brief zijn genoemd. Maar na antwoord op gestelde vragen. Grote verantwoordelijkheid voor veenkoloniën daarom duidelijke afspraken over gezondheid van de bevolking en over de opbrengsten.

CDA: Vasthouden aan omgevingsvisie dan pas verder kijken. Wel aantal wijzigingen in opnemen. Nog niet alle gemeenten hebben zich uitgesproken dit is de verkeerde volgorde. Eerst gemeenten dan pas provincie. Vandaag nog geen eindoordeel. Nu al voorstellen om aantal zaken aan te passen:Bepaling max. hoogte windmolens 110-120 meter als denkmodel is aanzienlijk lager en misschien minder gevolgen. Denkrichting meegeven, hoe kunnen we misschien aan de bezwaren tegemoet komen in de omgevingsvisie. Maximaal 280 MW. In het amendement van 2010 is er voor gekozen geen max. op te nemen. Onverstandig om aantal vast te leggen.

VVD: Verbaasd dat een gemeente een structuurplan opneemt met daarin niet meer dan 80 molens en dan zegt dat er niet over gesproken is. Na januari 2014 nog keuze waar resterend deel gerealiseerd dient te worden. Hoe denkt het college dit in te vullen, zijn hier al afspraken over genaakt.
Er lopen meerdere procedures tegelijk daarom is goede communicatie belangrijk.
Het is nu een visie en heeft geen juridische status het wordt uiteindelijk vastgesteld in de omgevingsvisie. Wil nog niet ingaan op de vier vragen die door het college zijn gesteld in de brief.

GL: Voorstel gedaan voor energiepotentiekaart. Visie die nu voorligt, is vooral een reactie op Rijk en RCR. Als provincie eerder op Wind had ingezet hadden ze ook kunnen handelen als regisseur. Ondersteunt de gebiedsvisie omdat het beter maatwerk biedt op Drentse schaal. Doelstelling 280 MW en meer buiten het zoekgebied is niet akkoord. GL Staat voor 280 MW maar indien er meer wordt opgewekt dan deze 280 MW zijn we ervoor. Wil best buiten zoekgebied kijken mits het past in de omgevingsvisie. Als aan alle criteria kan worden voldaan dan wordt het limiet niet gesteund..

SP: Benoem richting de bevolking de zorgpunten en hoe deze op te lossen. Veel oplossingen en oplossingsrichtingen aangeven. Een leeswijzer in begrijpelijke taal vergroot de kans om in gesprek te komen en de ander serieus te nemen. Vraag aan GS: de provincie Friesland en Flevoland liepen ook niet gelijk warm voor windmolens zijn hier evaluatie rapporten van hoe de bewoners het nu vinden? Ondersteunt het beperken van de hoogte. Visuele invloedsfeer windpark is groot. Vermijden dat men zich ingesloten voelt door windmolens.

PVV: Grote verliezer in deze schaakpartij is Drenthe en zijn bewoners. Wijzen hierbij op draagvlak. We zijn tegen de komst van windmolens. Het is niet duurzaam, vermindert ook niet de CO_2 uitstoot en is niet rendabel. Tegen alle normen in komt er 18 uur voor de vergadering een nieuwe brief. Ook het gladstrijken van de knik in de laagvlieg route, want precies aan die rand komen er nu een rij windturbines van 200 meter hoog. In de route mogen geen obstakels komen die de hoogte van 40 meter overstijgen. Eerst goed onderzoeken wat de gevolgen zijn, vooral over infrageluid is nog niet veel bekend. Onhoorbare geluiden worden niet gehoord maar wel gevoeld.

D66: Is voor transitie naar een duurzame energie huishoudding. Wil maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen voor toekomstige generaties. Er zijn verschillende partijen met ieder een eigen route, soms gevoel van verdeel en heers. Initiatieven stapelden zich op en plannen van 500/600 MW werd direct aan het rijk voorgelegd. Ondernemers maken gebruik van de mogelijkheden. Pas later kwam er tegenstand. Bewoners vinden dat rond het besluitvormingsproces slecht met hen is gecommuniceerd. Iedereen is voor duurzame energie maar niet in de eigen omgeving. De burgers hebben het gevoel dat de lasten bij hen worden neergelegd en dat voelt als oneerlijk en ook voelen ze zich niet gehoord. Opdracht voor de politiek: hand in eigen boezem steken, afspraken en beloften nakomen.

CU: Definitieve afweging over de gebiedsvisie wordt gemaakt in de Statenvergadering. Kan zich vinden in de opdracht vanuit het rijk een bijdrage te leveren aan windenergie. Hebben ingestemd met zoekgebied zoals het destijd is vastgelegd en daarmee vastgelegd een bijdrage te willen leveren. Wel normen bepalen, geen inbreuk op landschap, ruimtelijke ordening. Dat zijn meer de zachte normen en dan wordt het lastiger is namelijk meer subjectief. Gaan niet mee in limiteren tot 280 MW. Hoe ziet dat eruit, hoeveel molens. Weinig molens die wel tot 600 MW kunnen leveren is ook prachtig..Buiten huidig zoekgebied kijken is dezelfde discussie. Vraagt het college de besluitvorming anders voor te bereiden.

<u>reactie van het college van GS wordt op hoofdlijnen als volgt verwoord:</u>
<u>Gedeputeerde Munniksma</u> College beseft dat realiseren windenergie een problematische opgave is om die handen en voeten te geven met grote voorstanders en tegenstanders. In gesprek gaan is een goede basis om samen op te trekken. We proberen het proces zo transparant mogelijk te maken. Het is moeilijk om proces van de grond te krijgen dit loopt eigenlijk al vanaf 2006. In Emmen en Coevorden anders dan bij Aa en Hunze en Borger-Odoorn. Bijeenkomsten gehad tegen de achtergrond van het moeizame decor van de RCR. Nu gekomen met opstellingsvarianten die potentieel voor deze twee gemeenten, uitgaande van 3 MW, uitkomen op 40 molen. In goed overleg met de 4 betrokken gemeenten en provincie moet het mogelijk zijn 280 MW te plaatsen. Emmen en Coevorden willen een eigen traject in hun gemeente voeren. Aa en Hunze en Borger-Odoorn via de RCR procedure. Indien de gemeenten een rol hebben dan wordt het draagvlak eerder vergroot dan verkleind. Er moet ruimte gegeven worden aan het proces. In 2014 kijken hoever we zijn gekomen en of er de wil is om het restant op te pakken. Gemeenten hebben ons er op gewezen dat op het moment dat provincie zelf met strepen op de kaart aangeeft daar moet het gebeuren dat dan het proces wordt gefrustreerd. De vijf colleges hebben samen aangegeven zo komen we bij de 280 MW. Het is nodig om ruimte aan dit proces te geven. Steeds op de achtergrond blijven rekenen. Op dit moment wil het Rijk voor 1 januari 2014 weten waar wij ruimtelijk denken dat die 280 MW gerealiseerd kan worden. Op blz. 26 van de gebiedsvisie windenergie staat dat: Indien de gemeenten in gebreke blijven dan moet de provincie zijn rol vervullen om het plan te realiseren.De vraag is gesteld of het mogelijk is de 280MW ergens anders plek te geven. Technisch kan dat maar in de staten is bewust is gekozen om het te beperken tot een deel van deze vier gebieden. Op bepaald moment moet de politiek redelijk consequent zijn en die lijn nu neerzetten. Indien 3 MW dan 90 molens. In 1^{e} instantie werd gedacht aan clusters want dan hebben minder mensen last. Indien we nu kiezen voor lijnopstelling op grotere afstand en daarbij wordt wordt 700-750 meter gehanteerd dan is het misschien uiteindelijk nog niet te voorkomen dat je nooit een keer dichter bij komt. Uitgangspunt is tussen de 700-800 meter en op veel plekken kan het tot deze opstelling komen. Daardoor kan het probleem van potentiële gezondheidsklachten voorkomen worden. RIVM, geeft de laatste stand van techniek en onderzoek naar gezondheid. De discussie vandaag gaat ook over het stellen van een maximum hoogte. Ik beveel u dat niet aan. Wel een balans creëren hoe groot en waar neer zetten.

Het formuleren van de besluitvorming. College heeft het beeld dat de staten zelf een uitspraak doen over de ruimtelijke keuzes zoals die zijn verwoord in de gebiedsvisie en dat die dan landen in de omgevingsvisie. Vanuit het proces is het van belang dat de staten een uitspraak doen die gekoppeld is aan de 280 MW. Bij de vorming van het college was de windvisie niet alleen belangrijk om de RCR maar ook om vorm en inhoud geven aan het van de grond krijgen van meer groene energie in onze provincie met het oog op de toekomst. Hoe sterker je als Drentse overheid opereert en stuurt op de RCR hoe beter: Het voorstel van GS is zo gemaakt dat het eventueel amendeerbaar is.

Gedeputeerde vd Boer: inbreng vanuit eigen portefeuille, discussie over de windmolens plaatsen vanuit energiestrategie "Drenthe op weg naar duurzame energiehuishouding. Vanuit een eerder rapport van de Noordelijke Rekenkamer nader beraden over projecten die lopen. Ambitie is niet verlaagd maar realistisch tegen het licht gehouden. Het gaat steeds om verduurzaming van energieverbruik en reductie. Een van de meest directe elementen in de besparing is bewust omgaan met energie.

Mededeling van Gedeputeerde Munniksma: Het IPO heeft met het rijk afgesproken dat er 6000 MW verdeeld moet worden over de provincies. Uiteindelijk is de stand van zaken nu dat 65 MW nog steeds niet verdeeld is over de provincies. Morgen is er een IPO overleg en eind deze week wil de minister een antwoord hoe deze verdeeld gaan worden. Drenthe wil niet substantieel bijplussen bij de 280 MW maar als er nog 65 MW over is om over de provincies te verdelen zijn we als provincie bereid nog maximaal 5,5 MW erbij te plaatsen.

De voorzitter concludeert
Het college komt uiterlijk woensdag 19 juni 2013 met een statenstuk voor de PS vergadering van 26 juni a.s. met daarin de voorgestelde besluitvorming waarbij de inhoud van de discussie van vandaag zal worden betrokken. In de PS vergadering kan dan de 2e termijn plaatsvinden.

10. **Statenstuk 2013-581, Initiatiefvoorstel energiepotentiekaart Drenthe**.

Samenvattende reactie van de fracties
De fractie van GL licht het voorstel toe: Alle vormen van hernieuwbare energie zijn nodig. Niet de bedoeling vooruit te lopen op beleidskeuzes of ruimtelijke keuzes. Wil een volledig overzicht van wat nu mogelijk is. Een kaart met mogelijkheden waar later beleid op gebaseerd kan worden.
De fracties stemmen in met het voorstel met hierbij de kanttekening dat het bedrag wordt gemaximeerd tot €65.000, - en dat de "energiepotentiekaart" los als kenniskaart bij de omgevingsvisie komt.

De reactie van het college van GS wordt op hoofdlijnen als volgt verwoord:
Gedeputeerde vd Boer ontvangt het voorstel positief. Hierdoor wordt Inzichtelijk wat wel en niet mogelijk is. Complimenten aan GL en de ambtenaren voor het tempo van het voorliggende initiatief. Dekking komt uit het programma Klimaat en Energie.

De voorzitter concludeert
Bij de onderzoekspunten wordt het woord "bijvoorbeeld"voor gezet. Het wordt een A stuk.

11. Brief van het college van Gedeputeerde Staten van 23 april 2013, over Kaders voor aan passing dienstregeling en tarieven OV 2014

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties gaan op hoofdlijnen akkoord met de nota wel worden er door een aantal fracties nog nadere vragen gesteld/ opmerkingen gemaakt die de gedeputeerde nog mee kan nemen.
O.a. aandacht voor de bereikbaarheid van Peelo, laten bestaan lijn 650; lijn Tynaarlo, aansluitingen met overig openbaar vervoer prioriteit geven, klantenonderzoek naar de positie van ouderen en korting voor scholieren moet blijven

De reactie van het college van GS wordt op hoofdlijnen als volgt verwoord:
Gedeputeerde Brink geeft naar aanleiding van de gestelde vragen aan dat het OV-bureau in het 1e kwartaal € 400.000 in de plus staat en dat er geen aanleiding is om aan te nemen dat er een negatieve spiraal is. Onderkant van de markt daarmee worden de dunne lijnen bedoeld. Inzet is een snelle verbinding. De vragend die gesteld zijn worden meegenomen in het overleg. Alle wijzigingen worden besproken met reizigersorganisaties gemeenten en scholen.

De voorzitter concludeert De fracties kunnen in grote lijnen instemmen. Er zijn door de fracties een aantal vragen gesteld en de gedeputeerde heeft toegezegd dit mee te nemen in het overleg.
Twee punten worden door de voorzitter benoemd
- kan bij een klantenonderzoek de positie van ouderen meegenomen worden.
- verbetering (in stand houden) van de aansluiting op het openbaar vervoer .

12. Brief van het college van Gedeputeerden Staten van 8 mei 2013 over Ontwerpbegroting 2014 OV-bureau Groningen Drenthe.

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties geven aan de begroting er goed uit ziet. Er zit een goede lijn in de opbouw van het weerstandsvermogen. Het cijfer 7,5 is goed en verder voldoet het aan de criteria van een goed OV-netwerk, De meerjarenbegroting lijkt echter veel op voorgaande jaren en de vraag is dan ook of het enkel plak en knipwerk is. Ook wordt gevraagd welke situatie ontstaat indien de Ov-studentenkaart wordt afgeschaft.

Verder geven de fracties aan
VVD: geeft aan dat in de huidige tijd de afrekening toch echt sneller moet kunnen. GL: vraagt zich af hoe het met de financiën richting Drenthe gaat nu de regiotram niet doorgaat. Goede verbinding met de stad blijft belangrijk. SP: vraagt aan de gedeputeerde of het mogelijk is de huisvestingskosten naar beneden te brengen door het OV-bureau onder te brengen in het provinciehuis. PvdA: geeft aan dat de groei erg voorzichtig is gepland en de indexering weer ruim. Geeft complimenten voor de No Regret maatregelen. CDA: Vraagt aan de gedeputeerde wanneer er kennis uit de OV-chipkaart gehaald kan worden en wat voor financiële consequenties het heeft als de 7,5 een 7 gaat worden.

De reactie van het college van GS wordt op hoofdlijnen als volgt verwoord:
Gedeputeerde Brink aantal zaken zijn wel annex maar hebben op zich niet met de begroting te maken. De tram was van de Regiovisie Assen-Groningen en had niets te maken met het OV-bureau maar had wel consequenties voor het OV-bureau indien er een tram was gekomen. Het geld gaat terug naar de Regio Groningen Assen.

Op het moment dat de begroting wordt vastgesteld kun je niet meer sturen. Het weerstandsvermogen is gebaseerd op berekening van de accountant het is wel een minimum en de accountants verklaring is er inmiddels. De meerjaren begroting bestaat voor 95% uit het laten rijden van de bussen en dat veranderd niet. Zorg Is wel de Ov-studentenkaart na 2015-2016. De minister wil daar nog eens naar kijken maar als er de helft op bezuinigd moet worden dan heeft dat consequenties.
We gaan zorgvuldig om met de omgeving van het knooppunt transferium de Punt. Er komt afstemming met alle partijen in het gebied en deze worden betrokken bij de gebiedsontwikkeling.
Voor de huisvesting wordt gekeken of het eventueel elders zou kunnen maar in het verleden is bewust de keuze gemaakt het op afstand te zetten. De chipkaart levert in de toekomst gegevens op waar we ons voordeel mee willen en kunnen doen.

De voorzitter concludeert dat de commissie kan instemmen met de begroting zoals die nu voor ligt.

13. Mededeling
De heer Wijbenga neemt namens de commissie met een toespraak, waarin hij de voorzitter bedankt voor zijn inzet, en een Drentse turf afscheid van de heer Huizing als voorzitter van de commissie OGB.

14. Sluiting
De volgende vergadering zal plaatsvinden op woensdag 4 september 2013, start **13.00 uur**

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 4 september 2013,

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Omgevingsbeleid, 12 juni 2013 (t/m PS 3 juli 2013)				
Naam	**Omschrijving**	**Startdatum**	**Einddatum**	**Stand van Zaken**
Korte termijn Toezeggingen				
1. Rapport rekenkamer, stagneren projecten. Is Behandeld in commissie OGB van 27/3/2013	Gedeputeerde *H.vd Boer zegt toe*: stagnatie van projecten hier wordt op terug gekomen in de voorjaarsnota.	08.05.2013	03.07.2013	
2. brief van 18 april, beheer en financiering Vechtdal lijnen	Gedeputeerde *H. Brink zegt toe*: voor de zomer komt er een schriftelijke stand van zaken over de Vechtdal lijnen	08.05/2013	03.07.2013	√ brief 19 juni, Rapportage Vechtdallijnen
3. Brief, 27 februari 2013, beantwoording toezegging advies Comité van de regio's	Gedeputeerde *Brink zegt toe:* Op moment dat de financiën en uiteindelijk advies en besluit in de commissie is geweest komt er een memo over de stand van zaken.	08.05.2013	04.09.2013	
4. Afstemming regionale woningbouwontwikkeling.	Gedeputeerde *Munniksma zegt toe:* de commissie krijgt een overzicht van de prognoses versus de realiteit. Ook komt een er een vervolg op het statendebat.	08.05.2013	04.09.2013	
5. Jaarverslag DEO	Gedeputeerde *De Boer zegt toe*: jaarverslag komt 2 juli in GS gaat vervolgens naar de commissie	12.06.2013	04.09.2013	√ Brief + jaarverslag 3 juli 2013. Jaarverslag 2012 en Tussentijds rapportage DEO. Behandelen bij Agendapunt 10.
6. EHS; Nader overleg CLG (PS)	*Gedeputeerde Munniksma zegt toe* de toegevoegde 72 ha. Mee te zullen nemen in het nadere advies van de CLG	26.06.2013 (PS)	25.09.2013	
7. Gebiedsvisie Windenergie (PS)	*Gedeputeerde Munniksma zegt toe* om na een bezoek aan een fabriek voor windmolens in Duitsland de discussie over het vastleggen van de hoogte van en afstand tot windmolens opnieuw te willen voeren.	26.06.2013 (PS)	25.09.2013	
8. Verkeer en Vervoer (PS)	*Gedeputeerde Brink zegt toe:* te onderzoeken of onderdelen van het onderhoudsprogramma Verkeer en vervoer eerder kunnen worden uitgevoerd.	03.07.2013 (PS)	25.09.2013	
9. Ondergrondse opslag (PS)	*Gedeputeerde Munniksma zegt toe*: dat de stand van zaken m.b.t. de opslag in de ondergrond in de Statencommissie OGB zal worden beantwoord.	03.07.2013 (PS)	25.09.2013	

Lange termijn Toezeggingen				
1. Evaluatie AFLO nieuwe stijl	Als in de Statenvergadering van 10 oktober 2012 wordt besloten de AFLO nieuwe Stijl te starten, zal deze rond de zomer van 2014 geëvalueerd worden.	19.09.2012	23.09.2014	
2. (PS 14/11) Agro deal Noord-Nederland	*Gedeputeerde Munniksma zegt toe* dat zodra er meer over het initiatief bekend is (Agro deal Noord Nederland) is er terugkoppeling komt in de staten	14.11.2012	08.05-2013	√ Brief 3 juli 2013 AGro Agenda Noord-Nederland + Agenda.
3. OV- concessie (nieuw 2018)	*Gedeputeerde Brink zegt toe:* Er wordt een breed traject ingezet. De commissie krijgt een tijdsplan en er worden deskundigen ingeschakeld eventueel met een excursie. PVE komt in ieder geval in de commissie.	09.01.2013	09.01.2017	1e bijeenkomst is geweest op 26 juni 2013
4. EHS; Nader advies CLG (PS)	*Gedeputeerde Munniksma zegt toe* om het nadere advies van de CLG over de ontstane concrete knelpunten binnen de herijkte EHS voor eind 2013 af te ronden, hierbij contact op te zullen nemen met enkele individuele ondernemers en hiermee terug te komen in de Statencommissie OGB	26.06.2013 (Cie + PS)	04.12.2013	
5. Energiepotentiekaart (PS)	*Gedeputeerde van de Boer zegt toe:* de herijking van de initiatieven van duurzame energie gekoppeld aan de energiepotentiekaart in oktober/november 2013 af te ronden en terug te koppelen aan de staten.	03.07.2013 (PS)	27.11.2013	
M2012-20; Aanbestedingsvoordeel N33	Dragen het college op; -om in overleg te treden met Rijkswaterstaat, de uitvoerende aannemer, de provincie Groningen en de deelnemende gemeenten om voorstellen uit te werken om besparingen binnen het ontwerp en tijdens de uitvoering, te herinvesteren in verbeteringen op het gebied van milieu,geluid landschap (inpassing) of anderszins in en om de verdubbelde aanleg van de N33, binnen de grenzen van contractuele mogelijkheden; -bij de definitieve afrekening van de verdubbeling het dan resterende Drentse deel van het aanbestedingsvoordeel te laten terugvloeien naar de algemene reserve; -er bij het Rijk op aan te dringen het rijksdeel niet terug te laten vloeien naar het Rijk; Over de hierboven genoemde drie punten uiterlijk in januari 2013 aan de provinciale staten te rapporteren en met PS te overleggen, zodat bij de uitvoering van het werk rekening kan worden gehouden met de uitkomsten.	14.11.2012		Brief 29 november 2012, geeft nog onvoldoende antwoord

	9/1/2013 *Gedeputeerde Brink zegt toe*: bereid zijn acties te delen met de commissie, Eind deze maand houdt de RWS een bijeenkomst, voorstel is om dit te combineren, **13.2.2013** *Gedeputeerde Brink zegt toe* de commissie regelmatig op de hoogte te houden ***27.3.2013*** *gedeputeerde Brink zegt toe:* ***er komt een memo***		13.2.2013 **08.05.2013** **04.09.2013**	*Gedeputeerde Brink*: In overleg met aannemer en partners aanleg N33 blijkt dat verdiepen van de weg (Gieten) niet te kunnen binnen tracé en contract. Wel wordt gekeken welke maatregelen de aannemer binnen het tracé /contract nog kan nemen. Met betrekking tot de geluidsproblematiek is er nieuwe wetgeving. Er wordt een berekening gemaakt van de maximale geluidsbelasting, de RWS is gehouden hierop maatregelen te nemen zodat geluid niet toeneemt. *De voorzitter geeft aan* dat de commissie dit graag op op papier (in de vorm van een memo) zou zien √ memo 9 juli 2013, voortgang verdubbeling N33 (+ behandeling motie 2012-20)