provincie Drenthe

Op te bergen
in de band van
29 mei 2013

de leden van de commissie wordt verzocht hun eventuele opmerkingen binnen acht dagen na ontvangst aan de statenadviseur mede te delen.

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

gehouden op 8 mei 2013

WOENSDAG STATENDAG

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

Woensdag 8 mei 2013

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 27 maart 2013 (*deze vergadering)* is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:
A. Huizing (voorzitter)
Mevrouw M. Bakker (PvdA)
H. Beerda (PvdA)
A.A.P.M. van Berkel (PVV)
J.A. van Berkum (CU)
J.A. van Dalen (D66, vv. mevrouw Van der Tol)
D.B. Dijkstra (CDA)
mevrouw G.M. van Dinteren (GL)
R. Fokkens (PvdA)
H.R. Hornstra (PvdA)
J.N. Kuipers (GL)
F.W. van Lookeren Campagne (D66)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
J.M.L. van Middelaar (SP)
J.L. Stel (VVD)
mevouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
A. Timmerman (VVD)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
A. Vorenkamp (PVV)
Th.J. Wijbenga (CDA)

mevrouw R. Veenstra, statenadviseur

Voorts aanwezig de leden van GS:
H. Brink (VVD)
R. Munniksma (PvdA)

Afwezig:
F. van Rhee (Groep van Rhee)
mevrouw L.A. Smits (SP)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Afwezig de heer van Rhee (groep van Rhee) en mevrouw Smits (SP). Mevrouw Dekker (SP) vervangt mevrouw Smits (SP)
Ook welkom wordt geheten de inspreker; de heer Klatte bij agendapunt 9.
De heer Hornstra (PvdA) deelt mede dat er een bijeenkomst in voorbereiding is m.b.t. de windvisie de rondleiding is gepland op 5 juni van 09.00-12.00.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Samenvatting vergadering 27 maart 2013 en de lijst van toezeggingen

Samenvatting wordt conform vastgesteld.
De lijst van toezeggingen wordt aangepast inclusief wijzigingsvoorstel van de heer Stel (VVD). Een actueel overzicht hiervan is bij de samenvatting gevoegd.

4. Ingekomen stukken

A Lijst

A.1 brief van 27 maart 2013, gebiedsagenda wordt geagendeerd voor de vergadering van september. De heer Wijbenga (CDA) levert de onderbouwing aan.

A.3 Brief van 18 april, beheer en financiering Vechtdallijnen. Gedeputeerde Brink zegt toe voor de zomer een schriftelijke stand van zaken te geven over de Vechtdallijnen.

B lijst

B.2 brief van MEA-adviesbureau, D66 vraagt deze te betrekken bij windvisie op 12 juni 2013

B.7 brief van gemeente Hoogeveen, de heer Wijbenga (CDA) stelt voor de brief in handen te stellen van de commissie actualisering omgevingsvisie (STACOM) en indien nodig voor een commissie-vergadering van OGB te agenderen**.**

5. Rondvraag , Er is geen rondvraag binnengekomen.

6. IPO-, SNN- en EU- aangelegenheden

IPO: Ingekomen stukken B1 en B9. Besluitenlijsten IPO 21 maart en 18 april. Geen opmerkingen

SNN: Geen opmerkingen **EU- aangelegenheden:** Geen opmerkingen

Statenstukken/brieven

7. Statenstuk 2013-573, Ontwerp-Luchthaven besluit (LHB) Heli Holland Emmer-Compascuum.

Samenvattende reactie van de fracties
De fractie van D66 heeft een vraag over de controle op de geluidsnormering.
De fracties stemmen in met het statenstuk.

De reactie van het college van GS wordt op hoofdlijnen als volgt verwoord:
Gedeputeerde Brink, Er is constant achteraf controle en sancties bij overschrijding.

De voorzitter concludeert: Het wordt een A stuk

8. Brief van het college van Gedeputeerde Staten van 27 februari 2013 over Beantwoording toezegging advies Comité van de Regio's (CvdR) over Europees Innovatie Partnerschap (EIP)

Samenvattende reactie van de fracties
De brief is geagendeerd op verzoek van de Statenfractie VVD om vroegtijdig bij het proces te worden betrokken. Vraag aan andere fracties is om een visie en mening te delen rondom dit thema en vraag aan GS wat is de laatste stand van zaken. De VVD fractie geeft aan dat draagvlak vanuit de regio belangrijk is. Vraagt of het college met de primaire sector in gesprek gaat om te komen tot concrete aanvragen om de Drents Agro industrie een impuls te geven. Maximaal benutten van de middelen die beschikbaar zijn.
De fracties geven aan het voorstel positief te vinden. Het verbindt en biedt kansen voor Drenthe vooral het bottom-up ondersteunen en faciliteren van onderzoek en innovaties die uit de praktijk komen van het MKB. Belangrijk om in vroeg stadium kennis te nemen van de plannen. Hierbij de vraag of de 4,5 miljard ook juist wordt ingezet voor plannen vanuit het MKB en niet alleen voor grote organisaties. Belangrijk om te investeren in innovatie en duurzaamheid. Het biedt kansen voor het noorden ook op het gebied van ICT en Bio-Based Economy (BBE)
Belangrijk om de staten te betrekken bij het proces. Verder aan de gedeputeerde de vraag of er ruimte is voor cofinanciering of ondersteuning voor het MKB om de weg te vinden in de regels en in welk verband de gedeputeerde vertegenwoordiger is in de commissie van de CvdR.

De reactie van het college van GS wordt op hoofdlijnen als volgt verwoord:
Gedeputeerde Brink: blij met steun van de commissie voor de lijn die in het rapport zit. Rode lijn is duurzaam meer met minder en beter. Vooral de sector zelf moet met onderzoeksvragen komen.
De regio's kunnen een rol spelen in het aanzet brengen van de sector. EIP is niet een pot met geld maar bedoeld voor het ondersteunen van groepen. Vooral een faciliterende, stimulerende en ondersteunende rol en eventueel partijen bijelkaar brengen. Het is een rapport voor de 27 lidstaten.
Het gaat om duurzamer, meer met minder. Voedselveiligheid en voedselzekerheid is een onderdeel, verantwoordelijkheid ligt bij de sector. Nederland heeft in deze commissie vier 4 vertegenwoordigers. Het beschikbare geld 4,5 miljard (zou ook lager kunnen zijn) gaat naar de primaire sector. Ondersteuning voor het MKB gebeurt ook nu al via SNN, en via betrokken ambtenaren.
Gedeputeerde Brink zegt toe; Op het moment dat de financiële perikelen en het uiteindelijk advies en besluit in de commissie is geweest komt er een memo over de stand van zaken van het EIP naar de commissie.

De voorzitter concludeert:
Het is een doorlopend proces om het MKB voldoende te ondersteunen en te faciliteren. Gedeputeerde houdt de commissie op de hoogte van de ontwikkelingen,

9. Brief van het college van Gedeputeerde Staten van 27 februari 2013 Afstemming regionale woningbouwontwikkeling.

Op dit agendapunt heeft zich aangemeld als inspreker; de heer Klatte (bijdrage van de heer Klatte (is bij de samenvatting gevoegd)**.**

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties hebben vragen bij de prognoses die worden gehanteerd en vragen zich af of het misschien niet te positief is geformuleerd ook al is het nu gebaseerd op de prognose van 2012 ipv. 2010. Verder wordt gevraagd hoe de provincie gaat monitoren en of de ontwikkelingen in de zorg ook zijn meegenomen. Regio's hebben behoefte aan betaalbare en levensloopbestendige woningen. Voor jongeren ook belangrijk dat er betaalbare woningen zijn. Ook wordt aangegeven dat er verschil is tussen de drie regio's;. In ZW Drenthe minder overleg en samenhang tussen de gemeenten dan ZO- en Noorden van Drenthe. De fracties willen ook graag een overzicht naar de staten welke plannen definitief geschrapt gaan worden. Ombouwen van bedrijfsgebouwen tot tijdelijke woningen zou ook een oplossing kunnen zijn. Verder geven de fracties aan:
PvdA: wil graag een overzicht van de prognoses vanaf 1980/1990 wat was de prognose en wat is daadwerkelijk gerealiseerd. CDA: vraagt zich af wat er met de opmerkingen tijdens het statendebat wordt gedaan zoals de suggestie van een Task Force.VVD: vraagt of de woonvisies voldoende elementen in zich hebben of juist belemmeringen als je kijkt naar het woningmarkt offensief en de Ruimte voor Ruimte regeling. PVV: vraagt zich af in hoeverre de provincie wettelijk kan bijsturen. In Hoeverre wordt de krimp in de buitengebieden veroorzaakt door onvoldoende aanbod. CU: Bij de visie Noord Drenthe wordt gekeken naar de relatie met Groningen echter nergens staat dat ook is afgestemd met de stad Groningen is ook hier afstemming geweest? D66: Geeft aan dat een aantal plannen nog uit het verleden komen en vraagt zich af nu met de recessie of het nog aansluit bij de huidige praktijk. GL: bedankt de heer voor Klatte voor zijn inbreng maar de provincie gaat hier niet over dat is de gemeente. SP: Vraagt verder nog aandacht voor de verhuurder heffing.

De reactie van het college van GS wordt op hoofdlijnen als volgt verwoord:
Gedeputeerde Munniksma De visie gaat niet om het formele RO instrumentarium. In de afgelopen jaren teveel bestemmingscapaciteit al formeel vastgelegd daarom nu afstemming met de partijen.
In de prognoses is uitgaan van grote getallen en achteraf blijkt dat het niet gehaald wordt. Vorige staten hebben in 2010 mede prognoses vastgesteld in de omgevingsvisie maar nu stagneert de bevolkingsgroei en de woningbouw. De komende periode is het van belang de feitelijkheid te monitoren.
In ZW-Drenthe minder samenhang tussen Meppel en Westerveld. Dit komt omdat Meppel en Westerveld vooral een wisselwerking hebben met Overijssel (Zwolle).
Twee soorten knelpunten: komende jaren de prognose 2012 eerder naar beneden bijstellen dan naar boven als dat blijkt op basis van monitoring. Op een aantal plekken niet ruimte scheppen maar binnen bestaande ruimte herscheppen vraagt om een andere vorm van sturing. Op de vraag over de consequenties verhuurderheffingen; afgelopen 2/3 jaar particuliere bouw stilgevallen wordt vooral nog gebouwd door woningbouwcoöperaties incl. energiebesparende maatregelen. Een aantal investeringsprogramma's is op lange termijn gezet of geschrapt. Wanneer bijvoorbeeld het Havenkwartier in assen wel doorgaat dan gaat uitbreiding van Kloosterveen niet door. Dit geldt ook voor bedrijventerreinen 1/3 staat nog op stapel 1/3 in de koelkast en 1/3 geschrapt. Inbreidingslocaties hoog houden.
Wat betreft het statendebat. Impuls woninggebeuren heeft een relatie met dit onderwerp. Hoe strak gaan we om met de herziening van de bestemmingsplannen na 10 jaar. Nu verplichting na 10 jaar te herzien maar gebeurde niet altijd nu zijn er ontwikkelingen om het wel te doen. Gemeenten maken hierin al een slag.

De voorzitter concludeert
Toezegging van gedeputeerde Munniksma: Er wordt een actuele stand van zaken aangeleverd door het college over projecten van coöperaties die wel en niet doorgaan.
Bij de prognoses is uitgegaan van een sombere situatie, gemeenten zijn in veel gevallen overgegaan tot afwaardering. Belangrijk punt is dat wordt gezorgd voor kwaliteit van de inbreidingslocaties. Remmingen in uitbreidingen in de kern. Bij bestemmingsplannen ligt de verantwoordelijkheid bij de gemeenten.
Toezegging van gedeputeerde Munniksma: De commissie krijgt een overzicht van de prognoses versus de realiteit. Ook geeft de gedeputeerde aan dat er een vervolg komt op het statendebat in gezamenlijkheid met de staten.

10. Mededeling

15 mei, workshop kijkrichtingen van 09.00-12.00 uur
22 mei, uitnodiging voor de commissie B&F agendapunt 8, jaarstukken 2012
29 mei, informerende bijeenkomst mbt RUD, commissie OGB en B&F 09.30-10.30 uur
29 mei, presentatie Kolonie van Weldadigheid 12.00-13.00 uur commissie OGB en C&E
5 juni, bijeenkomst Windvisie 09.00-12.00

Volgende vergadering 12 juni 2013, start 09.00 uur, hele dag.
O.a. EHS, Windvisie, begroting OV-bureau, definitieve agenda wordt nog bepaald door presidium.

Uitnodiging van de heer Tonckens, (ivm EHS) commissie kan niet op een woensdag, zal dan op een avond worden. Aantal fracties geven aan voorkeur te hebben voor het inspreken van de heer Tonckens. Er vindt overleg plaats tussen de griffie en de heer Tonckens
.

11. Sluiting
De volgende vergadering zal plaatsvinden op woensdag 12 juni 2013.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 12 juni 2013,

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Omgevingsbeleid, stand van zaken 8 mei 2013				
Naam	**Omschrijving**	**Startdatum**	**Einddatum**	**Stand van Zaken**
Korte termijn Toezeggingen				
1. Rapport rekenkamer, stagneren projecten. Is Behandeld in commissie OGB van 27/3/2013	Gedeputeerde *H.vd Boer zegt toe*: stagnatie van projecten hier wordt op terug gekomen in de voorjaarsnota.	08.05.2013	03.07.2013	
2. brief van 18 april, beheer en financiering Vechtdal lijnen	Gedeputeerde *H. Brink zegt toe*: voor de zomer komt er een schriftelijke stand van zaken over de Vechtdal lijnen	08.05/2013	03.07.2013	
3. Brief, 27 februari 2013, beantwoording toezegging advies Comité van de regio's	Gedeputeerde *Brink zegt toe:* Op moment dat de financiën en uiteindelijk advies en besluit in de commissie is geweest komt er een memo over de stand van zaken.	08.05.2013	04.09.2013	
4. Afstemming regionale woningbouwontwikkeling.	Gedeputeerde *Munniksma zegt toe:* de commissie krijgt een overzicht van de prognoses versus de realiteit. Ook komt een er een vervolg op het statendebat.	08.05.2013	04.09.2013	
Lange termijn Toezeggingen				
1. Evaluatie AFLO nieuwe stijl	Als in de Statenvergadering van 10 oktober 2012 wordt besloten de AFLO nieuwe Stijl te starten, zal deze rond de zomer van 2014 geëvalueerd worden.	19.09.2012	23.09.2014	
2. (PS 14/11) Agro deal Noord-Nederland	*Gedeputeerde Munniksma* zegt toe dat zodra er meer over het initiatief bekend is (Agro deal Noord Nederland) is er terugkoppeling komt in de staten	14.11.2012	08.05-2013	
3. OV- concessie (nieuw 2018)	*Gedeputeerde Brink zegt toe:* Er wordt een breed traject ingezet. De commissie krijgt een tijdsplan en er worden deskundigen ingeschakeld eventueel met een excursie. PVE komt in ieder geval in de commissie.	09.01.2013	09.01.2017	

M2012-20; Aanbestedingsvoordeel N33	Dragen het college op; -om in overleg te treden met Rijkswaterstaat, de uitvoerende aannemer, de provincie Groningen en de deelnemende gemeenten om voorstellen uit te werken om besparingen binnen het ontwerp en tijdens de uitvoering, te herinvesteren in verbeteringen op het gebied van milieu,geluid landschap (inpassing) of anderszins in en om de verdubbelde aanleg van de N33, binnen de grenzen van contractuele mogelijkheden; -bij de definitieve afrekening van de verdubbeling het dan resterende Drentse deel van het aanbestedingsvoordeel te laten terugvloeien naar de algemene reserve; -er bij het Rijk op aan te dringen het rijksdeel niet terug te laten vloeien naar het Rijk; Over de hierboven genoemde drie punten uiterlijk in januari 2013 aan de provinciale staten te rapporteren en met PS te overleggen, zodat bij de uitvoering van het werk rekening kan worden gehouden met de uitkomsten. ***9/1/2013*** *Gedeputeerde Brink zegt toe*: bereid zijn acties te delen met de commissie, Eind deze maand houdt de RWS een bijeenkomst, voorstel is om dit te combineren, **13.2.2013** *Gedeputeerde Brink zegt toe* de commissie regelmatig op de hoogte te houden ***27.3.2013*** *gedeputeerde Brink zegt toe:* ***er komt een memo***	14.11.2012	13.2.2013 **08.05.2013**	Brief 29 november 2012, geeft nog onvoldoende antwoord *<u>Gedeputeerde Brink</u>***:** In overleg met aannemer en partners aanleg N33 blijkt dat verdiepen van de weg (Gieten) niet te kunnen binnen tracé en contract. Wel wordt gekeken welke maatregelen de aannemer binnen het tracé /contract nog kan nemen. Met betrekking tot de geluidsproblematiek is er nieuwe wetge ving. Er wordt een berekening gemaakt van de maximale geluidsbelasting, de RWS is gehouden hierop maatregelen te nemen zodat geluid niet toeneemt. *<u>De voorzitter geeft aan</u>* dat de commissie dit graag op op papier (in de vorm van een memo) zou zien

Inspraakbijdrage

van Ernst R. Klatte, voorzitter van *Natuurlijk Norg 2000*
bij agendapunt 9: Brief van het college van Gedeputeerde Staten
dd. 27 februari 2013 Afstemming regionale woningbouwontwikkeling

Voorzitter, geachte leden van de Statencommissie Omgevingsbeleid

Dank voor de geboden gelegenheid om in te spreken bij agendapunt 9: Brief van het college van Gedeputeerde Staten dd.27 februari 2013 inzake Afstemming regionale woningbouwontwikkeling.

Mijn naam is Ernst Klatte, ik ben voorzitter van *Natuurlijk Norg 2000*, een vereniging die zich al meer dan 10 jaar inzet voor behoud van de eeuwenoude es op het Oosterveld in Norg.

Positie van de regionale woonvisie

Voorzitter, in eerdergenoemde brief van het college van GS staat geschreven, en ik citeer:

"Hoewel woningmarkten en arbeidsmarkten regionaal te duiden zijn, worden veel volkshuisvestelijke vraagstukken **lokaal** opgelost."

Einde citaat. *Natuurlijk Norg 2000* is het daar van harte mee eens.

Grote moeite hebben wij echter met de passage waarin u het Oosterveld te Norg opvoert als woningbouwlocatie voor "huishoudens van buiten de woonregio en van buiten de eigen gemeente". Wie bepaalt hier eigenlijk waar gebouwd gaat worden, in welke aantallen en voor wie? De **regionale** woonvisie of de **lokale** bewoners?

Beperking regionale woningbouwopgave (IGS Leek-Roden)

Voorzitter,

Gaarne wil ik het besluit van de stuurgroep van de Regio Groningen-Assen, van februari 2012, om de regionale woningbouwopgave (IGS Leek-Roden) met 60% te beperken, in herinnering brengen. Een verstandig besluit.

Geheel in lijn met de conclusies van de stuurgroep – die ook uitgaat van relatief veel binnendorpse ontwikkeling (inbreiding) met vervangende nieuwbouw binnen het 1000-woningen scenario – heeft de vereniging *Natuurlijk Norg 2000* in mei 2012 een rapport aangeboden aan het college van B & W en de gemeenteraad van Noordenveld, getiteld:

"Binnendorpse Woningbouwlocaties (Nieuwe en vervangende woningbouw voor starters en senioren in Norg).

De kernboodschap van het rapport is, dat het niet slechts onwenselijk maar ook onnodig is om een waardevolle es als het Oosterveld op te offeren aan woningbouw, omdat er ruimschoots binnendorpse woningbouwlocaties in Norg voorhanden zijn. Het rapport noemt 6 locaties voor binnendorpse woningbouw (inbreiding) als alternatief voor bebouwing van het

Oosterveld (uitbreiding). De bestaande infrastructuur maakt het mogelijk om op deze locaties tegen lagere kosten te bouwen dan op het Oosterveld, waar deze nog geheel moet worden aangelegd. Alle locaties liggen op korte afstand van de voorzieningen in het centrum van Norg. De in het rapport genoemde locaties bieden voldoende ruimte om aan de vraag naar starters- en seniorenwoningen te voldoen.

Geen bebouwing van het Oosterveld

Voorzitter,

Ondanks het feit dat er in tijden van hoogconjunctuur al nauwelijks belangstelling was voor wonen op het Oosterveld, blijft het college van B&W van Noordenveld in tijden van krimp en crisis hardnekkig vasthouden aan deze woningbouwlocatie, waar oorspronkelijk 225 woningen waren gepland. Pleidooien van *Natuurlijk Norg 2000* en de landelijke Bond Heemschut om het Oosterveld – een waardevolle en beeldbepalende es voor het esdorp Norg – te behouden, stuiten op dovemansoren.

B&W van Noordenveld laat momenteel een woningmarktanalyse uitvoeren om de vraag naar woningen in Norg te kunnen bepalen. Deze analyse richt zich – volgens B&W – voor het Oosterveld op de vraag in aantallen en soorten woningen mede in relatie tot het bestaande aanbod in de kern Norg. Het betreft de inkleuring van het 1000 woningen scenario voor de gemeente Noordenveld, zoals beschreven in de regionale woningbouwafstemming.

De recente geschiedenis leert overigens overduidelijk dat er onvoldoende vraag naar woningen op het Oosterveld is. Ook een in 2012 opgerichte stichting "Jong & Duurzaam", die de vraag naar starterswoningen op het Oosterveld moest inventariseren, heeft tot nu toe geen tastbare vraag naar woningen opgeleverd.

Voorzitter,

Dat is ook geen wonder. Want de feitelijke situatie is alsvolgt: Norg heeft 3250 inwoners, dat zijn 1500 huishoudens. 32% van deze huishoudens zijn alleenstaanden, 40% zijn 2-persoonshuishoudens en 28% gezinnen met kinderen. Norg is sterk aan het vergrijzen, heeft last van krimp en 10% van de woningen staat te koop. Bebouwing van het Oosterveld lost niks op, maar verergert de problemen alleen maar: het kost veel geld (de infrastructuur moet volledig aangelegd worden) , het leidt tot verpaupering van bestaande woningen in de kern van Norg, en eigenaren in de kern die hun huis willen verkopen raken hun huis niet meer kwijt. Tel uit je winst! Het antwoord op deze problematiek is niet uitbreiden, maar kwalitatief inbreiden. Precies zoals de stuurgroep al eerder heeft aangegeven.

Conclusie

Voorzitter,

Ik rond af.

Woningbouw op het Oosterveld lijkt op zijn minst in strijd te zijn met de geest van de afspraken die gemaakt zijn als gevolg van de besluitvorming door de stuurgroep van de Regio Groningen-Assen over de verminderde woningbouwplannen. Er bestaat geen investeringsplan voor het Oosterveld en er is mogelijk sprake van oneigenlijke financiering.

De gemeente Noordenveld wil € 2,8 miljoen in Norg investeren, waarvan € 450.000 rechtstreeks in het Oosterveld.

De vereniging Groen Noordenveld heeft inmiddels over het door B&W op voorhand beschikbaar stellen van € 450.000 voor een eerste – door Actium te realiseren - fase van bebouwing van het Oosterveld, een klacht ingediend bij de gemeentelijke Ombudscommissie vanwege een ongeoorloofde betaling. Tezamen met een aantal andere projecten wordt hiermee nl. de volledige volkshuisvestingsreserve van de gemeente Noordenveld uitgeput.

In eerste instantie was door B&W besloten dit geld al uit te betalen aan Actium, maar dit werd later als een "vergissing" bestempeld. Duidelijk is inmiddels dat de gemeente Noordenveld – die in een zeer kritieke financiële situatie verkeert – toch veel geld beschikbaar wil stellen voor een onvolledig project, zonder bestaand investeringsprogramma. Verder is door B&W de toezegging gedaan aan de Raad eerst nog een diepgaand onderzoek te zullen instellen naar de werkelijke vraag naar woningen op het Oosterveld en de inzet van de noodzakelijke partners.

Concluderend stel ik vast dat besluitvorming door de provincie in deze op dit moment prematuur is, en een extra financieel risico impliceert, omdat op basis van uw besluit al onomkeerbare stappen kunnen worden gezet voor het realiseren van een zeer beperkt deel van een onvolwaardig plan.

Dank u voor uw aandacht.

EK/5.5.2013