

Op te bergen
in de band van
4 en 5 juli 2007

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

gehouden op 20 juni 2007

INHOUD

Opening	2
Mededelingen	2
Vaststelling van de agenda	2
Verslag vergadering 16 mei 2007 en lijst van toezeggingen	2
Ingekomen stukken	2
Rondvraag	2
Statenstuk 2007-286, Intrekking Regeling erkenning plaatsende instanties Drenthe en Inspraakverordening jeugdhulpverlening	3
Brief van gedeputeerde staten van 19 april 2007 over beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van Orde inzake eenzaamheid bij ouderen (op verzoek van het CDA geagendeerd)	3
Statenstuk 2007-292, Museum De Buitenplaats; voorstel voor subsidie per boekjaar voor 2008	4
Statenstuk 2007-289, Statutenwijziging Stichting Drents Museum	7
Brief van gedeputeerde staten van 31 mei 2007 over China-tentoonstelling Het Terracotta Leger van Xi'an, Drents Museum	8
Sluiting	9
Toezegging	6

STATENCOMMISSIE CULTUUR EN WELZIJN

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 20 juni 2007 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

J. Slagter (voorzitter)
H. Beerda (PvdA)
H.H. van de Boer (VVD)
D.B. Dijkstra (CDA)
K.R. Dijkstra (PvdA)
R.D. Esseveld (SP)
mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)
E. Hemsteede (PvdA)
mevrouw M.J. Kaal (CDA)
K. Kuipers (GroenLinks)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)
mevrouw J.H. Mustamu (PvdA)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
J. Vester (SP)
B.J. Ziengs (VVD)

Voorts aanwezig:

mevrouw A. Haarsma (PvdA, gedeputeerde)
mevrouw T. Klip-Martin (VVD, gedeputeerde)
H.P.K.M. Looman (PvdA, gedeputeerde)
mevrouw A.J. de Leeuw (griffier)

Met kennisgeving afwezig:

T. Stelpstra (ChristenUnie)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering.

2. Mededelingen

De VOORZITTER deelt mee dat bericht van verhindering is binnengekomen van de heer Stelpstra.

3. Vaststelling van de agenda

De heer ESSEVELD herinnert eraan dat in de vorige vergadering is besloten het agendapunt over het elektronisch patiëntendossier en het multifunctioneel netwerk door te schuiven naar deze vergadering. Hij stelt vast dat dit niet is gebeurd.

De VOORZITTER meent dat afgesproken is dat de commissie het overleg tussen de Centrale Huisartsdienst Drenthe en de gedeputeerde zal afwachten alvorens dit punt weer te agenderen. Hij beaamt dat er enig verschil van interpretatie kan zijn.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Verslag vergadering 16 mei 2007 en lijst van toezeggingen

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

De heer VESTER wil graag de stand van zaken weten van *Drenthe beweegt*.

Mevrouw HAARSMA deelt mee dat de commissie binnen afzienbare tijd hierover zal worden geïnformeerd.

Mevrouw KLIP deelt naar aanleiding van toezegging nummer 15 namens de heer Munniksma mee dat erop dit moment wordt overlegd met het Onderzoeksbureau Drenthe over een opdrachtformulering voor een cultureel rapport. De toezegging om het culturele veld in Drenthe in hoofdlijnen in kaart te brengen zal hierin worden meegenomen.

5. Ingekomen stukken

Mevrouw SMITH wil graag alsnog de notitie Laaggeletterdheid ontvangen.

Mevrouw HAARSMA meent zich te herinneren dat deze notitie al eerder naar de commissieleden is gestuurd, maar mevrouw Smith krijgt alsnog een exemplaar.

Besloten wordt de ingekomen stukken conform de voorgestelde behandeling af te doen.

6. Rondvraag

Mevrouw MASTWIJK zegt dat de commissie begin februari een brief heeft ontvangen over de invoering bij RTV Drenthe van het ondertitelingssysteem per 1 april 2007. Dat is echter nog steeds niet gebeurd. Wat is daarvan de reden?

De heer LOOMAN antwoordt dat de apparatuur op die datum nog niet beschikbaar was. Dat is op dit moment wel het geval. De apparatuur wordt op dit moment getest en geconfigureerd. Zo spoedig mogelijk zal tot ondertiteling worden overgegaan.

7. Statenstuk 2007-286, Intrekking Regeling erkenning plaatsende instanties Drenthe en Inspraakverordening jeugdhulpverlening

De heer VAN DE BOER stemt in met het voorstel om beide regelingen in te trekken. In de nieuwe Wet op de Jeugdzorg worden in artikel 30 de overlegpartners van gedeputeerde staten (GS) bepaald voordat het college een voorstel tot vaststelling van een vierjarig beleidskader aan provinciale staten kan voorleggen. De VVD-fractie doet het college het voorstel om jaarlijks bij het vast te stellen uitvoeringsprogramma een tussenevaluatie op hoofdlijnen te presenteren, zodat de commissie de ontwikkelingen kan volgen. Juist in het complexe veld van jeugdzorg met wisselende omstandigheden is deze informatie van belang om eventuele problemen tijdig te kunnen signaleren en het beleid daarop af stemmen. Spreker denkt hierbij met name aan de wachtlijsten die volgens sommige berichten cosmetisch zijn weggepoetst.

Gelet op de argumentatie om beide regelingen in te trekken, neemt spreker aan dat er geen problemen zijn te verwachten met de invoering van het voorliggende besluit.

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat er inderdaad geen problemen zijn te verwachten met de invoering. Zij heeft er geen moeite mee de commissie periodiek op de hoogte te stellen van de ontwikkelingen. Dat is immers gebruik in de verhouding tussen college en provinciale staten (PS). In Drenthe is overigens geen sprake van het "cosmetisch wegpoetsen" van wachtlijsten. Wel kan het zijn dat de wachttijden in sommige gevallen iets langer zijn.

De VOORZITTER stelt vast dat de commissie akkoord gaat met het statenstuk, dat de A-status behoudt.

8. Brief van gedeputeerde staten van 19 april 2007 over beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van Orde inzake eenzaamheid bij ouderen (op verzoek van het CDA geagendeerd).

Mevrouw MASTWIJK vindt het antwoord van het college op haar vragen summier. Zo wordt op de vraag of het Hoogeveense project provinciebreed kan worden uitgevoerd slechts geantwoord dat de gemeenten daar geen behoefte aan hebben. Zij wil graag een onderbouwing van dit antwoord.

Eenzaamheid onder ouderen wordt met het jaar een groter probleem. De provincie zou hierover nu een uitspraak moeten doen, omdat de gemeenten momenteel bezig zijn met hun beleidsplannen. Spreekster vraagt de andere commissieleden of ook zij van mening zijn dat dit punt op de agenda moet en dat de provincie hier een initiërende en ondersteunende rol kan hebben.

De heer BEERDA vindt dat deze vraag als een donderslag bij heldere hemel komt. Hij wijst erop dat het provinciaal onderzoek is gedaan in 2002.

Mevrouw MASTWIJK antwoordt dat zij hiermee al heel lang bezig is. Zij veronderstelt overigens dat ook in de PvdA-fractie prioriteiten worden gesteld.

Mevrouw SMITH denkt dat het goed zou zijn een inventarisatie te doen in Drenthe en daarbij ook het project in Hoogeveen te betrekken. Er zijn overigens recentere cijfers dan 2002.

Mevrouw PANNEKOEK zegt dat het probleem van de vereenzaming alleen maar groter zal worden. Eenzaamheid bij ouderen kan echter niet los worden gezien van een aantal andere problemen. Het zijn de gemeenten die in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) het initiatief moeten

nemen. Spreekster is er dan ook niet voor om de gemeenten te confronteren met provinciale plannen. Zij geeft de voorkeur aan samenwerking tussen gemeenten en provincie. Er is natuurlijk niets op tegen om te leren van de projecten die al lopen.

Mevrouw MUSTAMU sluit zich aan bij mevrouw Pannekoek.

Ook de heer VESTER kan zich aansluiten bij mevrouw Pannekoek. Het is natuurlijk nog maar de vraag of alle gemeenten in staat zijn om het Hoogeveense project uit te voeren. Het lijkt hem verstandig de rapportage van de GGD af te wachten.

In het stuk van het CDA wordt gerept van drie huisartsenposten. Waarschijnlijk wordt bedoeld "groepspraktijken". Zijn in Drenthe al groepspraktijken benaderd over de signalering en zijn de doorverwijzingskanalen al in staat actie te ondernemen? Er zijn kortom nog te veel vragen om mee te gaan met het voorstel van het CDA.

Mevrouw STIJKEL vindt het jammer dat het voorstel van het CDA niet is onderbouwd door cijfers. In het tussentijdse rapport over 2006 geeft 11,2% van de respondenten aan zich wel eens eenzaam te voelen. Heeft het project in Hoogeveen geleid tot een lager percentage? Overigens werd in het sociaal rapport over 2003 vereenzaming helemaal niet genoemd.

Voor het antwoord op de vraag of er in andere gemeenten behoefte bestaat aan een dergelijk project wil spreekster graag de GGD-rapportage afwachten.

Mevrouw HAARSMA kan zich aansluiten bij mevrouw Pannekoek. Het project in Hoogeveen dateert van vijf jaar geleden en de wereld staat natuurlijk niet stil. Gemeenten doen al veel aan de ouderenproblematiek, ook in het kader van de WMO. Elke gemeente heeft een ouderenwerker in dienst genomen. In het kader van het onderdeel "welzijn" gaat het college samen met de gemeenten fors inzetten op de aanpak van het probleem van vereenzaming van ouderen. In die zin wordt mevrouw Mastwijk op haar wenken bediend.

Mevrouw MASTWIJK weet niet of andere gemeenten klaar zijn voor een project à la Hoogeveen. Het project zal in de najaarsledenvergadering van de Huisartsenkring Drenthe worden besproken. Inmiddels doen alle huisartsenpraktijken in Hoogeveen mee aan het project. De resultaten zijn zonder meer goed. In 2006 zijn vergeleken met 2005 de aanvragen voor professionele hulp verdubbeld (van 26 naar 54). Spreekster denkt dat ongeveer 5000 mensen in Drenthe met het vereenzamingsprobleem worstelen. Er zijn geen cijfers bekend over 2002, maar de huisartsen zullen bij de Stichting Welzijnswerk vragen naar een evaluatie.

De VOORZITTER stelt vast dat de meerderheid van de commissie de GGD-rapportage wil afwachten en het vereenzamingsprobleem niet zonder meer wil agenderen.

9. Statenstuk 2007-292, Museum De Buitenplaats; voorstel voor subsidie per boekjaar voor 2008

De heer BEERDA gaat akkoord met het voorstel. Hij stelt vast dat De Buitenplaats zonder overheidssteun geen toekomst heeft. Ook na 2008 moet de provincie middelen beschikbaar stellen om dit museum te behouden voor Drenthe.

Het college is terecht van mening dat de productgroep collectiebeheer en -opbouw niet in aanmerking dient te komen voor een provinciale bijdrage. Het ligt voor de hand dat de eerste productgroep (het complex, de horeca en de museumwinkel) wel wordt ondersteund. Voor de tentoonstellingen en de publieksbegeleiding geldt hetzelfde, al moet versnippering en dubbel werk worden voorkomen. Iets anders ligt het bij culturele activiteiten en podiumkunsten. Moet hier structureel geld aan worden gegeven?

Het is van groot belang dat er inhoudelijk wordt samengewerkt tussen De Buitenplaats en het Drents Museum. Dat komt een efficiënte besteding van de middelen ten goede.

De jaarlijkse bijdrage van de gemeente Tynaarlo van € 65.000,- voor onderhoud van de tuinen vindt spreker onder de maat. De Buitenplaats is een schitterend complex met een fantastische uitstraling dat door veel mensen wordt bezocht. De gemeente wil kennelijk geen geld stoppen in cultuur en dat is natuurlijk te gek voor woorden. Zij moet haar verantwoordelijkheid nemen en een substantiële bijdrage leveren.

De heer VESTER zegt dat zijn partij cultuur een warm hart toedraagt. De provincie subsidieert vier grotere musea. Wordt daarbij bedoeld op de omvang van de collectie? De Buitenplaats heeft geen grote collectie, maar het complex is natuurlijk wel groot. Of levert De Buitenplaats een grote bijdrage aan de Drentse cultuur?

Wat wordt precies bedoeld met "provinciaal belang"? Wat heeft De Buitenplaats de afgelopen tien jaar zelf gedaan? Het museum heeft volgens de stukken contacten met de Golden Tulip in Zeegse, maar daar valt geen enkel arrangement te ontdekken.

Het is natuurlijk een beetje merkwaardig dat provinciale staten nu al moeten beslissen over een structurele bijdrage aan De Buitenplaats, terwijl de museummonitor nog niet is afgerond.

Niet gesteld kan worden dat de bezoekersaantallen spectaculair zijn gestegen. En ook de naamsbekendheid laat nog te wensen over. Samenwerking met andere musea (bijvoorbeeld een passe-partout voor meerdere musea) is van groot belang, maar waarom is daarin de afgelopen tien jaar niet geïnvesteerd?

Kan de gedeputeerde uitleggen wat er nu precies zo Drents is aan De Buitenplaats? Spreker geniet van de tentoonstellingen en concerten, maar het is de vraag of daaraan Drents geld moet worden besteed. Van een Drents museum mag worden verwacht dat in de vaste collectie plaats wordt ingeruimd voor het werk van Drentse kunstenaars.

De subsidievraag is de afgelopen jaren alleen maar groter geworden. Dat lijkt op een bodemloze put. Een ruwe schatting komt uit op een subsidie van € 10,- per bezoeker.

Een bezoek aan De Buitenplaats is een vrij kostbare aangelegenheid nu er geen enkele korting kan worden gegeven op de toegangsprijs.

Er is niets op tegen dat De Buitenplaats op de commerciële toer gaat. Uiteindelijk is De Buitenplaats geen museum, maar een prachtige expositieruimte met ruimte voor podiumkunsten.

Spreker heeft al met al grote moeite om zonder meer akkoord te gaan met het voorstel van het college.

Mevrouw PANNEKOEK vindt dat onder voorwaarden moet worden gestreefd naar behoud van De Buitenplaats. Die voorwaarden betreffen de positie van de gemeente Tynaarlo en de noodzaak van intensieve samenwerking met het Drents Museum om overlap te voorkomen. De samenwerking komt aarzelend op gang; er is afstemming op elkaars tentoonstellingsbeleid en er is medegebruik van het depot. Daarnaast leveren Groningen en Tynaarlo ook een bijdrage. Bij de bespreking van de Museumnota zal spreekster nadrukkelijk aandacht schenken aan de rol van de gemeente Tynaarlo en de samenwerking tussen beide musea. Dat moet een tweerichtingsverkeer zijn. Er is veel provinciaal geld mee gemoeid en ook daarom is er niets op tegen om te streven naar efficiencyvergroting.

In diverse commissievergaderingen hebben vrijwel alle fracties te kennen gegeven dat De Buitenplaats behouden moet worden en dat het een illusie is te menen dat dat zonder steun van de provincie kan. Alle fracties drongen ook aan op het snel verschaffen van duidelijkheid. Het voorliggende voorstel geeft het museum enige zekerheid voor de toekomst. Haar fractie gaat daarmee akkoord, maar ziet de Museumnota als het moment waarop definitief wordt besloten over de criteria en het budget voor structurele financiering. Spreekster gaat ervan uit dat er als opmaat voor die nota een korte rapportage zal verschijnen over de stand van zaken van projecten die de afgelopen jaren met incidentele middelen zijn gefinancierd.

De heer KUIPERS gaat akkoord met het voorstel dat een vervolg is op reeds ingezet beleid. Hij kent een hoge waarde toe aan De Buitenplaats. Gelukkig komt de herziene versie van het besluit in de buurt van de visie van GroenLinks. Een structurele subsidie voor De Buitenplaats dient nadrukkelijk te worden betrokken bij de discussie over de Museumnota.

Dan zal ook kunnen worden gesproken over een verbetering van de toegankelijkheid van het museum. Spreker benadrukt dat hij De Buitenplaats integraal wil beoordelen en er geen onderdelen wil uithalen. Gelukkig geeft de gemeente Tynaarlo uit haar beperkte middelen ook een bijdrage. De tuinen zijn een belangrijk deel van De Buitenplaats.

Ook mevrouw STIJKEL kan in afwachting van de Museumnota instemmen met het ontwerpbesluit. De heer D.B. DIJKSTRA kan zich aansluiten bij de heer Beerda. Er dient een intensieve samenwerking te zijn tussen het Drents Museum en De Buitenplaats, ook in de sfeer van het management. Spreker stemt in met het voornemen om De Buitenplaats structureel te ondersteunen en kan dan ook akkoord gaan met het voorstel.

Mevrouw KLIP stelt vast dat de overgrote meerderheid van de commissie op de lijn van het college zit. Een meer fundamentele discussie over het provinciale museumbeleid zal moeten worden gehouden aan de hand van de Museumnota en de Algemene subsidieverordening (ASV-)systematiek. Ook het college is van mening dat er sprake moet zijn van een intensieve samenwerking tussen het Drents Museum en De Buitenplaats. De rol van de gemeente Tynaarlo zal zeker aan de orde komen in de diverse contacten. Zij zegt toe bij de gemeente te zullen aandringen op verhoging van de bijdrage. Het lijkt spreekster dat de vragen van de heer Vester beter aan de orde kunnen komen bij de bespreking van de Museumnota. Zij vindt het jammer dat hij niet kan instemmen met het voorstel van het college. Het complex wordt integraal beoordeeld, ook in juridisch opzicht.

TWEDE TERMIJN

De heer BEERDA is het niet eens met de heer Vester dat de musea in Drenthe per definitie werk van Drentse kunstenaars moeten laten zien. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat kunst in Drenthe alleen maar een Drents karakter heeft?

De heer VESTER zegt blij te zijn dat het Drents Museum ook fantastische tentoonstellingen organiseert die buiten de Drentse kunstensfeer liggen. Eigenlijk onderscheidt De Buitenplaats zich niet van een galerie die ook concerten verzorgt. Daarom heeft hij er moeite mee om De Buitenplaats een museum te noemen. De Buitenplaats geeft zelf al te kennen dat de collectie te gering is voor uitwisselingen met andere musea en dat hieraan moet worden gewerkt.

Mevrouw KLIP proeft nu al iets van de discussie die over de Museumnota zal worden gevoerd. Zij verheugt zich daar erg op.

Mevrouw PANNEKOEK stelt vast dat straks vooral zal worden gesproken over de rol die de provincie heeft te spelen in het geheel. Zij heeft er geen moeite mee om van het voorstel een A-stuk te maken.

De heer KUIPERS dringt aan op spoedige indiening van de Museumnota opdat PS al vroeg in 2008 een besluit kunnen nemen. Het museum De Buitenplaats moet zo snel mogelijk weten waar het aan toe is.

Mevrouw KLIP merkt nog op dat zij ter voorbereiding van de Museumnota uiteraard ook contact opneemt met vertegenwoordigers van de diverse musea. Misschien dat ter voorbereiding op de discussie een zogenoemde haardvuursessie met de commissie kan worden gehouden.

De VOORZITTER stelt vast dat de heer Vester de B-status van het stuk wil handhaven. De commissie zal zich buigen over de suggestie van mevrouw Klip.

10. Statuutstuk 2007-289, Statutenwijziging Stichting Drents Museum

De heer D.B. DIJKSTRA verklaart zich akkoord met de statutenwijziging. Het is een juridische bevestiging van een al bestaande praktijk.

Mevrouw STIJKEL denkt dat het met het oog op de werkbaarheid beter is om het bestuur uit een oneven aantal leden te laten bestaan. Betekent de wijziging ook dat de provincie minder tijd gaat besteden aan het Drents Museum?

De heer VAN DE BOER vindt de voorgestelde statutenwijziging een logische zaak, gelet op de hardere bestuurlijke opvattingen over de structuur van organisaties. De verzelfstandiging van een provinciale dienst in de richting van een op eigen benen staand museaal instituut is het afgelopen decennium door het Drents Museum met verve uitgevoerd. Men heeft bewezen die zelfstandigheid aan te kunnen. In het stuk staat een vergelijking met andere musea met B3-status. Daarin figureren onder meer het Stedelijk Museum en het Rijksmuseum. Waarom niet een beter vergelijkbaar museum als het Noord-Brabants Museum genomen? Dat zou de betrouwbaarheid van de vergelijking ten goede komen. De VVD-fractie wil graag eerst antwoord op enkele vragen voordat zij onverkort kan instemmen met het voorstel. Heeft het personeel van het Drents Museum zich uitgesproken over zijn status in het nieuwe model? Zijn rechtspositie was conform die van de provincie Drenthe en dat wordt in het nieuwe model "met inachtneming van de rechtspositie van de provincie Drenthe". Blijven de medewerkers aangesloten bij het ABP?

Wat gebeurt er in het - onwaarschijnlijke -- geval van liquidatie van het museum? Kan er kunst worden verkocht dat met provinciaal geld is aangeschaft?

Een aantal zaken - waaronder benoeming, schorsing, ontslag van bestuur, raad van toezicht en directie, aanschaffingen, bezwaren, verkoop van registergoederen en jaarrekeningen - kan pas plaatsvinden na en onder goedkeuring van GS. Wat gebeurt er als het college geen goedkeuring verleent? Met andere woorden: wiens stem is uiteindelijk bepalend? Als er sprake is van een vetorecht, hoe worden PS dan geïnformeerd? Conform de statuten liggen de rechten volledig bij het college. Mogen PS iets zeggen over een wijziging van de statuten of eventuele ontbinding van de stichting? Spreker is van mening dat PS een stem moeten hebben als het gaat om dergelijke ingrijpende besluiten.

Mevrouw KLIP beaamt dat er op termijn minder "provinciale tijd" in het Drents Museum gaat zitten nu het museum iets meer op afstand komt te staan.

De statutenwijziging is uitvoerig besproken met de ondernemingsraad van het Drents Museum. Het personeel blijft aangesloten bij het ABP. Het voorliggende voorstel is een formalisering van de huidige situatie.

In geval van liquidatie van het Drents Museum gaat een eventueel batig saldo naar de provincie.

De structuur van andere provinciale musea is bekend. Het Zeeuws Museum heeft al veel langer de nu in Drenthe voorgestelde constructie. Het college volgt met dit voorstel - ook als het gaat om de verhouding tussen het college en PS -- de lijn die elders in de museumwereld wordt gevolgd.

In de door de heer Van de Boer genoemde zaken is de stem van het college bepalend; dat geldt ook voor de statutenwijziging en ontbinding van de stichting. De verschuiving van PS naar GS past volledig in het duale stelsel.

TWEEDE TERMIJN

De heer VAN DE BOER wijst erop dat hij heeft gepleit voor "een stem" en niet voor "een beslissende stem" bij ingrijpende besluiten zoals ontbinding en statutenwijziging. Het lijkt hem dat het college op z'n minst PS moet informeren en zo nodig consulteren.

Mevrouw KLIP vindt dat een vanzelfsprekende zaak bij dit soort besluiten.

De VOORZITTER stelt vast dat dit stuk de A-status kan behouden.

11. Brief van gedeputeerde staten van 31 mei 2007 over China-tentoonstelling Het Terracotta Leger van Xi'an, Drents Museum

De heer ZIENGs zegt enthousiast te zijn over de komst van deze tentoonstelling die dan ook de financiële steun van de provincie verdient. De samenwerking met het Groninger Museum is een voorbeeld dat zijn fractie graag vaker wil zien. Als de tentoonstelling een succes wordt, zullen het Drents Museum en de provincie op de culturele kaart worden gezet. Deze tentoonstelling is immers ook internationaal van grote betekenis. Ze zal een grote spin off hebben voor de middenstand in Assen en wijde omgeving. De tijd dringt en willen de ambitieuze doelstellingen gehaald worden, dan is een gedegen promotie- en marketingplan noodzakelijk. Ligt dat inmiddels op tafel? Zo ja, voorziet het in een landelijke of zelfs grensoverschrijdende campagne?

De heer D.B. DIJKSTRA denkt dat de tentoonstelling een grote impuls kan zijn voor Noord-Nederland. Hij juicht de samenwerking met het Groninger Museum toe. Hopelijk zullen nog meer private partijen een steentje willen bijdragen aan de financiering. Spreker stemt van harte in met het besluit.

Mevrouw SMITH stelt vast dat het ene na het andere persbericht van het college op de mat valt om culturele instellingen en activiteiten te subsidiëren. Zij heeft het er maar druk mee om bij de ambtenaren te informeren waar al dat geld vandaan komt. Spreekster heeft er geen moeite mee om hiervoor geld uit te geven, maar zou iets meer overleg met de staten op prijs stellen. Binnen de door PS goedgekeurde budgetten kan het college beslissen over de besteding. Dat gebeurt weliswaar op basis van ASV-regels, maar PS worden niet vooraf geïnformeerd. Dat de staten voornamelijk via persberichten worden geïnformeerd, is geen goede manier. PS moeten voortaan niet alleen budgetten voor programma's vaststellen maar ook voor producten. Spreekster pleit voor de instelling van een post "vrij besteedbare ruimte" die jaarlijks door de staten kan worden ingevuld.

Spreekster is overigens voorstander van het binnenhalen van de Terracotta beeldtentoonstelling omdat het een goede promotie van het Drents Museum en Drenthe is.

De heer VESTER feliciteert het Drents Museum en het Groninger Museum met het binnenhalen van de China-tentoonstelling. Hij kan zich geheel vinden in het besluit van het college. De promotie van Drenthe vindt hij bijzaak; het is vooral van belang dat mensen in Nederland en omstreken kennis kunnen nemen van deze unieke tentoonstelling.

De heer HEMSTEEDE wijst erop dat de tentoonstelling van het Terracotta-leger aansluit bij een van de speerpunten van het Drents Museum, te weten de archeologie. Andere steden waar de tentoonstelling is of wordt gehouden zijn Parijs, Madrid, Bonn en Londen. Dat Assen nu ook in dit rijtje staat, toont het ambitieniveau en het cultureel ondernemerschap van het Drents Museum. Bovendien is deze tentoonstelling een goed voorbeeld van samenwerking en internationalisering. Sprekers fractie steunt het besluit van het college.

De PvdA heeft altijd nadruk gelegd op publieksbereik en kwaliteit. De kwaliteit van deze tentoonstelling staat buiten kijf. Wat betreft het publieksbereik: de opgeden voor deze tentoonstelling zouden niet moeten gelden voor scholieren.

Spreker vraagt nadrukkelijk aandacht voor de kleinere instellingen. Zij mogen niet lijden onder het feit dat het college grote internationale tentoonstellingen subsidieert.

In de commissievergadering van 4 oktober 2006 zei toenmalig gedeputeerde Swierstra dat het Drents Museum zich goed moet realiseren dat alle inhoudelijke ambities over tentoonstellingen binnen een streng kader gerealiseerd moeten worden. Hoe verhoudt die uitspraak zich met de voorgestelde extra storting van € 200.000,--?

Mevrouw KLIP dankt de commissie voor de brede steun.

Enige tijd geleden is er een druk bezochte persconferentie gehouden om de tentoonstelling onder de aandacht te brengen. Marketing Drenthe en Marketing Groningen maken momenteel internationaal reclame. Bovendien benadert het Drents Museum via zijn uitgebreide netwerk buitenlandse media. Voor Nederland is een grootscheepse promotiecampagne gestart.

Spreekster begrijpt de hartekreet van mevrouw Smith, maar vindt dat die discussie beter in ander verband kan worden gevoerd.

Mevrouw SMITH wil graag dat de andere commissieleden met haar meedenken. Vandaar haar opmerkingen.

Mevrouw KLIP neemt aan dat de vertegenwoordiger van het Drents Museum op de publieke tribune goede nota heeft genomen van de opmerking van de heer Hemsteede dat de opgeldden voor scholieren achterwege moeten blijven.

Uiteraard blijft er ook nog iets over voor de kleinere musea. De bijdrage van € 200.000,- is gebaseerd op een toezegging van de heer Schaap in een vorig college.

De heer HEMSTEEDE wijst erop dat in de door hem aangehaalde commissievergadering niet is gezegd dat het Drents Museum na deze bijdrage niets meer krijgt. Wat de gedeputeerde nu zegt, is nieuw voor hem.

Mevrouw PANNEKOEK wijst er nog op dat is afgesproken dat het Drents Museum geen geld meer zal krijgen voor extra tentoonstellingen. Dat geld zou via sponsoring moeten worden verkregen, Het besluit over de verhoging van de exploitatiesubsidie en het bedrag van € 12 miljoen moet nog worden genomen. Nu gaat het over een oude toezegging, maar dat stond wel expliciet in het stuk van het college.

De VOORZITTER stelt vast dat er geen behoefte is aan een tweede termijn en dat de commissie instemt met het voorstel van het college.

12. Sluiting

De VOORZITTER sluit om 15.21 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 19 september 2007.

, voorzitter

, commissiegriffier

TOEZEGGING

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 20 juni 2007 in het provinciehuis te Assen.

Pagina

- 6 Mevrouw KLIP zegt toe bij de gemeente Tynaarlo te zullen aandringen op verhoging van de bijdrage voor De Buitenplaats.

Lijst van toezeggingen Statencommissie Cultuur en Welzijn

(tot en met vergadering van 20 juni 2007 bijgewerkt)

Nr	Datum toezegging	Korte termijn (binnen 3 maanden)	Afdoening	✓
1.	16-05-2007 SC CW	Mevrouw HAARSMA zal nagaan waarom er geen aandacht is geweest voor openbaar vervoer voor minder mobiele doelgroepen.		
2.	16-05-2007 SC CW	Mevrouw HAARSMA zal nagaan waarom het project Arbeid en mantelzorg in Hoogeveen wel en eenzelfde project in Meppel geen provinciale subsidie krijgt.		
3.	16-05-2007 SC CW	De heer MUNNIKSMA zal het culturele veld in Drenthe op hoofdlijnen in kaart brengen.	Cie. CW 20-06-07	✓
4.	16-05-2007 SC CW	Mevrouw KLIP zal schriftelijk antwoorden op de vraag over de provinciale bijdrage in de loonkosten van de PBC.		
		Lange termijn		
1.	17-01-2007 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe dat de staten op de hoogte worden gehouden van de uitvoeringsagenda en de monitoring omtrent <i>Drenthe beweegt!</i>		
2.	20-06-2007 SC CW	Mevrouw KLIP zegt toe bij de gemeente Tynaarlo te zullen aandringen op verhoging van de financiële bijdrage voor De Buitenplaats.		
		Moties		
1.	14-03-2007 PS	PS hebben het college van gedeputeerde staten verzocht het Drents Plateau in staat te stellen het tijdschema te versnellen door € 200.000,-- extra ter beschikking te stellen voor aanstelling van personeel en na te gaan op welke wijze het provinciaal apparaat in staat kan worden gesteld om tot de gewenste versnelling te komen en daarover zo nodig nader overleg met PS te plegen.		