

Op te bergen
in de band van
29 september 2010

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Verslag

**van de vergadering van de
Statencommissie Cultuur en Welzijn**

gehouden op 15 september 2010

INHOUD

Opening	3
Vaststelling van de agenda	3
Samenvatting verslag vergadering 23 juni 2010 en de lijst van toezeggingen	3
Ingekomen stukken	4
Rondvraag	5
Brief van de Bestuurscommissie OCWZ d.d. 25 mei 2010 en rapport "Tijd voor zorg en arbeid"	5
Brief van de Bestuurscommissie OCWZ d.d. 2 februari 2010 en onderzoeksrapport "Binnenschoolse cultuureducatie gaat lokaal"	
<i>Brief van GS d.d. 2 juni 2010 rapport "Binnenschoolse cultuureducatie gaat lokaal"</i>	10
Mededelingen	19
Sluiting	19
Toezeggingen	19

CULTUUR EN WELZIJN

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 15 september 2010 in het provinciehuis te Assen:

Aanwezig:

J. Slagter (voorzitter)
J.J. Baltés (VVD)
H. Beerda (PvdA)
H.H. van de Boer (VVD)
D.B. Dijkstra (CDA)
R.D. Esseveld (SP)
E. Hemsteede (PvdA)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)
mevrouw J.H. Mustamu (PvdA)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
A. Schiphuis (CDA)
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)
T. Stelpstra (ChristenUnie)
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
J. Vester (SP)

Voorts aanwezig:

mevrouw A. Haarsma (PvdA, gedeputeerde)
R.W. Munniksma (PvdA, gedeputeerde)
mevrouw M. Batting (commissiegriffier)

Met kennisgeving afwezig:

mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)
K. Kuipers (GroenLinks)
A. van der Tuuk (PvdA)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering. Afwezig zijn de heren Van der Tuuk, Kuipers en mevrouw Goudriaan.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform ontwerp goedgekeurd en vastgesteld.

3. Samenvatting vergadering 23 juni 2010 en de lijst van toezeggingen

De samenvatting van de vergadering van 23 juni 2010 wordt conform ontwerp goedgekeurd en vastgesteld.

De VOORZITTER vraagt hoe het staat met de toezegging van mevrouw Haarsma dat er een analyse zou worden gemaakt van het rapport van de Onderwijsinspectie in verband met zwakke scholen in de provincie.

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat in de eerstvolgende commissievergadering een presentatie zal plaatsvinden, dus deze toezegging kan wat haar betreft worden afgevinkt.

De VOORZITTER vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de toezegging dat er voor de Begroting een brief zal uitgaan van het college waarin wordt aangegeven welke taakvelden er wel of niet tot het domein van de provincie behoren.

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat zodra de staten de Begroting krijgen, deze brief zal worden geïntegreerd in de aanbiedingsbrief met betrekking tot de Begroting.

De VOORZITTER wijst op de toezegging dat de gedeputeerden Munniksma of Klip zullen kijken naar de tekst in de Voorjaarsnota ten aanzien van de korting op het Kamp Westerbork.

De heer MUNNIKSMa antwoordt dat het Kamp Westerbork in de portefeuille van Tanja Klip zit. Spreker kan hier geen antwoord op geven. Hij neemt aan dat de tekst wel is gewijzigd, want de Voorjaarsnota is inmiddels vastgesteld. Het college zal deze openstaande toezegging schriftelijk afhandelen. Ook op de toezegging van mevrouw Klip dat gekeken zal worden naar het voorstel om kleine cultuursubsidies niet verder procentueel te korten, zal later worden teruggekomen.

De heer HEMSTEEDE merkt op dat een tijd geleden is gesproken over de verzakelijking subsidiërelaties. Het college zou in september 2010 met een update van de stand van zaken komen. Hoewel dit niet bij de toezeggingen staat, zou hij graag willen weten hoe de stand van zaken is.

De VOORZITTER merkt op dat dit de volgende keer zal worden meegenomen als openstaande toezegging.

De VOORZITTER vraagt hoe het staat met de langetermijntoezeggingen.

Mevrouw HAARSMA antwoordt ten aanzien van de toezegging dat in het volgende Uitvoeringsprogramma jeugdzorg de paragraaf over kwaliteit zal worden aangevuld met informatie over de prestatie-indicatoren, dat het meerjarenbeleidskader nog in voorbereiding is en zodra dat gereed is kan de commissie daar kennis van nemen.

De heer MUNNIKSMa antwoordt ten aanzien van de vervolgrapportage over het project Studio 13 dat het belangrijk is om deze rapportage in het najaar goed af te stemmen met de verschillende gemeenten, waarbij ook de positiebepaling na de raadsverkiezingen een belangrijke rol vervult, dus dat wordt in dit najaar handen en voeten gegeven.

De VOORZITTER stelt vast dat aan de overige langetermijntoezeggingen nog niet kan zijn voldaan, gezien de termijn waarop deze dienen te zijn afgehandeld. Deze toezeggingen kunnen dus allen op de lijst blijven staan.

4. Ingekomen stukken

Er worden geen vragen gesteld of opmerkingen gemaakt naar aanleiding van de lijst met ingekomen stukken.

5. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.

6. Brief van Bestuurscommissie OCWZ d.d. 25 mei 2010 en rapport "Tijd voor zorg en arbeid" over belemmeringen taakcombinatie zorg en arbeid

De VOORZITTER nodigt twee leden van de onderzoekscommissie, mevrouw Udding en de heer Parker Brady, uit om een toelichting te geven.

Mevrouw UDDING is blij dat deze onderzoeken zijn geagendeerd voor deze commissie, want dat onderstreept het belang van de verrichte onderzoeken. Gebleken is dat veel van dergelijke onderzoeken voor de staten van belang zijn voor de vaststelling van het beleid. Zij geeft hier dus nog graag een toelichting op en wil vragen van de commissie over deze onderzoeken beantwoorden. Het is heel belangrijk voor het Onderzoeksbureau om te weten wat er in de staten leeft, want daarmee kan optimaal gebruik worden gemaakt van de korte lijnen die er in Drenthe zijn tussen de politiek, het bestuur en het onderzoek. Het eerste onderzoek dat besproken wordt is "Tijd voor zorg en arbeid" en het bijzondere van dat onderzoek is dat er een begeleidingscommissie bij heeft gezeten, waaronder de klankbordgroep vanuit de Statencommissie Cultuur en Welzijn. Het voordeel daarvan is dat in een vroeg-tijdig stadium zo'n onderzoek al heel breed gedragen wordt, waardoor het onderzoek net iets dieper kan gaan en er een discussiehoofdstuk aan is toegevoegd, waaruit de politieke en beleidsmatige consequenties door de commissie kunnen en dienen te worden getrokken. Dat geldt ook voor het tweede rapport "Cultuur-educatie gaat lokaal", want ook daarin staat een aantal aanbevelingen vanuit het Onderzoeksbureau en die zijn ook gemaakt vanuit het standpunt van de scholen. Het beleid dat naar aanleiding daarvan gemaakt wordt, is het gevolg van de politieke afweging die door deze commissie wordt gemaakt. Er kwamen zoveel signalen vanuit de scholen waaruit bleek dat het uiteindelijk toch zinvol was om dit stuk toe te voegen aan dit onderzoek. Dat maakt beide onderzoeken heel bijzonder en ten aanzien van "Cultuur-educatie gaat lokaal" heeft de PvdA ook een aantal concrete vragen gesteld. Bestuurscommissie en Onderzoeksbureau zijn heel erg benieuwd naar de antwoorden van de verschillende fracties op die vragen. Die antwoorden zijn ook voor Bestuurscommissie en Onderzoeksbureau van belang.

Mevrouw MUSTAMU heeft het rapport "Tijd voor zorg en arbeid" doorgenomen en vindt het van belang dit soort rapporten altijd terug te zien. Is mantelzorg een provinciale taak of niet? Moet de provincie toezicht blijven houden op de gemeenten? Mantelzorg en kinderopvang zijn zaken des gemeentes en horen niet thuis bij de Provincie Nieuwe Stijl. Het is duidelijk dat laag opgeleide vrouwen het meest de aansluiting missen op het arbeidsproces. Goed onderwijs is dus essentieel en ook dit rapport toont aan hoe belangrijk onderwijs is voor zelfstandigheid, zelfvertrouwen, zelfredzaamheid en onafhankelijkheid. Bij de vraag naar de betekenis van dit rapport voor de toekomst, lijkt goed onderwijs het antwoord en dat is een gebied waarop de Provincie Nieuwe Stijl Plus nog steeds haar verantwoordelijkheid wil nemen. Zijn de overige fracties het met de PvdA eens dat ernaar moet worden gestreefd het provinciaal overleg in stand te houden en dat monitoring een goed middel is om indien zich hiaten voordoen, opnieuw aandacht aan deze zaken te schenken? Hoe ziet het Onderzoeksbureau de ontwikkelingen in de toekomst?

De heer DIJKSTRA merkt op dat hem twee vragen zijn gesteld en op beide antwoordt hij bevestigend. Wat wil de provincie nu echt met deze onderzoeken? Wat wordt ermee gedaan? Dit rapport geeft een helder beeld en er zijn twee zaken waar de provincie echt voor aan de lat staat. Er wordt nadrukkelijk naar mobiliteit op het platteland gekeken en wellicht dat de provincie daarin een rol kan spelen. Een ander verhaal is om de voorzieningen dichtbij te brengen en te zorgen dat ze in ieder geval goed bereikbaar zijn. Wellicht dat er dus iets moet gebeuren met multifunctionele dienstencentra, maar spreker is ook wel benieuwd naar hoe de andere fracties daarin staan. Er staan namelijk veel zaken in het rapport waarop de provincie geen enkele invloed heeft.

Als het bijvoorbeeld over mantelzorg gaat, vraagt hij zich af of er mantelzorgbeleid is ontwikkeld voor de medewerkers van de provincie. Kan de provincie daarin wellicht een voorbeeldfunctie vervullen? Misschien kan de provincie zo laten zien dat mantelzorgers omarmd moeten worden en dat de provincie dit belangrijk vindt. Moet er ook iets worden gedaan met respijtzorg? Bij respijtzorg worden mantelzorgers een tijdje uit hun situatie gehaald en er wordt gezorgd dat er professionele hulp thuis komt, zodat mensen die dag in, dag uit mantelzorg verlenen even worden ontlast.

De heer BALTES merkt na lezing van het rapport op dat er geen echte reden is om hier al tevreden mee te zijn. De groep die nog problemen ondervindt is relatief klein. Voor de achterliggende oorzaken van de problemen die nog worden ervaren, liggen de oplossingen voor een groot deel op het bord van de gemeente. Kijkend naar deze resultaten dan is het zeven-tot-zevenbeleid zoals dat tot nu toe is gevoerd, succesvol geweest en wordt voldaan aan het doel waarom dat beleid is ingezet. De vraag is welke gevolgen hieraan moeten worden verbonden voor toekomstig beleid. Wat de VVD-fractie betreft hoeft het zeven-tot-zevenbeleid niet te worden voortgezet, want het heeft zijn vruchten afgeworpen en het is aan anderen om dat stokje over te nemen.

De heer VESTER vindt het jammer dat hij niet van tevoren de vragen van de PvdA heeft gekregen, want dan had hij daarover in de fractie van gedachten kunnen wisselen. Ten aanzien van de vragen die er leven over mantelzorg, merkt hij op dat dit nu eenmaal het gevolg is van het feit dat het beleid met betrekking tot mantelzorg is overgeheveld naar de gemeenten. Het Steunpunt Mantelzorg in Hoogeveen is om financiële redenen opgeheven en dat gaf aan mantelzorgers professionele ondersteuning en hulp. Hij maakt zich hier zorgen over. Aan het begin van het verslag staat dat "gezien de noodzaak tot het verhogen van de arbeidsparticipatie het wenselijk is dat het gebruik van formele opvangvormen stijgt". Spreker begrijpt dat het nodig is dat er meer mensen aan het werk gaan, maar dat wordt bepaald door de economie en de maatschappij. Tweeverdieners zouden zelf moeten beslissen of zij dit willen doen. Hier wordt iets gedaan omdat er zo nodig mensen aan het werk moeten worden gezet voor de economie en wat de SP betreft ligt de beslissing om dat te doen bij de mensen zelf en niet bij de economie. Als mensen er voor kiezen is het uiteraard erg mooi dat er goede vormen van kinderopvang zijn, maar spreker vindt dat het geheel teveel is gericht op overwegingen van economie en geld en te weinig op overwegingen van menselijk welzijn.

Mevrouw STIJKEL merkt op dat de groep die werkzaam is van 0 tot 12 uur per week erg ruim genomen is, want het is een groep van 15 tot 65 jaar en zij vraagt zich af of de 15 tot 17 jarigen daar nu eigenlijk wel onder moeten vallen. Daar plaatst zij een kanttekening bij. Ook doet zij dat bij het feit dat er gegevens in staan uit 2006 betreffende het aantal personen. Die cijfers kan zij niet meer zo actueel noemen. Zij zat daarnaast ook met het feit dat naar aanleiding van landelijke gegevens er een schatting wordt gemaakt voor de Drentse gegevens. Zou de werkelijkheid hier niet van af kunnen wijken? Alles overziend blijven er misschien maar heel weinig mensen over waar dit misschien een probleem voor is. Moet zij eigenlijk niet heel dankbaar zijn dat er kennelijk ook nog mensen zijn die kiezen voor zorg en huishouding? Laat die mensen heerlijk hun ding doen. Dat is misschien jammer voor de economie, maar op hun manier dragen deze mensen veel bij aan deze samenleving.

Mevrouw SMITH wijst erop dat de reden dat veel mensen niet werken te maken heeft met onvoldoende onderwijs en scholing. Betekent dit dat de ChristenUnie dat prima vindt en dat die mensen maar lekker thuis moeten blijven om de huishouding te doen?

Mevrouw STIJKEL antwoordt dat zij dat niet gezegd heeft. Zij heeft het over die mensen die zelf bewust ervoor kiezen om zich bezig te houden met mantelzorg en huishouding, in plaats van voor betaald werk. Zij vindt net als mevrouw Smith dat een goede opleiding voor een goede aansluiting op de arbeidsmarkt zorgt. Het gaat hier echter om een heel kleine groep en op de vraag wat voor toekomstig beleid daarvoor dient te worden ontwikkeld, antwoordt zij dat er voor goed onderwijs dient te worden gezorgd. Monitoring is een goede zaak om alles goed onder controle te houden en te kijken wat de wijzigingen zijn.

Op pagina 17 staat dat het gratis aanbieden van kinderopvang weinig effect heeft op het verhogen van de arbeidsparticipatie en dan vraagt zij zich af wat zij feitelijk met een dergelijk opmerking moet.

De heer VAN DE BOER vindt ook dat er waardering moet zijn voor diegenen die er zelf voor kiezen om geen betaald werk te verrichten, maar kiezen voor huishouding of mantelzorg.

Mevrouw SMITH merkt op dat er, om tijd te maken voor de combinatie van zorg en arbeid, een aantal conclusies kan worden getrokken. Deze groep is in Drenthe niet zo heel groot, maar het gaat in Drenthe veelal om vrouwen. Opleidingsniveau is daarom heel erg belangrijk en daarom moet er aandacht zijn voor scholing. In Drenthe is er sprake van veel mantelzorg en om dat te kunnen blijven doen moet er een stimulans komen om vooral vanuit het bedrijfsleven flexibele arbeidsvormen mogelijk te maken. Deze worden wel uitgebreid en aangepast, maar dat ligt niet echt op het bordje van de provincie. Daarnaast speelt de krimp van de bevolking een rol en in samenhang daarmee het op peil houden van voorzieningen. Schooltijden moeten worden aangepast en waarschijnlijk gaat dat ook gebeuren. Vervoer naar en van scholen zou beter en anders geregeld kunnen worden. Dat zijn allemaal zaken waarvan zij zich afvraagt wat de gemeente daarin kan betekenen, wat de taak van het Rijk daarin is en wat de provincie daarin kan doen. Al die zaken moeten dus wel op het bordje blijven liggen van provincie, gemeenten en Rijk, maar daar zal een goede verdeling in moeten worden gemaakt. De provincie deed al veel, maar indien zorg en arbeid blijvend mogelijk worden gemaakt, is volgens haar voortzetting van het bestaand beleid nodig. Hoe, wat en wat dat zou moeten kosten, ziet zij graag nader onderzocht worden. Monitoring is een belangrijk punt binnen de provincie en daar zal ook in de toekomst voldoende aandacht aan worden besteed, dus het is heel vanzelfsprekend dat dit belangrijk is.

Mevrouw MUSTAMU vraagt of de andere fracties ook van mening zijn dat het Drents Platform in stand dient te blijven.

De heer PARKER BRADY antwoordt dat er veel factoren invloed hebben op toekomstige ontwikkelingen. Die ontwikkelingen worden in het rapport ook geschetst, zoals de beschikbaarheid van voorzieningen zodat mensen taken kunnen combineren, hoe het zal gaan met de krimp en de vergrijzing en of ouders ook op steeds latere leeftijd kinderen krijgen, waardoor zij steeds meer in de situatie komen dat zij zowel voor hun eigen kinderen als hun ouders moeten gaan zorgen. Er zijn zoveel verschillende factoren dat het nu moeilijk is om te zeggen welke kant het op zal gaan, maar het Onderzoeksbureau wil daar nog wel dieper op ingaan. Voor dit onderzoek is gebruikgemaakt van gegevens die zijn aangeleverd door het CBS en dat betreft cijfers voor geheel Nederland, waarbij de personen die uit Drenthe komen uit de steekproef zijn gefilterd en aangezien het daarbij om kleine aantallen gaat is ervoor gekozen om een aantal jaren samen te voegen. Vandaar dat 2006 tot en met 2008 zijn samengevoegd om voldoende representatieve gegevens te krijgen en op basis daarvan konden goede uitspraken worden gedaan over hoe tegen taakcombinatie wordt aangekeken.

De VOORZITTER merkt op dat de politieke visie bepalend is voor het beeld dat er bij dit document wordt gevormd. Concreet stelt hij vast dat iedereen goed onderwijs erg belangrijk vindt voor de toegang tot de arbeidsmarkt. Het tweede punt is dat de provincie maar slechts zijdelings aan zet is en hoewel er wel zorgen zijn, heeft de provincie niet de instrumenten om daar iets aan te doen.

Mevrouw HAARSM A heeft dit met belangstelling gelezen en weet dat het is voortgekomen uit de sociale allianties van taakcombinaties van arbeid en zorg. Er is een boeiende discussie gevoerd over de provinciale rol en alles wat hier is genoemd is des gemeentes. Dat wil niet zeggen dat er dan geen zorg is, maar de provincie gaat er simpelweg niet over. Goed onderwijs is belangrijk en dat vindt iedereen. In de komende commissievergadering wordt er nadrukkelijk ingegaan op het kwaliteitsakkoord over onderwijsachterstanden, want dat is de basis wat hier op papier staat en daar spant de provincie zich uitermate voor in. Dat is het enige wat spreekster hier over kan zeggen.

Mevrouw UDDING merkt ten aanzien van de kleine aantallen op dat het hier gaat om het aantal mensen dat eigenlijk graag meer dan 12 uur wil werken. In Drenthe werken 200.000 mensen niet en 50.000 daarvan zijn uitkeringsgerechtigden. Het aantal daarvan dat wel wil werken, maar beperkingen ondervindt vanwege het niet kunnen combineren van zorg en arbeid is maar 9%. Het aantal dat niet werkt en ook geen uitkering heeft is eigenlijk veel groter. In de politieke afweging kan worden meegenomen of het belangrijk wordt gevonden dat die mensen aan het werk gaan. De heer Vester gaf aan dat het goed is dat mensen zelf kunnen kiezen of zij aan het werk gaan en dat de insteek wel heel erg economisch is. Dat is niet de insteek van het Onderzoeksbureau geweest, maar dat is rijksbeleid. Indien de AOW betaalbaar moet blijven zullen er meer mensen moeten werken, zo is de redenering van het Rijk. 9% van de 50.000 mensen wil wel heel graag betaald werk, maar kunnen dat niet omdat zij zorg en arbeid niet kunnen combineren. Dat is een groep waarover de provincie zich wel druk kan maken. Uiteraard is dat laatste een politieke keuze en een resultaat van de discussie over de taken van de Provincie Nieuwe Stijl.

TWEEDE TERMIJN

De heer VESTER merkt op dat gisteren een mooi artikel in de Volkskrant stond over zorg en arbeid en ook vandaag stond in de krant dat 1 van de 5 leden van de beroepsbevolking zouden moeten gaan werken in de zorg om het zorgpeil voor een vergrijzende bevolking in stand te houden. De SP heeft vorig jaar een uitgebreid onderzoek gedaan naar de betekenis van de vergrijzing voor de ontwikkelingen in de zorg en ook daarbij is vastgesteld dat er grote behoefte was en dat er dus mogelijkheden zijn voor het werken in de zorg. Dan kan heel gemakkelijk worden gezegd dat de provincie daar niet over gaat, maar dan vraagt spreker zich af wie daar dan wel over gaat en de verantwoordelijkheid neemt om het vacuüm van het werken in de zorg op te vullen. Kan er nu wel zo gemakkelijk worden gezegd dat het niet de taak van de provincie is? Hij ziet dat hierdoor in de toekomst grote problemen zullen ontstaan. De vraag is hoe deze mensen hun scholing zullen krijgen en gemotiveerd zullen gaan worden om te gaan werken en enthousiast worden om weer deel te gaan uitmaken van het arbeidsproces. Daar gaat het namelijk ook over en hij vindt het wat al te gemakkelijk om te zeggen dat de provincie er niets mee hoeft, want spreker zou niet weten wie er dan iets mee moet doen.

De heer VAN DE BOER merkt op dat hij zich kan voorstellen dat de heer Vester dit stelt, gezien vanuit de landelijke standpunten van diens partij de SP, maar hij hoort de heer Vester niet zeggen dat op taken die bij gemeenten liggen en die niet worden uitgevoerd, gemeenten niet worden aangesproken. Dat is wat anders dan het teruggeven van die taken aan het niveau van de provincie. Welke verantwoordelijkheid hebben de gemeenten dan volgens de heer Vester?

De heer VESTER antwoordt dat hij dat echt niet weet. Hij weet niet of het een verantwoordelijkheid is van de gemeente dat er bijvoorbeeld een verpleeghuis is met voldoende personeel. Het gaat spreker erom dat hij mensen in Drenthe weet te motiveren om er wat aan te doen en te kijken wat de provincie eventueel kan doen om toch meer handen aan het bed te krijgen. Uiteindelijk is het een zaak van Den Haag en weet hij niet of hierin ook een rol is weggelegd voor de provincie. Of moet dit aan de markt worden overgelaten? Daar ziet spreker geen heil in.

De heer VAN DE BOER antwoordt dat hij die grammofonplaat onderhand wel kent. Het gaat hem erom dat er in het kader van de discussie over de Provincie Nieuwe Stijl een afbakening moet worden gemaakt van provinciale en gemeentelijke taken en spreker is niet van mening dat het dan maar over de schutting bij een andere overheid gekieperd moet worden. Als wordt bepaald dat de provincie op een bepaald gebied wel een verantwoordelijkheid heeft, dan wordt die uitgevoerd en kunnen de staten daar het college op aanspreken. Als wordt uitgesproken dat het geen provinciale taak is en er wordt ook nog vastgesteld dat iets niet wordt uitgevoerd, dan kan de provincie de desbetreffende overheid op de verantwoordelijkheid aanspreken dat het wel gebeurt. Daar zijn inspecties voor en er zijn afspraken te maken tussen werkgevers en werknemers, tussen onderwijsinstellingen en ouders enzovoort.

Het komt dan ook aan bij die betrokkenen die initiatieven nemen om tot invulling te komen binnen het kader dat van tevoren is geschetst over wie wel of geen verantwoordelijkheid dragen.

De heer VESTER merkt op dat als het kalf verdronken is, de put wordt gedempt. Dat wil hij voorkomen. Dit rapport biedt inzicht in wat de problemen zijn en hoeveel mensen er beschikbaar zijn. Als wordt vastgesteld dat het fout loopt, dan is het kalf inmiddels verdronken. Kan de provincie niet iets doen om te voorkomen dat de tekorten zodanig oplopen dat naderhand moet worden ingegrepen? Wat kan er vooraf worden gedaan, uitgaande van de cijfers van dit rapport en de andere gegevens die bekend zijn? In de zorg komt men straks veel werknemers te kort en dat geldt ook voor het punt betreffende de mantelzorg. Hij stelt vast dat het Steunpunt Mantelzorg naar de gemeenten is gegaan en het vervolg is geweest dat het is opgeheven. Het kalf is dan verdronken en hij vraagt zich af of er nog iets aan gedaan moet worden door de provincie. In dat kader heeft spreker zijn verhaal gehouden.

De heer VAN DE BOER mist in de redenering van de heer Vester de kaderstelling die voortkomt uit de discussie die is beslecht over de Provincie Nieuwe Stijl.

Mevrouw MASTWIJK merkt op dat het Steunpunt Mantelzorg weliswaar is opgeheven, maar dat hebben de gemeenten heel goed opgepakt. Dat ging spreekster aan het hart en zij monitort dat regelmatig. Wil de heer Vester nu dat de 90% van de mensen die hierin worden genoemd, worden geleid naar opleidingen in de zorg?

De heer VESTER antwoordt dat als er wordt gezegd dat scholing belangrijk is en daar werkgelegenheid door komt, scholing voor het werken in de zorg dan belangrijk zal worden. Er zal dus een herwaardering van het werken in de zorg door middel van opleiding en beloning dienen plaats te vinden. Alleen op die manier gaan jongeren die keuzes maken. Spreker kent ook best mensen die ouder zijn en die niet zijn opgeleid voor de zorg, die zich willen laten omscholen voor een baan in de zorg.

De heer DIJKSTRA suggereert dat de heer Vester eens met een idee komt over hoe hij dit wil oplossen en wat hij daarbij de rol van de provincie vindt in het kader van de Provincie Nieuwe Stijl, in plaats van dat er nu wat heen en weer wordt gepraat.

De heer VESTER zal gaan proberen om dat op zich te nemen. Het is ten slotte verkiezingstijd.

De heer DIJKSTRA wijst erop dat de PvdA dit punt heeft geagendeerd en vraagt zich af wat er nu te doen staat. Wat gaat de PvdA doen en wat vindt deze partij ervan? Verder wil hij van de gedeputeerde weten hoe het met intern mantelzorgbeleid staat.

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat 3 of 4 jaar geleden de provincie samen met het bedrijfsleven een middag heeft georganiseerd waarin vooral werd genoemd welke bedrijven er actief waren en welke bedrijven hun eigen mantelzorgers op een bepaalde manier gaan ontzien. Hierin was de provincie ook vertegenwoordigd met een dergelijk voorbeeld. Spreker weet alleen niet wat op dit moment de stand van zaken is en zij zal daar naar informeren.

Mevrouw SMITH heeft aangegeven dat nader zou worden onderzocht wat het zou kosten. Hoe denkt de PvdA daarover?

De heer BEERDA antwoordt dat hij het in wat breder perspectief wil trekken dan alleen maar dit rapport. Ook door de heer Vester wordt dit gekoppeld aan krantenartikelen over de positie van de zorg. Hij maakt zich zorgen over de positie van de zorg als er een Kabinet komt waarbij VVD en CDA, gedoogd door de PVV, hun vingers aflikken. Het is dan ook goed om dit te betrekken bij de discussie over de Provincie Nieuwe Stijl Plus, waarbij vooral de motie die is aangenomen door de staten over het vasthouden van de monitoringsfunctie van de provincie van belang is. Op die manier wordt de provincie in

ieder geval op de hoogte gehouden van wat er op dit gebied gebeurt en op grond van wat de provincie weet kan dan worden bepaald of er actie nodig is en zo ja, wat voor actie. Dan kan ook worden bepaald of de gemeente of het Rijk moeten worden aangesproken op hun verantwoordelijkheden. Dat kan de provincie bepalen op het moment dat inzichtelijk is hoe de hazen lopen. Dit onderstreept voor spreker nogmaals dat de staten er verstandig aan hebben gedaan de monitoringsfunctie vast te houden.

De heer DIJKSTRA vraagt of de PvdA dit rapport dan ziet als nulmeting, want volgens spreker ligt er al het een en ander. Hij is benieuwd of de PvdA op basis van dit rapport al heel flitsende gedachten heeft over hoe dat wordt geregeld.

De heer BEERDA merkt op dat op grond van dit rapport is geconstateerd dat de problematiek relatief gering is en daar waar er problemen zijn heeft de provincie een uiterst bescheiden rol in de oplossing daarvan. Hij heeft zojuist aangegeven dat er niet onmiddellijk bij vaststelling van een probleem in de uitvoering moet worden gedoken, want andere instanties zijn daar misschien beter in. De provincie moet wel de vinger aan de pols houden en niet werkeloos toezien hoe de zaak uit de klauwen loopt.

De VOORZITTER sluit af met de conclusie dat de provincie moet opletten en waarschuwen bij wat er aan de hand is, maar dat de provincie relatief weinig instrumenten heeft om dit beleid zelf op te pakken. Het is aan de partijen om te kijken hoe hiermee om wordt gegaan. De SP komt met een voorstel en ook de PvdA zal stevig gaan nadenken. Wellicht komen er nog goede voorstellen op dit terrein.

7. Brief van Bestuurscommissie OCWZ d.d. 2 februari 2010 en onderzoeksrapport "Binnenschoolse cultuureducatie gaat lokaal"

Brief van GS d.d. 2 juni 2010 rapport "Binnenschoolse cultuureducatie gaat lokaal"

De heer REIJERS spreekt in namens het Drents Plateau. Hij merkt op dat geschiedenis en cultuur belangrijk zijn. Naar aanleiding van het rapport over binnenschoolse cultuureducatie brengt spreker twee zaken onder de aandacht van de commissie. Het rapport stelt vast dat cultuureducatie een bereik van 89% heeft in het basisonderwijs.

De belangrijkste partijen die daarbij zijn betrokken zijn K&C Drenthe en Drents Plateau en met relatief beperkte middelen wordt daarmee een hoog bereik gehaald. Bij de Provincie Nieuwe Stijl is sprake van een meer vraaggerichte inzet van de educatiemiddelen en decentralisatie naar de gemeenten. Wat willen de staten nu eigenlijk nog verbeteren ten opzichte van de huidige situatie? Wordt het bereik nog hoger door het bij twaalf gemeenten te decentraliseren in plaats vanuit twee provinciale instellingen? Het rapport geeft aan dat het onderwijs zeer tevreden is over het cultuurmenu, maar geeft ook aan dat het onderwijs graag meer aandacht wil voor de eigen omgeving en de geschiedenis en de belemmering daarbij is tijd en geld. Bij erfgoed is dat ook zijn ervaring en de kritische factor is de beschikbaarheid van producten. Omdat het om de eigen omgeving en geschiedenis gaat, is het per definitie altijd maatwerk. Het is bewerkelijk en dat heeft ook invloed op het kostenplaatje. Drents Plateau kan niet een product over een hele provincie programmeren en dat moet dan ook per gemeente worden samengesteld. Voor een aantal gemeenten is een productenpakket in de vorm van een leerlijn vastgesteld, zoals bij Hoogeveen, Emmen en Coevorden, en op dit moment wordt gewerkt aan Assen en Aa en Hunze. Net als de scholen wil spreker ook wel iets sneller, maar daarbij loopt hij tegen de grenzen van de beschikbare capaciteit aan, laat staan dat hij in de Culturele Agenda structurele aandacht aan het voortgezet onderwijs kan besteden. Hij ervaart bij het college grote betrokkenheid en prioriteit bij erfgoededucatie, maar het is begrijpelijk dat ook het college is gebonden aan de kaders die provinciale staten hebben aangegeven in de Culturele Agenda. Hij realiseert zich dat de timing van zijn vraag in tijden van bezuinigingen niet helemaal gelukkig is, maar aan de andere kant noopt een crisis er ook toe keuzes te maken en prioriteiten te stellen en daarom vraagt spreker om ook in deze tijd de wens van het onderwijs te honoreren om meer aandacht te besteden aan de eigen omgeving en geschiedenis en dit te ondersteunen met een extra investering. Daarmee kunnen de staten zich ook in verkiezingstijd profileren.

De heer HEMSTEEDE merkt op dat hopelijk alle fracties de motivering en de vragen hebben ontvangen. Motivering van zijn kant was dat resultaten van onderzoeken verricht door bureaus altijd geagendeerd moeten worden voor de statencommissie. In de tussentijd dat hij dit heeft verstuurd zijn er nog twee vragen bij spreker opgekomen en hij gaat ervan uit dat de gedeputeerde daarop een antwoord heeft of daar pas later mee komt. Hij complimenteert het Onderzoeksbureau met dit rapport en neemt aan dat het veld en het college hiermee uit de voeten kunnen. Hij complimenteert al diegenen die bij het provinciaal beleid en de uitvoering ervan zijn betrokken en met elkaar een dergelijk goed resultaat hebben weten neer te zetten. De grote mate van tevredenheid over de rol van K&C Drenthe in het onderwijsveld springt in het oog. De meeste mensen vinden dit goed of uitstekend en het sluit inhoudelijk prima aan. De missie die K&C Drenthe vanuit de provincie heeft meegekregen is heel goed tot een einde gebracht. Van het Onderzoeksbureau wil spreker weten of de mate van respons op het onderzoek iets zegt van de betrokkenheid van de scholen bij dit speciale onderwerp en of het ook gevolgen heeft voor de betrouwbaarheid van de cijfers. Soms heeft een derde tot de helft van het aantal scholen geleverd en in sommige gemeente is ook nauwelijks gereageerd. In tegenstelling tot de kunsten is erfgoed omgevingsonderwijs. Onderwijs op maat is daarvoor het meest geschikt en daar ligt dan ook een grote rol voor het Drents Plateau. Professionele kunsten komt hij niet op de hoek van de straat tegen en die worden dan ook van veel verder weggehaald. Meerdere scholen willen de amateurkunsten binnenhalen en de motivatie is dat er meer product wordt geleverd voor hetzelfde geld. Zijn subsidies daar echter wel voor bedoeld, want wie voor een dubbeltje op de eerste rang wil zitten moet ervoor zorgen dat er niet een te schraal aanbod is? Het is de bedoeling dat er een stimulerende werking van de kunst uitgaat. Op het moment dat er iets wordt getoond waarvan de kwaliteit niet is wat gewenst wordt, zal het leerlingen ook niet inspireren om een dergelijk beroep te kiezen. Topsport heeft een voorbeeldfunctie en hetzelfde geldt voor de kunsten. Wie bewaakt nu het niveau als de amateurskunsten worden binnengehaald? Goedkoop kan duurkoop zijn, aangezien een goede infrastructuur kan worden afgebroken. Juist door de makelaarsfunctie van K&C Drenthe wordt het kwaliteitsniveau bewaakt. De school maakt de keuzes en K&C Drenthe bemiddelt en onderhandelt voor die scholen, ten minste zo ziet spreker dat en het is een goede zaak. Indien er meer bij de scholen wordt neergelegd is het de vraag voor welk probleem dat nu de oplossing is. In tegenstelling tot de individuele school heeft K&C Drenthe overzicht over het onderwijsveld en het culturele veld. De scholen zeggen juist dat zij dat overzicht niet hebben, behalve dan in de buurt. Dat is heel goed voor het erfgoed, maar voor de professionele kunsten is dat minder. Er wordt veel ruimte besteed aan de culturele netwerken en hij vindt het goed dat het college dit als vraag heeft geformuleerd. Het proces van de culturele netwerken is nog niet helemaal uitgekristalliseerd en er zijn wel goede ervaringen opgedaan in Hoogeveen, maar dat is een voorbeeld. Heel veel andere gemeenten halen dat nog niet. Dit zijn goede initiatieven en er is ruimte voor verbetering en verdere ontwikkeling. Hoe zien de andere fracties de rol van K&C Drenthe met betrekking tot de cultuureducatie? Hoe kijken fracties aan tegen de rol van marktwerking bij de binnenschoolse educatie? Bij sterke marktwerking gaat de invloed van de provincie voor een belangrijk deel verloren. Hoe kan er dan kwaliteit worden bewaakt? Dat is een van de voorwaarden voor subsidieverstrekking, namelijk cultuurparticipatie op een verantwoord hoogstaand niveau. Kan dat laatste worden bewaakt indien het sterk wordt gedecentraliseerd? Ziet het college naar aanleiding van het rapport en de aanbevelingen aanleiding om het beleid op het gebied van cultuureducatie te wijzigen? Hoe blijft het college de rol van K&C zien met betrekking tot cultuureducatie? Daarbij dient ook Drents Plateau te worden betrokken. Hoe beoordeelt het college dat 35% van de leerlingen in de bovenbouw - en al die scholen krijgen er een Cultuurkaart voor, evenals een tientje extra - dat onderwijs niet krijgen in de zin dat er ook culturele activiteiten worden ondernomen? Volgens spreker is er ruimte voor verbetering. Hoe gaat het college dat bewerkstelligen? Wat is de rol van de provincie in het opzetten van een dekkend cultuureducatief netwerk? Hij stelt voor om, als er helderheid is over de toekomstige financiële situatie met betrekking tot cultuureducatie, een bijeenkomst op provinciaal niveau te organiseren, waarbij het hele veld bij elkaar komt om de boel op de rails te zetten, zodat ook van goede ervaringen kan worden geleerd. Dat lijkt hem bij uitstek iets voor de provincie. Hoe staat het met de culturele mobiliteit? Hoe staat het met de financiering van het vervoer van leerlingen naar de culturele voorzieningen? Vroeger was in september het geld daarvoor op, hoe staat

het er nu mee en hoe gaat het er in de toekomst uitzien? Op de Culturele Atlas van Drenthe zocht hij informatie over de stand van zaken op dit moment, maar wat er was ingevoerd was datgene wat er bij de opening in 2008 is opgezet. In tegenstelling tot de jeugdmonitor die bijvoorbeeld gisteren nog was bijgewerkt, is die atlas niet bijgewerkt. Het doel was juist dat gemeenten en statenleden daar optimaal gebruik van konden maken en dat is nu niet gelukt. Hoe wordt dat nu geregeld?

Mevrouw SMITH merkt op dat blijkt dat binnenschoolse cultuureducatie succesvol is, want dat blijkt wel uit dit rapport. K&C Drenthe werkt in tien van de twaalf gemeenten en scholen zijn zeer tevreden en blij met K&C Drenthe. Dat is logisch, want K&C Drenthe biedt een vastomlijnd programma, wat gemakkelijk is voor de scholen. Daarnaast geeft K&C Drenthe ook cursussen aan de cultuurcoördinatoren opleidingen en adviezen, ook bij de netwerken. Er wordt door K&C Drenthe ook gewerkt aan meer lokaliteiten en het inschakelen van amateurs, zoals de wens van de scholen is. Dat is prima, want dat is vraaggestuurd. De provincie moet hierin wel een rol blijven houden, want de middelen en het beleid van het Rijk worden versterkt door een eigen rol in de cultuureducatie te blijven spelen en daarin vindt zij K&C Drenthe en Drents Plateau hard nodig. Spreekster is dan ook blij met de rol van K&C Drenthe. Zij vraagt aan de heer Hemsteede of zijn verhaal een pleidooi was tegen marktwerking.

De heer HEMSTEEDE pleit voor kwaliteitsbehoud in de cultuureducatie. Hij zegt niet dat er door marktwerking geen kwaliteitsbehoud is. Uitgangspunt moet te allen tijde kwaliteit blijven en kwaliteitsvermindering is dan ook niet wenselijk.

Mevrouw SMITH merkt op dat gezien de grootte van Drenthe provinciale bemoeienis blijvend nodig is. Ieder kind heeft recht op scholing, dus ook op culturele scholing. De provincie kan daarin coördineren en stimuleren en die stimulerende marktwerking, waar zij in het verleden sterk op tegen was, samen met andere kortingen noodzakelijke instellingen nu wel om de markt op te gaan, maar dan is het ook de vrijheid van de instellingen om daar zelf beleid in te maken en die markt te bedienen. Er blijven wat haar betreft altijd zaken waar de provincie zich mee zal moeten blijven bemoeien, ook al omdat er altijd wel vraag zal blijven van kleine scholen en die weten dan niet hoe daarmee om te gaan en hebben dan ook te weinig tijd en geld, onder anderen voor erfgoededucatie. Mevrouw Udding had het er over dat er aanbevelingen in het rapport stonden. Die heeft zij gemist en misschien kan zij die nog krijgen. Na deze commissie is er nog een bijeenkomst en het is van belang dat dit rapport ook daarin meegenomen wordt.

De heer VESTER waardeert het rapport en de twee instellingen K&C Drenthe en Drents Plateau. Het werk dat deze twee instellingen deden wordt goed gewaardeerd binnen onderwijskringen. Het is goed te lezen en op papier terug te vinden, maar tegelijkertijd wordt er nu gewaarschuwd voor de toekomst. De culturele mobiliteit baart hem namelijk zorgen, want er is een groot geldtekort om het plan te kunnen blijven draaien, ondanks de pogingen om bijdragen van kinderen, scholen en gemeenten te krijgen. Het dreigt dus aan succes ten onder te gaan. Er is namelijk zo'n grote vraag naar, dat dit rechtvaardigt om er als staten nog eens goed naar te kijken, want het is nu zo dat wie het eerst komt het eerst maakt. Dat zou niet moeten kunnen, want ieder kind heeft recht op goed onderwijs en daartoe behoort ook cultuureducatie. Het verhaal van de heer Hemsteede over professionele kunst is uit zijn hart gegrepen, maar er ligt wel een gevaar op de loer. K&C Drenthe wil namelijk ook de markt op en gaan concurreren met anderen, dus er zal spanning en druk komen te staan op de kwaliteit van het programma-aanbod. Amateurkunstenaars zijn nu eenmaal vaak goedkoper, maar hoe wordt dan de kwaliteit bewaakt? De zorg over kwaliteit deelt spreker dus volkomen.

De heer SCHIPHUIS heeft kennisgenomen van het rapport en is daar qua rapportcijfers positief over, namelijk een 8,9 en een 6,5. Daar had spreker vroeger mee thuis kunnen komen. Hij brengt een compliment uit voor de cultuureducatieve netwerken en in het bijzonder voor K&C Drenthe en Drents Plateau, maar ook voor de provincie. Wordt er nog iets gedaan om van het rapportcijfer 6,5 een 9 te maken? Er is tevredenheid, maar er zijn ook nog wel wat wensen, zo is in het rapport te lezen.

De heer Reijers van Drents Plateau geeft daartoe een voorzet, namelijk een stuk uitbreiding naar het cultureel erfgoed. Op dit punt zou de markt ook zijn werk kunnen doen en in die zin kan marktwerking ook positieve kanten hebben. Misschien kan de heer Reijers op dat vlak een projectvoorstel indienen dat door de provincie wordt beoordeeld. Spreker zou dat positief omarmen. Cultuureducatie is vooral een gemeentelijke aangelegenheid en Emmen en De Wolden bewijzen dat ook, want die gemeenten doen een belangrijk deel helemaal zelf. Welke rol ziet de provincie in de toekomst nog voor zich weggelegd op dit vlak? Wat is de visie van het college daarop?

De heer HEMSTEEDE vraagt wat de heer Schiphuis precies bedoelt met de gemeentelijke verantwoordelijkheid die hij noemt. Over het algemeen zijn het toch de scholen die hierin het initiatief dienen te nemen en niet de gemeenten en ligt de verantwoordelijkheid voor het aanbod op het gebied van cultuureducatie ook bij de scholen. Wie bedoelt de heer Schiphuis nu, de gemeenten of de scholen?

De heer SCHIPHUIS heeft het over de gemeenten Emmen en De Wolden die voor wat betreft het samenstellen van een educatief aanbod voor scholieren in het onderwijs in feite een soort van regisserende rol op zich nemen. Voor de provincie is er eigenlijk geen ruimte en in die zin heeft spreker het ook begrepen. Hij vraagt zich wel af of het in de gemeenten Emmen en De Wolden goed gaat en of de provincie ook de ambitie heeft om de andere gemeenten dat op diezelfde manier te laten doen. Of laat de provincie dat aan zichzelf houden omdat andere gemeenten dat vanwege de kleinere schaal niet kunnen behappen? Het CDA ziet ook een belangrijke rol voor K&C Drenthe weggelegd als het gaat om cultuureducatie en die rol ondersteunt het CDA dan ook. Voor wat betreft de marktwerking heeft hij begrepen dat de PvdA de marktwerking niet op voorhand overboord wil gooien, maar op een goede manier vanuit de provincie wil benaderen. Spreker denkt dan ook dat het goed is dat de staten in de gaten blijven houden welke kaders er worden gesteld en wat er wordt verwacht van de cultuureducatieve netwerken. Nu hoorde spreker dat er aanbevelingen in het rapport zouden staan maar die heeft hij zelf niet gezien, maar hij heeft wel een aantal adviezen gezien dus misschien dat die elkaar overlappen? Wat gaat het college met de desbetreffende adviezen doen? Het college heeft tenslotte opdracht gegeven voor dit rapport.

Mevrouw PANNEKOEK vindt dat het rapport een goed inzicht geeft in het beleid dat is begonnen met Studio 13. Er is nu al te zien wat de gevolgen van dat beleid zijn. Het gebruik van het woord marktwerking in dezen heeft haar heel erg verbaasd, want schoolbesturen krijgen per leerling toch een bepaald bedrag voor cultuureducatie? Dan mogen die schoolbesturen toch ook bedenken hoe zij dat geld willen uitgeven? Wat heeft dat met marktwerking te maken?

De heer HEMSTEEDE merkt op dat de overheid bezig is met zaken op het gebied van cultuur te financieren om ervoor te zorgen dat sprake is van verbreding en participatie. Die twee punten vormen één van de peilers van het beleid van de overheid met betrekking tot de kunsten. Daarbij was kwaliteitsbewaking altijd een belangrijk punt en nu de scholen over het geld beschikken en naar believen kunnen invullen wat zij daarmee gaan doen, kunnen zij dit zowel inzetten voor professionele kunst en cultuur als voor amateurkunst, die helaas niet altijd aan de gestelde kwaliteitseisen voldoet. Het gaat erom dat kinderen niet het goedkoopste en kwalitatief minste wordt aangeboden omdat het toevallig dichtbij is of omdat het makkelijk is. Als meerdere instellingen met elkaar gaan concurreren om het aanbod te mogen leveren, wil dat niet altijd zeggen dat deze instellingen met elkaar op kwaliteit concurreren maar enkel om de prijs. Hij vindt het dan ook goed dat de heer Schiphuis aangeeft een helder kader te willen scheppen waarbinnen de marktwerking zijn plaats kan hebben.

Mevrouw PANNEKOEK merkt op dat de scholen het geld van het Rijk krijgen en niet van de provincie.

De heer HEMSTEEDE merkt op dat de provincie wel een verantwoordelijkheid heeft voor het op orde houden van de kwaliteit van cultuureducatie.

Mevrouw PANNEKOEK wijst erop dat uit het rapport blijkt dat de scholen over het algemeen zeer tevreden zijn over het aanbod van K&C. Er is nog wel een aantal aanvullende wensen, zoals meer erfgoed-educatie en meer projecten in de directe omgeving, en ook las zij in het rapport dat er een wens is om het aanbod meer gericht te hebben, zodat er ook een curriculum in de school komt waarbij cultuureducatie kan aansluiten bij andere vakken of activiteiten. De VVD erkent dat voor heel veel scholen die wens en de vraag naar cultuureducatie nog onvoldoende wordt geformuleerd en als niet bekend is wat de vraag is, dan is het ook lastig om daar gelijk op in te springen. Zij kan zich dan ook best voorstellen dat er heel lang een situatie is geweest waarbij het aanbod van K&C Drenthe tot volle tevredenheid werd ervaren, aangezien de scholen nog te weinig eigen beleid formuleren. Er worden inmiddels wel allerlei activiteiten op los gelaten om dat wel te doen, want met Studio 13 is inmiddels wel veel meer richting de gemeenten gegaan om als provincie samen met de gemeenten cultuurbeleid te krijgen, waar gemeenten ook verantwoordelijkheid voor dragen en ook meebetalen. Zo ontstaat er in de gemeenten, de scholen, de plaatselijke bibliotheek en het cultureel centrum beleid met betrekking tot cultuureducatie en dat is voor veel gemeenten een aantrekkelijke optie. Daarmee wordt in de eigen gemeente aan de eigen instituten die worden betaald een rol gegeven voor het gezamenlijk ontwikkelen van cultuuraanbod voor de scholen. Dat kan op allerlei mogelijke manieren zijn uitwerking vinden doordat ouders enthousiast worden en zaken door plaatselijke organisaties worden gedaan. Er wordt dus gemikt op een verschuiving richting de gemeenten in een netwerk van scholen en anderen om samen het cultuureducatieve aanbod voor de scholen vorm te geven en dat is een lijn die door de VVD van harte wordt ondersteund. Het punt van de heer Hemsteede betreft geen marktwerking, maar kwaliteitsbewaking en hij pleit voor de inzet van professionals. Als spreekster echter weet dat er een actieve toneelvereniging in het dorp is die op een goede manier met kinderen iets met toneel kan doen, dan is daar toch niets mis mee en heeft zij geen bezwaar tegen de inzet van amateurs. De kwaliteitstoets moet echter niet helemaal los worden gelaten en zij is er nog niet helemaal uit hoe die kwaliteit getoetst zou moeten worden. Het geld komt echter van het Rijk, de scholen beslissen wat ermee gebeurt en kopen datgene in wat zij leuk vinden voor hun leerlingen. Die kinderen komen op die manier in contact met kunst en cultuur en dat vindt spreekster op zich een prima lijn.

De heer VESTER merkt op dat de onderwijskwaliteit door de Schoolinspectie wordt bewaakt. Cultuureducatie moet ook een bepaalde kwaliteit hebben, maar daar kijkt de Schoolinspectie niet naar. Hoe wordt er dan zicht verkregen op de kwaliteit van het cultuureducatief aanbod?

Mevrouw PANNEKOEK zegt niet dat zij niet aan kwaliteitsbewaking wil doen, maar is er nog niet helemaal uit hoe dat zou moeten.

De heer VAN DE BOER antwoordt dat de inspectie het curriculum van een school inspecteert en de elementen die daarin staan - en dat is ook cultuur - worden getoetst.

Mevrouw PANNEKOEK merkt op dat de netwerken nog niet zover zijn en dat is ook het hele traject waarin de provincie nu bezig is en zolang dat eindpunt nog niet is bereikt met professionele ondersteuning van bijvoorbeeld een dergelijk netwerk of een bibliotheek als trekker, is daar vanuit de provincie altijd de tweede-lijn-zorg en de ondersteunende rol van K&C Drenthe. Spreekster kan zich voorstellen dat die rol van K&C een blijvende rol is. De VVD ziet dus de mogelijkheden vooral in de inzet van de scholen die, gefinancierd door het Rijk, zelf kunnen kiezen van welk aanbod zij gebruikmaken en dus ook van het aanbod wat eventueel door niet professionele cultuurinstellingen wordt geboden. Dat ziet zij als een goede ontwikkeling.

De heer STELPSTRA heeft waardering voor het rapport. 35% van de leerlingen in het voortgezet onderwijs komt niet met culturele activiteiten in aanraking, maar CKV is toch een verplicht vak in het voortgezet onderwijs? Betekent dit dan dat 35% van het onderwijs de plicht verzaakt door dit vak niet te geven? Het onderwijsveld is zeer tevreden over de rol van K&C Drenthe met betrekking tot cultuureducatie en in zijn ogen vervult K&C Drenthe dan ook een zeer nuttige functie. Dat beoordeelt sprekter positief.

Ten aanzien van marktwerking en kwaliteitsbewaking van het cultuuraanbod is spreker van mening dat als iets wordt aangeboden, het wel van voldoende kwaliteit moet zijn. Hoe die kwaliteit moet worden geborgd, weet spreker niet, maar daar staat wel tegenover dat de scholen zelf die kwaliteit bepalen en in een goede traditie van vrijheid van onderwijs zelf kunnen bepalen waar zij de middelen die zij krijgen voor cultuureducatie aan besteden. Daar wil spreker niet veel aan afdoen, maar als de scholen kunnen worden geholpen om dat aanbod op een goede manier te bieden, kan spreker zich daarin ook vinden.

De heer PARKER BRADY antwoordt ten aanzien van de vraag naar de respons dat de respons wisselend is. Voor geheel Drenthe ligt het op ruim 50%, sommige gemeenten zitten hoger en andere lager. Kijkend naar de spreiding van de respons over Drenthe, is deze vrij goed en doen bijvoorbeeld zowel christelijke, openbare als Daltonscholen mee. Het percentage zegt niets over de betrokkenheid van de scholen, want vaak sturen scholen de vragenlijst niet op vanwege het gebrek aan tijd. Als dan een aantal scholen wordt geïnterviewd blijkt de betrokkenheid juist heel groot te zijn. Het wordt zeer gewaardeerd dat scholen wordt gevraagd naar hun cultuureducatieve activiteiten, dus de betrokkenheid is groot en ook qua representativiteit zit het wel goed. Ook is er een gesprek met K&C Drenthe geweest om een beeld te krijgen van de scholen die niet hebben gereageerd. Al met al geeft het een goed beeld van cultuureducatie in Drenthe. Het cijfer over deelname aan het cultuuronderwijs is afkomstig uit een rapport van de provincie zelf. Volgens spreker is het vak CKV niet verplicht op de scholen en hebben de scholen daarin een keuze. De genoemde 75% zijn scholieren die binnen de scholen met culturele activiteiten te maken hebben, maar dat zegt dus niets of deze jongeren ook buiten de school wel in aanraking komen met cultuur.

Mevrouw UDDING merkt ten aanzien van de adviezen en aanbevelingen in het rapport op dat hoofdstuk 3.3 van het rapport een blauwdruk voor een gemeentelijk netwerk bevat en dat komt voort uit de wensen van de scholen. Dat is dus een advies of aanbeveling die in het rapport staat. In hoofdstuk 4.3 staat bijvoorbeeld een advies voor een cultuureducatief netwerk in het voortgezet onderwijs. Het rapport gaat uit van de provinciale Cultuurnota, waarin wordt gesteld dat de doelstelling van de nota is dat de culturele participatie dient toe te nemen en dat is zowel passief als actief bedoeld. Ook het Drents Plateau heeft al een keer onderzoek gedaan naar die participatie in cultuuruitingen. Hoe dat wordt bereikt, door bijvoorbeeld met profs of amateurs te gaan werken, is een ander verhaal. Er staat ook in dat de wensen van de scholen daarbij leidend zijn. Deze twee zaken staan in de Cultuurnota en zijn uitgangspunten geweest voor het onderzoek dat hier voorligt.

De VOORZITTER vraagt het college om een reactie op datgene wat er aan vragen vanuit de commissie is gesteld.

De heer MUNNIKSMa wijst erop dat hij het rapport op zich in heeft laten werken en de positieve conclusies gelezen heeft die in het rapport staan en weet één ding nu zeker, namelijk dat er in een goed functionerend team niet al te grote veranderingen moeten worden ingevoerd. Een aantal dingen zal dus moeten worden geborgd op het moment dat er naar het resultaat van dit rapport wordt gekeken. In het rapport staat wel dat een aantal zaken kan worden verbeterd. Het betreft hier onder andere de relatie naar erfgoededucatie, want dat kan scherper worden opgepakt en ook het college dringt er in de gesprekken met de instellingen al lange tijd op aan om daar volgende slagen in te maken, want dat is niet alleen provinciaal van belang maar de scholen en de educatieve instellingen vinden dat ook van groot belang. Spreker vindt dus dat er geen abrupte wijzigingen moeten komen, maar vindt wel dat een aantal verschillende sturingsmechanismen in het onderwijs door elkaar heen loopt. Spreker zegt dit omdat hij dertig jaar lang een lokale onderwijsrol heeft vervuld en houdt bij de provincie ook nog een relatie met onderwijs. In 1985 was er een gedeputeerde, de heer Londo, die indertijds het stelsel voor onderwijsfinanciering voor heel Nederland in de benen heeft geholpen. De heer Londo meende dat in de financiering van het basisonderwijs een component cultuureducatie zit. Dat ging niet om grote bedragen, maar was wel een procentueel aandeel in dat verhaal en vanaf 1985 was het beeld dat de scholen daar zelf invulling aan gaven. Later is geconstateerd door de provincie dat die invulling maar stap voor stap ge-

beurde en dat is voor de provincie de afgelopen jaren aanleiding geweest om een extra impuls te geven aan cultuureducatie langs de lijnen van de provincie. Staatssecretaris Van der Laan heeft daar een aantal jaren geleden geld voor beschikbaar gesteld en bepaald dat wat in de afgelopen jaren aan stimulering van cultuureducatie was gedaan een inbedding moest krijgen in alle scholen en toen is er een fors stuk extra financiering naar de scholen gegaan om cultuureducatie binnen die scholen verder handen en voeten te geven. Dat heeft er voor de provincie niet toe geleid dat het beleid fors is bijgesteld, dus in die zin wordt voor Nederlandse begrippen in Drenthe heel veel op dit gebied gedaan, terwijl er ook andere sturingsmechanismen en financieringsstromen liggen. Wel vindt spreker dat, ondanks dat moet worden geborgd wat goed is, de scholen in hun lokale educatieve netwerk in belangrijke mate mee bepalen wat er op de scholen zoal aan de orde is. Om zaken goed te laten beklijven is het ook nodig dat scholen nadrukkelijk formuleren waarom zij dat willen. Zo kreeg spreker vroeger het aanbod om naar de plaatselijke schouwburg te gaan, waar dan gratis een kaartje werd verstrekt om naar een concert te gaan, waarbij er enorm werd gefloten, maar dat was niet op de dwarsfluit. In die zin moet dus in beeld blijven dat op het moment dat scholen bij de vormgeving betrokken worden, ook de kwaliteit van de receptie bij de leerlingen een stuk hoger wordt.

Het is voor spreker dan ook een uitdaging om met de instellingen door te praten over hoe aan de ene kant het aanbod van de provincie om hier iets mee te doen, goed wordt gematcht met de aandacht die de scholen hieraan willen geven. Dat kan het beste door een versterkt lokaal educatief netwerk te hebben en het zit ook in het beleid van gedeputeerde Haarsma en de gemeenten en schoolbesturen om dit lokaal te organiseren. Het gaat dus om meer dan alleen maar cultuur, maar dit is juist het platform om dit soort zaken goed afgestemd te krijgen.

De heer HEMSTEEDE vraagt wat de gedeputeerde nu precies bedoelt met die aansluiting, want de scholen zeggen dat het aanbod heel goed aansluit bij de vraag van de kant van de scholen. Onderwijsinhoudelijk zit dit dus heel goed op de rails, dus wat bedoelt de gedeputeerde nu met de opmerking dat het aanbod beter moet aansluiten bij wat de school wil?

De heer MUNNIKSMAN antwoordt dat de scholen heel erg tevreden zijn over het product wat aangeleverd wordt en dat het product ook van hoog niveau is. Dat moet worden vastgehouden, maar het is ook van belang dat binnen de scholen zelf een aantal dingen nog meer handen en voeten krijgt, zodat de interactie tussen het aangeboden product en dat datgene wat op school gebeurt nog meer gaat zinderen. In de periode dat spreker nog schoolbestuurder was, kon daar in ieder geval nog wel een verbetering in optreden en dat wil hij ook bewaken. Op het moment dat een muziekconcert heel goed aansluit op de behoefte van kinderen, is het heel plezierig dat twee weken later een grootvader die bij de plaatselijke fanfare een aantal dingen doet, ook een plek krijgt binnen het onderwijs en dat langs die lijnen een verbintenis wordt gelegd met de amateurkunst die in die regio aanwezig is en de impuls die gegeven is door Bruce Springsteen daar te laten opereren. Dan worden al die lagen met elkaar verbonden en is cultuureducatie dus niet alleen een aanbod van de top, maar beklijft ook datgene wat er op het gebied van cultuureducatie wordt gedaan. Spreker heeft ook een heel goede relatie met een van de scholen die hierover is geïnterviewd. Het feit dat 35% van de leerlingen geen gebruikmaken van het aanbod, kan spreker niet zo goed plaatsen want hij heeft het idee dat wel degelijk een aanbod aanwezig is dat naar de scholen gaat en dat het ook een onderdeel van het curriculum van de scholen moet zijn. Spreker hecht grote waarde aan het lokale educatieve netwerk en anderhalf jaar geleden is er een bijeenkomst geweest om al die lokale educatieve netwerken in Drenthe met elkaar in contact te brengen. Op dat moment is het op verschillende scholen in verschillende gemeenten aan de orde om daar meer impulsen aan te geven. De vraag over mobiliteit heeft met dezelfde gedachtegang te maken. Op dit moment moet er een aantal bezuinigingen worden doorgevoerd en dat slaat voor een deel terug op het geld dat bestemd is voor mobiliteit. Spreker is heel erg begeistert rondom dit onderwerp, maar naar de Smelt toe ziet spreker kinderen onder schooltijd uit auto's stappen, waarbij geen beroep hoeft te worden gedaan op vervoer dat door de gemeente is geregeld, terwijl dat bij cultuur ineens wel aan de orde is. Als scholen het belangrijk vinden dan zorgen zij er dus voor dat het vervoer wordt geregeld, maar de provincie blijft daar nog steeds een bedrag voor houden.

De Culturele Atlas is er voorts niet alleen om stil te laten staan. Spreker vindt cultuureducatie een pittig gerecht dat soms apart wordt opgediend, maar scholen dienen het ook te zien als zout door de pap. Het gaat dus om meer dan alleen maar cultuur. Spreker maakt zelf niet zo'n sterk onderscheid tussen professionele en amateurkunst. Hij ziet heel nadrukkelijk een onderwijzer in Diever een hoofdrol spelen bij Shakespeare en tegelijkertijd diezelfde onderwijzer met zijn leerlingen bezig zijn. Wat zou spreker graag zijn kinderen bij die plaatselijke onderwijzer in de klas willen hebben! Zowel op als naast zijn school is die onderwijzer heel erg inspirerend. Daarmee zegt spreker niet dat alles geen kwaliteit mag hebben, maar de kwaliteit zit in de interactie tussen amateurs en leerlingen en opa's en oma's.

TWEEDE TERMIJN

De heer REIJERS heeft het Erfgoedkwartet Emmen bij zich, wat Drents Plateau samen met de gemeente Emmen heeft gemaakt. Waarom zou Drents Plateau dat moeten doen en kan dat niet door anderen? Iedereen kan ten slotte een aantal plaatjes bij elkaar googelen en daar een kwartet van maken, maar dit kwartet is gemaakt over de gehele gemeente over alle perioden en alle sectoren. Er is dus ook kennis van het vakgebied en achter elk plaatje zit een korte beschrijving met het verhaal van dat plaatje en die verhalen sluiten voor een deel aan op andere onderdelen in het curriculum, dus op de vraag van mevrouw Pannekoek antwoordt hij dat dit product ook lesstofvervangend is. Tenslotte is dit product ook gemaakt en begeleid door de plaatselijke vereniging en deze vereniging heeft er het meeste werk aan gehad. Het wordt gecoördineerd en verspreid door de lokale instellingen in Emmen. Drents Plateau heeft hierin vooral een begeleidende en aangevende rol. Dat geeft in ieder geval de kennis, de methode en het netwerk aan van het Drents Plateau om tot die kwaliteit te komen. Waarom zou een tweede lijnsinstelling dit moeten doen, betaald door de provincie? Enerzijds vanwege de begeleiding, want die is bij het maken van dit product hard nodig. Binnen de huidige kaders komt het bovendien niet voor elkaar, want het onderwijs wil dit hebben en het onderwijs heeft gewoon een zetje van de provincie nodig. Waarom zal dit worden gegeven door de provincie? De Provincie Nieuwe Stijl heeft aandacht voor de omgeving en geschiedenis centraal staan en dat sluit ook direct aan op het provinciaal beleid en de provinciale rol als gebiedsregisseur. Dat lijkt spreker ook de relevantie van dit vakgebied.

De heer VESTER vindt het antwoord van de gedeputeerde over culturele mobiliteit wel erg mager. Spreker leest voor uit een stukje dat hij van K&C Drenthe heeft gekregen. In dat stukje staat dat het project Culturele mobiliteit is uitgegroeid tot een groot en succesvol museaal en theaterproject voor de groepen 6 en 7 in het basisonderwijs en de klassen 1, 2 en 3 in het voortgezet onderwijs. In het seizoen 2010-2011 is in het basisonderwijs een wachtlijst van 5.378 leerlingen ontstaan en in het voortgezet onderwijs circa 2.500 leerlingen. Dat betekent dus dat 8.000 leerlingen buiten de boot vallen. Dat zijn wel heel grote aantallen. Of het project wordt afgerold en het wordt bij de scholen neergelegd. Als de provincie daar niet voor kiest, hoe kan dan worden voorgekomen dat wie het eerst komt het eerst maalt en er een heleboel scholen buiten de boot vallen? Een gevecht over de subsidie vindt spreker dan ook niet wenselijk. Hij zit daarmee, want er zit een ongelijkheid in.

De heer MUNNIKSMa wil best nog eens met de staten discussiëren over de rol van de provincie in het kader van de mobiliteit. Op het moment dat de overheid enorm onder druk komt te staan, zal er zo efficiënt mogelijk met middelen moeten worden omgegaan. Er zou ook toe kunnen worden overgegaan om het mobiliteitsgeld over te hevelen naar die scholen die meer dan zoveel kilometer van culturele instellingen af zitten. Zo kan de bovenschoolse directeur of kunnen de scholen zelf besluiten wat zij met het geld doen. Dan kan op dat moment ook nog scherper de afweging worden gemaakt binnen de school zelf waar het geld aan wordt besteed op het moment dat er zo nu en dan een bus moet worden gehuurd. Dit is voor spreker niet hetzelfde als marktwerking, maar dat betekent wel dat er al heel veel verantwoordelijkheden op een bepaald niveau zijn neergelegd en dat nu ook de laatste stap op dat niveau wordt neergelegd. Zolang er nog allemaal verschillende potjes zijn, kijken scholen altijd zoveel mogelijk hoe die potjes kunnen worden benut voordat de algemene pot wordt aangebroken. Dat mechanisme is heel veel Nederlanders, die echte kooplui zijn, niet vreemd.

Dat kan dan ook worden doorbroken door het systeem iets anders neer te zetten en dan kan hetzelfde geld misschien veel rationeler worden ingezet.

De heer VESTER vindt dit een goed idee om dit de komende keer mee te nemen.

De heer SCHIPHUIS begrijpt uit het verhaal van de heer Munniksma dat hij een warm voorstander is van cultuureducatie in het onderwijs. Dat verhaal onderstreept spreker. Kan de heer Munniksma van die 6,5 ook een 10 maken? Wordt er concreet iets gedaan met de adviezen en aanbevelingen die in het rapport staan?

De heer MUNNIKSMASMA heeft gekeken naar de conclusies zoals die ook in de aanbiedingsbrief stonden en die hebben nadrukkelijk te maken met het versterken van de lokale educatieve netwerken. Dat ziet spreker graag terug in een totaalaanpak van dingen die rondom een school spelen, dus binnen de lokale educatieve netwerken van de scholen zelf. In die zin sluit het ook deels aan bij de aanbeveling die aan het einde van de diverse hoofdstukken staat, waarbij spreker wel zegt dat dit niet alleen separaat moet worden gemaakt voor cultuur, maar dat ook de andere onderwerpen die bij het lokale educatieve netwerk aan de orde zijn een plek moeten krijgen. Er moeten niet naast elkaar meerdere instituties bestaan, want de komende tijd wordt het belangrijk dat wordt geprobeerd om zo weinig mogelijk instituties te hebben. De instituties die er zijn moeten optimaal worden uitgenut. Spreker is ook niet erg optimistisch - ongeacht welk Kabinet er komt - dat er in de komende tijd veel meer geld door de provincie weggezet kan worden. Er zal dus vooral moeten worden gekeken om met het geld dat wordt overgehouden zo goed mogelijk om te gaan om zo hoog mogelijke kwaliteit te kunnen bieden. Als hij dan kijkt wat er op dit moment in Drenthe gebeurt, heeft deze provincie al een heel hoog cijfer en dan zal het moeilijk zijn om er een nog hoger cijfer aan te geven, zeker in financieel moeilijke tijden.

De heer HEMSTEEDE is blij met de reacties van de fracties en het college. Hij zou graag een stuk krijgen waaruit de stand van zaken met betrekking tot culturele mobiliteit blijkt, evenals hoeveel geld daar nu eigenlijk in omgaat en voor wie dat geld is uitgegeven en tot wanneer dat is gebeurd. Dit om te kunnen vaststellen hoe hiermee in de toekomst om moet worden gegaan. Het is essentieel om kinderen die niet met kunst en cultuur in aanraking komen, toch bij de provinciale instellingen te brengen.

De heer MUNNIKSMASMA antwoordt dat hij al heeft aangegeven dat dit een onderwerp is dat later nog eens aan de orde kan komen. Hij had daarbij echter ook de sturingsfilosofie aan de orde en of de commissie dit wel een goed idee vindt.

De heer HEMSTEEDE antwoordt dat los van hoe dit wordt aangestuurd, het hem uiteindelijk om het effect gaat. Of het nu linksom of rechtsom prima gaat, het gaat hem erom dat zoveel mogelijk leerlingen met kunst en cultuur in aanraking komen. Wanneer wil het college de lokale netwerken en de rol van de scholen daarin versterken en welke rol ziet het college voor K&C Drenthe in de toekomst weggelegd? Verder gaat het spreker niet zozeer om een duidelijke afbakening wat nu precies een amateur en wat een professional is, maar het gaat erom op welk niveau en wie degene is die de kwaliteit van het gebodene gaat borgen. Wat is daar nu de rol van de provincie in? Voor rekenen en taal gaat een school ten slotte ook geen amateur inhuren om deze lessen te geven. Kwaliteit is belangrijk en dat proeft spreker ook uit de reacties van de fracties.

Mevrouw PANNEKOEK vraagt of de afnemer zelf die kwaliteit ook niet kan borgen en waarderen.

De heer HEMSTEEDE antwoordt dat het niet zo gemakkelijk gaat. Vanwege tijdgebrek en financiële beperkingen bemoeit een school zich lang niet altijd intensief met de kwaliteit van het aanbod. In Noorderveld hebben drie scholen wel en tien scholen geen medewerker die dit coördineert en daarin zit toch vooral de bewaking van de kwaliteit.

De heer VAN DE BOER antwoordt dat als een school belang hecht aan cultuureducatie, er iemand opgezet moet worden die de specifieke opdracht heeft om dit te coördineren voor die school. Argumenten dat er tijd- of geldgebrek zou zijn, zijn dan schaamlappen om de ware discussie te verbloemen en die dient te gaan om wat de school met het cultuurdomein wil doen. Als dat is uitgesproken, komt er vanzelf een mogelijkheid, want waar een wil is, is een weg. Het moet echter wel worden gecoördineerd en aangestuurd en het management van de school dient het belang ervan in te zien.

De VOORZITTER sluit de discussie af. Het is goed om hierover door te praten, want cultuureducatie zoals dat nu is georganiseerd, is behoorlijk kwetsbaar.

8. Mededelingen

De VOORZITTER wijst erop dat op 20 oktober 2010 twee werkbezoeken op de agenda staan. Op 29 september 2010 is er een excursie en op 20 oktober is er een presentatie en een excursie. Hij vraagt of iedereen daarmee akkoord kan gaan.

De heer BEERDA valt het op dat de commissie vaak wordt uitgenodigd door een instelling of organisatie, al dan niet nadat iemand namens die organisatie een praatje bij de commissie of staten heeft gehouden. Hij heeft daar soms een apart gevoel bij, want sommige instellingen zien binnenkort bezuinigingen op zich afkomen en dat kan de reden zijn om de commissie te vragen langs te komen om te laten zien welke schitterende dingen er allemaal gedaan worden. Hij is er voorstander van om daar als commissie wat serieuzer mee om te gaan. Waarom niet gedurende een half uur per half jaar gekeken wat de commissie het komende half jaar voor informatie uit het veld wil hebben, zodat daar de werkbezoeken op kunnen worden gericht? Dan kunnen de uitnodigingen die in het voorgaande half jaar zijn binnengekomen mee worden genomen en kan bewust worden gekozen op grond van welke afwegingen er aan welke instellingen werkbezoeken worden afgelegd. Dan kan ook worden afgewogen of de commissie op werkbezoek gaat en of dat het een zaak voor de fractie of voor individuele commissieleden is. Op dit moment wordt er met deze uitnodigingen wel erg ad hoc omgegaan. Zijn voorstel aan deze commissie is om hier iets meer body aan te geven.

De VOORZITTER antwoordt dat bij een van de volgende commissievergaderingen wordt doorgepraat over de uitnodigingen en dan wordt er een lijst opgesteld van werkbezoeken die de commissie de komende periode wil afleggen.

9. Sluiting

De VOORZITTER sluit de vergadering om 15:55 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 20 oktober 2010

, voorzitter

, commissiegriffier

TOEZEGGINGEN

Geen.

Lijst van toezeggingen Statencommissie Cultuur en Welzijn
(bijgewerkt tot en met vergadering van 15 september 2010)

Nr.	Datum toezegging	Korte termijn (binnen 3 maanden)	Wijze van afdoening/stand van zaken	✓
1.	23-06-2010	Gedeputeerde HAARSMA zegt toe een analyse van het rapport van de onderwijsinspectie uit te voeren in verband met de zwakke scholen in de provincie en stelt voor dit onderwerp op een volgende vergadering van CW te agenderen.	In de eerstvolgende vergadering CW zal een presentatie plaatsvinden	
2.	23-06-2010	Gedeputeerde HAARSMA zegt toe dat GS voor de begroting zullen komen met een brief waarin wordt aangegeven welke taakvelden wel/niet tot het domein van de provincie behoren. Ook zal hier een financiële onderbouwing aan ten grondslag liggen (GL).	Informatie wordt geïntegreerd bij de aanbestedingsbrief begroting	
3.	23-06-2010	Gedeputeerden MUNNIKSM/ KLIP zeggen te zullen kijken naar de tekst in de VJN ten aanzien van de korting op het Kamp Westerbork om te beoordelen of dit juist is geformuleerd (VVD).	Een schriftelijke beantwoording zal plaatsvinden	
4.	23-06-2010	Gedeputeerde Klip zegt toe serieus te kijken naar het voorstel om kleine (cultuur) subsidies niet verder procentueel te korten (VVD).		
5.	15-09-2010	GS zegt toe met een stand van zaken te komen betreffende de verzakelijking in subsidierelaties (PvdA).		
6.	15-09-2010	Gedeputeerde Haarsma zegt toe om de stand van zaken omtrent het mantelzorgbeleid in kaart te brengen (CDA).		
7.	15-09-2010	De heer Vester (SP) zegt toe met een voorstel te komen omtrent de mogelijke rol van de provincie ten aanzien van de taakcombinatie zorg en arbeid.		
8.	30-06-2010 SC BFE	De heer BAAS zegt toe de staten een afschrift te zullen sturen van de uitkomst van het art. 217a onderzoek naar de verzakelijking van de subsidierelatie. (CDA)	Is verplaatst van BFE toezeggingenlijst naar de lijst van toezeggingen cie. C&W Inhoudelijke reactie: het onderzoek wordt afgerond in de 1 ^e kw. 2011 (BFE 22.09.2010)	

		Lange termijn		
1.	10-03-2010	Mevrouw HAARSMA zegt toe, dat de commissie eind 2010 wordt geïnformeerd over de inrichting van de CJG's. (VVD)		
2.	10-03-2010	In het volgende uitvoeringsprogramma jeugdzorg zal de paragraaf over kwaliteit worden aangevuld met informatie over de prestatie-indicatoren (en de manier waarop hieraan wordt voldaan) en met kwaliteitsinformatie van Yorneo (HAARSMA). (VVD)		
3.	07-04-2010	Gedeputeerde VLIETSTRA zegt toe in de 2 ^e bestuursrapportage 2010 informatie te geven over de wijze van besteding van de extra middelen voor de crossmedia. (VVD)		
4.	07-04-2010	Gedeputeerde VLIETSTRA zegt toe dat de onderzoeksvragen voor het volgende klanttevredenheidsonderzoek RTV-Drenthe tevoren met de commissie worden afgestemd. (VVD)		
5.	07-04-2010	Gedeputeerde MUNNIKSKMA zal het komend najaar een vervolgrapportage over het project Studio 13 (culturele allianties) aan de staten te sturen.		
		Moties		
		Geen.		

Inspraakreactie Drents Plateau voor commissievergadering Cultuur en Welzijn van 15 september 2010.

Geachte statenleden,

Naar aanleiding van het onderzoeksrapport 'Binnenschoolse cultuureducatie gaat lokaal' wil ik graag twee zaken onder uw aandacht brengen.

1. Het rapport constateert dat cultuureducatie een bereik heeft van 89% in het primair onderwijs. De belangrijkste betrokken partijen zijn Kunst & Cultuur Drenthe en Drents Plateau die met relatief beperkte middelen negen van de tien basisschoolleerlingen bereiken. In 'Provincie Nieuwe Stijl' is sprake van meer vraaggericht inzetten van de cultuureducatiemiddelen en decentralisatie naar gemeenten. Wat wilt u hiermee nog verbeteren ten opzichte van de huidige situatie?; verwacht u dat het bereik nog hoger wordt door de middelen in te zetten via twaalf gemeenten in plaats van twee provinciale instellingen?

2. Het rapport geeft aan dat het onderwijs tevreden is over het cultuurmenu maar graag meer aandacht wil geven aan de eigen omgeving en geschiedenis. De belangrijkste belemmering is tijd en geld. Dat is ook onze ervaring. De meest kritische factor hierbij is de beschikbaarheid van geschikte producten. Omdat erfogoededucatie over de eigen omgeving en geschiedenis gaat is het per definitie maatwerk en bewerkelijk. Een product is daardoor niet over de hele provincie voor iedere gemeenten en school te programmeren en dat heeft invloed op het kostenplaatje.

Drents Plateau ontwikkelt nu voor een aantal gemeenten (Hoogeveen, Emmen, Coevorden) een complete leerlijn erfogoededucatie en gaat bezig met Assen en Aa en Hunze. Net als de scholen willen wij wel sneller maar lopen tegen grenzen op van de beschikbare capaciteit, laat staan dat het voortgezet onderwijs volwaardig bediend kan worden.

Om ieder misverstand te voorkomen wil ik benadrukken dat wij ook bij GS betrokkenheid en beleidsprioriteit ervaren voor erfogoededucatie maar uiteraard zijn zij gebonden aan de door u gestelde kaders in de Culturele Agenda.

Ik realiseer mij dat de timing in deze tijd van bezuiniging niet helemaal gelukkig is om een extra inzet te vragen. Aan de andere kant vraagt een crisis ook het maken van keuzes en het stellen van prioriteiten. Daarom verzoek ik u toch in deze moeilijke tijd de wens van het onderwijs te honoreren om meer aandacht te geven aan de eigen omgeving en geschiedenis door extra te investeren in erfogoededucatie.

Dank voor uw aandacht,

Olav Reijers
Drents Plateau