

Op te bergen
in de band van
6 februari 2008

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie

gehouden op 12 december 2007

INHOUD

Opening	4
Mededelingen	4
Vaststelling van de agenda	4
Verslag vergadering 7 november 2007 en de lijst van toezeggingen	4
Ingekomen stukken	4
Rondvraag	4
IPO-aangelegenheden	6
Reorganisatie provincie Drenthe	6
Marketing Drenthe	10
Statenstuk 2007-311: vaststelling fractievergoedingen 2006 en eerste kwartaal 2007	18
Sluiting	19
Toezeggingen	20

STATENCOMMISSIE BESTUUR, FINANCIËN EN ECONOMIE

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 12 december 2007 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

A.G.H. Peters (voorzitter)
M.A.M. Berends (PvdA)
H.H. van de Boer (VVD)
mevrouw A.H. Fronczek (SP)
A. Huizing(PvdA)
S. de Jong (CDA)
A. Kerstholt (VVD)
H. Klaver (CDA)
J. Langenkamp (GroenLinks)
T.S. Medemblik (ChristenUnie)
mevrouw A.H. Mulder (CDA)
P.H. Oosterlaak (SP)
A. van der Tuuk (PvdA)
G.J. Udding (VVD)
E.R. Veenstra (PvdA)
A. Wendt (ChristenUnie)

Verder aanwezig:

H. Baas (ChristenUnie)
H.P.K.M. Looman (PvdA)
mevrouw T. Klip-Martin (VVD)
mevrouw J.M. Imhof (directeur-secretaris)
mevrouw I.M. Rozema (statengriffier)
mevrouw J. Stapert (commissiegriffier)
J.H. Bats (VVD)

1. Opening

De VOORZITTER opent om 14.08 uur de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom.

2. Mededelingen

Geen.

3. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform het gewijzigde ontwerp vastgesteld.

4. Verslag vergadering 7 november 2007 en de lijst van toezeggingen

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

De VOORZITTER deelt mee dat in de lijst van toezeggingen die van de afgelopen vergadering niet zijn opgenomen. Er zal een correctie in de lijst bij het verslag van de volgende vergadering plaatsvinden. In de lijst van toezeggingen voor de korte termijn kan nummer 4 afgevinkt worden.

5. Ingekomen stukken

De heer HUIZING verzoekt om agendering van het ingekomen stuk onder A.2 voor de volgende vergadering. De toelichting op dit verzoek is inmiddels ingeleverd.

6. Rondvraag

De heer KLAVER verzoekt het college uit te leggen hoe het traject met betrekking tot de Zuiderzeelijn (ZZL), die er niet komt, verder verloopt. Wat is de reactie op de brief van het college van burgemeester en wethouders van Coevorden en wat is er waar van het bericht dat Drenthe van het geld dat het Noorden als compensatie krijgt 10% ontvangt? Hoe denkt het college over de verdeling van het geld met de andere provincies te onderhandelen en hoe denkt het de staten hierbij te betrekken?

De heer BATS zegt nog geen kennis te hebben genomen van de brief van het college van Coevorden en dat hij op die inhoud daarvan dus niet kan reageren.

GS van Drenthe blijven, zolang de Tweede Kamer nog geen beslissing heeft genomen, spreken over de ZZL, maar die beslissing zal er waarschijnlijk wel toe leiden dat er over de verdeling van het regiospecifiek pakket onderhandeld moet worden. Pas dan willen GS van Drenthe hierover spreken; dit hebben zij in hun brief van 28 augustus jl. de voorzitter van de stuurgroep ook laten weten. Maar intussen is er veel gebeurd en is al veel gesproken over een regiospecifiek pakket, waarbij het steeds ging om een vergelijking van zo'n pakket met de hogesnelheidsvariant (motie-Van Heijum). Er is inmiddels als vingeroefening zo'n pakket samengesteld. Gebruikmakend van dit pakket is de Ministerraad tot een besluit gekomen, dat aan de Tweede Kamer is voorgelegd. Dat besluit is niet verder te gaan met de planstudie naar een hogesnelheidslijn.

De Stuurgroep ZZL vergadert a.s. maandag over de ontstane situatie en over de invulling van een eventueel regio specifiek pakket.

In de pers wordt veelvuldig het percentage van 10 voor Drenthe genoemd en op die berichten is veel gereageerd. Maar op dit moment is een procentuele verdeling nog helemaal niet aan de orde. Pas na het besluit van het Kabinet zullen de noordelijke bestuurders gaan onderhandelen over het pakket dat moet leiden tot een zo adequaat mogelijke structuurversterking van Noord-Nederland, welk pakket acceptabel over de drie noordelijke provincies moet worden verdeeld.

De heer LOOMAN zegt dat Coevorden per brief ideeën heeft aangedragen voor de besteding van het geld dat eventueel naar het Noorden komt. Het idee moet niet zijn dat er een grote pot met geld komt en dat het graaien kan beginnen.

Het alternatieve pakket moet de effecten van een ZZL zo dicht mogelijk benaderen en voor zover de brief van Coevorden daarbij behulpzaam kan zijn, zal die zeker worden meegenomen.

De heer KLAVER wijst erop niet over "graaien" te hebben gesproken.

Hij vraagt of er inderdaad een door drie mensen ondertekend document is waarin de verdeling 50-40-10 is opgenomen.

De heer BATS zegt dat hij in zijn functie van lid van de Stuurgroep ZZL zo'n document toch had moeten ondertekenen. Zo'n document bestaat echter niet en er zijn ook geen verslagen van onderhandelingen waaruit de conclusie kan worden getrokken over zo'n verdeling.

De heer VEENSTRA vraagt wat het CDA zelf een reëel percentage voor Drenthe vindt.

De heer KLAVER vindt het noemen van een percentage een slag in de lucht. Het gaat hem erom dat de eensgezindheid van het Noorden overeind blijft. Hij wilde alleen weten of de verdeling 50-40-10 is overeengekomen. Dit blijkt niet het geval te zijn. Het gaat erom dat er ook voor Drenthe goede dingen worden gedaan.

De heer VEENSTRA meent dat ook kan worden afgesproken in te zetten op een bepaald percentage voor Drenthe.

De heer KLAVER lijkt dit niet verstandig. Het is beter via een brede samenwerking, en daarbij de realiteitszin in het oog houdend, tot goede dingen te komen.

De heer OOSTERLAAK wijst erop dat in de pers stellige verhalen van de Groningse gedeputeerde zijn verschenen over 50%. Is het dan niet goed die uitspraken te weerspreken en die gedeputeerde erop te wijzen dat hij niet voor zijn beurt moet spreken?

De SP-fractie in de Tweede Kamer is nog steeds voor de ZZL, zij het niet als hogesnelheidslijn. Nu al spreken over verdeling van het geld verkleint de kans op een verstandig besluit van de Tweede Kamer.

De heer VAN DE BOER vraagt wat de status is van de interpellatie, die GroenLinks volgende week over dit onderwerp wil houden, na deze rondvraag.

De VOORZITTER zegt dat het nu nog steeds om de rondvraag gaat, al was de discussie tussen PvdA en CDA op het randje.

De heer LANGENKAMP zegt de interpellatie te hebben aangevraagd omdat hij eerst de discussie in de Tweede Kamer wilde afwachten.

De heer BATS dankt de heer Oosterlaak voor zijn advies. Er is contact geweest en dat contact zal er de komende tijd blijven.

Het lijkt hem niet verstandig op de details in te gaan zolang de Tweede Kamer nog geen beslissing heeft genomen.

De heer KLAVER wijst erop dat wanneer het Parlement niet gauw een beslissing neemt, de interpellatie op 19 december ook niet zinvol is.

De VOORZITTER zegt dat dit volgende week dan wel blijkt.

De heer LANGENKAMP merkt op dat de heer Baas aan het eind van zijn toelichting op het persbericht over de dwangsom voor het TT-bestuur zei dat het TT-bestuur beterschap had beloofd. Maar direct daarna liet de heer Vaessen weten naar de Raad van State te gaan. Was het beloven van beterschap dan een soort van freudiaanse verspreking?

De heer BAAS zegt dat de heer Vaessen inderdaad beterschap heeft beloofd, want hij heeft erkend dat de maximumnormen voor twee types activiteiten het afgelopen jaar tienmaal zijn overschreden. Provincie en circuit verschillen alleen nog van mening over de geldigheid van de gemeten waarden op de meetpaal. Het TT-bestuur gaat de Raad van State om een voorlopige voorziening vragen. Dan kan geen dwangsom worden opgelegd en het bestuur krijgt de tijd om in afwachting van de actualisatie van de vergunning stappen te zetten die ertoe moeten leiden dat geen overschrijdingen meer plaatsvinden.

De heer LANGENKAMP heeft de indruk dat het circuit ervan uitgaat dat de gemeten waarden op de paal en aan het huis een eindje verderop anders worden geïnterpreteerd. Het bestuur gaat er dus vanuit dat het gelijk heeft en de provincie ongelijk.

De heer BAAS wijst erop dat het circuit niet naar meer geluidsruimte streeft, het wil alleen dat een concrete relatie wordt gelegd tussen wat op de paal en wat bij de huizen wordt gemeten. In 2003 heeft de Raad van State al laten weten dat het circuit zich moet houden aan de maximumnorm voor zowel de meetpaal als de woningen. Met de analoge meetpaal is dit moeilijk aantoonbaar. De nieuwe meetpaal moet het mogelijk maken de relatie beter te leggen.

De heer LANGENKAMP vraagt hoe dan wordt omgegaan met de piekwaarden.

De heer BAAS zegt dat die alleen relevant waren bij de Champ Car Races. De jurisprudentie maakt het steeds meer noodzakelijk ook voor de categorie nul-activiteiten, waaronder de TT zelf, piekwaarden op te nemen. Dat is echter een ander traject dan waarvoor nu dwangsommen zijn opgelegd.

7. IPO aangelegenheden

De VOORZITTER merkt op dat de vertegenwoordigers van Drenthe in de algemene vergadering naar aanleiding van de stukken van 27 september en 11 oktober een memo hebben opgesteld, die eveneens bij de bespreking van dit agendapunt kan worden betrokken.

De heer VAN DE BOER zegt vragen over het memo graag te willen beantwoorden.

De VOORZITTER stelt vast dat er geen vragen zijn. Hij concludeert hieruit dat de staten akkoord gaan met de inhoud van de memo.

(De heer Bats verlaat de vergadering.)

8. Reorganisatie provincie Drenthe

Mevrouw KLIP wijst erop dat de aanleiding voor de bespreking van vanmiddag de discussie over de reorganisatie bij de behandeling van de Begroting 2008 is.

Mevrouw Imhof zal aan de hand van een aantal plaatjes aangeven wat de stand van zaken is en welke vervolgstappen nog moeten worden gezet. Spreekster beperkt zich daarom tot het schetsen van het historisch kader dat heeft geleid tot het starten van de reorganisatie.

De afgelopen jaren zijn regelmatig onderzoeken gedaan naar de organisatiestructuur. Daarbij werden steeds bepaalde delen onderzocht en in februari 2005, toen spreekster de portefeuille personeel en organisatie kreeg, liep het traject Maatstaf. Dat traject was met name bedoeld om de directie meer handvatten te geven om de platte organisatie met zeventien afdelingen beter te kunnen besturen.

Het college heeft na intensief intern overleg besloten Maatstaf stil te leggen. Het draagvlak voor Maatstaf was binnen de organisatie minimaal en het college was er niet van overtuigd dat Maatstaf de oplossing zou bieden voor de gesignaleerde problemen.

Het was het college wel duidelijk dat er met name iets aan de cultuur moest veranderen. Daarom is meteen begonnen met een nieuw traject, dat Samen Sterker is gaan heten. Er is gestart met het extern - burgemeesters, waterschappen, maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven enz. - en intern houden van interviews. Uit de externe interviews bleek dat iedereen wel redelijk tevreden is over de provincie en met de provincie wel meer samen wil doen. Intern bleek de algemene behoefte aan leiderschap, aan minder control en aan de mogelijkheid om bij vernieuwingen ook af en toe een fout te maken. Maar er bleek vooral behoefte zijn aan samenwerking.

Deze info was de basis voor het startstuk van Samen Sterker. De vier uitgangspunten waren: niet overdoen wat er al is, van onderop beginnen - er is met zo'n honderd van de bijna zeshonderd personeelsleden in negen projecten en een stuurgroep begonnen - een cultuurverandering, dus anders met elkaar te werken en daardoor voor de Drentse samenleving betere producten tot stand te brengen en pas overgaan tot een structuurverandering wanneer die de gewenste cultuurverandering ondersteunt. Samen Sterker is dus niet bedoeld als een bezuinigingsoperatie en omdat vanaf 2008 een groot aantal werknemers, overigens niet alleen bij de provincie Drenthe, uitstroomt, moet nagegaan worden of de vacatures een op een worden ingevuld of dat er misschien behoefte is aan een ander type provinciale ambtenaar en hoe bereikt kan worden dat de kennis van de uitstromers behouden wordt.

Omdat uiteindelijk bleek dat al die wensen niet alleen door praten gerealiseerd zouden kunnen worden, maar dat een verandering van de structuur zou helpen de cultuurverandering tot stand te brengen, is uiteindelijk toch gekozen voor een reorganisatie.

Daarvoor zijn parallel aan elkaar drie trajecten opgestart: het binnenhalen van hoog opgeleide talenten, de Drentalenten, het traject Locomotion, een interne loopbaanoriëntatie voor zowel jongeren als ouderen, en strategisch personeelsbeleid, waarbij het erom gaat ouderen door ze bijvoorbeeld minder te laten werken toch voor de organisatie te behouden, waardoor zij hun kennis kunnen overdragen aan anderen.

Met alle medewerkers en de OR is over deze trajecten gesproken. Het gaat goed, al is er natuurlijk af en toe commentaar.

De managementlaag is nu klaar en nu zijn de teamleiders aan de beurt. Daarna volgt de herplaatsing van alle medewerkers. Dat is voor de medewerkers best eng, maar iedereen is positief.

De bottomline van de filosofie is dat er aandacht is voor elke medewerker, maar dat het traject wel doorgaat.

De VOORZITTER geeft het woord aan mevrouw Imhof, die haar betoog met de projectie van sheets zal verduidelijken.

Mevrouw IMHOF is blij de commissie aan de hand van een samenvatting met beelden duidelijk te kunnen maken waar de organisatie al een jaar mee bezig is.

In 2006 hebben beide leden van de toenmalige directie een andere functie aanvaard, waarna de heer De Vries en spreekster aantraden. De eerste observaties van de nieuwe directie zijn begin 2007 aan college en personeel meegedeeld. Er werken in dit huis veel betrokken medewerkers die, vooral als het om hun inhoudelijke taken gaat, enthousiast bezig zijn met hun werk. Ook werd geconstateerd dat de organisatie in tweeërlei opzichten grijs is: de gemiddelde leeftijd is 47 jaar en er is weinig ambitie. Verder is er sprake van een zwakke managementcultuur. De reden hiervan is dat de organisatie heel sterk in de control is geschoten. Er was sprake van heel veel regels en formats, wat het leidinggeven voor mensen die managen niet de leukste taak vinden gemakkelijk maakt, maar wat voor mensen die in vrijheid leiding willen geven niet prettig is.

Drenthe heeft veel management en veel staf - uit benchmark is gebleken dat het om bijna 50% van het personeel gaat - en de directie was niet in positie. Om de ambtelijke organisatie goed te laten functioneren, is een goed samenspel tussen bestuur en management en de rest van de organisatie van groot belang. Het bestuurlijk-ambtelijk samenspel verliep vaak via de portefeuilles en dat is voor het aansturen van de ambtelijke organisatie niet altijd even handig.

Op 16 februari 2007 is in een presentatie voor GS aangegeven dat het traject Samen Sterker veel energie en enthousiasme in de organisatie gegenereerd heeft, maar dat voor de verdere uitbouw de organisatiestructuur moet worden aangepast. Het vormen van teams en teamgericht werken zou hiervoor het uitgangspunt kunnen zijn. Een team is dan de basis voor een aantal mensen, waarop individuele werknemers terug kunnen vallen, maar waarbinnen ook aan de eigen ontwikkeling kan worden gewerkt. Zo'n team moet dan wel een teamleider krijgen.

Daarnaast is een heldere afbakening nodig van domeinen tussen bestuur, directie en management. Dan wordt duidelijk wie wat doet, maar daarover kan wel gedebatteerd worden.

Het is van belang een flexibele organisatie te hebben, die kan inspelen op verschillende onderwerpen en op maatschappelijke ontwikkelingen. Een wijziging in de organisatie moet zeker voor de komende jaren gelden, wil er sprake zijn van een stabiele organisatie.

Een van de uitgangspunten voor de reorganisatie is dat de staftaken ondersteunend moeten zijn aan het primaire proces en aan de sturing van de organisatie. Inmiddels zijn al heel wat taken bij de staf weggehaald en overgedragen aan de medewerkers, die daardoor hun professionaliteit meer tot bloei kunnen laten komen.

Door het hele werkproces slimmer in te richten, kan de staf worden verkleind, waardoor meer fte's vrijkomen voor het primaire proces, namelijk het beleid.

Begin 2006 waren er nog zeventien afdelingen, onderverdeeld in stafgroepen en productgroepen. Dit grote aantal maakt het voor de directie zeer lastig te controleren.

Vanaf 1 januari 2008 zal de organisatie bestaan uit een kleine concernstaf van maximaal 6 fte's, een afdeling Bestuur en Communicatie en een afdeling Programma en Projecten en daaronder zes lijnafdelingen; het aantal afdelingen wordt dus teruggebracht van zeventien naar zes.

Deze operatie heeft zich in twee fases voltrokken. Fase 1 was de ontwikkeling van het management. Het teruggaan van zeventien naar zes afdelingen betekent dat er in plaats van zeventien straks zes managers zijn.

De eerste insteek bij het personeelsmanagement is dat eenieder verantwoordelijk is en blijft voor zijn of haar loopbaan en dat iedereen zich af en toe moet afvragen of hij of zij nog blij is met zijn baan of misschien iets anders wil. Er zijn loopbaanateliers ingericht waarin het personeel tools werden aangereikt om na te denken over de eigen loopbaan. De zeventien managers hebben de ateliers gevolgd en zich daarna gepresenteerd aan de directie, de OR en iemand van de Stafafdeling P&O en aangegeven wat zij met hun loopbaan willen. Het bleek dat een aantal graag weer manager wilde worden, enkelen bleken graag buiten de organisatie te willen gaan werken en sommigen wilden binnen de organisatie wel iets anders gaan doen.

Op de zes nieuwe afdelingen zijn drie interne managers benoemd; voor de andere drie afdelingen is extern geworven.

De hele operatie is gebeurd met betrokkenheid van de medewerkers en van de OR en is afgesloten met een heisessie met het nieuwe managementteam.

Na de zomer is met de werving van de drie nieuwe managers gestart. Zij zijn inmiddels benoemd en gaan per 1 januari 2008 aan het werk.

In de landelijke kranten is op 22 september een grote advertentie verschenen waarin werd geworven voor vier functies: drie managers en een plaatsvervangend directeur-secretaris. Er is ongelooflijk veel gereageerd: er kwamen meer dan 250 reacties en daartussen zaten drie zeer geschikte kandidaten voor de managementfuncties. In de functie van plaatsvervangend directeur-secretaris zal waarschijnlijk volgende week iemand worden benoemd, waarna de naam van de kandidaat bekendgemaakt wordt.

Als dit alles klaar is, volgt de rest van de organisatie, want de span of control voor de nieuwe managers, die een behoorlijke integrale verantwoordelijkheid krijgen, moet wel goed gefaciliteerd worden. Alle budgetten, en dan niet alleen de personele, zullen nog eens goed bekeken worden want de aansturing zal niet meer via de centrale directie plaatsvinden.

De adviesaanvraag voor fase 2 ligt bij de OR. Morgen volgt een discussie over het advies van de OR en daarna wordt besloten hoe verder wordt gegaan.

De essentie van fase 2 is tweërlei: de bestaande teamleiders krijgen een formele functiebeschrijving en er komen twee types teamleiders die een duidelijke personele verantwoordelijkheid krijgen, want er moet goede aandacht zijn voor coaching en ontwikkeling van medewerkers van de organisatie en daarna volgt dan de plaatsing van de rest van het personeel, want de omvang en samenstelling van de nieuwe teams zal veranderen. Ook daarover is de OR om advies gevraagd.

Morgen vergaderen directie en OR over fase 2. Op 17 december volgt dan een formeel overleg met het GO. Als het college dan op 18 december een definitief besluit neemt, kan 's middags het personeel worden ingelicht, waarna in januari kan worden gestart met de plaatsing van de teamleiders en in aansluiting daarop met de plaatsing van de medewerkers. Voor de zomer kan dan het hele traject zijn afgerond.

De heer VAN DE BOER is blij met de zorgvuldigheid waarmee met de belangen van de medewerkers en de organisatie rekening is gehouden.

Hij hoort graag wat precies werd bedoeld met de opmerking dat "de directie niet in positie" was, want hij heeft de indruk dat dit een van de redenen was voor de reorganisatie.

Het is spreker ook niet helemaal duidelijk hoe het nemen en afleggen van verantwoording door de teams is geregeld.

De heer KLAVER vraagt of er bij het aantrekken van management voldoende kwaliteit in Drenthe is gevonden of dat ook buiten Drenthe moest worden gezocht.

De heer DE JONG herinnert aan de uitspraak van de heer Swierstra bij de behandeling van de Verordening dwangsom dat iedere extra regel de organisatie veel tijd en energie kost. Kan de directie aangeven hoe kan worden voorkomen dat de staten de schuld zijn van nog meer regels waaraan de organisatie zich moet houden?

De heer OOSTERLAAK vraagt hoelang het hele reorganisatieproces heeft geduurd en waarom het zo lang moest duren.

Dat begonnen wordt met de cultuur, waarna de structuur wel volgt, kan spreker zich voorstellen, maar is het dan niet merkwaardig te beginnen met het verkleinen van de staf?

De heer VAN DER TUUK vraagt hoe de directie de positie van de staten in het bestuur ziet.

Mevrouw KLIP zegt dat de constatering dat de directie niet in positie was, is gedaan omdat is gebleken dat de afgelopen directies - er is de afgelopen jaren nogal eens van directie gewisseld - niet voldoende grip hadden op de sturing van de zeventien afdelingen binnen de organisatie. De essentie van Samen Sterker is dat de managers en teamleiders meer verantwoordelijkheid krijgen en verantwoording over hun beleid moeten afleggen.

Er is in landelijke dagbladen geadverteerd en het stond iedereen vrij te solliciteren.

Hoelang het heeft geduurd voor met de verandering is begonnen, weet spreekster niet, maar het huidige proces is na de zomer van 2005 begonnen en in de zomer van 2008 moet het afgerond zijn. Dan is er sprake van een cultuurverandering die van onderop is begonnen en die kan rekenen op brede steun van het personeel. De verandering van de structuur was geen doel op zich, maar als die ondersteunend zou blijken te zijn aan de cultuurverandering, zou die wel worden doorgevoerd. Een van die structuurveranderingen betrof het verlaten van de verhouding 50:50 tussen ondersteuning en beleid.

Mevrouw IMHOF zegt dat de teamleiders verantwoordelijkheid krijgen en verantwoordelijkheid moeten nemen en uiteindelijk ook verantwoording moeten afleggen. Zij moeten daarvoor dan wel de instrumenten en de ruimte krijgen.

De grote hoeveelheid formats en regels is ontstaan doordat er de afgelopen jaren steeds gestapeld werd. Wat de staten en het Rijk aan verantwoording vragen moet goed in de planning en control binnen de organisatie worden neergelegd. Daarnaast wordt bekeken welke regels nog nodig zijn om de verantwoordelijkheid van de directie waar te maken.

De heer DE JONG vraagt of, omdat er straks meer mensen bezig gaan in het primaire proces, met dezelfde organisatie meer werk verzet kan worden.

Mevrouw IMHOF beaamt dit.

Spreekster zegt dat zij in dit geval onder bestuur het college van GS van Drenthe verstaat.

TWEEDE TERMIJN

De heer KLAVER zegt dat het hem niets uitmaakt of de benoemde managers man of vrouw zijn of welke huidskleur ze hebben, het gaat om kwaliteit. Hij wil alleen weten of er voldoende Drentse kwaliteit was.

De heer OOSTERLAAK vraagt of de verhouding tussen uitvoering en ondersteuning nu 80:20 wordt. Was het van tevoren niet al zonneklaar dat bij deze cultuurverandering niet ook de structuur zou moeten veranderen en was het dan wel nodig dat het hele proces drie jaar zou duren?

Mevrouw KLIP zegt niet alle ruim 250 brieven te hebben gelezen en dus niet te weten waar alle sollicitanten vandaan komen.

De verhouding 80:20 moet in 2010 bereikt zijn, want niet iedereen kan zomaar overgeplaatst worden. De structuurverandering gaat verder dan de verschuiving van meer fte's naar het primaire proces, want heeft ook te maken met het teruggaan van zeventien naar zes afdelingen en het regelen van de ondersteuning van directie en GS. Het hele proces is van onderop gekomen en daar is spreekster trots op, maar het vergt uiteindelijk wel sturing van GS en directie.

Mevrouw IMHOF zegt dat in de visie van de directie structuur en cultuur samengaan. Het is niet mogelijk met de structuurverandering te wachten tot de cultuurverandering is afgerond, want daarvan zal nooit sprake zijn. De structuurverandering is juist dienend aan de cultuurverandering. Geprobeerd wordt de structuurverandering binnen een jaar afgerond te hebben, want het beleid van buiten naar binnen staat voorop.

Van de ruim 250 brieven was een aantal afkomstig van Drentse talenten. Er zijn ook enkele Drentse talenten uitgenodigd voor een gesprek. Uiteindelijk is een Drents talent benoemd: een van de nieuwe managers komt van het waterschap Hunze en Aa's.

De VOORZITTER dankt mevrouw Imhof voor haar uitgebreide toelichting.

(Mevrouw Klip en mevrouw Imhof verlaten de vergadering.)

9. Marketing Drenthe

Memo gedeputeerde H.P.K.M. Looman van 29 november 2007 over Marketing en promotie - Marketing Drenthe

De heer BERENDS zegt dat de presentatie op 2 oktober 2007 van de nieuwe campagne op het landgoed Overcinge in Havelte enthousiast is ontvangen. In de presentatie was sprake van het geven van een "boost" en "vraaggestuurde productinnovaties". Die presentatie gaf het volste vertrouwen in de uitvoering.

De op 7 november gehouden presentatie deed de PvdA besluiten het onderwerp voor deze commissievergadering te agenderen. Die presentatie wekte de indruk dat de campagne zich alleen richtte op de hoogste inkomensgroepen.

De memo van 29 november 2007 van de gedeputeerde heeft echter een hoop kou uit de lucht gehaald. Uit de memo blijkt dat de campagne niet alleen is gericht op de bovenmodale inkomensgroepen: sterker nog, het gaat om gezinnen met jonge kinderen en vijftigplussers. Bij die vijftigplussers gaat het overigens nogal eens om de hogere inkomensgroepen. De PvdA gaat ervan uit dat ook gezinnen met pubers en tweeverdieners aan hun trekken kunnen komen. Het moet "voor elk wat wils" zijn.

In het Drenthe magazine, dat in de ontvangstruimte lag en een oplage van 30.000 heeft, worden huizen van acht tot negen ton aangeboden, maar ook huizen voor twee tot drie ton, huizen die bereikbaar zijn voor alle inkomensgroepen.

De voor vandaag geplande presentatie van Marketing Drenthe kon na het verschijnen van de memo worden afgeblazen.

De hele gang van zaken lijkt op die van een springprocessie: een paar stappen vooruit en een achteruit, maar uiteindelijk gaat het erom dat er sprake is van vooruitgang. De PvdA zal de campagne wel kritisch blijven volgen.

Spreker krijgt graag antwoord op de volgende vragen.

- In hoeverre is deze campagne onderscheidend ten opzichte van die van andere provincies?
- Hoe worden de gemeenten erbij betrokken?
- Krijgen de staten de jaarlijkse evaluatie van de marketing en communicatiestrategie voorgelegd?
- Komt de eerste uiting van de campagne eind dit jaar in de landelijke media?

De PvdA staat voor een robuuste campagne voor alle doelgroepen, dus inclusief de lage en middeninkomens, die 60% van de samenleving vormen.

De PvdA staat ook voor een sterke marketingbenadering van het product Drenthe.

Delen het college en de andere fracties deze insteek?

De heer OOSTERLAAK merkt naar aanleiding van de opmerking van de heer Berends hierover op dat drie ton voor een huis toch een behoorlijk bedrag is.

De heer BERENDS erkent dat twee of drie ton voor een huis een behoorlijke prijs is.

De heer OOSTERLAAK vindt het de vraag of de nu opgezette campagne wel het uiteindelijke effect heeft dat Drenthe zal worden gezien als de provincie waar het te doen is: men komt naar Drenthe omdat het hier mooi is en omdat men hier een boterham kan verdienen.

Waar komt het idee vandaan dat er sprake is van de drieëenheid wonen, werken en toerisme en recreatie? Het gaat hierbij toch om heel verschillende doelgroepen?

Wat is het precieze doel van de campagne en waaraan kan afgemeten worden of dit doel is bereikt?

Klopt het - die indruk werd toch tijdens de presentatie gewekt - dat vooral de meer kapitaalkrachtige groepen in deze campagne worden aangesproken?

Wat is het voordeel van de voorgestelde structuur van Marketing Drenthe? Wie is er echt op aanspreekbaar dat er een campagne komt die klinkt als een klok. Of blijkt straks, wanneer Drenthe misschien nog verder in de peiling is wegzakt, dat niemand verantwoordelijk was?

Wat is bij de start van de campagne nu eigenlijk wel of niet afgesproken?

De SP heeft getracht het antwoord op deze vragen in de memo van gedeputeerde Looman te vinden, maar eigenlijk riep de memo alleen maar meer vragen op.

Volgens de heer Looman blijkt uit motie M14 dat uiteraard meer ingezet moet worden op de pijlers wonen, werken en recreatie en toerisme. Waarom die drie pijlers? In M14 staat alleen dat verbreding van de campagne naar andere sectoren dan de toeristische wenselijk is, mits er sprake is van degelijke onderbouwing en ondersteuning vanuit betrokken partijen.

In zijn brief van 13 oktober 2005 schrijft het college nog dat het primaire doel van Da's nou Drenthe! is het promoten van Drenthe als bestemming voor de toerist. In het rapport van de marktadviesgroep van 28 maart 2006 worden wonen, werken en toerisme ook bepaald niet naast elkaar gezet. Er wordt alleen op gewezen dat een wijk met bijzondere architectuur zeker in de promotie kan worden meegenomen. Wat is dan de meerwaarde van het naast elkaar zetten van wonen, werken en recreatie en toerisme? De doelgroepen van de campagne zijn jonge gezinnen met kinderen en vijftigplussers. Waarom geen gezinnen zonder kinderen? Willen die misschien niet een paar dagen in Drenthe doorbrengen? Marketing Drenthe liet tijdens de presentatie weten zich vooral te willen richten op mensen met geld binnen de gedefinieerde doelgroep. Het college deelt die visie kennelijk niet, maar wat gaat het doen om Marketing Drenthe van haar voornemen af te brengen?

Uit de memo blijkt niet duidelijk welke prestaties Marketing Drenthe moet leveren en hoe het college op afstand gaat sturen. Wat doet het college wanneer blijkt dat geld is uitgegeven aan zaken waarvan nut en noodzaak betwijfeld kunnen worden?

De VOORZITER vraagt de heer Oosterlaak zijn opvatting te geven over de vragen die de fractie van de PvdA heeft aangeleverd bij de onderbouwing van haar verzoek om dit onderwerp te agenderen. Een commissievergadering is geen vragenuurtje.

De heer OOSTERLAAK wijst erop dat het nu voor het eerst is dat de SP haar mening over dit onderwerp kan geven.

De SP heeft de indruk dat Marketing Drenthe een redelijke carte blanche krijgt, terwijl het niet verstandig is dergelijke clubs met een zak geld de wei in te sturen met de gedachte dat het allemaal wel goed komt.

De SP acht het gevaar levensgroot dat niet de provincie het beleid bepaalt, maar dat de cofinanciers dit gaat doen, waardoor de provincie uiteindelijk steeds meer cofinancier wordt. Het kan dan gebeuren dat de provincie meebetaalt aan advertenties van makelaars.

Het lijkt de SP goed de uitgangspunten van de marketingcampagne nog eens te bekijken en daarbij na te gaan of die tot succes kunnen leiden.

De heer KLAVER vraagt de heer Oosterlaak uit te leggen hoe Drenthe dan bijdraagt aan advertenties van makelaars. Het blad dat de commissie zojuist heeft ontvangen, is niet uitgegeven door Marketing Drenthe maar door een ondernemer uit het zuidoosten van Drenthe. Iemand is een blad begonnen en heeft Marketing Drenthe bereid gevonden voor het plaatsen van haar logo enig geld te betalen.

De heer OOSTERLAAK heeft de indruk dat de campagne een Jan des Bouvrie-achtig karakter krijgt. Er worden woorden gebruikt als inspireren, beseffen en ontwikkelen. Is dat de juiste toon om mensen naar Drenthe te halen? Dit is de toon van de yuppen, van mensen die iets te besteden hebben. Wie wil de yuppen naar Drenthe halen?

De heer KLAVER stelt vast dat het de heer Oosterlaak niet lukt een relatie te leggen tussen provinciaal geld en advertenties van makelaars.

De heer OOSTERLAAK wijst erop dat het college van GS uitgaat van cofinanciering, waarbij het de vraag is wie uitmaakt wat precies gefinancierd wordt. Wie bepaalt de toon van de campagne? Dat zijn kennelijk de mensen die op zoek zijn naar de kapitaalkrachtige toerist.

De heer KLAVER vraagt of de SP tegen de toon van de campagne of tegen cofinanciering is.

De heer OOSTERLAAK is er wel voor dat grote hotelketens proberen mensen met een caravan naar Drenthe te halen.

De heer VEENSTRA meent dat de heer Oosterlaak via een omweg wel tot het belangrijkste punt komt, namelijk de vraag of de campagne op yuppen of op gewone mensen moet worden gericht. Uit de memo van de gedeputeerde blijkt dat het dit laatste moet zijn. Daarom moet uit de jaarlijkse evaluatie blijken of dit ook gelukt is.

De heer VAN DE BOER merkt naar aanleiding van het betoog van de heer Oosterlaak op dat de staten de campagne het groene licht hebben gegeven, waarna die van start kon gaan. De presentatie van 7 november was uitermate ongelukkig en die presentatie was de aanleiding te vragen of via de campagne inkomenspolitiek wordt bedreven. Het antwoord dat via de memo van de gedeputeerde wordt gegeven is klip en klaar: het bedrijven van inkomenspolitiek kan niet de bedoeling zijn. Spreker wil zich verder niet bemoeien met hoe iemand zijn vakantie doorbrengt en welke tint rood de markeringskeien moeten krijgen.

De heer UDDING lijkt het niet verstandig de discussie die heeft geleid tot de oprichting van Marketing Drenthe over te doen.

De VVD heeft de indruk dat Marketing Drenthe goed op koers ligt. De presentatie op 7 november was wat ongelukkig, want Drenthe is uiteraard niet alleen bestemd voor de beter gesitueerden. Het is nu de tijd om Marketing Drenthe de kans te geven aan het werk te gaan. De feitelijke invulling van de campagnes moet aan professionals worden overgelaten. Natuurlijk moeten de staten de campagne goed blijven volgen, maar daartoe hebben zij voldoende mogelijkheden. Imagoverbetering moet uiteindelijk leiden tot werkgelegenheid en economische impulsen en spreker hoort graag hoe die ontwikkeling gemeten wordt. De rol van Marketing Drenthe bij samenwerking en cofinanciering is heel belangrijk, maar het allerbelangrijkste is dat er nu eindelijk met enorme eensgezindheid aan de slag wordt gegaan.

De heer LANGENKAMP meent dat alle opwinding neerkomt op een storm in een glas water, want de presentaties in Havelte en in het provinciehuis verschilden nauwelijks van elkaar. Marketing Drenthe doet eigenlijk gewoon was is afgesproken.

De presentatie van 7 november was ongelukkig, want de doelgroepen yuppies en ouderen met een hoger inkomen zijn in het verleden nooit ter sprake geweest. Het was a slip of the tongue, waaraan niet zoveel aandacht besteed had moeten worden.

De heer VEENSTRA vindt het niet vreemd dat over het beeld dat toen ten onrechte is opgeroepen wordt gesproken. Het was toch meer dan a slip of the tongue.

De heer LANGENKAMP wijst erop dat de heer Looman direct na afloop van die presentatie al zei dat die bepaalde zin nooit uitgesproken had moeten worden.

De heer VEENSTRA vraagt of GroenLinks het dan, met uitzondering van die ene zin, een flitsende presentatie vond.

De heer LANGENKAMP zegt dat de presentaties in Havelte en in het provinciehuis vergelijkbaar waren, al was die in het provinciehuis korter en beperkter, waardoor die wat ongelukkig uitviel. Een imagocampagne verschilt wezenlijk van een poging om toeristen naar Drenthe te halen. Het succes van een imagocampagne mag niet afgeleid worden uit het aantal extra toeristen. Imagoverbetering duurt namelijk minstens tien jaar en op het aantal extra toeristen als gevolg van zo'n campagne, mag een organisatie volgens deskundigen nooit af gerekend worden.

De heer VEENSTRA vindt dat nogal gemakkelijk. Er moeten toch doelen gesteld worden?

De heer LANGENKAMP zegt dat zo'n doel niet is een of meer toeristen extra. Het gaat om een imago-campagne.

De heer VEENSTRA merkt op dat, omdat de provincie veel geld beschikbaar stelt, het goed is een aantal doelen te stellen. Een instelling mag dan niet weggelaten worden met de uitspraak dat zij er maar niet op afgerekend moet worden.

De heer LANGENKAMP wijst erop dat het gaat om waarop een instelling wordt afgerekend. Het doel van de campagne is Drenthe neerzetten als sterk merk. Daarom was het voorbeeld dat mensen uiteindelijk, wanneer zij in Drenthe zijn, besluiten te verhuizen zo goed. Hier vonden zij de rust om erover na te denken, dat was het zogenaamde Drenthe-effect.

De heer VEENSTRA vindt het wel raar dat Drenthe geld uitgeeft om mensen de gelegenheid te geven te besluiten van Rotterdam naar Waalwijk te verhuizen.

De heer UDDING wijst erop dat die mensen wel naar Drenthe kwamen.

De heer LANGENKAMP zegt dat heel nadrukkelijk is opgemerkt dat als gevolg van deze campagne niet verwacht mag worden dat men naar Drenthe verhuist. Als de PvdA dat wil bereiken, is een andere campagne nodig.

De heer VEENSTRA vindt dit wel een punt waarop Marketing Drenthe gevolgd moet worden.

De LANGENKAMP wijst erop dat dit ook gebeurt omdat de ASV voorschrijft dat er afrekenbare doelen moeten zijn. Maar op de komst van meer of minder toeristen kan Marketing Drenthe bij deze campagne niet worden afgerekend.

De heer UDDING merkt op dat de campagne uiteindelijk wel tot meer toeristen moet leiden. En dat er dan af en toe gemeten moet worden, is hij helemaal met de PvdA eens.

De heer LANGENKAMP is het ook wel mee eens, maar herhaalt dat het hoofddoel van deze campagne niet is dat er meer toeristen naar Drenthe komen. Er is hooguit ooit gezegd dat de komst van meer toeristen hiervan een afgeleide zou kunnen zijn.

De heer BERENDS vraagt de heer Looman dan vooral de zin: "Reden waarom het eerst jaar vooral op outputfactoren afgerekend zal worden en niet op outcomefactoren" nader uit te leggen.

De heer MEDEMBLIK zegt dat zijn fractie de memo met genoeg heeft gelezen.

Spreker heeft de indruk dat de campagne wel onderscheidend is van die van andere provincies, want in geen enkele andere campagne komt een met "het gebeurde in Drenthe" vergelijkbare zinsnede voor.

Het is spreker niet helemaal duidelijk of gemeenten wel bij de campagne betrokken worden.

De evaluatie is wel heel belangrijk en in die evaluatie moet een relatie worden gelegd tussen de drie pijlers.

In de presentatie van 7 november is het allemaal wat ongelukkig gezegd, maar sprekers fractie is ervan overtuigd dat de campagne niet gericht is op rijken. Marketing Drenthe wil een gerichte campagne voeren en daarom wordt eerst gemikt op groepen waarin naar verwachting de imagoverandering het eerst zal landen. Maar de campagne richt zich vervolgens wel degelijk op alle Nederlanders.

De heer KLAVER denkt dat er beginnersfouten zijn gemaakt. Hij is het dan ook eens met de woorden van de heer Veenstra na afloop van de presentatie dat het niet waar kan zijn dat wordt gemikt op hoge inkomens. Iedereen is welkom in Drenthe.

Dat een verhuizing van Rotterdam naar Waalwijk is geïnspireerd door een bezoek aan Drenthe is mooi, maar niet genoeg. Die poster is dus een fout. Er moeten mensen uit Waalwijk en Rotterdam naar Drenthe komen.

De fractie van het CDA is te weinig deskundig om de campagne goed te beoordelen, maar is het wel eens met de opvatting dat niet alleen de grote beurs moet worden aangesproken.

(De heer Veenstra verlaat de vergadering.)

De heer OOSTERLAAK zegt dat in het zojuist beschikbaar gekomen blad een pagina is opgenomen met als kop "Drenthe, exclusief wonen". Gaat het dan niet over hoge inkomens?

De heer KLAVER wijst erop dat voor en na de journaals op de zenders Nederland 1, 2 en 3 reclameblokken worden uitgezonden, waarin soms ook een advertentie is opgenomen van het Hof van Saksen. Die advertentie wekt toch ook niet de indruk dat Jan Modaal of een bijstandsgerechtigde daarheen kan? Er zijn allerlei uitingen over Drenthe waarin een bepaalde sfeer wordt opgeroepen.

De heer Oosterlaak wil dat het allemaal kil en koel en sober is, maar de fractie van het CDA onthoudt zich over die reclame-uitingen van een oordeel, omdat zij daar geen verstand van heeft.

Het CDA wenst het college veel succes bij het afrekenen. De heer Looman heeft via Radio Drenthe wel heel stoer geroepen dat als Marketing Drenthe het niet goed doet, zij de volgende keer geen geld meer krijgt, maar wanneer is een imagocampagne goed of fout? Dat is niet af te meten aan het aantal overnachtingen, want dat aantal hangt voornamelijk van het weer af.

Het zojuist verschenen blad is niet van Marketing Drenthe, maar een blad waarin die stichting meelift. Het CDA is voor cofinanciering. Dat de Nederlandse Vereniging van Makelaars of Funda op de huizensite het logo "Da's nou Drenthe!" plaatst, vindt het CDA prima. Hoe meer Drenthe, hoe beter.

Door erover te praten op de manier waarop de SP nu doet, krijgt Marketing Drenthe niet eens de kans om te mislukken.

De heer LOOMAN zegt dat hij heeft genoten van de discussie tussen de fracties onderling.

De SP heeft dan misschien nog nooit over dit onderwerp mee kunnen praten, maar er is natuurlijk wel een voorgeschiedenis. Het college is gehouden het door de staten uitgezette beleid uit te voeren en het zijn de staten geweest die via moties hebben afgedwongen dat er meerjarig aan marketing en promotie zal worden gedaan. Daarbij moest er niet puur ingezet worden op recreatie en toerisme, het moest een promotie in de volle breedte zijn. Die uitspraak is voor het college een randvoorwaarde.

Mede gelet op de NNBT-affaire is besloten dit werk op te dragen aan een professioneel aangeklede "mean and lean"-organisatie. In de Raad van Toezicht van de Stichting Marketing Drenthe zitten mensen die een deskundig toezicht kunnen houden op het good governance en personeel van de stichting zelf maakt de campagnes.

De provincie steekt de komende jaren € 5,2 miljoen in de branche en daarom zijn regels opgesteld waaraan de stichting zich moet houden en zijn afspraken gemaakt over wat bereikt moet worden.

Omdat het in de eerste plaats om het imago van Drenthe gaat, heeft de stichting besloten niet al het eerste halfjaar met allerlei acties de markt op te gaan, maar eerst een nulmeting te houden om van daaruit te gaan werken. Als over twee jaar weer een meting wordt gedaan, wordt duidelijk welke veranderingen zijn bereikt in het beeld dat mensen van Drenthe hebben. Imagoverandering ontstaat niet op korte termijn en dat het is verschil tussen outcome en output. Output kan al op korte termijn kwantitatief vastgesteld worden. Die eerste output wordt zonder cofinanciering bereikt.

Onder het dak van de algemene imagoverbetering zitten de pijlers wonen, werken en recreatie en toerisme. Terwijl het imago verbetert, worden in die pijlers gerichte acties ondernomen en daarbij is de cofinanciering heel belangrijk. Er zal vraag gestuurd gewerkt worden - en de markt kent de vraag het beste - en via haar cofinanciering zorgt de provincie ervoor dat er goede acties komen, die zo nauw mogelijk aansluiten bij het veranderde imago.

Een imagoverandering wordt niet bereikt door alle 17 miljoen Nederlanders tegelijk aan te spreken. Het beste is de gemakkelijkst toegankelijk groep aan te spreken en daarna sijpelt het vanzelf naar de andere groepen door. Geprobeerd wordt alle soorten van toeristen, dus niet alleen de tijdens de presentatie genoemde doelgroepen, naar Drenthe te halen.

Het college zal elk jaar voor Marketing Drenthe een subsidiebeschikking moeten afgeven, in welke beschikking alle randvoorwaarden waaraan moet worden voldaan, zullen zijn opgenomen. Als na een jaar blijkt dat deze constructie absoluut niet werkt, zullen college en staten ongetwijfeld een stevige discussie met elkaar aangaan.

De heer KLAVER heeft de indruk dat de gedeputeerde en hij op een lijn zitten. Als het om imago gaat, heeft Veenoord, waar jarenlang de eerste marathon op natuurijs is verreden, het imago dat het er vreselijk koud is. Dat is echter helemaal niet waar. Het gaat dus om de vraag hoe de stichting afgerekend kan worden op het al dan niet veranderen van het imago.

De LOOMAN zegt dat zijn woorden een reactie waren op de uitspraak dat imagoverbetering niet is af te leiden uit vijf extra toeristen. Toch wordt geprobeerd een aantal doelstellingen zo SMART mogelijk te formuleren om aan de hand van het al dan niet bereiken daarvan te bepalen of Drenthe al dan niet op de goede weg zit. Als het even kan zal daarom ook enige outcome worden opgenomen. Dat de outcome op voorhand niet direct duidelijk is, ontslaat het college niet van de verplichting te zoeken naar meetbare indicatoren.

De heer LANGENKAMP stelt vast dat een van de afrekenbare doelen dus niet is dat er een bepaald aantal toeristen meer naar Drenthe komt.

De heer LOOMAN wijst erop dat de provincie onder andere zoveel geld in de marketing steekt om meer toeristen naar Drenthe te halen, ook toeristen met een goed gevulde portemonnee, want het gaat ook om het creëren van werkgelegenheid.

De heer LANGENKAMP merkt op dat juist de opmerking in de presentatie over de inhoud van de portemonnee reden was voor alle discussie.

De heer LOOMAN zegt dat een van de doelen is toerisme en recreatie in de volle breedte uit te nutten, omdat die bedrijfstak goed aansluit bij de Drentse rust en ruimte. Spreker is daarom ook blij met eerste klas accommodaties die voor mensen met een smalle beurs niet toegankelijk zijn. Ook die accommodaties zorgen voor werkgelegenheid. Alleen inzetten op mensen met een smalle beurs is dus gewoon onverstandig, maar het is nooit de bedoeling geweest en dat zal het ook niet zijn om alleen te kijken naar de hogere inkomens. Daar heeft Drenthe ook niet eens het goede product voor.

Drenthe zal zich, zoals het altijd heeft gedaan, ook blijven richten op mensen met een smallere beurs.

De heer LANGENKAMP is het daarmee eens. Het gaat er nu om of er een afrekenbaar doel komt van bijvoorbeeld duizend extra toeristen.

De heer LOOMAN zegt dat dit absoluut niet het geval zal zijn zolang het gaat om de imagoverandering.

De heer LANGENKAMP vindt die uitspraak duidelijk.

De heer LOOMAN zegt dat als het om de pijlers gaat, wel bepaalde uitkomsten kunnen worden gevraagd. Maar dan gaat het om acties in diverse sectoren, waarbij het bedrijfsleven en gemeenten, ook financieel, betrokken worden. Op het gebied van citymarketing zijn er al contacten en die worden zeker uitgebreid.

De stichting is pas een jaar bezig en heeft het eerste halfjaar nodig gehad om precies in beeld te krijgen wat de bedoeling is en de nulmeting te doen.

Op de vraag of de campagne wel onderscheidend genoeg is, kan spreker alleen zeggen dat hij van mensen die ook in deze branche werkzaam zijn hoort dat de campagne in ieder geval anders is dan alle andere en dat iets nieuws is verzonnen.

De stichting zal jaarlijks via de cyclus van Begroting en Jaarrekening van de provincie verantwoording afleggen. Iedere twee jaar zal het effect van de imagocampagne gemeten worden en de staten krijgen de resultaten van die metingen voorgelegd.

De heer KLAVER vraagt of de heer Berends met zijn vraag over de onderscheidendheid van de campagne en de betrokkenheid van de gemeenten ook bedoelde wat de gemeenten doen met de VVV's.

De heer BERENDS zegt dat niet bedoeld te hebben.

De heer KLAVER vindt dat jammer.

De heer LOOMAN weet niet of de eerste uiting van de campagne nog voor het eind van het jaar in de landelijke media verschijnt. Wel zal de campagne ruim voor het begin van het toeristenseizoen in de lucht zijn.

Als het beeld was ontstaan dat Drenthe zich alleen op de hoger inkomensgroepen richt, dan is het goed dat dit beeld nu is rechtgezet.

Aan de hand van de cyclus van planning en control kan bijgehouden worden of de campagne het gewenste resultaat heeft gehad en zo niet, of de stekker er uit moet. Het laatste verwacht spreker overigens niet.

TWEEDE TERMIJN

De heer BERENDS dankt het college en de fracties voor de zorgvuldige voorbereiding van de discussie. De geesten zijn nu weer gescherpt.

Drenthe is er niet alleen voor de hogere inkomensgroepen, ook mensen die minder te besteden hebben zijn welkom.

De PvdA geeft de campagne een grote kans van slagen.

De heer OOSTERLAAK zegt dat, alhoewel de heer Looman een gloedvol betoog heeft gehouden dat niet alleen op de hogere inkomens wordt ingezet, Marketing Drenthe dit op 7 november wel anders deed voorkomen. Hoe gaat de heer Looman ervoor zorgen dat het wel goed komt?

De heer LOOMAN was ook verrast door het verhaal van 7 november en heeft hierover met Marketing Drenthe gesproken. Het gaat erom dat eerst op bepaalde groepen wordt ingezet en dat het verbeterde imago daarna wel naar de andere groepen doorsijpelt.

Het zit bij Marketing Drenthe intussen goed tussen de oren dat de inzet op alle bevolkingsgroepen gericht moet zijn.

De heer OOSTERLAAK is benieuwd hoe het uitpakt.

Spreker herhaalt dat in motie M14 en in eerdere stukken geen sprake was van het gelijkwaardig naast elkaar zetten van wonen, werken en recreatie en toerisme.

De SP ziet uit naar de evaluatiemomenten, want de te bereiken doelen zijn tot nu toe nogal vaag omschreven.

De heer BERENDS wijst erop dat bij marketing niet alleen op inkomen maar ook op levensstijl wordt gelet. Die is tegenwoordig zo dat men de ene keer in een tent verblijft en een volgende keer in een duur hotel.

De heer VAN DE BOER denkt dat de discussie kan worden samengevat met de zin dat viermaal een kwartje net zoveel oplevert als tienmaal een dubbeltje en dat dus op zowel de kwartjes als de dubbeltjes moet worden ingezet.

Het gaat om de economische spin off van de investering in de campagne.

Het effect van het blad dat bij de ingang van de statenzaal lag is uniek, want iedere spreker heeft het blad genoemd. De actie van de uitgever - die uitgever is UIT, wat staat voor Unieke werkplaats voor Innovatie in Toerisme - was dus een schoolvoorbeeld van hoe een product in de markt kan worden gezet.

De VVD heeft alle vertrouwen in de campagne, maar zal haar wel kritisch blijven volgen.

De heer LANGENKAMP wijst erop dat de site www.drenthe.nl nog niet in de lucht is, terwijl al wel zesmaal is beloofd dat dit toch binnenkort zou gebeuren. In de laatst gedane belofte was sprake van eind dit jaar. Hoe komt het dat die site er nog steeds niet is?

De heer MEDEMBLIK zegt dat zijn fractie van harte achter de memo van de gedeputeerde staat. De ChristenUnie heeft het idee dat de campagne de gewenste vruchten zal afwerpen.

De heer KLAVER zegt de vraag of de campagne onderscheidend genoeg is niet te kunnen beantwoorden. Hij heeft wel zorgen over de promotie die de gemeenten voor hun rekening moeten nemen en daarom zal hij zijn partijgenoten in de gemeenteraden nog eens op het VVV-dossier wijzen.

De discussie over de laagste inkomen die vooral niet vergeten moeten worden, wekt de indruk dat de PvdA de SP links wil inhalen.

De heer LOOMAN denkt dat de misverstanden nu wel uit de wereld zijn. Het is zaak om nu aan de slag te gaan.

De site www.drenthe.nl is al jaren in de lucht, maar die site fungeert nog niet als portal voor heel Drenthe. In januari 2008 zal dit geregeld worden.

De heer BAAS merkt op dat de heer Langenkamp de vorige keer niet helemaal goed geluisterd heeft, want toen is gezegd dat het contentmanagementsysteem dit jaar klaar zou zijn en dat het portal in januari de lucht in zou gaan. Omdat het een groeimodel is, zal dan niet meteen alles beschikbaar zijn; het wordt zorgvuldig opgebouwd.

De heer LOOMAN zegt dat in ieder geval de informatie van de provincie en die van Marketing Drenthe direct in januari wordt opgenomen. De VVV's moeten er ook achter komen, maar die moeten eerst nog een enorme digitale slag maken. Uiteindelijk moet het zover komen dat bezoekers in drie klikken de door hen gewenste informatie bereiken.

De VOORZITTER stelt vast dat het mogelijk verkeerde beeld dat na de presentatie van 7 november is ontstaan, is rechtgezet en dat de fracties over het algemeen wel vertrouwen hebben in de campagne.

(Mevrouw Mulder verlaat de vergadering.)

10. Statenstuk 2007 311: vaststelling fractievergoedingen 2006 en eerste kwartaal 2007

De heer HUIZING is het er helemaal mee eens dat ook het eerste kwartaal van 2007 in de afwikkeling is betrokken.

Hij is blij dat geen onregelmatigheden van betekenis zijn geconstateerd en dat het bleef bij slordigheden als het ontbreken van een handtekening.

Wat de PvdA betreft krijgt het stuk de A-status.

De heer OOSTERLAAK zegt dat het ging om een periode dat de SP nog niet in de staten vertegenwoordigd was. Hij is echter blij dat er geen sprake was van ernstige zaken.

De heer KERSTHOLT is net als de heer Huizing blij dat het allemaal goed is verlopen. De VVD heeft zich wel voorgenomen om het eigen activiteitenpatroon wat op te voeren. Omdat het om gemeenschapsgeld gaat, moet het wel nuttig besteed worden.

Ook de VVD is voor het veranderen van de status van het stuk in A.

De heer LANGENKAMP deelt mee dat ook wat GroenLinks betreft de status van het stuk A kan worden.

De heer WENDT is blij dat geen onregelmatigheden geconstateerd zijn. Het is goed dat er geen sprake is geweest van niet nuttige en niet noodzakelijke uitgaven.

Ook wat de ChristenUnie betreft mag het een A-stuk worden.

De heer DE JONG zegt dat ook het CDA voor het veranderen van de status in A is.

Hij heeft berekend dat in totaal ongeveer € 100.000,- moet worden teruggestort. Is dit bedrag al in de Begroting voor 2008 verwerkt?

De heer LANGENKAMP zegt niet te weten of het terug te storten bedrag al in de Begroting is verwerkt.

Mevrouw ROZEMA deelt mee op dat de terugstorting is verwerkt in de 9e wijziging van de Begroting 2007.

De heer DE JONG constateert dat er dus sprake is van een meevaller, die aan andere dingen besteed kan worden.

De heer KERSTHOLT heeft van de Griffie gehoord dat na het eerste jaar van de huidige staten tijdig, namelijk vlak voor of vlak na de zomer, een evaluatie zal plaatsvinden van de niveaus van verstrekte uitkeringen en vergoedingen.

De VOORZITTER concludeert dat de commissie vindt dat het een A-stuk kan worden.

11. Sluiting

Nadat de VOORZITTER iedereen heel fijne feestdagen en een goede jaarwisseling heeft toegewenst, sluit hij de vergadering om 16.14 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie van
30 januari 2008

, voorzitter

, commissiegriffier

TOEZEGGING, gedaan in de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 12 december 2007 in het provinciehuis te Assen

GEEN

Lijst van toezeggingen Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie
(tot en met vergadering van 12 december bijgewerkt)

Nr	Datum toezegging	Korte termijn (binnen 3 maanden)	Afdoening	✓
1.	25-05-2005 SC BFE	De heer SWIERSTRA zegt toe nadere informatie te verstrekken over de actualisatie van de vaarweg Meppel - De Punt.		
2.	27-06-2007 SC BFE	De heer LOOMAN zegt toe dat de vragen over de voorlichtingsbijeenkomst over bodembescherming en Natura2000 schriftelijk zullen worden beantwoord.		
3.	07-11-2007 SC BFE	De heer LOOMAN zegt toe de vraag over het waarom van het werken met een achtmaandsrapportage van het OV-bureau aan de gedeputeerde Bats voor te leggen.		
4.	07-11-2007 SC BFE	De heer LOOMAN zegt toe een notitie te maken over de meest recente stand van zaken bij het vliegveld Eelde en hoe daarmee moet worden omgegaan.		
5.	07-11-2007 SC BFE	De heer MUNNIKSMA zegt toe de staten op de hoogte te zullen houden van de voortgangsrapportages over het ILG die naar het Ministerie van LNV gaan.		

		Lange termijn		
1.	17-05-2006 PS	De heer WEGGEMANS zegt toe dat het college met voorstellen zal komen gericht op het MKB en de toeristische sector ten aanzien van de regelingen die nog in stand gehouden kunnen worden, en daarbij duidelijk zal maken wat hiervan de financiële consequenties zijn.	Mei/juni 2007 brief naar PS	
2.	07-06-2006 SC BFE	De heer WEGGEMANS zegt toe dat voor het eind van het jaar een inventarisatie zal worden gegeven van de risico's in de deelnemingen.	Juni 2007 brief naar PS	
3.	26-09-2007 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe dat zij bij de commissie terugkomt als er meer duidelijkheid is over het verloop van het onderzoek naar organisatie van en toezicht op de WMD en dat de termijn van de zittingsduur van de gedeputeerde in de RvC gekoppeld zal worden aan de duur van het onderzoek.		
4.	26-09-2007 SC BFE	De heer TER BEEK zegt toe dat wanneer de discussie over de ontwerp-Wet op de veiligheidsregio's is uitgekristalliseerd, hij de staten een notitie zal sturen, waarin is aangegeven wat de consequenties zijn voor de nieuwe wettelijke positie van de CvdK/gedeputeerde staten.		
		Moties		
M1 PvdA	4 juli 2007	Taken, positie, prioriteiten en taakopvatting provincie	Gereed bij Voorjaarsnota 2008	
M8 VVD	4 juli 2007	Instellen functie subsidiemakelaar	Tegelijk met invoering digitale loket	
M4 VVD	14 november 2007	Een Maatschappelijke kosten-baten-analyse (MKBA) uitvoeren naar de haalbaarheid van het opnieuw bevaarbaar maken van het Oranjekanaal en bevorderen dat het Oranjekanaal onder voorbehoud wordt geplaatst op de projectenlijst voor de Beleidsvisie Recreatietoervaart 2007-2013		