

Op te bergen
in de band van
9 maart 2011

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie

gehouden op woensdag 16 februari 2011



SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie

Woensdag 9 maart 2011

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 9 maart 2011 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

A.G.H. Peters (voorzitter)
M.A.M. Berends (PvdA)
H.H. van de Boer (VVD)
mevrouw A. Dekker-van het Hof (SP)
A. Huizing (PvdA)
S. de Jong (CDA)
mevrouw M.J. Kaal (CDA)
A. Kerstholt (VVD)
H. Klaver (CDA) tot 15.35 uur
K. Kuipers (GroenLinks)
J. Langenkamp (GroenLinks)
T.S. Medemblik (ChristenUnie)
P.H. Oosterlaak (SP)
G.J. Udding (VVD)
A. Wendt (ChristenUnie)

mevrouw J. Stapert, commissiegriffier

Voorts aanwezig de leden van GS:

H. Baas (ChristenUnie)
R.W. Munnikma (PvdA) tot 16:10 uur
S.B. Swierstra (VVD)
J. Tichelaar, Commissaris v de Koningin vanaf
15:30 uur

Voorts aanwezig:

Mevrouw J. Carrière namens het SNN

Mevrouw G. Smith, namens de klankbordgroep
OCWZ
H. van der Scheer, namens de klankbordgroep
OCWZ
J. Vester, namens de klankbordgroep OCWZ

Afwezig:

W.A.R. Boer (PvdA)
E.R. Veenstra (PvdA)

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering en de agenda wordt gewijzigd vastgesteld. De agendapunten 7, 8 en 9 worden geclusterd naar de op dat moment aanwezige gedeputeerden. Verder wordt aangegeven dat gedeputeerde Vlietstra wordt vervangen voor de agendapunten 12 en 13 door de CdK, dhr. Tichelaar, voor agendapunt 7 door de heer Swierstra en voor agendapunt 11 door de heer Munniksma.

2. Samenvatting vergadering 26 januari en de lijst van toezeggingen

De lijst van toezeggingen wordt doorgenomen en aangepast. De aangepaste lijst is bij deze samenvatting gevoegd.

De samenvatting wordt vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

Naar aanleiding van het rapport van het EIM, over de actualisering evaluatie Kompas voor het Noorden merkt de heer Tichelaar op dat hierin o.a. staat dat meer bereikt is dan de doelstelling, ook is het opmerkelijk dat de uitvoeringskosten laag zijn. Een compliment voor het SNN.

4. Rondvraag

Landmarking sensortechnologie

De fractie van de PvdA stelt vragen over het uitblijven van de uitvoering van de motie Landmarking (M 2010-27).

Gedeputeerde Munniksma antwoordt dat de planning langzamer loopt dan gehoopt, maar het gaat ook om een fors bedrag. Zorgvuldigheid gaat ook in dit geval voor snelheid.

Subsidiëring stichting Borg ikv coördinatie en voorbereiding van CCS c.q. CO2 opslag

De fractie van GL stelt vragen over de terugvordering van de subsidie aan de stichting Borg nu de opslag van CO2 in de bodem niet meer doorgaat. Het wachten was eerst op de noordelijke dialoog, maar die is nu van de baan.

Gedeputeerde Swierstra antwoordt dat wanneer een project ten einde is de afrekening van de verstrekte subsidie volgt. De helft van het toegekende bedrag is uitgekeerd (€ 100.000), het resterende bedrag blijft in kas. Eventueel is na te gaan hoeveel het SNN heeft bijgedragen aan dit project.

5. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden

IPO;

De afgevaardigden van de staten vragen aandacht voor de brief van het IPO over de transitie van het IPO die op de lijst van ingekomen stukken wordt geplaatst. De nieuwe staten zullen dit oppakken en invullen zoals ze dit zelf willen.

De CdK vult aan dat binnen het IPO twee dingen van belang zijn, het bestuursakkoord en het financiële verdeelmodel. Vóór 2 maart wordt voor beide akkoorden geen resultaat verwacht.

SNN;

De CdK stelt dat een kernvraag is hoe gekomen wordt tot gedragen voorstellen met betrekking tot het top gebieden beleid. Hoe worden sectoren verbonden en hoe komt er een eensluidend standpunt over de inzet. Na overleg over de 5^e cohesienota blijkt dat er géén eenduidig advies vanuit Nederland komt, Kabinet en de staatssecretaris van het ministerie van E,L&I verschillen van mening. Een slechte zaak. Het Kabinet is van mening dat cohesie voor arme landen is, terwijl de staatsecretaris ook andere gebieden wil laten mee profiteren.

Vanuit het SNN is er een bijeenkomst in Brussel om iedereen te overtuigen van de positie van het Noorden. Op die manier wordt geprobeerd maximale invloed uit te oefenen op de begroting van 2012.

De financiële consequenties zullen groot zijn. Verder deelt de heer Tichelaar mee dat Drenthe in juni het voorzitterschap van het SNN zal krijgen. Gemeenschappelijk optrekken is dan het motto en waar mogelijk ook met Nedersachsen die dezelfde problemen heeft.

Europa;

Hierover worden geen mededelingen gedaan.

6. Statenstukken/brieven

6a. Brief van SNN van 2 december 2010 over Position paper Noord-Nederland en EU 2020

Inhoud van de brief: in het licht van de doelstellingen van het SNN en de Europese ontwikkelingen is samen met de regionale partners een position paper opgesteld; een gezamenlijke positiebepaling is van wezenlijk belang. Om die reden wil het SNN ook komen tot een gezamenlijke lobbyagenda.

Samenvattende reactie van de fracties:

Na een oproep van de voorzitter van de statenwerkgroep DrEUn dat door het ontbreken van ondersteuning voor het organiseren van de Dag van Europa op 9 mei 2011 deze in gevaar komt, spreken alle fracties zich uit dat die dag wél georganiseerd moet worden. Ook gelet op de behaalde resultaten in het verleden. Wanneer organisatie vanuit de provincie niet mogelijk is moet hiervoor inhuur worden geregeld. Eventueel zijn de fracties bereid om hiervoor geld vrij te maken. Ook GS zou dit voor haar rekening kunnen nemen.

De fractie van het CDA geeft aan dat Europa van heel groot belang is maar dat dringt blijkbaar niet bij iedereen door. Europa moet niet iets zijn voor een select groepje mensen, initiatieven vanaf de werkvloer moeten ook kunnen ontstaan. Statenleden kunnen hierin aanjagers zijn. Wat gaat er gebeuren met de netwerken van Nordconnect en NHI? De oproep van het CDA is dat alle fracties zich moeten inzetten voor een super actieve vakgedeputeerde Europa.

De CU wil graag een toelichting op het selectief inzetten van clusters. GL vraagt zich af hoe het inzetten op duurzaamheid te combineren is met de grote kolencentrales die worden gebouwd. Die zouden moeten worden omgezet naar schonere centrales. De VVD vindt de position paper een uitstekend stuk. De vraag is wel hoe krijgen we het geld naar Drenthe, naar de MKB bedrijven? Ook de PvdA vindt het stuk prima. Er komt nog een studie over sociale netwerken (sociale media), in hoeverre gaat dit spelen in Drenthe?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Swierstra constateert dat er een brede instemming is met de position paper. Door in te zetten op de sterke clusters versterk je ook de zwakkere. Met de clusters worden bruggen gebouwd, de nieuwe manier van werken in Europa. Het geld wordt binnengehaald door met de cluster (van belangrijke partijen) zo slim en goed mogelijk voorstellen te maken om die vervolgens hoog ingezet te krijgen in de tenders die er gaan komen. Maar ook door eigen (SNN) middelen in te zetten toegespitst op de clusters die de provincie belangrijk vindt. Wat met de eerdere netwerken als NHI en Nordconnect gaat gebeuren is nog niet bekend. Momenteel wordt gezocht naar sterke verbindingen met Nedersachsen. Wanneer de staten hier belang aan hechten is het aan de staten zelf om dit op te pakken. Bij de griffie of anderszijds zal hiervoor geld vrijgemaakt moeten worden. Uiteraard hebben GS ook een actieve informatieplicht richting PS. Als voorbeeld wordt Nordconnect genoemd, hierover worden de staten actief geïnformeerd. Een vakgedeputeerde Europa is al jaren aanwezig in het college.

Of GS geld vrij gaat maken voor het organiseren van de Dag van Europa kan hij niet zeggen, wel dat hij het mee zal nemen naar het college, die vervolgens in overleg kan gaan met het Presidium om tot een oplossing te komen.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Swierstra zegt toe na te zullen gaan in hoeverre de studie over sociale netwerken ook in Drenthe gaat spelen (PvdA).

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat er een brede instemming is met de brief.

6b. Brief van gedeputeerde staten van 19 januari 2011 over Europastrategie, operationele agenda tot 2011 *(Geagendeerd op verzoek van de fractie van het CDA)*

Inhoud van de brief: In 2008 hebben de Drentse staten de inzet voor Europa nader aangegeven in de nota "Europastrategie in Drenthe, operationele agenda tot 2011. Nu wordt een korte terugblik en vooruitblik gegeven vanuit de activiteiten in het kader van de Drentse Europastrategie.

Samenvattende reactie van de fracties van VVD, GL en PvdA.

De VVD noemt nogmaals de aangenomen motie van PS om in alle statenstukken aan te geven of en zo ja, welke Europese aspecten aan een stuk kleven zowel in positieve als negatieve zin. Voor GL is het ook belangrijk de op dit moment grote onduidelijkheid van het kabinetsinvloed. Er is ook nog veel onduidelijk en ver weg. De PvdA neemt kennis van de brief en stemt er van harte mee in. Wel is het verzoek om het vooral concreet te houden en in te zoomen op effecten dit verhoogd de succesfactor.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Swierstra geeft aan dat dit dossier aan de nieuwe staten wordt overgedragen.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat er geen behoefte is aan een tweede termijn en het onderwerp wordt opgenomen in het overdrachtdossier.

6c. Brief van gedeputeerde staten van 9 februari 2011 over uitwerking van de motie M2010-41; RSP-risico's

Inhoud van de brief: In de brief wordt ingegaan op de via een motie gevraagde opsomming en onderbouwing van alle risico's die de provincie loopt i.h.k.v. de RSP-bestuursakkoorden. De algemene conclusie is dat de risico's voor een belangrijk deel zijn verbonden met de gekozen rol en verantwoordelijkheidsverdeling. Binnen deze kaders zijn de risico's in beeld en worden adequate maatregelen getroffen. Daarnaast is er een extra 'risicovoorziening' van € 20 miljoen getroffen.

Samenvattende reactie van de fracties

De VVD en de CU vragen bij wie het risico in de uitvoering ligt, bij GS of PS? De VVD vindt de rapportage van voldoende niveau, bij grote projecten horen ook risico's. Naar de mening van de VVD ligt het risico bij GS en kan PS dit beïnvloeden door randvoorwaarden te stellen. Maar het zichtbaar maken van de risico's zou derden ook kunnen stimuleren om het 'rustig aan te doen'. Deze mening wordt door de SP gedeeld. De PvdA vindt dat de risico's goed in beeld zijn gebracht, het is nu tijd om de volgende stap te zetten; concrete projecten op te starten. Hierbij moet wel de vinger aan de pols worden gehouden. Ook de CU vindt het een goed overzicht. Het CDA vindt evenals de SP en GL dat het jammer is dat er eerste een motie moest komen alvorens de informatie werd verstrekt. Daarnaast vraagt het CDA of sprake is van taakstellende of richtinggevende budgetten. Het CDA stelt GS voor om met bouwend Nederland om de tafel te gaan zitten om tot een soort van RSP school te komen om daarmee jongeren te scholen en te geleiden naar de arbeidsmarkt. De SP gaat er vanuit dat voortaan in de begroting de RSP risico's expliciet zichtbaar zijn. Deze fractie vraagt zich ook af wat kaderstelling door PS voorstelt als in de loop van de tijd er toch steeds weer zaken veranderen. En hoe zit het met het landelijk gebied, er wordt alleen maar gesproken over de stedelijke ontwikkeling. GL sluit bij voorgaande sprekers aan en stelt vast dat bij de projecten FlorijnAs en Emmen sprake is van een permanent risico om die reden kan de kleur beter oranje zijn.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Swierstra stelt dat gaandeweg steeds scherper in beeld gebracht kan worden wat de risico's zijn. Aan de uitvoering wordt driftig gewerkt. Het is nog een hele opgave om al het geld weg te zetten. Er is in dit stadium sprake van richtinggevende budgetten. De uitvoering geschiedt binnen de kaders die daarvoor, ook met het Rijk zijn afgesproken. Wat in de steden plaats vindt heeft ook een brede uitstraling naar het omliggende gebied zoals in de regio Groningen-Assen met de 2^e fase van het Kolibri project. Omdat nog onduidelijk welke zaken in de uitvoering naar boven komen is € 20 miljoen als extra risicodekking vastgezet. Niet alleen bestemd voor onverwachte risico's, maar ook voor het maken van nadere keuzes. De meeste risico's liggen bij de gemeenten, een klein deel bij de provincie. De aangegeven snelheid om projecten te realiseren geldt alleen voor de convenantprojecten, maar er zijn wel afspraken gemaakt voor de andere projecten het is niet mogelijk om daar zomaar van af te wijken. PS hebben niet de bevoegdheid om te treden in de bevoegdheid van gemeenten. Om bouwend Nederland in te schakelen is een aardige suggestie. Hij zal het met collega Vlietstra opnemen en onderzoeken welke initiatieven er zijn en wat hiervan de stand van zaken is.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Swierstra zegt toe de mogelijkheid te onderzoeken op welke wijze jongeren via RSP projecten aan een (leer)werkplaats geholpen kunnen worden.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat brede instemming is verkregen met de brief over de risicoanalyse RSP-projecten.

6d. Brief van gedeputeerde staten van 19 januari 2011 over Uitvoering STINAT

Motie M 2010-34

Inhoud van de brief: De strekking van de motie was dat begin 2011 een oplossing moest komen voor die ondernemers die voor het jaar 2009 een subsidieverzoek hebben ingediend, maar waarvan de behandeling is opgeschort vanwege het bereiken van het subsidieplanfond 2009. De brief zet uiteen hoe de motie is uitgevoerd.

Samenvattende reactie van de fracties van het CDA

Het CDA vindt de brief helder en vraagt of uitvoering per 1 april wordt gehaald als moment waarop de betreffende ondernemers weten of ze al dan niet in aanmerking komen voor subsidie. Worden nog problemen verwacht?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Munniksma geeft aan dat hij géén problemen verwacht, de uitvoering is in goede handen bij het SNN.

6e. Brief van Gedeputeerde Staten van 9 december 2010 over stand van zaken haalbaarheids studie cluster (bio)polymeren (Geagendeerd op verzoek van de PvdA)

Inhoud van de brief: In november 2010 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de NOM, diverse partijen en de provincie Drenthe over de ontwikkeling van biobased kansen (duurzame kunststoffen) vanuit de Drentse Zuidas. Daarbij is de gezamenlijke ambitie uitgesproken de haalbaarheid te onderzoeken van de realisatie van een internationaal opererend cluster voor open innovatie op het gebied van duurzame (bio)polymeren. De NOM zal deze haalbaarheidsstudie uitvoeren. De oplevering wordt eind maart verwacht.

Samenvattende reactie van de fracties

De PvdA vindt dat dit onderwerp niet genoeg aandacht kan krijgen. Het is prima dat de NOM eind maart met de oplevering komt, maar blijven er door deze vertraging kansen liggen of juist niet? Het CDA sluit aan bij deze vraag. De PvdA vindt dat het onderwerp op zich goed is aangepakt door de vakgedeputeerde. Het CDA ondersteunt van harte het voorstel, maar ziet nog de nodige hobbels op de weg. Overhaast handelen is dan ook niet gewenst. Het CDA mist nog wel de nodige onderzoeksvragen zoals: in hoeverre past dit project bij de doelen van het SNN? In hoeverre kan Brussel hier een bijdrage aan leveren? Is het PIN (platform internationalisering Noord Nederland) hierbij betrokken? Is er in Drenthe een ondernemerstrefpunt (zoals in Groningen)? Is er een beeld te schetsen van de spin-off naar scholen en bedrijven? Hoe onderscheidend is dit voorstel t.o.v. andere bedrijven ook internationaal gezien? Ook op andere plaatsen wordt hieraan gewerkt. GL kijkt uit naar de haalbaarheidsstudie, de vraag is wel of het bedrijfsleven hierin ook iets ziet, zij zullen moeten investeren. De CU juicht het voorstel toe. Drenthe kan niet achterblijven bij bijvoorbeeld Eindhoven. De VVD vindt dat moet worden nagegaan of bedrijven hieraan behoefte hebben, dat is voor de VVD cruciaal. Ook is de VVD geïnteresseerd in de samenwerking die er nu al zouden zijn. Vanuit realisme moet gekeken worden wat haalbaar is. De Universiteit van Twente zou hierbij behulpzaam kunnen zijn.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Munnikma, geeft aan dat de oorspronkelijke vragen van de PvdA eenvoudig zijn te beantwoorden. Er is geen sprake dat door de vertraagde oplevering kansen blijven liggen. Zodra het rapport klaar is kan het naar de Statencommissie worden verstuurd en is een presentatie door de NOM mogelijk. Op de andere vragen kan hij beperkt antwoord geven.

De aanvullende onderzoeksvragen van het CDA zal hij doorgeleiden naar de NOM, maar hij weet niet of die nu nog meegenomen kunnen worden. Ze kunnen altijd bij bespreking van het rapport worden gesteld.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Munnikma: zegt toe om de door het CDA genoemde onderzoeksvragen door te geleiden naar de NOM. (CDA)

6f. Brief van het SNN van 25 januari 2011 over rapportage ConQuestor; onderzoek naar de effectiviteit en efficiency van de ambtelijke en bestuurlijke organisatie van het SNN

Inhoud van de brief: de resultaten van het op verzoek van het ABSNN opgestelde rapport over de effectiviteit en efficiency van de ambtelijke en bestuurlijke organisatie zijn door ConQuestor opgeschreven in bijgeleverde rapportage. De conclusie is dat de bestuurlijke organisatie goed in staat is geweest bij te dragen aan de doelstelling. Ook is sprake van een efficiënte en doelmatige uitvoering.

De voorzitter geeft aan dat het verslag van het ABSNN van 31 januari bij de beraadslaging kan worden betrokken.

Samenvattende reactie van de fracties van VVD, CU, CDA en PvdA.

De VVD is in zijn algemeenheid blij met het SNN. In het verleden is wel veel geklaagd over volledigheid en tijdigheid van de informatie. Voortdurend komt aan de orde of de staten gehinderd worden door de structuur van het SNN of dat deze juist werkt voor de staten. Er zou meer moeten worden samen gewerkt. De VVD vindt dat er 'meters' moeten worden gemaakt. Ook is deze fractie benieuwd hoe het staat met de formatie, zijn de reserves hieraan opgegaan?

De CU merkt op dat het SNN inmiddels goed is verankerd. De aanleiding voor het rapport is een kritische geweest, maar het SNN is niet meer weg te denken. Uitbreiding van lobby werk is geen overbodige luxe. Het CDA is van mening dat de volgende statencommissie BFE ergens in juni de punten die nog verder worden uitgewerkt, zoals lobby capaciteiten, Nordconnect, en bestuurscommissies zouden moeten agenderen. Dit geldt ook voor de positie van de gemeenten in het SNN. Fryslân heeft daar-

over een andere mening. Verder is het SNN een efficiënte organisatie, maar wat voor middelen zijn er voor beschikbaar? Tot slot merkt het CDA op klantvriendelijkheid op prijs te stellen, maar dit moet niet té vriendelijk worden. De PvdA sluit hierbij aan, maar vindt de klantvriendelijkheid ook noodzakelijk. Verder zouden de AB leden consequenter moeten worden ondervraagd door de overige commissieleden. Deze fractie zou graag zien dat het onderdeel Europa binnen de bestaande bestuurscommissies zichtbaar zou zijn, niet geclusterd met andere onderwerpen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

De CdK, de heer Tichelaar geeft een compliment aan de AB leden in het SNN. Het SNN wordt ernstig belemmerd door de vele controles. Hij benadrukt met klem dat de staten zich moeten realiseren dat staten en colleges, het SNN vormen. Het SNN is de uitvoeringsorganisatie die de opdrachten krijgt van de provincies. Als er iets niet goed gaat ligt dat aan de provincie(s). De provincie, dus ook de staten bepalen de slagkracht van het SNN. Wat misschien gemist wordt binnen het SNN is dat de omstandigheden het nodig maken dat het SNN een positie inneemt als netwerkorganisatie en politiek strategische standpunten inneemt. Maar ook meer de focus op subsidie leggen, is noodzakelijk.

Mevrouw Carriere van het SNN vult aan dat de caseload van het SNN is vergeleken met andere organisaties, maar het SNN neemt een bijzondere positie in. Een van de redenen van de hoge caseload is juist de klantgerichtheid. Maar daartoe worden ze ook gedwongen. Een van de redenen is ook de gewaluwstaarte projecten. Projecten die in elkaar overlopen, dit betekent complexe aanvragen. Niet alleen extra werkzaamheden bij het aanvragen maar ook bij de verantwoording achteraf.

Er is 17 miljoen euro gereserveerd voor de afbouw van het uitvoeringsdeel van het SNN. Om de druk van de organisatie af te halen zal een deel van de reserves worden afgehaald. Dit verdient zich op termijn weer terug.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de gemaakte opmerking in het verslag terecht zullen komen.

6g. Brief van het SNN van 25 januari 2011 over verkenning Algemeen Bestuur nieuwe stijl (inclusief rapport prof. dr. M. Herweijer)

Inhoud van de brief: In 2009 is besloten het ABSNN een andere samenstelling te geven en de taakstelling van het AB te beperken tot het wettelijk minimum. Voor de Statenverkiezingen in 2011 zou een verkennend onderzoek worden uitgevoerd naar de nieuwe samenstelling. De onderzoeker, dhr. Herweijer, concludeert dat het debat zich nog onvoldoende heeft verplaatst naar de staten. Hiervoor doet hij een aantal aanbevelingen.

De voorzitter geeft aan dat het verslag van het ABSNN van 31 januari bij de beraadslaging kan worden betrokken.

Samenvattende reactie van de fracties met uitzondering van de SP.

Alle fracties kunnen zich vinden in het rapport van prof. Herweijer. Het CDA doet een oproep, nadrukkelijk ook gericht aan de SP, om in de nieuwe statenperiode veel meer te gaan samenwerken met de andere noordelijke provincies. De door de 3 CdK's getekende intentieverklaring over de shared services wil deze fractie alsnog inzien. Het CDA pleit ook voor een inhoudelijke gezamenlijke statendag van de drie provincies en voor het meer als commissies of in een andere vorm gezamenlijk optreden. De PvdA noemt als belangrijkste aanbeveling de overdracht van het belang van het SNN aan de nieuwe staten. Ook de suggestie om te werken met position papers bij beleidsstukken is een prima voorstel. Overigens is het wel lastig om nu al goed te evalueren, daarvoor is de periode te kort. GL sluit bij dit laatste punt aan.

De CU vult aan met de opmerking dat de vertegenwoordiging van 3 mensen uit de staten goed heeft gewerkt, beter dan het voorstel om slecht één van de AB leden af te vaardigen in de commissie waar

het SNN aan de orde komt. GL vindt dat de politieke discussie veel meer in de staten moet plaatsvinden, maar stukken moeten wél tijdig worden aangeleverd. GL is voorstander om de gezamenlijke statenvergaderingen verder uit te bouwen zoals ooit de bedoeling was, 2 á 3 maal per jaar een inhoudelijk thema bespreken. Ook voor de VVD komt de evaluatie te vroeg. De discussie in deze vergadering is voor de VVD zeer waardevol. Verder pleit de VVD voor het bundelen van onderwerpen en deze te verknopen met verticale dossiers die in andere commissies behandeld worden zoals Klimaat & Energie, Cultuur etc. Op die manier komt de discussie in de staten terecht. Griffie en bestuurscommissie (SNN) zouden zaken beter op elkaar moeten afstemmen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

De heer Tichelaar start met de opmerking dat samenwerking echt cruciaal is. Hij neemt het op zich om te zorgen dat de stukken van het SNN via het Presidium ook worden geagendeerd. Agendering met een voorlegger op de stukken (oplegnotitie) helpt om een politieke discussie tot stand te brengen. De intentieverklaring over shared services is uiteraard beschikbaar, maar niet om als discussiestuk te bespreken. PS zijn er voor om aan te geven wat gewenst is en wat het mag kosten, niet om de uitvoering ter hand te nemen. Daar zijn anderen voor. De directeur-secretaris zal worden gevraagd om tempo te maken. Gezamenlijke statenvergaderingen worden al snel Poolse landdagen, maar onderwerpen in strategische zin gezamenlijk bespreken lijkt wel zinvol. Het staat de staten vrij om in welke vorm dan ook, samenwerking met de andere twee provincies op te zoeken waarbij ook de nieuwe media behulpzaam kan zijn.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat er een brede instemming is met de aanbevelingen uit het rapport vooral ook om de nieuwe statenleden hierover vroegtijdig te informeren.

6h. Statenstuk 2011-466; Aanbevelingen planning en controldocument 2011-2015

Inhoud van het statenstuk: Op verzoek van de staten heeft de werkgroep programmabegroting advies uitgebracht over nog niet benutte mogelijkheden het informatiegehalte van de begroting- en rekeningstukken te verbeteren. De aanbevelingen zijn opgenomen in de rapportage 'Meer profijt van de planning en controldocumenten in 2011-2015'.

Samenvattende reactie van de fracties

Als interim-voorzitter van de werkgroep geeft de heer Huizing een toelichting op het rapport.

Alle fracties stemmen in met het stuk en complimenteren de werkgroep met het resultaat. Het CDA beveelt aan om in bijvoorbeeld 2014 te gaan monitoren. Verder mist deze fractie het onderdeel Europa in de beleidsbrief (alhoewel hier inhoudelijk niet van toepassing). De CU hoopt dat aanbeveling 10, het inschakelen van de Rekenkamer bij blijvende twijfel over de effectiviteit van het gevoerde beleid, nooit gebruikt hoeft te worden. De VVD vindt de aanbevelingen een stap in de goede richting, verbeteren naar voortschrijdend inzicht. De oriëntatiecursus t.a.v. planning en controle voor nieuwe statenleden is van harte aan te bevelen.

De SP vindt een aantal aanbevelingen, interessant maar wel een open deur.

De heer Huizing dankt voor de steun en geeft aan dat monitoring ieder jaar plaats vindt.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat grote instemming is met het statenstuk.

Status: De A-status van het stuk blijft gehandhaafd.

6i. Statenstuk 2011- 465; Onderzoeksgroep Staten Drenthe

Inhoud van het statenstuk: Op 10 november 2010 hebben de staten besloten om een nieuw onderzoeksbureau van PS onder de Statengriffie te realiseren. Het huidige rapport is de uitwerking van dit besluit.

Vanuit de klankbordgroep OCWZ zijn aanwezig: mevrouw G.H. Smith-Bults, (GL) voorzitter, en de leden de heer H. van der Scheer (CDA) en de heer J. Vester (SP).

Namens de klankborgroep schetst mevrouw Smith het gevoerde proces, waarbij zij afsluit met de opmerking dat er een overgangssituatie wordt gecreëerd in de periode maart tot september 2011 en dat hieruit volgt dat de onderzoeksgroep per 1 september een feit is én dat het onderzoeksbureau OCWZ per die datum ophoudt te bestaan.

Samenvattende reactie van de fracties:

Het CDA onderschrijft dat het steeds meer gaat om het ondersteunen van de statenleden. Die ondersteuning moet op afstand van GS staan. Het CDA verwacht met de onderzoeksgroep een kwaliteitsimpuls van de dialoog (van de staten) te kunnen bereiken. Bij de BOR (TK) is gezien dat de kwaliteit groter kan worden. De onderzoeksgroep is een mooi cadeau van de oude aan de nieuwe staten. GL sluit hierbij aan en zou, zoals bij een vorig agendapunt is aangegeven, het prima vinden om bij de SNN stukken een oplegger te maken. De CU stemt ook in met het voorstel maar denkt dat het nog lastig is om geschikte mensen te vinden. Opgepast moet worden dat de onderzoeksgroep niet té veel opdrachten krijgt. Een evaluatie zou wat de CU betreft ook vóór 2014 kunnen plaatsvinden. De PvdA sluit bij dit laatste punt aan.

De VVD is een heel andere mening toegedaan. Deze fractie heeft juist twijfels over de gekozen oplossing. Het lijkt wel of er een ombouw heeft plaatsgevonden van het onderzoeksbureau OCWZ. Er zullen in ieder geval nieuwe functieprofielen moeten worden vastgesteld. Het grootste bezwaar heeft de VVD tegen de geschetste controversie tussen GS en PS, dat is principieel onjuist. GS informeren PS actief, wordt hieraan getwijfeld dan moet worden doorgevraagd en desnoods maatregelen genomen. Waarom kan de technische informatie van GS organisatie niet worden benut? De functie van de BOR is een duidelijk andere, hoe zit het met de Wet op de ondernemingsraad (WOR)? Tot slot geeft de VVD aan dat fracties ook een eigen fractiebudget hebben waaruit ze onderzoek kunnen betalen. De VVD zou willen dat het onderzoeksbureau OCWZ per 1 september 2011 wordt opgeheven. De VVD heeft wel waardering voor de door de klankbordgroep uitgevoerde werkzaamheden.

De PvdA stemt in met het rapport en noemt nog twee aandachtspunten. De taakstelling van de onderzoeksgroep moet zich ook richten op sociaal economische hoek en met het vervallen van de commissies vervalt hiermee ook een opdrachtgever voor de onderzoeksgroep. De SP voert niet het woord.

De reactie van de voorzitter van de klankbordgroep OCWZ wordt als volgt verwoord:

Het opstellen van opleggers is een goede toevoeging. Een evaluatie vóór 2014 zal worden meegenomen naar de klankbordgroep die tot 1 september blijft bestaan. Er zijn geen problemen met de WOR omdat geen sprake is van een reorganisatie, in november 2010 is door PS afgesproken om het stuk op deze manier uit te werken. De functieomschrijvingen zijn zo dat breed dat hieronder ook de werkzaamheden vallen van de nieuwe onderzoeksgroep. Het budget van de fractieondersteuning gaat om politiek inhoudelijke zaken, bij de onderzoeksgroep gaat het om politiek neutrale zaken. Wanneer er geen commissies meer zijn worden de opdrachten alleen door PS verstrekt. Misschien is het een suggestie om ook de pilot van een andere commissiestructuur te laten onderzoeken.

De voorzitter sluit de beraadslaging en bedankt de klankbordgroep.

Status: De B-status van het stuk blijft gehandhaafd.

7. Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat de Commissaris van de Koningin overleg heeft gehad met de fractievoorzitters over een uitslagenavond. Besloten is die niet te organiseren. Voor motivatie van dit besluit verwijst hij naar de fractievoorzitters.

De voorzitter besluit met een dankwoord naar de commissieleden en de commissiegriffier voor de afgelopen vier jaar. De commissie heeft het hem niet lastig gemaakt en de griffier heeft zijn taak als voorzitter makkelijker gemaakt door voor een goede ondersteuning te zorgen.

Namens de commissieleden spreekt de heer Huizing de heer Peters toe en dankt hem voor zijn wijze van leidinggeven aan de commissievergaderingen in de afgelopen jaar.

8. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 19:00 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 18 mei 2011.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie van 18 mei 2011,

, voorzitter

, commissiegriffier

Toezeggingenlijst Statencommissie BFE 16 februari 2011				
Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van zaken
Statencommissie korte termijn				
1. SNN werkwijze AB SNN meenemen naar DB	Commissaris Tichelaar zegt toe de gekozen werkwijze - het niet voorleggen van de brief via het AB SNN - mee te zullen nemen naar het DB SNN.	03-11-2010	03-02-2011	BFE 16.02.2011: Toegelicht door de CdK.
2. Agendering rapporten SNN	De voorzitter van de statencommissie <i>zegt toe</i> de agendering van deze stukken in het Presidium aan de orde de stellen	08-12-2010	02-03-2011	Agendering zal plaatsvinden in de statencommissie BFE van 16 februari 2011
3. Stand van zaken reserves gemeenten	Gedeputeerde Baas: zegt toe na te zullen gaan wat de stand van zaken is van de reserves bij de gemeenten in 2013/2014	15-12-2010	02-03-2011	Beantwoord met Memo van gedeputeerde Baas d.d. 09.02.2011
4. Inzage ICT project	Gedeputeerde Baas zegt toe achteraf inzage te geven hoe het ICT project is verlopen (PvdA)	15-12-2010	20-04-2011	BFE 26.01.2011: Eerst afronding project. De verwachting is 20 april, maar dit kan later worden.
5. Informeren over gesprekken Ziggo en KPN inzake glasvezelnet	Gedeputeerde Vlietstra zegt toe de commissie een verslag te doen van de gesprekken die worden gevoerd inzake de uitrol van het glasvezelnet met Ziggo en KPN.	26-01-2011	20-04-2011	geen stand van zaken
6. Informeren over herstructurering WMD	Gedeputeerde Klip zegt toe de staten direct te informeren zodra de herstructurering bij de WMD een feit is.	26-01-2011	20-04-2011	geen stand van zaken
7. Onderzoek mogelijkheid werkplaats jongeren bij RSP projecten	Gedeputeerde Swierstra zegt toe de mogelijkheid te onderzoeken op welke wijze jongeren via RSP projecten aan een (leer)werkplaats geholpen kunnen worden.	16-02-2011	11-05-2011	geen stand van zaken
8. Rol studie sociale netwerken in Drenthe	Gedeputeerde Swierstra zegt toe na te zullen gaan in hoeverre de studie over sociale netwerken ook in Drenthe gaat spelen (PvdA).	16-02-2011	11-05-2011	geen stand van zaken

9. Doorleiden onderzoeksvragen CDA naar NOM	Gedeputeerde Munniksma zegt toe om de door het CDA genoemde onderzoeksvragen door te geleiden naar de NOM. (CDA)	16-02-2011	11-05-2011	geen stand van zaken
---	--	------------	------------	----------------------

Statencommissie lange termijn

1. Drenthe in cijfers	Mevrouw Vlietstra zegt toe na te willen gaan hoe de kerncijfers van Drenthe beter inzichtelijk gemaakt kunnen worden.	26-05-2010	15-05-2011	Ruim voor VJN 2011 komt GS met een voorstel (BFE 30-06-2010)
2. Scherpe rapportage RSP+	Gedeputeerde Vlietstra zegt toe om in komende rapportages scherp te rapporteren m.b.t. RSP+ (VVD).	10-11-2010	01-06-2011	geen stand van zaken
3. Lijst verstrekte subsidies	Gedeputeerde Vlietstra zegt toe om bij de Voorjaarsnota 2011 een lijstje aan te leveren met alle verstrekte subsidies (VVD).	10-11-2010	22-06-2011	geen stand van zaken
4. Informeren m.b.t. businesscase Shared Service Centre	Gedeputeerde Klip zegt toe om de Staten tegen de zomer 2011 op de hoogte te houden aangaande de businesscase van het Shared Service Centre (VVD).	10-11-2010	22-06-2011	geen stand van zaken
5. Evaluatie Protocol humanitaire hulpverlening	De Commissaris van de Koningin zegt het volgende toe: Een evaluatie van het Protocol humanitaire hulpverlening na twee jaar (CDA cs).	08-12-2010	03-12-2012	geen stand van zaken

Moties

M 2010-41 RSP risico's	PS dragen het College van GS op om voor 9 februari 2011 de gevraagde informatie (meer inzicht in de financiële risico's per december 2010 die de provincie Drenthe loopt in het kader van de RSP-bestuursakkoord) aan te leveren ter bespreking in de commissievergadering van 16 februari 2011.	15-12-2010	09-02-2011	Beantwoord met brief GS d.d. 09.02.2011 (Tevens op agenda BFE 16.02.2011)
------------------------	--	------------	------------	---

M 2009-20 Stimuleringsubsidie	PS verzoeken GS: <ul style="list-style-type: none"> - bij de toekenning van stimuleringsubsidies de mogelijke belemmeringen in het besluitvormingsproces voor concrete projecten weg te nemen en daarin de regie te pakken c.q. te intensiveren; - te bevorderen dat daar waar vanwege de provincie Drenthe aanbestedingen worden gegund of opdrachten verstrekt, tevens het aantal stage- c.q. opleidingsplaatsen vast te stellen, in een werkbare verhouding tussen het aantal leerlingen en het reguliers personeel; - er bij alle betrokken instanties, die met een maatschappelijke financiering werken gunnen, er op aan te dringen dezelfde gedragslijn te volgen; - in samenspraak met de kennisinstellingen de praktische geschiktheid van de kandidaten op te voeren door middel van aanvullende programma's en begeleiding; - In het kader van de planning en control cyclus te rapporteren over de bereikte resultaten. 	16-12-2009	02-03-2011	Na het zomerreces 2010 volgt een reactie van GS (BFE 30-06-2010)
M 2010-32 Polymeren	PS verzoeken GS om een haalbaarheidsstudie op te stellen waarvan een incubator polymeren wezenlijk onderdeel van uitmaakt en dit PS aan te bieden voor 1 januari 2011.	10-11-2010	01-05-2011	BFE 26.01.2011: Eind maart 2011 volgt een Plan van Aanpak

Toezeggingenlijst Statencommissie Bestuur en Financiën tot en met 20 april 2011

Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van zaken
Statencommissie korte termijn				
2. HKZ vertrouwenspersoon en steunfuncties	Gedeputeerde Haarsma zegt toe uit te zoeken of vertrouwenspersonen en steunfuncties (i.r.m. de subsidieverordening jeugdzorg) een HKZ-certificaat nodig hebben (VVD).	01-12-2010	28-02-2011	inmiddels beantwoord
6. Informeren over herstructurering WMD	Gedeputeerde Klip zegt toe de staten direct te informeren zodra de herstructurering bij de WMD een feit is.	26-01-2011	20-04-2011	

Statencommissie lange termijn				
3. Lijst verstrekte subsidies	Gedeputeerde Vlietstra zegt toe om bij de Voorjaarsnota 2011 een lijstje aan te leveren met alle verstrekte subsidies (VVD).	10-11-2010	22-06-2011	
4. Informeren m.b.t. businesscase Shared Service Centre	Gedeputeerde Klip zegt toe om de Staten tegen de zomer 2011 op de hoogte te houden aangaande de businesscase van het Shared Service Centre (VVD).	10-11-2010	22-06-2011	
5. Evaluatie Protocol humanitaire hulpverlening	De Commissaris van de Koningin zegt het volgende toe: Een evaluatie van het Protocol humanitaire hulpverlening na twee jaar (CDA cs).	08-12-2010	03-12-2012	
3. Toezenden Uitvoeringsprogramma 2012 + effectrapportage	Gedeputeerde Haarsma zegt toe de commissieleden de effectrapportage van het resultaatgericht werken en het uitvoeringsprogramma jeugdzorg 2012 toe te zenden, wanneer deze zijn afgerond (VVD).	19-01-2011	19-10-2011	

Moties

--	--	--	--	--