

Betrekken bij
PS-vergadering van
13 november 2013

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de statenadviseur mede te delen.*

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

gehouden op 16 oktober 2013



SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

Woensdag 16 oktober 2013

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 16 oktober is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

mevrouw L.A.Smits (voorzitter)
 H. Beerda (PvdA)
 A.A.P.M. van Berkel (PVV)
 J.A. van Berkum (ChristenUnie)
 D.B. Dijkstra (CDA)
 R. Fokkens (PvdA)
 H.R. Hornstra (PvdA)
 J.N. Kuipers (GroenLinks)
 F.W. van Lookeren Campagne (D66)
 mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuijzen (CDA)
 mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
 J.M.L. van Middelaar (SP)
 P.H.Oosterlaak (SP)
 J. Slagter (PvdA)
 Mevrouw G. H. Smith (Groen Links)
 J.L. Stel (VVD)
 mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
 A. Timmerman (VVD)
 mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
 J. Vester (SP)
 A. Vorenkamp (PVV)
 Th.J. Wijbenga (CDA)
 P.A. Zwiers (PvdA)

mevrouw R. Veenstra, statenadviseur

Voorts aanwezig de leden van GS:

H. Brink (VVD)
 H.vd Boer (VVD)

Afwezig:

mevrouw M. Bakker (PvdA)
 E. Bolhuis (VVD)
 mevrouw G.M. van Dinteren (GroenLinks)
 F. van Rhee (Groep Van Rhee)

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering. Afwezig zijn: de heer van Rhee (groep van Rhee), de heer Bolhuis (VVD) en mevrouw Bakker (PvdA). Mevrouw Smith vervangt mevrouw van Dinteren (GL).

2. Vaststelling van de agenda

Vanwege het aantal insprekers bij agendapunt 10 worden de agendapunten 9 en 10 omgedraaid.

3. Samenvatting vergadering 4 september 2013 en de lijst van toezeggingen

De samenvatting wordt conform vastgesteld.

De toezeggingen korte termijnnummers 2,3,6 en 11 worden conform voorstel van de lijst gehaald.

4. Ingekomen stukken

Het CDA wil de ingekomen brieven A.1 en B3, (BSB dossiers) agenderen voor de volgende OGB vergadering. De PVV heeft een vraag over A.3 "Voortgang droge voeten" en betreft daarbij B2. De vraag gaat over het feit dat op pag.12 staat vermeld (elektronisch pag.18) dat er op enig moment spijt kan worden gekregen van genomen maatregel, de PVV wil hier graag uitleg over van de gedeputeerde. Voorzitter stelt voor dat deze vraag schriftelijk wordt beantwoord door GS.

De VVD wil A4, Drentse natuur en kijkrichtingen agenderen voor de volgende OGB vergadering.

De PVV verzoekt het college nogmaals de brieven van platform Storm (B.7) te beantwoorden. Gedeputeerde vd Boer zegt toe dat alle brieven beantwoordt zullen worden maar dat sommige brieven wat meer tijd kosten. De fractie van SP nodigt, n.a.v. brief A.2 (woningbouw en werkgelegenheid) het college uit alsnog met cijfers te komen. Gedeputeerde vd Boer zegt toe dat hierop teruggekomen wordt na overleg met gedeputeerde Munniksma.

De fractie van CDA en GL willen n.a.v. brief A.11 "schorsen NB wet" aansluiten bij de rondvraag van de VVD. De PvdA vraagt nogmaals aan GS om bij een binnengekomen jaarverslag (dit keer B.5) een korte oplegnotitie te doen richting PS zoals al eerder is toegezegd. Gedeputeerde vd Boer zegt toe dat GS op deze vraag met een reactie zal komen

5. Rondvraag

Er zijn drie rondvragen binnengekomen.

1. Ingediend door de fractie van de PvdA; Voortgang N33

Motie rondom de verdubbeling N33 is vorig jaar aangenomen, o.a. daar waar mogelijk met partijen mogelijkheden benutten om aanpassingen te doen. In Rolde veel zorgen om de geluidsbelasting. Hoe staat het met het overleg m.b.t. de situatie in Rolde. Gedeputeerde Brink, geeft aan dat naar de mogelijkheden binnen de aanbesteding met betrekking tot de problematiek in Rolde en Gieten wordt gekeken. Bij Rolde zou het kunnen door aanleggen van een natuurstrook. In gesprekken tussen bevolking en gemeente blijkt dat een aantal inwoners gaan voor een geluidsscherm. Conform de motie is gekeken wat gedaan kan worden. De fractie van de PvdA vraagt de gedeputeerde de commissie op de hoogte te houden betreffende zaken rond de N33.

Gedeputeerde Brink geeft aan dat wanneer er ontwikkelingen zijn rondom de N33 de commissie hierover wordt ingelicht en doet een voorstel aan commissie om een bezoek te brengen aan de N33. Gaat hierover een voorstel doen.

2. Ingediend door de fractie van de VVD; vraag over schorsing Natuur Beschermingswet
 Vorige week werd de commissie overvallen door het besluit van GS om de NB vergunningen stop te zetten. Regeling was immers bedoeld ter overbrugging van invoering PAS. Waarom nu keuze van college om dit stop te zetten wanneer een evaluatie ook mogelijk is zonder dit stop te zetten. Ook de vraag of het besluit van het college ook consequenties heeft voor het Groen Manifest. De fractie van het CDA is benieuwd wat zich heeft afgespeeld tussen de partijen en wil graag de verslagen zien. De fractie van GL geeft aan dat het uitgangspunt van Het Groen manifest een neergaande lijn was in de stikstofdepositie op de natura 2000 gebieden. Wordt dit voldoende gemonitord?
Gedeputeerde vd Boer geeft aan dat hij de vragen van de VVD volgt omdat die inhoudelijk zijn voorbereid. De vragen waarop hij nu geen antwoord heeft zullen schriftelijk worden beantwoord. Sinds de inwerkingtreding van het groen manifest zijn meer dan 500 vergunningen verleend. Op dit moment liggen er nog 100 aanvragen. Het aantal vergunningen dat wordt aangevraagd is nu zo groot dat gekeken moet worden of dit niet ten koste gaat van de natuur. Stoppen met aanvragen ivm de evaluatie is een bewuste keuze. De gedeputeerde zegt toe op de vraag van het CDA “over het beschikbaar stellen van de verslagen” en de vraag van GL over het verschil tussen de beleidsregel en PAS hier schriftelijk op te antwoorden.

3. Ingediend door fractie van Groen Links; vraag over pijpleiding van de NAM die onder de N34 en de Drentsche Aa gaat lopen. De vraag is onder wiens verantwoordelijkheid dit valt dit en hoe het kan dat dit door een natura 2000 gebied loopt.
Gedeputeerde vd Boer geeft aan dat het een Rijks coördinatie Regeling (RcR) is. Er is goed overleg geweest tussen alle betrokken partijen over het traject waar de leidingen liggen. In de natuurgebieden is het getoetst aan al het relevante beleid dat aanwezig is binnen de provincie. Alles wordt uitgevoerd conform de MER. Provincie heeft op basis daarvan ontheffing verleend.

6. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden

IPO/SNN: Geen opmerkingen van de commissieleden.

EU: Voorzitter geeft aan dat er een verslag komt van de Europa werkgroep over de bijeenkomst in Brussel.

Gedeputeerde Brink

- vervanging bruggen Hoogeveense vaart: Op 29 oktober komt hier een voorlichtingsbijeenkomst over en gaat men weer in gesprek.
- Herfte: in gesprek met ministerie, getracht wordt voor half december een oplossing te hebben.

Statenstukken/brieven

7. **Statenstuk 2013-587, Actualisatie Regiovisie Groningen-Assen**

Op dit agendapunt heeft zich 1 inspreker aangemeld, de heer Bosch namens Groen Noordenveld (zijn bijdrage is bij de samenvatting gevoegd)

In het statenstuk wordt gevraagd het rapport “Veranderende context, blijvend perspectief” vast te stellen als geactualiseerde visie voor de Regio Groningen Assen en zich te committeren aan de voortzetting van de regionale samenwerking. Verder de jaarlijkse bijdrage aan het regiofonds te continueren voor een bedrag van €948.067 en de financiële looptijd van de bijdrage met drie jaar te verlengen tot en met 2023.

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties geven aan dat er vraagtekens zijn bij de toelichting over de financiering van de Regiovisie. Door het bijstellen van de ambities wordt aangegeven dat er een korting is van 30% maar door het met 3 jaar te verlengen wordt uiteindelijk 11% meer uitgegeven. Ook geven de fracties aan dat er nog geen kaders zijn gesteld (weinig diepgang in de uitwerking) voor nieuwe projecten en zijn er vragen over de democratische legitimiteit. Belangrijk dat Raden en Staten betrokken worden bij de keuzes die worden gemaakt. Een aantal fracties vragen zich af of de regiovisie op deze manier nog wel bestaansrecht heeft.

Verder geven de fracties aan:

VVD: Vraagt wat het economisch platform toevoegt. In Groningen is men bezig met de herindeling van gemeenten. Voorstel om bij herindeling de constructie kritisch te evalueren. D66: Regiovisie is belangrijk voor het binnenhalen van Europees geld. Goede bereikbaarheid is ook belangrijk maar nu niet gelukkig met de gekozen oplossing voor transferium de Punt. SP: geeft aan dat er voldoende meerwaarde is in de Regiovisie. CU: Er blijft behoefte aan woningen voor starters en senioren en bereikbaarheid is belangrijk. Wel vraagtekens bij voortzetting nu uitgangspunten zijn losgelaten. GL: Vraagt of er alleen projecten zijn die met vervoer te maken hebben en waar de concrete plannen voor toerisme, ecologische structuren en leegstaande bedrijfspanden zijn. PVV: Het gebied Assen-Groningen heeft belang bij een gezamenlijke aanpak. In het plan staat niets over autovervoer. CDA: Vraagt of er een midterm review kan komen bijvoorbeeld eens in de 5 jaar. Ook vinger aan de pols houden betreffende woningbouw en bedrijventerreinen. PvdA: RGA is het enige door Rijk erkende netwerk. Eens met voorstel om voor 3 jaar budget vrij te maken. Prioriteitenlijst, geen geld beschikbaar gesteld voor fietsroutes waarom niet hoger op de prioriteringslijst.

De reactie van het college van GS wordt op hoofdlijnen als volgt verwoord:

Gedeputeerde Brink: Belangrijk dat Regiovisie Groningen-Assen er is omdat er samen meer gerealiseerd kan worden dan ieder voor zich. Staan als college achter het nieuwe stuk. Binnen de begroting/projecten wordt steeds met de partners gesproken of het plan voldoet aan de uitgangspunten van de Regiovisie. Er is aandacht voor het Regiopark en daar zijn zaken gerealiseerd. Regiovisie is een plan vanuit de verschillende partners o.a. een Rijksbijdrage van 9 miljoen en voor een totaal van 20 miljoen. Het is belangrijk de Stad bereikbaar te houden ook na het wegvallen van de Regiotram. Er is niet alleen aandacht voor fiets en OV maar ook aandacht voor viaducten en kruisingen. Actualisatie/bijstelling wordt geregeld gedaan en zaken worden indien nodig bijgesteld. Aan het democratisch gehalte wordt gehecht. Bij de evaluatie worden de Staten betrokken en kunnen kaders worden aangegeven. Bij verkeer en vervoer ligt een samenhangend verhaal waarbij iedereen (o.a. OV bureau) betrokken is. Daar kunnen geen elementen uitgehaald worden. 1 x per vier jaar een herijking/evaluatie waarin dergelijke zaken naar voren kunnen komen. Ook gedeputeerde Munniksma zorgt ervoor dat er samenhang blijft tussen woningbouw en bedrijventerreinen. Voorwaarden voor geld is dat we het met elkaar willen uitvoeren en er draagvlak is bij de partners. Bij het Transferium is op dit moment de voorkeur voor de rechterzijde. Hierover is met alle partners gesproken. Voor het Transferium is het op dit moment de beste plek. Er wordt een MER uitgevoerd en er wordt zorgvuldig mee omgegaan. Ambities worden bijgesteld waardoor een aantal zaken op een laag pitje komen te staan maar bestaansrecht van de Regiovisie is er nog steeds. Het is een samenhangend geheel van regionale projecten en het projectbureau wordt afgebouwd. De gedeputeerde geeft verder aan dat hij hoopt dat de commissie met de Regiovisie kan instemmen.

De voorzitter concludeert dat het een B stuk wordt.

8. Brief van het college van gedeputeerde Staten van 4 september 2013 over Beleidsplan Wegen.

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties geven aan dat een zes prima is zolang het niet ten koste gaat van de veiligheid. Ook het sociaal aanbesteden door het inzetten van werkvoorzieningschap is een goede zaak. In de provincie missen op een aantal plekken vangrails en zijn er veel bomen langs de weg die kunnen zorgen voor een onveilige situatie. Dit geldt ook voor spoorvorming in de wegen en in de bermten het jacobskruiskruid voor de dieren. Verder wordt gevraagd hoe het gaat met de vaarwegen en het samenwerken met provincies zoals Overijssel. Het besparen van 1 miljoen is een goede zaak maar belangrijk te weten wanneer je onder de zes komt. Gevraagd wordt of daar een soort van volg(piep)systeem voor is. Goede monitoring is belangrijk, Verder wordt gevraagd of het eventueel uitstellen van de EHK eis van 2014 naar 2016 invloed heeft op de financiën. Ook belangrijk hoe nu wordt omgegaan wordt met de openbare verlichting. Belangrijk hierbij is dat de sociale veiligheid niet in het geding komt. Technische kunstwerken blijven toetsen en de staten hierover informeren. Ook wordt de vraag gesteld wat het onderhoud kost als je het gaat verlagen naar een vijf of juist gaat verhogen naar een zeven en hoe het met de privacy zit door de systemen die nu langs de weg gebruikt worden. Benadrukt wordt dat niveau zes echt de ondergrens moet zijn.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Brink Met dit beleidstuk een doorkijkje willen geven aan de staten. De provincie heeft 470 kilometer wegen. Uitgangspunt is een 6, komen nu aan een niveau dat hoger is dan een 7. Willen dit als provincie wel houden maar financiële perikelen nopen ons tot een zes. Als het naar een 5 gaat, gaat de kwaliteit van de weg heel snel achteruit. Ongelukken worden nog wel geteld, maar is nu lastiger omdat niet overal politie aanwezig is. Nog steeds teveel ongelukken maar het aantal met dodelijke afloop is wel gereduceerd. Blackspots zijn er niet meer (Borger) nog wel veel eenzijdig ongelukken. Wat betreft het omgevingsmanagement dat gaat steeds beter met Friesland en Groningen echter nog niet met Overijssel maar dat zou kunnen in de toekomst. Herkenbaarheids kenmerken belangrijk om weg veilig en betrouwbaar te houden maar dan kunnen de staten niet verwachten dat er wordt gekozen voor kunst. Met betrekking tot het reduceren van verlichting blijft men bezig met innovatie, bijvoorbeeld: ledlampen, groen licht, fietspad met licht door beweging. Werken nu conform het plan. Mocht het zo zijn dat niveau 6 niet gehaald kan worden dan komt GS terug bij de staten voor geld.

10. Brief van het college van gedeputeerde Staten van 18 september 2013 over vervolg energiestrategie

Op dit agendapunt hebben zich negen sprekers aangemeld(1. mevrouw Holtkamp, 2. mevrouw Kwekel, 3. mevrouw Goudriaan , 4. de heer Nieboer, 5. de heer Kok, 6. de heer Huisman, 7. de heer Zeegers, 8. de heer Rietveld en 9. de heer Bulder (de bijdragen van de sprekers zijn bij de samenvatting gevoegd, hierbij ook de toelichting van de heer Bulder over de cijfers.). Hoofdlijnen uit de bijdragen zijn: gezondheidsaspecten bij plaatsing windmolens o.a. infrageluid. Het aanwijzen van het zoekgebied, vermindering waarde woning en omgeving. Verhouding tussen voor en tegenstanders. Alternatieven voor windenergie zoals zonne-energie.

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties geven aan dat het goed is dat de energiestrategie er is. Wel vraagtekens bij het abstractie-niveau en of de doelen die er in staan gehaald kunnen worden. Duidelijke strategie maar erg ambitieus hoe kan het concreter gemaakt worden. Ook wordt gevraagd of er tussendoelen per periode kunnen worden geformuleerd en hoe men omgaat met de bewustwording van burgers en bedrijven.

Kun je bijvoorbeeld iedereen verplichten huizen te isoleren. Belangrijk om realistisch te blijven. Wat is echt mogelijk en wat zijn wensen. Prioriteren van eerst besparen dan opwekken en opslagen is een goede zaak. Naar voren halen van duurzame dorpen en wijken is belangrijk. Een heldere visie kan bijdragen aan versterking van de Drentse economie. Ook wordt de vraag gesteld hoe het zit met schaalgas in Nederland. Hoe wordt de maatschappelijke dialoog georganiseerd en welke lessen zijn er geleerd uit het winddebat? Belangrijk om ook DEO in te zetten voor energiebesparing. Verder zijn er vraagtekens of externen ingehuurd moeten worden wanneer er ook veel kennis in huis is. Rol provincie is faciliteren en regisseren.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde vd Boer Onderscheid maken tussen de bespreking windenergie, en nu ruimtelijk aspecten van energie waaronder windenergie. Maakt dit onderscheid omdat het soms door elkaar loopt (zie insprekers) Op 25 september besluit door PS genomen: Verzoek in burgerinitiatief om het zoekgebied te heroverwegen en te betrekken bij de actualisatie van de Omgevingsvisie, bij de vaststelling energiepotentie kaart en bij de rapportage over de omgevingsvisie. Is paraplu boven aantal aspecten die vastgelegd worden. Zijn op weg naar duurzame Drentse energie huishouding. Kunnen dat in Drenthe niet alleen. Door Europees Unie, worden 12 provincies gehouden aan vermindering CO2 uitstoot en verhoging duurzame energie. Aan de voorzitter van de SER is aangegeven niet boven die 6000MW uit te kunnen gaan. Het is een mix van energiekeuzes en dit is een langjarig proces. De energiestrategie zoals die voor ligt is het beschrijven van wat we voornemen. Realistische afweging, keuzes maken tussen voor en nadelen. Stimuleren dorpen en wijken is het aan elkaar knopen van initiatieven. Daar kan de provincie versterkend in werken. Ook in de richting van Green Deals dus niet alleen DEO. Normen CO2 uitstoot en duurzame energie zijn aangegeven. Als doelstelling niet wordt gehaald dan kan dit in IPO-verband worden besproken. Koersen op energiemix, besparing is daarin een van de grootste elementen.

9. Brief van het college van gedeputeerde Staten van 11 september 2013 over Beekdalenvisie 2030

Samenvattende reactie van de fracties

In de beekdalenvisie is de uitgangsvisie geformuleerd dat bestaande functies blijven bestaan en dat het oorspronkelijk idee Ground voor Chance blijft bestaan. Willen de aangekondigde pilots graag in de tijd geplaatst zien. Beekdalen grote waarde voor natuur en landbouw mits zo ingericht. Vasthouden van water bovenstrooms. Onderschrijven robuust watersysteem in de beekdalen. Welk effect heeft het echter op de landbouw levert dit spanningen op?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde vd Boer Spanningsveld is aanwezig daarom kiezen voor twee pilots. Adhv criteria uit beekdalenvisie. Begeleidingscommissie is interactie tussen deskundigen. In de uitwerkingen is het mogelijk om het streefbeeld bij te stellen. Peilbeheerders overleggen in open harmonie met LTO noord en betrokken waterschappen die er achter staan. Op de vraag of er een samenvatting kan komen van de doelstelling/actualisatie doet de gedeputeerde de toezegging hier schriftelijk op te reageren. Ook zegt de gedeputeerde toe, dat op moment dat de keuze is gemaakt voor de twee pilots (over enkele weken) en de criteria die daarbij worden gehanteerd, de commissie geïnformeerd wordt over het besluit.

11. Statenstuk 2013-586, Vaststelling Structuurvisie Ondergrond 2.0

Samenvattende reactie van de fracties Er zijn complimenten voor de uitgebreide visie echter er is een motie met uitspraken van PS over de opslag van CO2. De huidige structuurvisie 2.0 geeft nu wel weer ruimte aan CO2 in Drenthe dit is niet in de lijn met de aangenomen motie. Aan de gedeputeerde wordt gevraagd welke twee velden in Noord Drenthe zijn aangewezen voor CO2 opslag. Toevoegen van energieopslag in water (HTO) en Geothermie bij goede afweging tussen kosten en baten. Belangrijk om ook verbinding te leggen met eventuele samenwerkingpartners zoals buurland Duitsland. Verder vraagt men zich af of schaliegas wel landschappelijk in te passen is. Leren van de discussie over windmolens daarom bewoners zo vroeg mogelijk bij plannen betrekken.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde vd Boer Motie de "Buitenplaats".is nog steeds onverkort van kracht. De deur wordt niet open gezet voor CO2 of radioactief opslag. In visie is wel verwoord dat wanneer het wel zou moeten waar het dan het beste zou kunnen. Structuurvisie 2.0 is een actualisering van 1.0.

Mogelijk opslag kernafval in Wahn (Duitsland) als daar nieuwe ontwikkelingen zijn worden de staten geïnformeerd.

De gedeputeerde zegt toe dat de motie onverkort geldt en als bijlage wordt toegevoegd. Is verder bereid een addendum toe te voegen waar nogmaals de strekking van de motie wordt aangeduid.

De voorzitter: concludeert dat het een B-stuk wordt.

12. Mededelingen

Geen

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 19.06 uur

De volgende vergadering zal plaatsvinden op woensdag 27 november 2013.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 27 november 2013,

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Omgevingsbeleid, 16 oktober 2013

Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van Zaken
Korte termijn Toezeggingen				
1. Rapport rekenkamer, stagneren projecten. Is Behandeld in commissie OGB van 27/3/2013	Gedeputeerde <u>H.vd Boer zegt toe</u> : stagnatie van projecten hier wordt op terug gekomen in de voorjaarsnota.	08.05.2013	03.07.2013	
2. Gebiedsvisie Windenergie (PS)	Gedeputeerde <u>Munniksmma zegt toe</u> om na een bezoek aan een fabriek voor windmolens in Duitsland de discussie over het vastleggen van de hoogte van en afstand tot windmolens opnieuw te willen voeren.	26.06.2013 (PS)	25.09.2013	
3. Verkeer en Vervoer (PS)	Gedeputeerde <u>Brink zegt toe</u> : te onderzoeken of onderdelen van het onderhoudsprogramma Verkeer en vervoer eerder kunnen worden uitgevoerd.	03.07.2013 (PS)	25.09.2013	√ Brief van 17 oktober, onderwerp mogelijkheden versnelde uitvoering groot onderhoudsprojecten
4. Natuurvisie	Gedeputeerde <u>Munniksmma zegt toe</u> : er komt een kaderstellend A4 voor een rondetafelgesprek met de commissie	04.09.2013	04.12.2013	
5. Voortgang Windvisie	Gedeputeerde <u>Munniksmma zegt toe</u> : de commissie wordt op de hoogte gehouden over de voortgang (o.a. stand van zaken beantwoorden brieven en rapporteren over voortgang windvisie) Eveneens toegezegd op 16 oktober door gedeputeerde Brink	04.09.2013	04.12.2013	
6. Vervanging bruggen	Gedeputeerde <u>Brink zegt toe</u> : Er komt een memo over de voortgang	04.09.2013	04.12.2013	√ Brief van 17 oktober, onderwerp mogelijkheden versnelde uitvoering groot onderhoudsprojecten.
7. Projecten en thema's gebiedsvisie/omgevingsvisie	Gedeputeerde <u>Munniksmma zegt toe</u> : Er komt een overzicht van de thema's/projecten die lopen (A4)	04.09.2013	04.12.2013	
8. Voortgang droge voeten	Vraag van PVV aan GS wat bedoeld wordt met de opmerking "dat er op enig moment spijt kan worden gekregen van genomen maatregel." <u>Voorzitter vraagt aan GS</u> hier schriftelijk op te antwoorden	16.10.2013	04.12.2013	
9. Oplegnotitie bij jaarverslagen	Gedeputeerde <u>vd Boer zegt toe</u> dat GS met een reactie zal komen	16.10.2013	08.01.2014	

10. Voortgang N33	<u>Gedeputeerde Brink doet voorstel</u> om met de commissie een bezoek te brengen aan de N33. Gaat een voorstel doen en neemt hierover contact op met de griffie.	16.10.2013	08.01.2014	
11. Schorsing Natuur Beschermingswet	<u>Gedeputeerde vd Boer zegt toe</u> dat vragen die nog niet zijn beantwoord schriftelijk af te doen naar de commissie. Betreft de vraag van het CDA over beschikbaar stellen van verslagen en de vraag van GL over het verschil tussen de beleidsregel en PAS.	16.10.2013	08.01.2014	
12. Beekdalenvisie 2030	<u>Gedeputeerde vd Boer zegt toe</u> schriftelijk te reageren op de vraag of er een samenvatting kan komen van de doelstelling/actualisatie. Ook zal de commissie geïnformeerd worden over de keuze voor de twee pilots	16.10.2013	08.01.2014	
13. Vaststelling structuurvisie Ondergrond	<u>Gedeputeerde vd Boer zegt toe</u> dat de motie onverkort geldt en als bijlage wordt toegevoegd. Is bereid een addendum tot te voegen waarin nogmaals de strekking van de motie wordt aangeduid.	16.10.2013	13.11.2013	√ Behandeld tijdens PS vergadering van 13/11 jl.
Lange termijn Toezeggingen				
1. Evaluatie AFLO nieuwe stijl	Als in de Statenvergadering van 10 oktober 2012 wordt besloten de AFLO nieuwe Stijl te starten, zal deze rond de zomer van 2014 geëvalueerd worden.	19.09.2012	23.09.2014	Op de agenda OGB 27/11 staat de benoeming van de leden AFLO
2. OV- concessie (nieuw 2018)	<u>Gedeputeerde Brink zegt toe</u> : Er wordt een breed traject ingezet. De commissie krijgt een tijdsplan en er worden deskundigen ingeschakeld eventueel met een excursie. PVE komt in ieder geval in de commissie.	09.01.2013	09.01.2017	1 ^e bijeenkomst is geweest op 26 juni 2013
3. EHS; Nader advies CLG (PS)	<u>Gedeputeerde Munnikma zegt toe</u> om het nadere advies van de CLG over de ontstane concrete knelpunten binnen de herijkte EHS voor eind 2013 af te ronden, hierbij contact op te zullen nemen met enkele individuele ondernemers en hiermee terug te komen in de Statencommissie OGB. <u>Gedeputeerde Munnikma zegt toe</u> de toegevoegde 72 ha. Mee te zullen nemen in het nadere advies van de CLG	26.06.2013 (Cie. + PS)	04.12.2013	√ Lis A4, brief van 30 oktober 2013, beantwoording toezegging Statencommissie OGB en PS van 12 en 26 juni over aanvullend CLG advies Herijking EHS

4. Energiepotentiekaart (PS)	<u>Gedeputeerde van de Boer zegt toe</u> : de herijking van de initiatieven van duurzame energie gekoppeld aan de energiepotentiekaart in oktober/november 2013 af te ronden en terug te koppelen aan de staten.	03.07.2013 (PS)	27.11.2013	√ Op de agenda van de commissie OGB van 27/11/2013
M 2013-09 ; Gebiedsvisie wind-energie Drenthe	Verzoekt het college : Gezondheidsaspecten m.b.t. geluid en een eerlijke verdeling van de opbrengsten (mede) leidend te laten zijn in de vervolprocedure op de gebiedsvisie wind	03.07.2013		
M 2013-10 Gebiedsvisie wind-energie Drenthe	Verzoekt het college : Bij de verdere planuitwerking te bepalen dat in de oprichtingsvergunning van de gemeenten zal worden opgenomen dat de initiatiefnemers actief de participatie van gebiedsbewoners ter hand zullen nemen.	03.07.2013		