

Op te bergen  
in de band van  
18 april 2012

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de statenadviseur mede te delen.*

## ***Samenvatting***

---

### **van de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid**

---

gehouden op 28 maart 2012

---



## SAMENVATTING

### Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

Woensdag 28 maart 2012

*U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: [www.drenthe.nl/provincialestaten](http://www.drenthe.nl/provincialestaten)*

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 28 maart 2012 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

#### **Aanwezig:**

A. Huizing (voorzitter)  
mevrouw M. Bakker (PvdA)  
A.A.P.M. van Berkel (PVV)  
J.A. van Berkum (ChristenUnie)  
D.B. Dijkstra (CDA)  
mevrouw G.M. van Dinteren (GroenLinks)  
R. Fokkens (PvdA)  
H.R. Hornstra (PvdA)  
J.N. Kuipers (GroenLinks)  
F.W. van Lookeren Campagne (D66)  
J.M.L. van Middelaar (SP)  
mevrouw M.S. Pauwels-Paauw (VVD)  
mevrouw L.A. Smits (SP)  
J.L. Stel (VVD) tot 18.00 uur  
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)  
A. Timmerman (VVD)  
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66) tot 18.00 uur  
A. Vorenkamp (PVV)  
Th.J. Wijbenga (CDA) tot 18.30 uur

mevrouw C.M. de Werd-Eijsink, statenadviseur

#### **Afwezig:**

H. Beerda (PvdA)

#### **Voorts aanwezig de leden van GS:**

mevrouw T. Klip-Martin (VVD)  
R.W. Munnikma (PvdA)  
H. Brink (VVD)

## **1. Opening en vaststelling van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering. De agenda punten 8 en 9 (Brief van Gedeputeerde Staten van 24 februari 2012 over Woningbouw Regiovisie Groningen-Assen en het Statenstuk 2012-518, Regionale compensatie intergemeentelijke structuurvisie (IGS) Leek-Roden) worden samengevoegd en de agenda wordt vastgesteld.

## **2. Samenvatting vergadering 22 februari 2012 en de lijst van toezeggingen**

De lijst van toezeggingen wordt doorgenomen en op onderdelen gewijzigd. De aangepaste lijst is aan deze samenvatting gehecht.

De samenvatting wordt vastgesteld.

## **3. Ingekomen stukken**

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

De fracties van Groen Links, D66 en PvdA geven aan nog terug te komen op het ingetrokken agenda-punt over het vliegveld.

De fractie van GL heeft gevraagd om agendering van de E-mail van de heer K. van Dijk van 12 februari 2012 over Stations Hoogeveen en Beilen. De commissie stemt hier mee in.

Agendering zal plaatsvinden in de Statencommissie OGB van 16 mei 2012.

## **4. Rondvraag**

De fractie van D66 stelt vragen over de communicatie rondom de ruimtelijke verkenning windenergie. De overige fracties stellen aanvullende vragen.

*Gedeputeerde Munnikma* schets het proces wat er nu gaande is. Hij geeft aan dat de provincie een verantwoordelijkheid heeft voor de communicatie over de bouwstenen voor de gebiedsvisie. De gedeputeerde geeft aan dat een deel van de discussie gaat over of de Rijkscoördinatie Regeling leidend is of de gebiedsvisie van de provincie. Volgens de gedeputeerde moeten die processen gezwaluwstaart worden.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

*Gedeputeerde Munnikma* zegt toe de 3D presentatie over windenergie te plannen waarbij ook een toelichting zal worden gegeven op het proces.

## **5. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden**

*Gedeputeerde Brink* informeert de commissie over het Gemeenschappelijk Landbouw Beleid dat is besproken in de commissie van de regio's in Brussel.

Het CDA stelt vragen over het advies dat is gevraagd aan de SER over de Smart Specialization Strategy.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

*Gedeputeerde Brink* zegt toe: het rapport van de SER over de Smart Specialization Strategy aan de commissie te verstrekken.

## **6. Statenstukken/brieven**

### **6a. Rapport Noordelijke Rekenkamer van 23 februari 2012 over Een schone bodem in zicht? Provincie Drenthe**

De heer Warmelink van de Noordelijke Rekenkamer geeft een toelichting op het rapport.

De PPV stelt vragen over hoe het rapport zich verhoudt met dat van andere provincies. De PvdA stelt vragen over de scope van het onderzoek. D66 vraagt naar de oorzaak van het positieve beeld.

De heer Warmelink licht toe dat het positieve beeld komt door de houding van Drenthe. Voor het rapport is specifiek gekeken naar de humane spoed locaties. De omvang van de problematiek is in Drenthe minder groot dan bij andere provincies.

#### Samenvattende reactie van de fracties

De commissie is in meerderheid positief over het rapport. Het CDA en de PvdA stellen vragen over de communicatie. Het CDA vraagt het college om een proactieve houding. De CU uit haar zorgen over de lange duur van het onderzoek en het laat afgeven van beschikkingen. De CU, GL en de PVV stellen vragen over het inzetten van formele bevoegdheden. D66 stelt vragen over de herhaling van het onderzoek. GL uit haar zorgen over de niet-humane spoed locaties. De SP wil geïnformeerd blijven door GS. De fractie stelt vragen over de samenwerking met gemeenten. De PvdA stelt vragen over de invloed van de budgetten van het Rijk op de snelheid van het uitvoeren. De PVV stelt vragen over het ontbreken van een financiële reservering.

#### De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

*Gedeputeerde Klip* laat weten dat het college de aanbevelingen uit het rapport zal overnemen. De gedeputeerde licht de communicatie toe. De gedeputeerde antwoordt dat vervuiling in de bodem niet op één plaats blijft, wat aanleiding is voor een herhaling van het onderzoek. Gedeputeerde Klip laat weten dat de relatie met de gemeenten goed is. De gedeputeerde antwoordt dat de snelheid van de trajecten niet afhangt van de budgetten maar van het proces.

#### Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

*Gedeputeerde Klip* zegt toe: een memo te verstrekken over de communicatie naar de betrokkenen.

De voorzitter bedankt de heer Warmelink en mevrouw Van Kampen van de Noordelijke rekenkamer voor de toelichting.

## **6b. Statenstuk 2012-518, Regionale compensatie intergemeentelijke structuurvisie (IGS) Leek-Roden en de Brief van Gedeputeerde Staten van 24 februari 2012 over Woningbouw Regiovisie Groningen-Assen**

#### Samenvattende reactie van de fracties

De SP stelt vragen over de gevolgen van recente aankopen en overige investeringen. GL vraagt naar de informatieverstrekking aan de staten en verzoekt het college om met een nieuw statenstuk te komen. GL vraagt om inzicht in de totale financiële consequenties. D66 vraagt waarom er niet meer nadruk wordt gelegd op de stedelijke woningbouwopgave. Daarnaast vraagt de fractie naar de situatie in Tynaarlo. De CU vraagt of er ook gekeken wordt naar de regio's buiten Drenthe. De CU stelt vragen naar het betrekken van de woonvisies van de gemeenten, bij de gebiedsvisies. Het CDA stelt voor om ook bij bedrijfsgebouwen, zoals kantoren, de SER ladder toe te passen evenals dat in de Omgevingsvisie al bij de bedrijventerreinen gebeurt. De fractie stelt vragen over de profilering van het regiovisie gebied. De fractie geeft aan dat afgesproken was aansluiting te zoeken bij anderen en geen zelfstandige activiteiten te ontplooiën. De PVV stelt vragen over de gevolgen voor de infrastructuur. De fractie vraagt om inzicht in de totale financiële consequenties. De PVV, het PvdA en de VVD stellen vragen over de precedentwerking. De PvdA vraagt naar het vrijvallen van gelden. De VVD stelt vragen over de onderzochte alternatieven voor de gronden en de financiële consequenties. Daarnaast stelt de fractie vragen over de financiële dekking van de compensatie en de besteding.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

*Gedeputeerde Munniksm*a ligt toe hoe de middelen worden ingezet. *Gedeputeerde Brink* geeft uitleg over de dekking van de financiering. *Gedeputeerde Munniksm*a laat weten dat er in het geheel minder druk is op de woningbouw. Hij geeft aan dat de SER ladder breder ingezet zal worden. De gedeputeerde antwoordt dat er voor de woningbouwvisies grensoverschrijdend gekeken wordt. *Gedeputeerde Munniksm*a antwoordt dat GS op dit moment geen compensatie voorziet voor andere gemeenten. *Gedeputeerde Brink* licht de situatie rond de Norgerbrug toe. *Gedeputeerde Munniksm*a antwoordt dat inzicht van alle financiële consequenties door de verminderde woningbouw op dit moment niet gegeven kan worden en ook niet voor de bespreking in de staten. De gedeputeerde geeft aan dat op hoofdlijnen het met name de financiële consequenties van de Norgerbrug betreft en een stuk infrastructuur.

Gedeputeerde Munniksm

a stelt voor de drie stukken: het statenstuk 2012-518, de brief van gedeputeerde staten van 24 februari over de Woningbouw regiovisie Groningen Assen, de memo van gedeputeerden Munniksm

a en Brink over Grondexploitatie Drenthe te agenderen voor de vergadering van Provinciale Staten van 18 april. De commissie stemt hier mee in.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

*Gedeputeerde Munniksm*a zegt toe: te komen met een antwoord op de vraag van het CDA over de profilering van het regiovisie gebied in economische zin.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat bespreking wordt voortgezet in de staten.

Status: De B-status van het stuk blijft gehandhaafd.

## **6c. Statenstuk 2012-513, Uitgangspunten en uitwerking Vitaal Platteland in relatie tot gebiedsagenda's**

Samenvattende reactie van de fracties:

De fracties verwijzen naar de statenontmoeting van 21 maart en de uitkomsten van de opiniepeiling door het Drents panel. De PvdA stelt vragen over de beperking van regels voor het doen van experimenten. De fractie stelt ook vragen over de stimulering van levensloopbestendige woningen en de stimulering van zorgonderwijs. De PvdA stelt vragen over het goed verlopen van het proces tussen bewoners, gemeenten en provincie. De VVD stelt vragen over de duurzame inzet en over de besteding van het budget. De VVD stelt vragen over de toekenning van geld aan landschapsbeheer. De PVV stelt vragen over de gebiedsagenda's. Het CDA stelt vragen over de speerpunten. Het CDA wil weten of de provincie kan fungeren als procesversneller voor ICT infrastructuur. Het CDA vraagt het college de nieuwe inzichten mee te nemen in de gebiedsagenda's. De CU stelt vragen over het overleg met de gemeenten. D66 stelt vragen over de multiplier en de effecten van de netwerkbijeenkomst. D66 informeert naar de toelichting voor bij het stuk. GL vraagt het college met concrete voorstellen te komen voor de duurzame financiering. De fractie stelt vragen over landschapsbeheer. De SP vraagt het college om meer concreetheid.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

*Gedeputeerde Munniksm*a geeft aan dat het doel van het statenstuk was om een beperkt aantal besluiten te nemen als gevolg op wat al in werking was gezet. Hij geeft aan dat de fundamentele discussie over de invulling van vitaal platteland nog gevoerd moet gaan worden. *Gedeputeerde Munniksm*a laat weten dat de gebiedsagenda's niet alleen maar te maken hebben met vitaal platteland. Hij deelt in overwegende mate de uitgangspunten van de commissie voor duurzame financiering. De gedeputeerde geeft aan dat het besluit gaat om de bedragen in het statenstuk en dat de bijlage slechts een indicatie geeft zoals het besteed zou kunnen worden.

Status: De B-status van het stuk blijft gehandhaafd.

## **6d. Brief van SNN van 29 november 2011 over Uitkomsten van het Bestuurlijk Overleg MIRT najaar 2011**

De brief is geagendeerd op verzoek van de fractie van de PvdA. De PvdA vraagt de overige fracties of zij hun bezorgdheid delen bij het terugdringen van de vergader frequentie van het BO MIRT gezien de huidige omstandigheden. De vragen aan GS richten zich op de effecten van de toevoeging van Ruimte aan de MIT en de stand van zaken ten aanzien van diverse ontwikkelingen. Daarnaast stelt de PvdA een aantal vragen over specifieke projecten.

Samenvattende reactie van de fracties:

De overige fracties geven aan dat het belangrijk is om dit proces van dichtbij te volgen. De SP stelt vragen over de aansluiting bij het top sectorenbeleid. GL vraagt om op de hoogte gehouden te worden van de ontwikkelingen en het overleg. Het CDA, de CU, D66 en VVD geven aan dat het niet zit in het aantal vergaderingen maar in de kwaliteit van de contacten.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

*Gedeputeerde Brink* laat weten dat de kwaliteit niet zit in het aantal formele overleggen. De gedeputeerde antwoordt dat de ruimtelijke component de mogelijkheid geeft om de koppeling te maken naar de topsectoren. De gedeputeerde laat weten dat de verkenningen niet van invloed zijn op bestaande afspraken. Hij laat weten dat de presentatie die gepland is op 11 april over RSP en RSP risicoanalyse het antwoord geeft op de door de PvdA gestelde vragen over de Florijn As. De gedeputeerde antwoordt dat er naar gestreefd wordt om in 2020 de projecten klaar te hebben. Gedeputeerde Brink laat weten dat hij de commissie op de hoogte blijft houden.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat een deel van de vragen wordt beantwoord in de presentatie van 11 april 2012 voorafgaand aan de vergadering van B&F.

## **6e. Brief van Gedeputeerde Staten van 21 februari 2012 over de begroting OV-bureau**

Samenvattende reactie van de fracties:

De fracties bedanken de PvdA en in het bijzonder de heer Beerda voor de organisatie van de bijeenkomst over het OV bureau van 27 maart. De SP stelt vragen over het ontbreken van controle op bussen. De SP vraagt naar de bezuinigingen via de dienstregelingen. Het CDA stelt voor om nog deze staten te praten over het OV op de lange termijn. Het CDA vraagt naar alternatieven voor de dekking van 2013. De VVD vraagt naar de stand van zaken van de aanbevelingen uit de brief van 11 januari 2011. VVD vraagt om eerder keuzes te maken. GL stelt vragen over het niet voorzien van de gevolgen van de invoering van de OV chipkaart. GL vraagt naar het waarom van de maatregelen en waar het OV naar toe gaat. De fractie vraagt om inzicht in welke manier er met patijen wordt gewerkt aan de bereikbaarheid in Drenthe. De PVV stelt vragen over de verdeelsleutel met Den Haag ten aanzien van het OV budget voor studenten. De PVV vraagt naar het zwartrijden. De CU stelt vragen over de verantwoordelijkheid van de nog te lopen risico's. De fractie vraagt naar de rol van de staten.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Ook *gedeputeerde Brink* bedankt de PvdA, de heer Beerda, voor de organisatie van de bijeenkomst van 27 maart. De gedeputeerde ziet een rol voor de provincie bij het bepalen van de rol van het openbaarvervoer in de toekomst. Hij geeft aan dat er nog bussen zijn zonder chipapparaat. De gedeputeerde geeft inzicht in het zwartrijden. De gedeputeerde laat weten dat het huidige bedrijfsmodel maakt dat er achteraf verrekend wordt. De gedeputeerde antwoordt dat er voor de gevolgen van de invoering van de OV chipkaart geen voorziening was getroffen. Hij geeft aan dat er voor de lange ter-

mijn een lijn uitgezet moet gaan worden voor de toekomst van het OV, ook in voorbereiding naar de nieuwe concessie toe. Gedeputeerde Brink geeft aan dat hij alles wat er gezegd is door de commissie meeneemt naar het DB van het OV bureau.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

*Gedeputeerde Brink* zegt toe: een memo met uitgangspunten voor bezuinigingen aan de commissie te doen toekomen.

## **6f. Brief van de Nederlandse Vereniging van Schooldecanen en Leerlingbegeleiders in het voortgezet onderwijs(NVS-NVL) van 11 januari 2012 over Reisregeling 16- en 17-jarige MBO-studenten**

De brief is geagendeerd op verzoek van de fracties van de SP en CU.

Zij vragen de overige fracties wat hun standpunt is met betrekking tot korting dan wel gratis OV kaart voor minderjarige MBO scholieren. En daarnaast of zij het met hen eens zijn dat juist in Drenthe de scholieren minder keuzemogelijkheden hebben voor een MBO opleiding.

Samenvattende reactie van de fracties:

De PvdA, VVD, GL, D66, PVV en CDA geven aan dat dit een Rijkstaak is en steunen het voorstel niet. De fracties vinden het een sympathiek voorstel maar geen taak voor de provincie.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

*Gedeputeerde Brink* geeft aan dat het geen provinciale taak is. De gedeputeerde ontraadt dit voorstel.

## **7. Mededelingen**

De voorzitter neemt afscheid van mevrouw Pauwels die haar laatste vergadering van de commissie OGB heeft bijgewoond in verband met haar vertrek uit de Drentse staten.

## **8. Sluiting**

De vergadering wordt gesloten om 19.45 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 16 mei 2012.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 16 mei 2012.

, voorzitter

, statenadviseur

**Toezeggingenlijst Statencommissie Omgevingsbeleid, stand van zaken 28 maart 2012**

Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van Zaken
<b>Korte termijn Toezeggingen</b>				
1. Criteria regionale gebiedsagenda's	Gedeputeerde Munnikma zegt toe in het kader van de uitwerking van de omgevingsvisie met criteria te komen voor de regionale gebiedsagenda's.	11-05-2011	11-08-2011	OGB 30.11.2011: Nog in 2011 beslist het college hoe dit uitgewerkt gaat worden, e.e.a. wel afhankelijk van het onderdeel Vitaal platteland.
2. Bouwopgave gebied regiovisie Groningen-Assen	Gedeputeerde Munnikma zegt toe met de Statencommissie OGB begin 2012 (informeel) in overleg te gaan over de bouwopgave c.q. de woningbouwplanning in het gebied van de regiovisie Groningen-Assen, voor GS hierin beslissingen nemen.	30.11.2011	29.02.2012	√ Afgehandeld. Presentatie is gepland op 16 mei.
3. Resultaten CO2 reductie door verbouwing provinciehuis	Gedeputeerde Klip zegt toe: terug te komen op de vraag over de resultaten van de CO2 reductie naar aanleiding van de verbouwing van het provinciehuis	11-01-2012	11.04.2012	OGB 22 februari 2012: Gedeputeerde Klip laat weten dat er een memo komt van gedeputeerde Van der Tuuk
4. Natura 2000 gebieden	Gedeputeerde Munnikma zegt toe: een presentatie te plannen waarin in hoofdlijnen wordt aangegeven wat er per gebied speelt.	22.02.2012	22.05.2012	√ Afgehandeld. Bijeenkomst is gepland op 13 juni.
5. Toekomstige waterschapsorganisatie Gelderland, Overijssel en Drenthe	Gedeputeerde Klip zegt toe: voor de zomer een inhoudelijke bijeenkomst te plannen	22.02.2012	22.05.2012	√ Afgehandeld. Bijeenkomst is gepland op 20 juni.
6. Ruimtelijke verkenning windenergie	Gedeputeerde Munnikma zegt toe de 3D presentatie over windenergie te plannen waarbij ook een toelichting zal worden gegeven op het proces.	28.03.2012	26.06.2012	√ Afgehandeld. Bijeenkomst is gepland op 13 juni.



7. Rapport Noordelijke Rekenkamer van 23 februari 2012 over Een schone bodem in zicht? Provincie Drenthe	<i>Gedeputeerde Klip</i> zegt toe: een memo te verstrekken over de communicatie naar de betrokkenen.	28.03.2012	26.06.2012	
8. Statenstuk 2012-518, Regionale compensatie intergemeentelijke structuurvisie (IGS) Leek-Roden	<i>Gedeputeerde Munniksm</i> a zegt toe: te komen met een antwoord op de van het CDA over de profilering van het regiovisie gebied in economische zin	28.03.2012	26.06.2012	
9. Brief van Gedeputeerde Staten van 21 februari 2012 over de begroting OV-bureau	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt toe: een memo met uitgangspunten voor bezuinigingen aan de commissie te doen toekomen.	28.03.2012	26.06.2012	

<b>Lange termijn Toezeggingen</b>				
1. Bedrijventerreinen in de Regio Assen-Groningen	Gedeputeerde Haarsma zegt toe Provinciale staten te betrekken bij de voortgang van de bedrijventerreinen in de Regio Assen-Groningen.  (overgenomen door gedeputeerde Munniksma)	25-11-2009	Eind 2011	OGB 09.02.2011: Gedeputeerde Haarsma zegt toe dat de commissie hier z.s.m. een brief over ontvangt. OGB: 21.09 2011: het traject loopt binnen de Regiovisie. N.a.w. niet meer in 2011 afgerond. OGB 30.11.2011: De gedeputeerden RO en Wonen zijn gemandateerd om te komen met een bijstelling v.w.b. de bouwopgave waaronder begrepen die van de bedrijventerreinen. OGB 22.02.2012 De gedeputeerde geeft aan dat er formele stukken komen.
2. Informatie over projecten die onder de Tennet gelden (kunnen) vallen	Gedeputeerde Munniksma zegt toe de informatie over projecten die onder de Tennet gelden (kunnen) vallen aan de commissie beschikbaar te stellen ná het zomerreces 2009.		15-12-2011	OGB 09.02.2011: De procedure loopt t/m 2011, het eindverhaal wordt dit jaar verwacht. OGB 30.11.2011: Pas na afloop van het project kan duidelijkheid worden gegeven over het verloop. OGB 28-03-2012: wordt gewerkt aan een afronding.
3. Biobased Economy	Gedeputeerde Klip zegt toe: dat de commissie de visie over Biobased Economy ontvangt	11-01-2012	31-12-1012	

4. Resultaten DEO	Gedeputeerde Klip zegt toe: dat PS elk jaar een terugkoppeling krijgt van de resultaten van de DEO.	11-01-2012	31-01-2013	
5. Brief van college van Gedeputeerde Staten d.d. 9 november 2011 over Stand van zaken aanleg recreatieve vaarverbinding Erica-Ter Apel	Gedeputeerde Munniksma zegt toe: In de regionale woonvisies zullen ook de plannen uit de particuliere sector worden meegenomen. De gedeputeerde koppelt de opvatting van de gemeente terug aan de commissie.	18.01.2012	31.12.2012	
6. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt toe: het rapport van de SER over de Smart Specialization Strategy aan de commissie te verstrekken.	28.03.2012	31.12.2012	

<b>Moties</b>				
M 2011-16: Natuur en landschap: kaderstelling en keuzes door PS (VVD, PvdA)	PS verzoeken GS m.b.t. het deelakkoord Natuur de staten voorstellen voor te leggen voor de kaderstelling binnen dit domein en vervolgens de staten voorstellen voor te leggen inzake de daadwerkelijke keuzes rond de bezuinigingen in het natuur beheer.	09-11-2011	01-03-2012	
M 2011-21: Motie natuur- en landschapsbeleid (CDA)	PS verzoeken het college bij de herijking en verdere uitwerking van het natuur- en landschapsbeleid voor Drenthe de volgende prioriteiten in acht te nemen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- projecten, die al ver in de uitvoering zitten, moeten worden voltooid;</li> <li>- het beleid voor en beheer van de drie Drentse Nationale Parken moeten worden voortgezet;</li> <li>- het instrument van de kavelruil moet worden gehandhaafd;</li> <li>- voor het overige, ligt de nadruk primair bij beheer en onderhoud.</li> </ul>	09-11-2011	-	PS 09.11.2011: de motie is tot nadere orde aangehouden.