Provinciale Staten Drenthe

Betrekken bij
PS-vergadering van
17 december 2014

de leden van de commissie wordt verzocht hun eventuele opmerkingen binnen acht dagen na ontvangst aan de statenadviseur mede te delen.

Samenvatting

---

van de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

---

gehouden op 26 november 2014

WOENSDAG STATENDAG

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

Woensdag 26 november 2014

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 26 november is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:
mevrouw L.A. Smits (voorzitter)
mevrouw M. Bakker (PvdA)
H. Beerda (PvdA)
A.A.P.M. van Berkel (PVV)
J.A. van Berkum (ChristenUnie)
E. Bolhuis (VVD)
D.B. Dijkstra (CDA)
mevrouw G.M. van Dinteren (GroenLinks)
R. Fokkens (PvdA)
H.R. Hornstra (PvdA)
mevrouw M.J. Kaal (CDA)
J.N. Kuipers (GroenLinks)
F.W. van Lookeren Campagne (D66)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
J.L.M. van Middelaar (SP)
W.L.H. Moinat (SP)
K. Neutel (CDA)
J. Slagter (PvdA)
J.L. Stel (VVD)
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
A. Timmerman (VVD)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
A. Vorenkamp (PVV)
P.A. Zwiers (PvdA)

mevrouw R. Veenstra, statenadviseur

Voorts aanwezig de leden van GS:
R.W. Munniksma (PvdA)
H. Brink (VVD)
H.H. van de Boer (VVD)

Afwezig:
J. Vester (SP)

1./2 Opening en vaststelling van de agenda
De voorzitter opent de vergadering en de agenda wordt vastgesteld. Afwezig de heer J.Vester (SP)

3. Statenstuk 2014-647, Flora- en faunabeleidsplan.
Op dit agendapunt hebben zich twaalf insprekers aangemeld, de bijdragen van de insprekers zijn bij de samenvatting gevoegd.

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties bedanken de insprekers voor hun inbreng. Geven aan dat de nota vooruit loopt op de landelijke natuurwet die nog moet worden vastgesteld in de 1e en twee kamer. Missen de evaluatie van het vorige plan en een financiële paragraaf in het nieuwe plan. Vinden dat op dit moment het faunafonds niet goed werkt. Er moet een betere regeling komen voor het melden van schade en deze moet ook van toepassing zijn op burgers die schade ondervinden. De fracties kunnen zich vinden in het toevoegen van een Soorten Effect Rapportage (SER). De fracties hebben nog veel vragen aan GS en afgesproken wordt deze nog voor de PS vergadering van 17 december te beantwoorden (**NB**: vragen en antwoorden staan op de Lijst met ingekomen stukken van de PS vergadering van 17 december a.s.)

Verder geven de fracties aan
VVD: Mist bij het plan het draagvlak. Veel partijen zijn onvoldoende betrokken geweest bij dit beleidsplan. Zienswijze Boermarken heeft een ondertoon van meedenken. Er is vaak overleg geweest waarom niet met alle partners. Zijn het eens met de uitgangspunten. Nota is zeer gedetailleerd wat is nu nog de rol va Fauna Beheer Eenheid (FBE). Afschot spreeuwen, in het kader van de blauwe bes heeft te lang geduurd vooraf zijn hier geen heldere afspraak over gemaakt. Akkoord dat wildstand ban het wilde zwijn op nul wordt gehouden. en voor edel/dam hert SER rapportage op te stellen. Mogelijkheid nu steenmarters aan te pakken is positief. Stelt voor besluitvorming uit te stellen en landelijk beleid af te wachten en die tijd te benutten voor draagvlak bij partners. GL; Vertrekpunt zijn de bedreigde diersoorten alleen met goede reden dieren doden. Wat zijn de oorzaken dat typisch Drentse soorten zoals patrijs en wulp zijn verdwenen. Waarom is GS inconsequent met spontaan verschijnende soorten. Het niet gewenst zijn van het wilde zwijn is niet wetenschappelijk onderbouwd. Het flora- en faunabeleidsplan is een zinvolle aanzet om de resterende soorten te beschermen. PVV: Relatief kort geleden is de EHS ingevoerd dit gaf vooral fauna kans te migreren waarom nu de tijd verkorten. Moeite met houding van de provincie over de schade die kan ontstaan. Degene die de dieren introduceert is verantwoordelijk voor de schade. Doel van de wet is het beschermen van de biodiversiteit zonder stijging lasten bedrijven en burgers. Welk bedrag wordt in de begroting opgenomen voor monitoring. CU: Behoud van Drentse soorten en koesteren en beschermen van de bedreigde soorten. Miljoenen uitgegeven aan ecoducten om dieren van het ene gebied naar ander gebied te laten komen. Dam- en edelherten nu wel toelaten waarom zwijn niet ook hier kan een SER op toegepast worden. De jacht moet niet teveel papierwerk worden. Wil toelichting bij duurzame instandhouding bij de jacht. Een jaar uitstel geeft tijd om met de plattelandscoalitie in overleg te gaan. Vraag waarom de Europese context niet is beschreven of niet van toepassing zijnde wordt geacht. CDA: Flora- en Faunabeleidsplan is goed geschreven maar dubbel werk, indien PS nu gaan beslissen en straks door landelijke wetswijziging weer moeten aanpassen. Benutting natuur kan doorgaan is met jachtrechten te realiseren. Discussie over groot wild is nog niet besloten er komt eerst een SER. Er is Europese wetgeving en landelijke wetgeving daarom geen behoefte aan extra Drentse wetgeving. Stand van zaken soorten dit moment en de reden waarom ze zijn verdwenen of gaan verdwijnen zou in de evaluatie moeten staan. PvdA: uitgangspunten zijn beschermen, beleven, benutten de fractie onderschrijft deze punten. Accepteert de jacht als beheersmaatregel. Natuurbeschermers willen graag wilde zwijn verwelkomen. Eerst SER rapportage voordat je dieren toelaat. Niet wachten op nieuwe wet want huidige plan is al 12 jaar oud. Blauwe bessentelers recht op heldere regeling willen af en toe toestemming spreeuwen af te schieten.

SP: Is een van de betere plannen historische context en maatschappelijke belangen zijn meegenomen en het geeft een concrete werkwijze aan. Goede afweging tussen de diverse belangen gemaakt en inzet SER rapportage. Goede kans om vooraf risico's af te stemmen. Zacht fruittelers en de gewasschade komt nog niet helemaal goed naar voren. D66: Stelt ook voor te wachten tot 2015. Herintroductie groot wild is goed voor toerisme. Geen goede argumenten om wild zwijn niet te introduceren, zwijnen. Jacht is voor d66 een laatste optie goed dat er voorwaarden en restricties zijn mag niet ten koste gaat van biodiversiteit. Goed dat muskusrat onderdeel wordt van onderzoek. Agrarisch natuurbeheer komt niet duidelijk naar voren in de nota.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Munniksma constateert dat nota niet direct van een leien dakje gaat het is een compromis. Aantal zaken zijn bij de zienswijzen en de inspraak aan de orde geweest. Zaken die daar werden genoemd hadden vooral te maken met ontwikkelingen op rijksniveau en maatschappelijke ontwikkelingen. In vorige periode natuur veel op beheer gericht. In deze bestuursperiode is ook het beleven en benutten een plek gegeven staat ook in de natuurvisie. Gekeken naar draagvlak in het geheel. Nadrukkelijk gekeken wat is er te beleven in Drentse natuur in alle consultaties best veel draagvlak voor introductie van wild maar niet voor het wild zwijn. Het compromis t.a.v. grootwild zoals omschreven in et Flora- en Faunabeleidsplan komt overeen met de bijeenkomst die in 2013 in Doldersum is gehouden Over de SER procedure wordt verantwoording afgelegd naar de staten. Veel ergernis over de afwikkeling faunaschade GS onderschrijft deze kritiek en gaan een telefonisch meldpunt inrichten.. Uitwerking hiervan is nog niet in beeld nog met partners in het veld bespreken. Faunaschade blauwe bes. Wet geeft aan wat er mag gebeuren maar bescherming spreeuwen gaat voorop maar op moment dat we het goed motiveren kan hier een uitzondering op gemaakt worden. Hiervoor is wel een actueel Flora- en Faunabeleidsplan nodig zodat het weer bij de FBE neergelegd kan worden. Het nieuwe plan biedt meer ruimte voor de jacht is geen extra bedreiging voor de jacht. Het vigerend plan (huidige FFplan) bemoeilijkt nu schade afhandelingen geeft de commissie daarom ter overweging niet teveel te vertragen. De financiële consequenties worden meegenomen in de besluitvorming
Gedeputeerde zegt toe

- Een overzicht aan te bieden waarbij te zien is dat er meerdere keren bijeenkomsten zijn georganiseerd.
- Er komt nog een aanvullend stuk waarin alle vragen die zijn gesteld worden beantwoord zoals: financiën, steenmarters, faunafonds e.d.
- Op zo kort mogelijk termijn met Drentse coalitie om tafel te gaan
- juridische consequenties in beeld te brengen waardoor een risico-inschatting gemaakt kan worden.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat:
Er komt een aanvullend stuk voor de PS-vergadering van 17 december a.s. De gedeputeerd gaat om tafel met Drentse coalitie en de juridische consequenties worden in beeld gaat gebracht.
VVD: stelt voor om het toch in de vergadering van OGB van januari te doen.
Het presidium zal op 15 december besluiten of het stuk voor de PS vergadering van 17 december geagendeerd gaat worden of wordt doorgeschoven naar de commissie vergadering van januari.

Status: De status van het stuk blijft gehandhaafd

4. **Statenstuk 2014-646, Stand van zaken functioneren commissie Leefomgeving en benoeming Drentse ondernemer als extra lid van de commissie**.

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties gaan akkoord met de benoeming en akkoord met een evaluatie in het najaar van 2015.

Geven aan dan ze in de presentatie die is gehouden door de commissie vooral hebben gehoord dat de commissie wil inspireren. Willen wel weten wat de toegevoegde waarde is van de commissie. Wil de commissie ter overweging meegeven, dat ook belangen worden meegenomen van hen die geen stem hebben. Nu kijken naar de praktijk en welke link ligt er met de provincie. Er moet in de komende periode wel wat gaan gebeuren.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Munniksma: De onderwerpen zijn geselecteerd door langs de gemeenten te gaan. Op die manier zijn de drie onderwerpen aangewezen. Voorgaande commissie AFLO was vooral een belangenorganisatie. Deze commissie meer aan de proceskant en die met een bredere blik kijkt. De onderwerpen zijn via de gemeenten aangewezen maar zijn ook door de provincie bekeken op relevantie. Bij de politieke afweging hoort ook een afweging van andere belangen dan alleen de belanghebbenden.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat: Het een A stuk wordt

5. **Statenstuk 2014-645, Project Droge Voeten 2050; aanwijzing regionale keringen.**

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties gaan akkoord en het wordt een A-stuk wel worden er nog een aantal aanvullende vragen gesteld. De VVD wil weten hoe het zit met de waterkeringen in de grensstreek. (Vechtstroom) CDA en PVV willen weten of de lasten van de waterschappen voor rekening van de burger komen. Verder geeft de PVV aan dat er nog geen rekening is gehouden met eventuele aardbevingen D66: vraagt of de nieuwste klimaatcijfers bekend zijn en wat de effecten daarvan zijn.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde vd Boer geeft aan dat daar waar het grensoverschrijdend is zoals waterschap Vechtstroom dit wordt meegenomen in het periodiek overleg met Vechtstromen. De provincie heeft toezicht op de onderbouwing van de lasten die door de waterschappen worden neergelegd bij de burger. In het kader van het IPO overleg is de structuurvisie ondergrond weer aan de orde dit is een doorlopend proces. De cijfers met betrekking tot klimaatverandering waren te laat binnen.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het een A stuk wordt.

6. **Rapport van de Commissie voor de milieueffectrapportage van 13 november 2014 over Transferium De Punt, gemeente Tynaarlo (advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport.**
Op dit agendapunt heeft zich een inspreker aangemeld, de bijdrage van de inspreker is bij de samenvatting gevoegd.

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties zijn teleurgesteld over de bijeenkomst in Tynaarlo. Voldeed niet aan de verwachtingen rapport ging niet in op Nut en Noodzaak. Wel heeft de commissie in het rapport aangegeven dat er nog veel zaken moeten worden uitgezocht voordat er een nut en noodzaak onderzoek kan worden gedaan. Eerst nu nut en noodzaak onderzoek. Rapportage dan vervolgens in de commissie en hierover een besluit nemen. Vervolgens beslissing te nemen om over te gaan tot een MER procedure.

Verder geven de fracties aan
PvdA: Geagendeerd vanwege de actualiteit en vanwege de inhoud. In het rapport worden veel vragen gesteld. Voorstel is nu om eerst de nut en noodzaak onderzoek te doen en dan pas verder te gaan met alle vragen die de MER commissie heeft gesteld. PVV: Vraag om nut en noodzaak te koppelen

aan uitgebreidere informatie over aanbod auto's en openbaar Vervoer. Transferium alleen bestaansrecht als auto's kunnen parkeren en er binnen 10 minuten een bus is. CDA: Op het moment dat nut en noodzaak is aangetoond aan de slag gaan en niet op nieuw beginnen met de discussie. GS nu opdracht geven aan een bureau. Op het moment dat nut en noodzaak is aangetoond na besluit van de commissie dan opdracht geven voor de opstart van een MER-procedure. CU: MER laat duidelijk zien welke problemen het transferium oplost. Nu zo snel mogelijk een nut en noodzaak onderzoek.
GL: Commissie MER geeft aan dat er onvoldoende info is om nut en noodzaak aan te tonen. Initiatiefnemers hebben niet door hoe kwetsbaar het gebied is. Natura2000, beekdalen etc. Er moeten eerst meer alternatieven worden bekeken. SP: Duidelijk dat de PvdA 2 terechte vragen heeft gesteld, kijken naar alternatieven en gevolgen het rapport is een advies geen MER daarom nu echt onderzoek naar nut en noodzaak. Ook met alternatieven hierin en moet snel gedan worden voor de nieuwe aanbesteding. D66: Gedeputeerde heeft in de krant gezegd nog steeds te geloven in deze oplossing. Wie gaat nu de opdracht geven voor het onderzoek. VVD: Eens eerst een nut en noodzaak onderzoek met feiten waarna Provinciale Staten een conclusie moeten trekken.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Brink : U heeft opdracht gegeven namens de staten een onderzoek te doen. Er wordt klein begonnen met 250/300 auto's en dan pas als het een succes is naar meer. Eerst besluiten wat het groeimodel is. Het getal 2000 komt uit een netwerkanalyse dit is een groei model. Het is inderdaad een complex gebied; waterwingebied ligt dicht bij Drentse Aa dit is een vijfsterren gebied daarom moet er ook een nut en noodzaak onderzoek komen. In Tynaarlo wordt met dezelfde strekking het debat gevoerd. Geef antwoorden op de vragen die door de commissie MER zijn gesteld en neem ook de alternatieven mee en de locaties, dus ook het kralensnoer. Transferium wat niet verkeerskundig gaat werken kun je beter niet doen. De onderbouwing van is een transferium nodig wordt onderzocht door een gerenommeerd bureau en vervolgens bepalen de staten een Go or no Go.

7. Samenvatting vergadering 22 oktober en de lijst van toezeggingen
De samenvatting wordt vastgesteld conform het ontwerp.

Lijst van toezeggingen:
Korte termijn
1. van maart 2014: Regio Visie Groningen Assen komt nog een vervolg.
2. Actualisatie Omgevingsvisie monitoring leegstand: komt nog in GS en gaat vervolgens naar commissie.
4. PvdA geeft aan dat GAE en transferium los van elkaar benoemd zouden worden in de toezeggingenlijst: dit wordt aangepast.

Gedeputeerde Brink zegt toe: half januari met een datum voorstel te komen voor een bijeenkomst over de ontwikkelvisie.

Lange termijn
2. Opleg notities blijft staan is inmiddels besproken in GS dat dit ook werkelijk gaat gebeuren.
3. RCR procedure, hierover komt binnenkort een update. In de brief zal ook worden ingegaan op de moties die nu nog met betrekking tot wind op de lijst staan.
5. kan eraf, is gelijk aan motie 2013-10.

Er worden nog moties gemist, gevraagd wordt deze te toe voegen.

8. Ingekomen stukken
De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.
CU: A.2 onderzoeksrapporten veehouderij, in de aanbiedingsbrief staat dat college wil komen met bijeenkomst. Wanneer is dat, op korte termijn?

Gedeputeerde van de Boer neemt deze vraag mee naar gedeputeerde Munniksma

9. Rondvraag

De fractie van de PvdA stelt vragen over de N34.

PvdA: gaat met name over de procedure hoe is traject verlopen, hoe gaat men om met het noemen van de naam van de ambtenaar en wanneer wordt PS weer bij de procedure betrokken.

Gedeputeerde Brink geeft aan dat er een brede werkgroep is ontstaan. De betreffende ambtenaar heeft vervolgens bewust een stap terug gezet en is met een onafhankelijke voorzitter naar de bijeenkomst geweest. Op vijfnovember is er inhoudelijk gediscussieerd over het onderzoek er zijn vragen gesteld, vervolgens kon iedereen zich vinden in de uitkomsten van het onderzoek maar heeft geen keuze gemaakt. De werkgroep had geen behoefte aan een extra correctie ronde.
In het rapport zijn diverse vergelijkingen gemaakt echter twee mensen herkennen zich hier in niet waren achteraf van mening dat ook de variant van 80 kilometer op de Slenerweg doorgerekend had moeten worden. Afgesproken met elkaar een persbericht uit te brengen en de ambtenaar heeft getracht dit zo neutraal mogelijk te doen. Als gedeputeerde verantwoordelijk en niet de ambtenaar, de ambtenaar heeft integer gehandeld. Rapport is klaar en hierin wordt geen keuze gaan in gesprek met gemeenteraad van Borger-Odoorn. Ffractie van de PvdA stelt voor om ook met het rapport naar de gemeenteraad van Emmen te gaan. De gedeputeerde geeft aan dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat Emmen afwijkt van hun eigen Verkeers- en Vervoersplan.
Gedeputeerde zegt toe: Er komt nog een voorstel naar de commissie na het gesprek met Borger Odoorn. Het verslag van het gesprek met de voorzitter komt naar de commissie (inmiddels via de mail aan commissie verzonden)

10. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden en verbonden partijen

Geen opmerkingen

11. Mededelingen

De bijeenkomst van 3 december over de OV-commissie wordt een bijeenkomst met alleen Drenthe.

12. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 19.20 uur.
De volgende vergadering zal plaatsvinden op 7 januari 2015.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 7 januari 2015

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Omgevingsbeleid, 26 november 2014				
Naam	**Omschrijving**	**Startdatum**	**Einddatum**	**Stand van Zaken**
Korte termijn Toezeggingen				
1. Regiovisie Groningen-Assen	*Gedeputeerde Munniksma zegt toe* Er komt nog een bijeenkomst over verdieping regiovisie en de democratische legitimatie.	26.03.2014		
2. Actualisatie Omgevingsvisie	*Gedeputeerde vd Boer zegt toe* dit najaar te komen met een voorstel hoe met de monitoring van leegstand wordt omgegaan. *Gedeputeerde vd Boer zegt toe komt binnenkort in GS en gaat naar commissie*	11.06.2014 26.11.2014	26.01.2014	√ brief 17/12/2014, monitor leegstand
3. Statenstuk 2014-629 Wegwijzer landbouw "Boeren op goede gronden.	*Gedeputeerde Munniksma zegt toe* aantal succesvolle thema's toe te voegen aan de nota en nog deze bestuursperiode hiermee terug te komen .	03-09-2014		
4. Ontwikkelvisie luchthavenomgeving Groningen airport Eelde	*Gedeputeerde Brink zegt toe* het draagvlak te willen verbreden met andere partijen Opm: 22/10: PvdA: gepleit is de visie te verbreden. *Gedeputeerde Brink zegt toe* Er komt een voorstel naar de commissie voor een datum	03.09.2014 26.11. 2014		
5. Transferium de Punt	*Gedeputeerde Brink zegt toe* er wordt een bureau ingeschakeld voor het onderzoeken van Nut en noodzaak hierin worden de aanbevelingen van de commissie MER in meegenomen. Vervolgens terug in commissie voor besluitvorming wel/niet doorgaan.	26.11.2014		
Lange termijn Toezeggingen				
1.Evaluatie CIEL	Evaluatie commissie CIEL (voorheen AFLO) in najaar 2015	26.11.2015		
2.Oplegnotitie bij jaarverslagen	*Gedeputeerde Munniksma en Brink zeggen toe*: Bij jaarstukken komen er oplegnotities vanuit GS Is inmiddels besproken in GS en de oplegnotities komen.	22.10.2014 26.11.2015		doorlopend

3.Afspraak RCR-procedure windenergie Drenthe	*Gedeputeerde v.d. Boer zegt* toe er zal frequent naar PS worden gerapporteerd over de ontwikkelingen in het winddossier. Er komt binnenkort een update naar de commissie. Hierbij wordt ook ingegaan op de moties.	12.02.2014 26.11.2014		Doorlopend
4. OV- concessie (nieuw 2018)	*Gedeputeerde Brink zegt toe*: Er wordt een breed traject ingezet. De commissie krijgt een tijdsplan en er worden deskundigen ingeschakeld eventueel met een excursie. PVE komt in ieder geval in de commissie. *Gedeputeerde Brink zegt toe* dat de commissie wordt geïnformeerd over de voortgang van de concessie en wil met de commissie in discussie over de ontwikkelingen.	09.01.2013 11.06.2014	09.01.2017 03.12.2014	√ 1e bijeenkomst is geweest op 26 juni 2013 √Bijeenkomst geweest op 3 december.
M 2013-09; Gebiedsvisie windenergie Drenthe	**Verzoekt het college**: Gezondheidsaspecten m.b.t. geluid en een eerlijke verdeling van de opbrengsten (mede) leidend te laten zijn in de vervolgprocedure op de gebiedsvisie wind	03.07.2013		
M 2013-10 Gebiedsvisie windenergie Drenthe	**Verzoekt het college**: Bij de verdere planuitwerking te bepalen dat in de oprichtingsvergunning van de gemeenten zal worden opgenomen dat de initiatiefnemers actief de participatie van gebiedsbewoners ter hand zullen nemen.	03.07.2013		
M 2014-11 OV Drenthe	**Verzoekt het college:** er alles aan te (blijven) doen om de minister van I en M te laten afzien van verdere bezuinigingen op het OV inclusief de route via het middel van de idexkorting. Deze motie in dat kader ter beschikking te stellen aan de Minister van I en M en de leden van de Tweede Kamer	28.05.2014		
M 2014-21 Draagvlakversterker Windenergie Veenkoloniën Drenthe.	**Verzoekt het college**: een onafhankelijke 'draagvlakversterker" aan te stellen voor de Veenkoloniën die zorg draagt voor een goede bewaking en uitvoering van het proces gedurende de looptijd van de RCR-procedure.	24.09.2014		
M 2014-22 Windenergie Laatste stand van de techniek	**Vragen het college**: De best beschikbare techniek op het tijdstip van definitieve plaatsing te gebruiken en deze wens over te brengen aan de minister van Economische zaken.			

M2014-25 Ondergrondse eindop-slag van kernafval.	**Verzoekt het college:** minister Kamp en de 2e kamer (nog-maals) op de hoogt te stellen van de mening van PS van Drenthe met betrekking tot de onwenselijkheid van eindop-slag van kernafval in de zoutkoepels onder Drenthe.	24.09.2014		

Voorzitter allereerst mijn dank dat u mij de gelegenheid geeft om hier op zo'n belangrijk beleidsstuk in te mogen inspreken. Ik doe dit als voorzitter van de Koninklijke Jagersvereniging Drenthe (plusminus 1100 leden) en namens de NOJG. Mijn naam is Henk Suelmann.

Voorzitter als ik het Flora Faunabeleidsplan – dat nu voorligt - lees – dan bekruipt mij het gevoel dat dit beleidsstuk is geschreven op basis van emotie - eenzijdig - en met als gevolg dat het veel te ver afstaat van wat de realiteit is - hoe de faunasoorten zich in ons mooie Drentsche landschap gedragen.

Het stuk roept bij ons veel vragen op - kortom - wij zijn het met een groot aantal punten niet eens.

Bij de voorbereiding van dit stuk – eerder dit jaar - zijn Koninklijke Jagersvereniging en de NOJG uitgenodigd om hun mening te geven op het concept dat toen voorlag. Dat geeft je het gevoel dat je serieus wordt genomen. Ik heb van onze inbreng niets terug kunnen vinden

Hoezo – je wordt serieus genomen. Wij stellen ons de vraag - was deze uitnodiging slechts een farce?

Dat is ook de reden waarom wij een zienswijze hebben ingediend. Die hebt u kunnen lezen. Een paar punten uit onze zienswijze wil ik hier graag benoemen en toelichten. Ik wil beginnen met het proces:

NIEUWE NATUURBESCHERMINGSWET

Ik ga er vanuit dat het u bij bekend is dat er in Den Haag hard wordt gewerkt aan de nieuwe Natuurbeschermingswet. Wanneer deze wet wordt aangenomen is nog niet duidelijk. In deze nieuwe Natuurbeschermingswet zullen ook de taken – bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de provincie worden beschreven.

Het lijkt logisch dat je eerst afwacht welke taken verantwoordelijkheden en bevoegdheden je als provincie krijgt alvorens je begint met het maken van nieuw beleid.

Wij hebben de vraag gesteld - waarom loopt u als provinciale beleidsmakers voor de muziek uit.

Waarom gaat u het huidige beleidsplan niet verlengen totdat vanuit Den Haag bekend is welke rol u als provincie krijgt toebedeeld.

Waarom een nieuw beleidsplan maken waarvan nu al weet dat die herschreven moet worden zodra de nieuwe natuurbeschermingswet van kracht is. Wij hebben deze vragen gesteld - echter geen antwoord gekregen – ik ben benieuwd of het u dat straks wel lukt.

EVALUATIE

Waarom is het vigerende beleidsplan niet geëvalueerd. Wat gaat goed en wat **moet en kan beter**. Is het niet logisch dat je dat eerst in beeld brengt, voordat je aan een nieuw plan begint. Dat is niet gebeurd.

Wij hebben, gevraagd waarom niet eerst evalueren – ook op deze vraag wij hebben het antwoord niet gekregen. Ik ben benieuwd of het u wel lukt.

DE DRIE B's BESCHERMEN – BELEVEN EN BENUTTEN.

Beschermen. Dit hoofdstuk is duidelijk in z'n opsomming van doelen en wensen. Echter onduidelijk hoe de uitvoering ervan moet plaats vinden.

Zo lezen wij dat soorten die **nu niet in Drenthe** voorkomen hier welkom zijn - zoals diverse soorten exoten en grote hoefdieren. Dat daar aandacht aan wordt besteed en daar onderzoek naar wordt gedaan, kunnen wij wel begrijpen. Wat wij niet begrijpen - en in dit plan missen - is - dat er geen helder beleid is hoe typische Drentsche faunasoorten die nu dreigen te verdwijnen, behouden blijven. Er zijn vele soorten te noemen. Als voorbeeld noem ik de patrijs.

Het lijkt erop dat tegen veel geld (belastinggeld) nieuwe soorten via de "voordeur" worden binnengehaald en bestaande bedreigde soorten tegelijkertijd via de "achterdeur" verdwijnen. Dat kan toch niet de bedoeling zijn.

Beleven en benutten. Wij zijn verheugd om te lezen dat de provincie – met de nodige zorgvuldigheid en onder duidelijke randvoorwaarden van mening is dat het legitiem is om wilde planten en dieren te benutten.

Aan WBE's en de FBE wordt de taak opgelegd om jaarlijkse monitoring te verzorgen en te publiceren op het niveau van de WBE. Per WBE dient inzicht te worden gegeven in aantallen of dichtheden van de wildsoorten, populatietrends en inzicht in geschoten dieren.

Uit de monitoring moet ook blijken dat bejaging niet ten koste gaat van de instandhouding van de populatie van de bejaagbare soorten. Naar onze mening miskent de provincie dat jagers, goed opgeleide vrijwilligers zijn - die naast de 5 bejaagbare soorten zich ook vrijwillig inzetten voor schadebestrijding en beheer. Voor de provincie zijn de jagers de oren en ogen in de natuur.

Beste statenleden er is geen enkele jager, beheerder of schadebestrijder die als doelstelling heeft om soorten uit te moorden. Waarom al die administratieve rompslomp op de bejaagbare soorten. Wij willen hetzelfde - zoals velen onder ons – genieten van natuur. Voor ons als Koninklijke Jagersvereniging is het uitgangspunt duurzame benutting (met de nadruk op duurzaam) aangevuld met beheer en schadebestrijding.

Ik wil hier opmerken dat jacht, beheer en schade bestrijding natuurlijk zijn en al eeuwen deel uitmaken van de Drentse cultuur historie.

Over een maand dan is het KERST. De schappen van de winkels liggen in deze tijd dan ook vol met wildproducten. Meer dan de helft van de Nederlandse bevolking eet - anno 2014 - een of meerdere keren per jaar wild. Is het niet hypocriet als onze restaurants en supermarkten dat wild moeten importeren uit onze buurlanden?

Europa staat voor 45 bejaagbare soorten zonder dat daar ontheffingen voor nodig zijn. Wat blijft er over in Nederland in Drenthe? Daarom geeft ik u het volgende in overweging:

Mogen we straks in Drenthe appels plukken omdat we ze lekker vinden en er voldoende aan de boom hangen, of..... mogen we straks alleen nog maar appels plukken als de boom zo overvol zit dat er takken dreigen af te breken?

Mogen we in Drenthe wild oogsten als dat ruim voorhanden is, of..... mogen we straks alleen nog maar jagen als de natuur overvol zit en er schade ontstaat voor landbouw, verkeer of het diersoort zelf.

Statenleden Jacht is natuurlijk!! Ook in Drenthe.

Graag zijn wij bereid om mee te denken om dit modern vorm te geven.

Dank voor uw aandacht.

VERENIGING
DRENTSE
BOERMARKEN

VERENIGING DRENTSE BOERMARKEN

INSPRAAK REACTIE

OP HET FLORA EN FAUNA
BELEIDSPLAN DRENTHE
IN DE COMMISSIE OMGEVINGSBELEID
26 NOVEMBER 2014
PROVINCIEHUIS ASSEN

DOOR
ALBERT LANTING , VOORZITTER

Secretariaat
Drentse Statenlaan 3
9451 GN Rolde
Telefoon 0592-241953
info@boermarkendrenthe.nl
www.boermarken.nl
Rek.nr. 3560 18 245

Inspraak reactie op het Flora en Fauna beleidsplan Drenthe in de Commissie Omgevingsbeleid op 26 november 2014.

door Albert Lanting voorzitter Vereniging Drentse Boermarken

Voorzitter,

De Vereniging Drentse Boermarken maakt graag van de gelegenheid gebruik om in te spreken op dit beleidsplan. Wij vertegenwoordigen 87 individuele Boermarken die in Drenthe nog actief zijn. Boermarken zijn na de Hunebedden het oudste cultuurgoed van Drenthe. Er bestaan plannen deze Boermarken voor te dragen voor de immateriële wereld erfgoedlijst van de Unesco. Marken waren eeuwenlang in Noord-West Europa overal aanwezig maar zijn nu alleen nog in Drenthe actief. Uniek in Europa.

Dat die gezamenlijke Markevorm alleen nog in Drenthe aanwezig is, is dankzij de gezamenlijke jachtvelden verhuur waarvan de opbrengsten worden besteed aan doelen ten algemene nutte op het platteland. Dit Flora en Fauna beleidsplan, waarbij jacht en beheer worden geminimaliseerd, legt de bijl aan de wortel van hun voortbestaan. Wij betreuren dat daaraan geen aandacht is besteed, temeer omdat in het nieuwe EU beleid collectieven (ook Boermarken) weer een belangrijke rol krijgen.

Dit beleidsplan hebben wij uitgebreid met onze 87 leden Boermarken en een aantal gerenomeerde deskundigen besproken. Dat heeft geresulteerd in een Zienswijze waarbij ook de contouren voor een beter en een meer op Drenthe toe gesneden beleid in beeld wordt gebracht .

Het eerste dat opvalt is dat er geen evaluatie is gepleegd. Resultaten met ijkpunten vanuit kringloop , duurzaamheid en biodiversiteit .De waarneming van onze Boermarken in heel Drenthe is dat er veel teruggang is en er veel Drents eigene soorten verdwijnen. Voorbeelden zijn de weidevogels :Grutto, Wulp, Kievit, Scholekster, Tureluur,

Snip en Plevier. De veldvogels Korhoen, Patrijs, Fazant, Kwartel en nog een aantal zangvogel soorten.

Ook voor Hazen en konijnen geldt dat er maar een fractie is van 1950/60.

Ook voor het Flora beleid eenzelfde waarneming; een overdaad aan overwoekerende grote stikstof minnende planten, Fluitenkruid, brandnetels, russen en Jacobskruiskruid, met bij de bomen vogelkers en berk.

Wat is er dan logischer om samen met een plattelands coalitie, zoals wij die hebben gevormd, verbeterplannen te maken. Deze opvatting is nog eens bevestigd door het rapport wat in opdracht van Staatssecretaris Dijksma door Alterra, Wageningen, Dienst Landelijk Gebied vervaardigd is en dat concludeert dat verwevenheid van Natuur en Landbouw geen negatief effect meer heeft op Natuur.

Opvallend is ook de apartheid politiek die de Provincie wil toepassen. Volgens de Provincie is beleid nodig voor de landbouw gronden maar niet voor natuur terreinen. Natuurgebieden van Drentse omvang en landschapselementen en landbouwgronden moeten, vinden wij, als één geheel worden beoordeeld.

Door het verdwijnen van de vele (20 tal) door ons genoemde soorten zijn de Drentse velden leeg geworden. Dit weer op te vullen met twee herten soorten en wilde zwijnen is een slechte oplossing. Voor grof wild zijn de in Drenthe aanwezige reeën een prima oplossing.

Over de risico's van ziekten voor mens en dier wordt niet gesproken, terwijl die zeer aanzienlijk zijn, bv Pest, Mkz, Rabies, Vogelgriep waarmee een link naar de massaal aanwezige watervogels is vastgesteld enz. De WHO van de VN adviseert 1/3 vossen per 1000 ha. In Drenthe is dat al het driedubbele 9 /10 volgens onze informatie. Predatie- problemen worden ontkent. Vandaar ook onze

conclusie dat deze nota in deze vorm geen aanknopingspunten biedt om aan mee te werken.

Bij Flora en Fauna beleid in dichtbevolkte gebieden als Drenthe, is beschermen onvoldoende en zullen vormen van beheer noodzakelijk blijven.

Voorzitter ik rond af

We zijn onlangs geïnformeerd dat de afronding van de landelijke Natuurwet ernstige vertraging oploopt en nog lang niet is afgerond.

Ons verzoek aan deze Staten Commissie is dan ook, stel dit beleidsplan uit en benut de tijd voor constructief overleg met de plattelands coalitie en u krijgt landelijke duidelijkheid en blijft binnen de wettelijke kaders.

RESUMEREND: PROVINCIE-

-maak werk van Kringloop en Biodiversiteit.

-eerst evalueren met direct betrokkenen alvorens nieuw beleid te formuleren

-maak een betrouwbare kostenanalyse

-formuleer geen beleid over bevoegdheden die u (nog) niet heeft. Het is afhankelijk van de landelijke politieke besluitvorming of die überhaupt zullen worden verleend.

-Dit beleidsplan is onbeheersbaar en onbetaalbaar.

-Vandaar dat wij u oproepen om het voorliggende beleidsplan niet vast te stellen, het thans nog geldende beleidsplan voort te zetten totdat de nieuwe nationale wetgeving is vastgesteld, om daarna in overleg met alle betrokkenen nieuw beleid te formuleren.

Nog eens anders gezegd: zie volgende blzn.

INSPRAAKREACTIE VDB tbv de Statencommissievergadering van 26 november 2014

Namens de Vereniging Drentse Boermarken (87 Boermarken, ruim 200.000 ha) geef ik graag een korte toelichting op de ingediende zienswijze.

De structuur van het voorgenomen beleid heeft de vorm van een drieluik. Wij constateren dat de verhouding van de drie delen van het drieluik onevenwichtig is. Blijkt nl. dat maximale invulling wordt gegeven aan Beschermen en Beleven, maar een te minimale invulling voor Benutten.
Benutten wordt nationaal & internationaal gedefinieerd als verstandig gebruik (wise use) van de oogstbare natuur (sustainable yield). Hiervan is niets in het voorgenomen beleid terug te vinden!

Algemeen

Wij constateren dat geen aanvullend beleid binnen natuurgebieden nodig wordt geacht, maar wel aanvullend beleid buiten die gebieden, m.a.w. de Nb-organisaties krijgen volledig ruimte voor eigen invulling terwijl de burger (w.o. particuliere eigenaren & grondgebruikers) met extra regels te maken gaan krijgen. De teneur is dat het BINNEN de natuurgebieden goed gaat maar BUITEN de natuurgebieden niet. Immers daar is extra beleid en dito regels voor nodig. Dit klopt niet want soorten houden zich niet aan de grenzen van natuurgebieden en komen dus BINNEN en BUITEN voor. Ganzen, reeën, vossen, Amerikaanse vogelkers, etc.

Onze vereniging heeft grote bezwaren tegen de opstelling dat de verantwoordelijkheid van Provinciale Staten verder strekt dan de wettelijke en Europees-rechtelijke! Hierdoor grijpt het bestuur nl. in de rechten van burgers (eigendom en gebruik) zonder deugdelijke onderbouwing, waaruit de noodzaak daartoe blijkt! Dit is in strijd met basale democratische waarden!

Wij pleiten ervoor dat de nationale en provinciale wetgeving en het daarop gebaseerde beleid conform Europese richtlijnen wordt geïnterpreteerd. Daar is alle aanleiding toe want de Europese Vogelrichtlijn en habitatrichtlijn zijn gebaseerd op gedegen wetenschappelijk onderzoek!

DE KADERS

Wij stellen vast dat PS vóór de muziek uitloopt. Beleid = de voor de burgers kenbare wijze van het gebruik van bevoegdheden van een bestuursorgaan. Je moet dan wel weten welke bevoegdheden je als bestuur krijgt en dat is op dit moment onbekend! Er is (nog) geen nieuwe Wet Natuurbescherming en we weten pas hoe die eruit ziet als beide Kamers zich erover hebben uitgelaten. Er is nu al veel discussie over, dus is onbekend hoe de wet er uit gaat zien en dus ook onbekend welke bevoegdheden PS krijgt.

Wij stellen vast dat voor wat betreft bestaande wetgeving het beleidsplan voorbij gaat aan de ruimte die de huidige wetten bieden voor benutting en beheer en schadebestrijding. De Boswet beschermt bos, maar geeft alle ruimte voor oogst. Flora en faunawet geeft ruimte voor beheer en schadebestrijding van bijvoorbeeld ganzen, maar het beleidsvoornemen lijkt de mislukte afspraken van het Ganzenakkoord voortzetten. Dit is geen goede weg en wij adviseren u dringend om u op het beleid van de buren PS van Overijssel te richten. Daar is een goede en werkzame lijn uitgezet.

De provinciale Natuurvisie is gemaakt met de 'maatschappelijke partners' maar dat zijn de Drentse boermarken met zo'n 200.000 ha kennelijk niet. Wij zijn niet betrokken en dat betekent ook dat onder een groot deel van de Drentse burgers het draagvlak voor het plan ontbreekt.

Exoten zijn in het plan welkom. Dan hebben we het over de wasbeer, de wasbeerhond, muntjac, grondeekhoorns, nijlgans, Canadese gans, Amerikaanse vogelpest, etc. Weet U al hoe

deze 'gasten' zich in de Drentse biotopen gaan gedragen? Is daar gericht onderzoek naar gedaan?
Wij willen graag dat U een voorzichtiger koers vaart: zonder gedegen onderzoek naar de vraag of de soort ongevaarlijk en onschadelijk is voor de Drentse flora en fauna is het adagium: niet toelaten. Denkt u aan diergezondheid , volksgezondheid en de exportpositie van onze landbouw.
Hoe zit het met het benutten van deze soorten en met de schadebestrijding daarvan. Wordt door U ook een adequate schadevergoeding geboden omdat alles in beginsel welkom is?

BELEVEN

Het plan biedt ruimte voor het uitzetten van edelherten, damherten mits dat wordt onderbouwd met een SER. Kennelijk heeft het plan alleen oog voor de mogelijke opbrengst voor de toeristische sector, maar heeft men geen oog voor de keerzijde? Het is uitgesloten dat zorgvuldig onderzoek is gedaan naar de negatieve effecten, zoals die op de Veluwe aan de orde zijn. Landbouwschade door edelherten en wilde zwijnen. Zeer veel verkeersincidenten en dat ondanks het uitrasteren van alle snelwegen, veel provinciale wegen en zelfs gemeentelijke wegen.

Wolven, wisenten, lynxen, etc. zijn welkom, maar voordat U deze prachtige dieren toelaat, is er onder onze leden als bewoners van het buitengebied behoefte aan een grondige discussie over de wenselijkheid van de aanwezigheid en de randvoorwaarden. In Niedersachsen bij Cuxhaven zijn maatschappelijk grote problemen ontstaan doordat wolven het afgelopen jaar al meer dan 60 hobbydieren hebben gedood en blijkt dat geen adequate bescherming kan worden geboden.

Het plan stelt dat schadevergoeding minder lasten voor de provincie zal opleveren omdat beleidsmatig de schade wordt gesplitst in 'overlast' (= alles wat niet bedrijfsmatig is) en 'schade' (= bedrijfsmatig). Overlast wordt niet vergoed en de burger moet die maar zelf dragen en schade alleen na een

financiële drempel voor zover die niet te verzekeren is en alleen bij pure overmacht.
Dit betekent dat de lasten van dit onvoldoende doordachte beleid bij de burger en de kosten bij de ondernemer terecht komt!

BENUTTEN

Dit Is voor de boermarken één van de belangrijkste punten van kritiek op het plan want of er geoogst (= gejaagd) mag worden is afhankelijk genaakt van 2 punten: de populatieontwikkeling & de natuurdoelen van het gebied. Dit betekent een planmatige benadering, waardoor voor benutting altijd toestemming nodig is. Feitelijk gaat PS uitmaken of op de gronden van onze leden gejaagd mag worden. De boermarken hebben al veel signalen ontvangen van jagers die dan geen jachtveld meer huren vanwege de onzekerheid van de provinciale toestemming.
De praktijk zal zijn dat PS de bevoegdheid zal delegeren aan GS en de gedeputeerde zal zich laten raden door de ambtenaren. Feitelijk gaan zij bepalen of er wel of niet gejaagd mag worden.
Dat willen wij niet omdat thans de bevoegdheid daartoe ontbreekt evenals de vereiste deskundigheid om dat te kunnen beoordelen. Bovendien zal er een besluit genomen moeten worden en overheidsbesluiten kunnen worden aangevochten, zie de reeëntoestand.

Wij willen niet nog meer bureaucratie en er is ook geen enkele noodzaak voor!

CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

Afrondend en samenvattend: dit beleidsplan gaat over bevoegdheden, die het provinciaal bestuur (nog) niet heeft en het is afhankelijk van de landelijke politieke besluitvorming of die bevoegdheden überhaupt zullen worden verleend. Wij vinden dat het bestuur niet voor de feiten vooruit moet lopen.

Wij vinden ook dat het bestaande flora- en faunabeleid eerst moet worden geëvalueerd en daarbij ook de direct betrokkenen moeten worden geraadpleegd, alvorens nieuw beleid te formuleren.

Vandaar dat wij U oproepen om het voorliggende beleidsplan niet vast te stellen, het thans nog geldende beleidsplan voort te zetten totdat de nieuwe nationale wetgeving is vastgesteld om daarna in overleg met alle betrokkenen nieuw beleid te formuleren.

< Betrokken
= Inbreng teruggezond
= schade aan natuur

Inspreeknotitie LTO Noord bij de behandeling van het ontwerp Flora- en faunabeleidsplan in de Statencommissie Omgevingsbeleid Drenthe op 26 november 2014

LTO Noord komt op voor de belangen van agrarische ondernemers en het mag duidelijk zijn dat de sector geen belang heeft bij een provinciaal faunabeleid dat leidt tot nog meer schade aan landbouwgewassen of de insleep van dierziekten. Een speciale CLM studie die in 2013 in opdracht van het Faunafonds is gedaan naar de kosten van faunaschade voor de landbouw komt op een jaarlijkse kostenpost van €96 miljoen per jaar, waarvan uiteindelijk slechts €22 miljoen wordt vergoed. Voor agrarische ondernemers is het dus van het grootste belang om schade aan landbouwgewassen te voorkomen en als dat niet mogelijk blijkt te zijn, er dan adequaat kan worden ingegrepen. Daarom zijn we blij dat de mogelijkheden zijn hersteld om spreeuwen aan te kunnen pakken bij schade aan klein fruit.

Wij van LTO Noord zijn van mening dat de provincie de ondernemers in onze sector in staat moet stellen om met alle beschikbare wettelijke middelen en mogelijkheden landbouwschade te kunnen voorkomen en te kunnen bestrijden. Naar onze mening past het verruimen van de mogelijkheden voor het uitzetten van groot wild daar niet bij en we hebben daarover uiteraard onze beargumenteerde zienswijze op het voorontwerp plan bij gedeputeerde staten ingediend. Die heeft ertoe geleid dat GS zijn teruggekomen op haar voornemen om de nul-stand voor wilde zwijnen op te heffen. Vanwege de grote risico's moest dat ook wel, want wilde zwijnen richten grote schade aan landbouwgewassen aan en kunnen bovendien drager zijn van zeer besmettelijke ziekten als mond- en klauwzeer en varkenspest. Om die reden worden op basis van rijks- en gezamenlijk provinciaal beleid wilde zwijnen niet getolereerd buiten de Veluwe en de Meinweg in Limburg. Het is niet voor niets dat het Rijk zich in een in 2010 met een drietal Productschappen gesloten convenant heeft verplicht om de belemmeringen met betrekking tot het handhaven van het nulstandbeleid voor wilde zwijnen weg te nemen en toe te zien op de uitvoering van de monitoring van varkenspest en mond-en-klauwzeer op de Veluwe en de Meinweg. Dit geeft aan hoe serieus elders in het land, en dus nu ook in Drenthe, met de risico's wordt omgegaan.

Wij vinden het echter onbegrijpelijk dat het provinciaal bestuur bij haar standpunt is gebleven om ruimte te geven aan het uitzetten van edel- en damherten. Wij zijn van mening dat de Drentse natuur te versnipperd is voor het uitzetten van deze dieren. Edel- en damherten hebben in het Noord Hollandse duingebied, op de Veluwe en in Zuid Limburg laten zien dat er heel veel kilometers afrastering nodig zijn om schade aan landbouwgewassen, particuliere eigendommen en verkeersschade binnen de perken te houden. Om de edelherten op de Veluwe beheersbaar te houden zijn er vorig jaar 1.100 dieren afgeschoten. Ondanks dit afschot en de vele afrasteringen zijn er toch nog 60 edelherten omgekomen in het verkeer en veroorzaakten de overblijvers voor meer dan €100.000 schade aan landbouwgewassen op en rond de Veluwe.

LTO Noord is van mening dat Drenthe genoeg interessante zaken heeft te bieden om de provincie als belangrijk toeristisch gebied op de kaart te houden. Het uitzetten van edelherten voegt daar naar onze mening niets aan toe. Zeker niet als ook de nadelen in aanmerking worden genomen. GS schermen met een Soorten Effect Rapportage en alle afwegingen die daarin gezamenlijk met betrokken partijen gemaakt kunnen worden. Alles

overziende denken wij dat alle energie die in de SER moet worden gestoken, op voorhand wel eens verspeelde energie kan zijn en ten onrechte hoop gaat bieden aan partijen die wel belangstelling tonen voor het uitzetten van "wilde" dieren.

De kritiek vanuit agrarische sector op de schadeafwikkeling neemt sterk toe. De indruk bestaat dat de bezuinigingen bij het Faunafonds ten laste komen van degenen die door faunaschade worden getroffen. De invoering van de 300 euro die de aanvrager eerst moet storten om überhaupt toegang tot het Faunafonds te krijgen, wordt als een bewijs daarvan ervaren. Een evaluatie van het Faunafonds zoals nu door GS wordt voorgesteld is daarom positief. Dat geldt ook voor de instelling van een provinciaal schademeldpunt. Tekortkomingen in de monitoring van de schade kunnen daarmee aanzienlijk worden teruggebracht en verder kan een goede schademonitoring door een goed meldsysteem, een belangrijke bijdrage leveren aan nieuwe beleidsvoornemens. "Meten is weten" blijft naar onze mening noodzakelijk in de volle breedte van het faunabeleid.

Arend Steenbergen, voorzitter LTO Noord Drenthe

Waarde Statenleden, geachte voorzitter

Mijn naam is Wilfred Alblas van Natuurmonumenten, en ik ben blij dat ik u, mede namens **Staatsbosbeheer, Natuur en Milieufederatie Drenthe en Het Drentse Landschap**, mag toespreken over het nieuwe flora- en faunabeleidsplan

Het flora- en faunabeleidsplan geeft aanleiding tot optimisme. Het plan is in co-creatie met belanghebbenden op de Drentse schaal tot stand gekomen. Door de decentralisatie is de provincie immers nu zelf verantwoordelijk voor het natuurbeleid. Het is deze provinciale verantwoordelijkheid die het mogelijk maakt dit plan vast te stellen. Er wordt wel geopperd daarmee te wachten totdat de natuurwet van het rijk er is. Daarmee zou de provincie echter een signaal af geven deze verantwoordelijkheid liever niet te willen dragen en te hopen dat het rijk de knopen voor Drenthe doorhakt. Ik zou zeggen: breng Den Haag niet op een idee. Maak op eigen wijze Drents beleid, in de overtuiging dat dit beleid zal passen binnen de kaders van de natuurwet. Deze houdt immers geen totaal nieuw beleid in, maar betreft vooral een samenvoeging en stroomlijning van bestaande wetten. Het is dan ook goed dat u vandaag over het beleidsplan spreekt en het in december vaststelt. Anders is er geen kader meer voor de Fauna-beheereenheid en ontstaan daar weer problemen.

De Drentse natuur ontwikkelt zich goed. Gedane inspanningen en investeringen betalen zich uit. De natuur wordt mooier en robuuster. Oude landschappen keren terug, net als soorten die verdwenen waren. Ontwikkelingen, waar Drenten, maar ook bezoekers en de recreatiesector blij van worden!

Het flora en fauna beleidsplan past binnen de Provinciale natuurvisie 'gastvrije natuur', die u als Staten in juli van dit jaar hebt vastgesteld. Daarin hebt u bepaald dat als een soort in Drents biotoop thuishoort, deze in principe in onze provincie welkom is.

De Drentse natuur is zeer geschikt voor grote fauna. Denk aan de otter, de das, de boommarter, het ree, de vos, het wild zwijn, het damhert en het edelhert. Maar te zien zijn deze soorten niet allemaal. Sommige worden tot nu toe doelbewust uit Drenthe geweerd ook al horen ze hier van nature thuis, vinden ze er volop geschikt leefgebied en hebben ze hier nog nooit iets verkeerd gedaan.

Buitenlandse gasten laten wij als natuurbeheerders regelmatig trots onze Drentse nauurgebieden zien. Prachtige heidevelden, besprenkeld met feërieke vennen. Mysterieuze bossen, uitgestrekte hoogvenen en nieuwe laagveenmoerassen, allemaal vol interessante planten, insecten, vogels. We zijn er apetrots op, maar niet zelden eindigt zo'n excursie met de ontnuchterende vraag van

onze buitenlandse gast: Are there any animals? Dat bepaalt ons erbij dat we veel hebben in Drenthe, maar ook iets missen.

Dat aan de komst van grote dieren consequenties verbonden zijn, begrijpen we maar al te goed. Wij kennen de effecten van dieren op natuur, mens en leefomgeving, en die zijn niet alleen maar positief. Zomaar van vandaag op morgen de deur open zetten of dieren actief herintroduceren kan niet. Daarvoor is uitvoerig overleg met andere belanghebbenden nodig en moeten goede afspraken worden gemaakt met omwonenden, bezoekers, recreatiesector, wegbeheerders en landbouwers

Zo'n open houding is noodzakelijk, om tot goede oplossingen te komen. Daarom zijn we blij met de 'soorteneffectrapportage', een instrument dat de Provincie voorstelt om te onderzoeken waar en onder welke voorwaarden terugkerende soorten welkom geheten kunnen worden. Zo'n dialoog op inhoud en op streekniveau werkt, juist omdat elk natuurgebied en elk dier weer anders is. En omdat de wensen vanuit de omgeving verschillen. Voor wat betreft het beheren van groot wild hebben de natuurorganisaties een schat aan kennis en ervaring in huis, die we graag delen.

Gezien deze goede hoofdlijn in het plan is het vreemd, als het wild zwijn bij voorbaat geen kans zou krijgen in Drenthe. Dit plan sluit hun komst bij voorbaat uit. Terwijl ook voor dit dier, dat her en der al in Drenthe aanwezig is, maatwerk noodzakelijk is. Het maatschappelijk draagvlak voor het dogmatisch bejagen vanwege de nulstand neemt af. Denk aan de landelijke discussie die ontstond, toen een jager in Limburg net uit het water geredde zwijnen afschoot.

U heeft van ons een boekje ontvangen over dit prachtige dier, dat een grote ecologische meerwaarde heeft. Daarin staat onder meer, dat het wild zwijn geen veeziektes overdraagt. En ook dat de veroorzaakte schade beperkt is. Mezen, muizen en dassen overklassen het zwijn in dat opzicht. Die dieren ontzeggen we toch ook niet de toegang tot Drenthe? En reeën mogen er toch ook zijn in de provincie, al komen ze helaas soms onder de auto?

De nulstand is een illusie. Want de zwijnen zullen, ook al worden ze bejaagd, komen en blijven. Maar als we net doen of er een nulstand is, dan is het niet nodig om in goed overleg maatregelen te treffen. En is het niet nodig goede afspraken te maken over het voorkomen van aanrijdingen, of om af te spreken hoe we landbouwschade voorkomen of vergoeden. Volgens ons is het beter om die discussie nu wél te voeren, en we roepen u daar dan ook toe op. Niet nu de kop in het zand steken en net doen alsof de zwijnen er niet zijn. Want dan wordt de provincie niet verrijkt met een beperkte populatie wilde dieren, maar met struisvogels. En dat is nou net een soort, die niet in Drenthe thuishoort.

Onze achterban staat te popelen om groot wild in Drenthe te mogen ervaren. En ook de recreatieondernemers zien volop kansen. We hebben het dan ook over een verrijking van de Drentse natuur in velerlei opzichten. We hopen dan ook dat de provincie dat – met dit plan – mogelijk gaat maken. Wij wensen u veel succes daarbij.

Geachte leden van de Statencommissie omgevingsbeleid.

Mijn naam is Bert Groen en ik ben voorzitter van de districtscommissie Drenthe van de vereniging Natuurmonumenten. De districtscommissie vertegenwoordigt de 20.000 Drentse leden van deze vereniging, die in totaal 735.000 leden en donateurs telt.

In de politiek is het wezenlijk of er draagvlak is voor te voeren beleid. En over draagvlak voor het besluit over het aan de orde zijnde Flora-en Faunabeleidsplan wil ik het graag hebben.

De provincie Drenthe is rijk aan natuurgebieden en het provinciaal bestuur heeft vanuit diverse invalshoeken een open oog voor de waarde ervan . Eén van die invalshoeken is de recreatieve belevingswaardewaarde.

Ook Natuurmonumenten vindt de belevingswaarde van natuur van groot belang. Mee daarom heeft de districtscommissie Drenthe in 2012 door middel van het raadplegen van een klankbordgroep een peiling gehouden over de vraag onder welke voorwaarden groot wild in de Drentse natuurgebieden welkom zou zijn. Er bleek grote steun te bestaan voor het faciliteren van de komst van edelherten, damherten en wilde zwijnen. Uit een recent gehouden onderzoek onder bezoekers van een Drents natuurgebied kwam de recreatieve meerwaarde van de aanwezigheid van groot wild in de natuur helder naar voren.

In 2013 is het onderwerp groot wild in een grote landelijke enquête door Natuurmonumenten aan de orde gesteld. Ruim 40.000 belangstellenden werkten er aan mee . En ook daaruit bleek een groot draagvlak voor meer ruimte voor wilde dieren en voor meer natuurlijke populaties. Voor de belangen van de buren van natuurgebieden moet maatwerk worden geleverd, aldus de achterban-raadpleging.

Het Flora-en Faunabeleidsplan levert o.a. door het instrument van de Soort Effect Rapportage dergelijk maatwerk. Het op voorhand uitsluiten van het wild zwijn hierbij begrijp ik niet, temeer als ik het draagvlak van onze grote landelijke en provinciale achterban voor een ruimer groot-wild beleid (het wild zwijn niet uitgezonderd) in ogenschouw neem. Ik vraag u dat draagvlak uitdrukkelijk in uw afwegingen te willen betrekken. De Drentse natuur kan het aan en wordt er nog aantrekkelijker van!

26 november 2014,
Bert Groen,
Voorzitter districtscommissie Drenthe Natuurmonumenten.

Flora- en faunabeleidsplan van Drenthe

Betreft: *Betoog voor herintroductie van het edelhert en het wilde zwijn*
Door: *Harrie Kerssies, eigenaar Taribush Events*
Datum: *26 november 2014*

Mijn naam is Harrie Kerssies, ik ben eigenaar van recreatiebedrijf Taribush. Wij organiseren veel groepsuitjes en evenementen in de natuur van Drenthe. Jaarlijks verwelkomen we duizenden mensen van binnen en buiten onze provincie. Hierbij geef ik mijn kijk op het onderdeel edelherten en wilde zwijnen van het nieuwe flora en fauna beleidsplan dat hier wordt besproken.

Het edelhert is ambassadeur van de natuur en hoort in een provincie als Drenthe dan ook zeker thuis. Het brengt veel toeristen en recreanten op de been en daarvan profiteren alle toeristisch gerelateerde bedrijven in de hele provincie.

De natuur in Drenthe is prachtig en daar is de afgelopen decennia hard aan gewerkt.

- Natuurgebieden zijn vergroot en waar mogelijk met elkaar verbonden.
- Veel typische bosbouw bossen zijn om gevormd tot meer natuurlijkere bossen.
- Sloten zijn gedempt om de natuurlijke water systemen in ere te herstellen.

Kortom de natuur kan weer de natuur zijn. De schoonheid van de natuur en voor ons met name het Dwingelderveld wordt door onze gasten enorm gewaardeerd. Toch ontbreekt er nog één schakel in het geheel en dat zijn de grote grazers.

Met blijdschap heb ik de afgelopen tijd dan ook de ontwikkelingen omtrent het edelhert en het wilde zwijn gevolgd. In mijn ogen neemt door de aanwezigheid van deze soorten, en grote grazers in het algemeen, de beleefbaarheid van de natuur nog veel verder toe.

Edelherten en zwijnen die in een gebied leven geven een extra dimensie aan de beleving van een gebied, de natuur wordt er spannender van. Het zal de recreatie en het toerisme een boost geven. Naast de bronstperiode zal de aanwezigheid van deze soorten jaarrond meer bezoekers opleveren. Concreet voor mijn eigen bedrijf kan ik me voorstellen dat we soort van 'wild safari's' zouden kunnen aanbieden in arrangementsvorm. Maar over het algemeen zal het ook veel dagjes mensen trekken. Die naast een bezoek aan de natuur gebruik maken van een maaltijd in een restaurant of een overnachting op een camping of in een hotel. Het zal zelfs mensen over de streep trekken hun vakantie in Drenthe door te brengen.

Ik ben ervan overtuigd, indien we het beleid daadkrachtig vormgeven, dat het voor het toerisme en het imago van Drenthe een enorme meerwaarde heeft dat er edelherten in de natuur lopen. Ik denk dat Drenthe zich ten opzichte van andere provincies kan onderscheiden door de nieuwe soorten juist in de hele provincie (EHS) welkom te heten.

Zodra het flora- en fauna beleidsplan is vastgesteld en de herten welkom zijn zouden er direct concrete plannen moeten komen voor herintroductie. Daarbij moet direct de weg vrij zijn voor de herten om zich over de hele provincie te verspreiden.

De provincie Drenthe ziet de natuur als haar kernkapitaal, dat zij goed wil beschermen, herstellen en ontwikkelen. Herintroductie van het edelhert en toelaten van wilde zwijnen passen hier perfect in. Onlangs hebben de Provinciale staten de 'Natuurvisie 2040' met als thema 'Gastvrije natuur' vastgesteld. Daarin staat onder andere dat onze natuur beter beleefbaar moet zijn. Door het herintroduceren van herten en het toelaten van zwijnen of andere grazers, wordt ook een flinke stap gezet in de richting die deze visie geeft.

Kortom,
Ik vind het jammer dat het wilde zwijn bij voorbaat niet wordt toegelaten, maar ik ben erg blij over het feit dat het nieuwe flora en fauna beleidsplan voorziet in een plek in onze natuur voor het edelhert. Dit is een enorme opsteker voor Drenthe en dit vergroot de beleefbaarheid van de Drentse natuur enorm. Het zal een positief effect hebben op de toeristische sector.

Mevrouw de voorzitter, dames en heren,

Mijn naam is Hans Ike, eigenaar van camping Diever te Diever. Namens de Drenthe Campings en de verenigingen Recreatieondernemers Drents-Friese Wold en Dwingelderveld spreek ik vandaag bij u in.

De recreatiesector koestert haar natuurlijke omgeving. Voor onze gasten is het van groot belang dat we een decor kunnen bieden waarin zij kunnen onthaasten en een heerlijke echte Drentse beleving kunnen ervaren tijdens hun vakantie in Drenthe. Als recreatieondernemers zijn we de ambassadeurs van ons gebied. We vertellen aan onze gasten hoe ze optimaal kunnen genieten van onze bossen en heidevelden. Samen met SBB organiseren we excursies in de natuur, geven we workshops en laten we het belang zien van een goede natuurbescherming. Maar we zijn ook een sector waar 14.500 mensen hun baan hebben.Samen met Marketing Drenthe werken we er hard aan om ook nieuwe gasten naar Drenthe te trekken.

In het flora en fauna beleidsplan staan twee zaken waar wij uw extra aandacht voor willen vragen.

Ten eerste het feit dat in dit beleidsplan gesproken wordt over extra Drentse regeltjes bovenop de bestaande landelijke en Europese regels ter bescherming van typische Drentse soorten. Wij zijn van mening dat met de huidige regels er voldoende bescherming is voor de verschillende soorten dieren en planten. Extra Drentse regels voegen in positieve zin weinig toe maar zorgen er wel voor dat onze ontwikkelkansen extra vertraagd en beperkt worden. In de Natuurvisie spreekt u van "beleefbare natuur" en dat is ook logisch omdat dat de praktijk is. Zo hoort het ook te zijn. Met nog meer eigen Drentse regeltjes maakt u het beleven van de natuur alleen maar moeilijker.

Ten tweede uw aandacht voor de mogelijke introductie van het Edelhert en het damhert. In dit beleidsplan wordt er aan gedacht om deze twee soorten hoefdieren wellicht te gaan introduceren. Hiervoor moet in eerste instantie een Soorten effect Rapportage (SER) gedaan worden. Als Recreatieondernemers zijn wij voorstander voor de introductie van deze twee grotere dieren. Deze nieuwe herten zouden een mooie nieuwe impuls kunnen geven aan de aantrekkelijkheid van Drenthe. Deze dieren spreken tot de verbeelding van onze gasten, verlengen de mogelijkheid van seizoens-verbreding, geven veel kansen op nieuwe arrangementen en kunnen dus van economische meerwaarde zijn voor de regio. We leven in een snel

veranderende wereld. Onze gasten vragen meer beleving en willen met een echt verhaal thuis komen. Het spotten van een Edelhert of een damhert is een enorme ervaring die men nooit meer vergeet.

Toch wil ik als laatste ook uw aandacht vragen voor de, met alle respect, gewone dieren in ons bos. De haas, het konijn, de fazant, de patrijs waar zijn ze gebleven? Als ervaringsdeskundige weten we dat met name de vos hierin een grote rol speelt. Heb meer aandacht voor ook het bejagen van predatoren om een divers en vitaal faunabestand te houden.

1 ~~miljoen~~ miljoen omzet
in de Recreatie heel Drenthe

Pilot in DFW.

Ik heb een droom

Mijn naam is Aaldrik Pot en ik ben boswachter bij Staatsbosbeheer. Ik wil u graag mee nemen, naar een bijzondere werkdag ergens in september.

Elk jaar trek ik met een groep kinderen van een basisschool een halve dag door het Drentse Friese Wold. Het project waarbinnen we dat doen heet Bos Natuurlijk en is een initiatief van de Vereniging Nieuwe Wildernis. De hierin samenwerkende Drentse terreinbeheerders willen kinderen in 1 dag een ultieme natuurbelevenis meegeven. Een leuke ervaring die ze zich hun hele leven zullen herinneren. De vraag die dan meteen rijst, kan dat wel in Nederland, een ultieme natuurervaring?

Ik ben helaas geen kind meer, maar het antwoord is volgens mij ja. In september dwaalde ik weer met een groepje van vijftien kinderen, deze keer uit Havelte, van Oude Willem richting Hoogersmilde. Binnen vijf minuten zaten we tot over onze oren in de poep. Niet letterlijk natuurlijk, maar we stonden rond een verse flats van een Hooglander en zagen hoe mestkevers er balletjes van draaiden en onder de grond werkten. 'Wat een cool beest!', zei een van de kinderen. Van binnen begon ik een beetje te gloeien. Zo eenvoudig was het dus om kinderen achter de Playstation vandaan te krijgen. Het grootste meisje uit de groep verstoorde de ongepaste trots abrupt: 'Waarom lopen hier eigenlijk van die rare koeien?', vroeg ze met een triomfantelijke blik.

Ik probeerde iets te zeggen over het belang van grote grazers in de natuur, over dat de koeien, paarden, schapen en geiten eigenlijk de vervangers zijn van dieren die hier van nature thuishoren zoals edelherten en wilde zwijnen.
'Op de Veluwe heb je wel edelherten en wilde zwijnen', onderbrak ze mijn betoog. 'Daar heb ik 's avonds eens een hele groep biggetjes gezien. Die zijn heel grappig. En heel lief! En toen zagen we ook nog een hert met een enorm gewei. Dat was écht spannend.'

Ik stond met mijn mond vol tanden. Want hoe vertel je aan een kind van twaalf, dat wilde zwijnen inderdaad heel grappig zijn, maar dat de kwalificatie lief wel weer wat ver gaat. En dat edelherten op de Veluwe wel welkom zijn, maar in Drenthe niet. En hoe vertel je dat we als natuurbeheerders samen met de provincie wel werken aan de verbinding van natuurgebieden, maar dat de dieren die daar in thuishoren er niet mogen zijn. En hoe vertel je aan kinderen dat die dieren schade kunnen veroorzaken aan landbouwgewassen, maar juist ook zoveel goed doen voor een meer natuurlijk bos. En moest ik nu wel of niet zeggen dat de vraag of die dieren hier wel of niet mogen zijn vooral over geld gaat.

Terwijl ik koortsachtig probeerde een goed antwoord te bedenken, begonnen de kinderen steeds enthousiaster door elkaar heen te praten. Over wilde dieren die ze ooit ergens gezien hadden. Daar zaten trouwens opvallend veel dieren bij die in Drenthe alleen in Emmen voorkomen. 'Gaan we vandaag nog echt wilde dieren zien', vroegen ze hoopvol. 'Ik hoop het', zei ik met een dunne stem.

We dwaalden verder. We zagen geen wilde dieren, maar vonden gelukkig de sporen van dassen, vossen en reeën. De kinderen verdronken in de mooie verhalen die mijn collega boswachter vertelde over al die dieren. We verdwaalden zelfs een beetje, maar liepen toch de goede kant op omdat de kinderen hadden geleerd hoe je je in de natuur de windstreken kon bepalen door naar de stand van de zon te kijken of te kijken aan welke kant van de boom de mossen groeien.

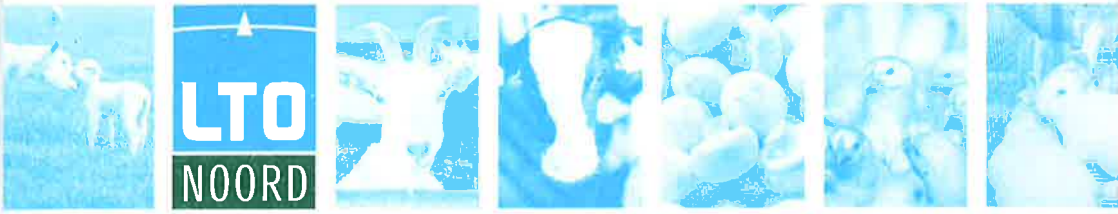
Midden op de heide hielden we even pauze om wat te eten en drinken. Het grootste meisje keek aandachtig toe hoe ik een appel in vieren sneed. 'Wat vind u leuk aan boswachter zijn?', vroeg ze.

'Dat ik hier met jullie door het bos kan zwerven op zoek naar wilde dieren. Dat vind ik echt het allerleukste'.
'Wat vinden jullie het allerleukste in de natuur'.
'Hutten bouwen', riep een van de jongens.
'Paarden aaien', zei een van de meisjes.
Het grote meisje dacht lang na. 'Ik vind paarden ook leuk, maar ik vind herten en zwijnen nog veel leuker.'

Later op de dag, toen de kinderen hutten bouwden, eten uit de natuur verzamelden en broodjes bakten boven een houtvuurtje, bedacht ik me dat wij als volwassenen met elkaar bepalen welke referentie kinderen meekrijgen over wat natuur is en wat wilde dieren zijn.

Als boswachter droom ik ervan dat toekomstige generaties weer opgroeien met het beeld dat herten en zwijnen onze grote wilde dieren zijn en niet Schotse Hooglanders, Drentse heideschapen, Nederlandse landgeiten. U kunt mij helpen die droom te verwezenlijken.

Dank u wel.



LTO NOORD

RUIMTE VOOR AGRARISCHE ONDERNEMERS

Mierwipe

Dank u wel Voorzitter

Goeiemiddag Geachte College leden, Dames en Heren Commissie leden Aanwezigen

Ik ben Wim Barkhuis en kom uit Huis ter Heide een mooie omgeving tussen het Fochteloerveen en het Jonckansbos
Ik spreek hier namens mezelf als natuur liefhebber en namens de Mts Broden Barkhuis of lewel Dochter en Schoonzoon die een melkveehouderij besturen aan de Koeler weg te Huis ter Heide

Flora en fauna beleidsplan

In de 1e plaats wil ik Mev Popken en de Heer Venema bedanken met de uitgebreide beantwoording van hun siens-wijze en dat heeft me duidelijk heid gebracht ware het niet dat ik nog wel ~~problem~~ enkele problemen zie. Eerst mijn Pakket aan.

Het reien beheer. Drent Friesche Wold
Ik heb begrepen dat natuurorganisaties geen beheer meer willen toepassen Dat houdt in dat alles blijft leven dus fifty fifty. bokken en geiten ook de slechte exemplaren Ze krijg je een ernstige varm van inteelt dat zijn weer ga niet kent.

En dan gaat het niet zozeer om het aantal maar om de gezondheid van de populatie dat handt in een slecht ontwikkeling en weinig ~~weerstand~~ weerstand en dat moet er op uitdrachen dat het beeld van de populatie sterk achter uitgaat. dus een goed beheer is onontbeerlijk.

Op de Veluwe is een proef gedaan ik meen met Damherten en daar is de schaftheogte met 10 à 15 cm lang gegaan aldus de bostwachter daar.

Dan voorzitter het Damhert en Edelhert in onze provincie het wilde varken hoeven we ons eerst niet druk over maken

LTO NOORD
RUIMTE VOOR AGRARISCHE ONDERNEMERS

Geen
Geen Giacke als in de Oostvoorderplassen

In de beantwoording ward ook
Erkent dat in het Voedselweb in
Drenthe nog schakels ontbreken
Ook bv de Wederstanden en
die zijn hoog in onze natuur
gebieden en ze moeten nog hoger
Je kunt toch moeilijk deze
dieren zwemvliezen aanmeten

Ook de recreatiesector ward
genoemd met name de Veluwe
Maar we hoeven toch niet te wedijveren
met de Veluwe Drenthe heeft genoeg
moois te bieden voor de
recreant
We moeten ons in deze provincie
inzetten voor een beheer die
er voor zorgt dat het wild
weer terugkomt wat hier leefde

WWW.LTONOORD.NL

LTO NOORD

RUIMTE VOOR AGRARISCHE ONDERNEMERS

Bv de Haas het Konijn Fazant
Patrijs Wulp en onze weidevogels
Met Agrarisch natuurbeheer kom
je heel ver.

Bezoek Oostblok. Polen ~~Litouwen~~
Baltische Staten Rusland
~~Zuid Zweden~~ Scandinavische landen
Natuurgebieden hier mooie bloemstukken
Mts Boeken Boekhuis
Ganzenbeheer
Jacht in het jachtseizoen toestaan
en geen winterrust als er geen
winterse omstandigheden zijn.
De Grauw Gans en de Brandgans
weer op de Wildlijst
Het Ganzen schiet in het voorjaar
tijdens het broeden en het hebben
van jongen is in mijn

WWW.LTONOORD.NL

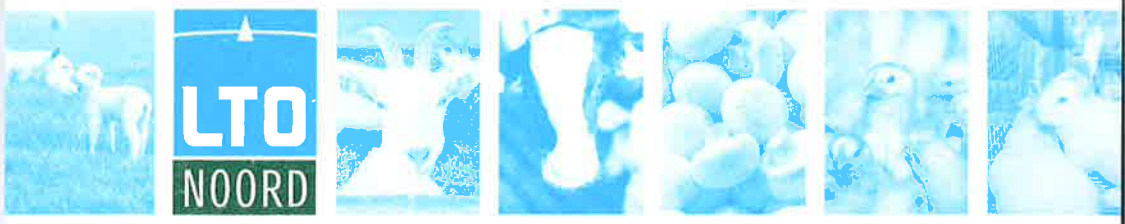
ogen ontetisch en niet te verkopen. Dan het gevaar van besmetting van ~~Sd~~ Salmonella
er is een Rapport uitgekomen van de G.D. en meerdere organisaties waar in de samenvatting ward aangegeven dat het moeilijk is om het aan te lonen maar niet wardt uitgesloten.
Dus voor de veehouder een rapport waar hij niet veel mee kan
De weidegang wardt hie door belemmerd
Ook moet de 300 Euro van de baan die betaalt moet warden bij schade aanvraag bij het Jaarlands
Nederland is de Snackbar voor de
Pyans

Maar als het de bedoeling
is om onze natuurgebieden
nog meer uit te breiden ten
gunste van het Dan en Edelhert
dan heb ik daar grote moeite
mee en ik de enigste niet
zijn

Deze uitspraak is gedaan op
3 Juli jongstleden
Bijeenkomst Flora en Fauna
beleids plan

WWW.LTONGORD.NL

Een vraag over de
Omerking van de heer Munnichsma
dat de Provincie Drenthe bereid
om grot gedeelte van de
Natuur opdracht van de Prov
Flevoland over te nemen
Volgens Staatssecretaris Dijksma
is deze grond te duur en heeft
laag opbrengstvermogen.
Dit is een diskwalificatie van
de Drentse grond die op dit
moment niet helemaal zo duur is
maar net zoveel oplevert



RUIMTE VOOR AGRARISCHE ONDERNEMERS

Ook ~~of~~ een goed beheer van Vos en Das is belangrijk in verband met Neo Spora dat door Vos kan worden overgebracht op Melkveestapel via de uitwerpselen

Bij de Das geld dat hij drager kan zijn van Runder T.B.C.
~~De~~ In Engeland heeft men daar grote problemen mee.

Dus op je hoede zijn is een Must.

Tot Slotte nogmaals een goed beheer in Deze Provincie om het wild terug te krijge dat hier hoort en roep ik u allemaal tot op

LTO NOORD

RUIMTE VOOR AGRARISCHE ONDERNEMERS

Tijdens een toespraak in
het Europarlement is
Straatsburg heeft de Paus
gezegd dat er veel te veel
Bureaucratische beslommeringen in
Europa zijn en dat is nadelig
voor de ontwikkeling
Misschien is dat in onze regio
ook wel van toepassing is

WWW.LTONOORD.NL

LTO NOORD

RUIMTE VOOR AGRARISCHE ONDERNEMERS

1 Deelname aan overleg
Flora en Fauna beleids plan

2 Veel wel.

3 Nee ik denk het niet

WWW.LTONOORD.NL

R. Veenstra

Inspraakreactie 26-11-2014

Dames en Heren Leden van de Staten van Drenthe,

Ik-wij spreken tot U als leden van de Werkgroep Drenthe van de Partij voor de Dieren. U weet wel, de partij die op komt voor alles wat geen stem heeft. De dieren, maar ook voor onze en uw kinderen en zelfs voor ons aller woonstede de Planeet. Deze groepen levende en ook toekomstig levende wezens hebben geen stemrecht en dus geen mogelijkheid om in de politiek, in onze democratie, enig gewicht in de schaal te leggen. Dat proberen wij voor hen, de Planeet, de Dieren en ook voor uw en onze Kinderen, de kleinkinderen en op hun beurt hun kinderen.

Dit weekend vroeg mijn tweejarige kleinzoon Erik of ik hem wilde voorlezen. Natuurlijk wilde ik dat. Hij kwam zelf aanlopen met een eigen zelfgekozen boek: "Dieren van bij ons". Ik sloeg dat open en kwam toevallig uit bij een plaatje met bijbehorende tekst over de dieren in het bos. En ... wat een verrassing : ... over het wilde zwijn... Intussen had ook Bas, mijn 2e kleinzoon, 4 jaar oud, zich er bij gevoegd en kon ik voorlezen en vertellen over Wilde zwijnen, het bos en hoe ze leven. Prachtig vonden ze dat. En natuurlijk over die schattige gestreepte biggetjes. Natuurlijk heb ik ook de actualiteit niet geschuwd en over de situatie in Drenthe verteld en dat de Wolf aan de grens staat en er aan komt. Zij begrepen niet dat er hier in Drenthe geen Wilde zwijnen mogen komen. Zwijnen horen toch in het bos? Mijn twee kleinzoons weten niet beter. Toen, moest ik ze beloven dat ik,er voor zou zorgen dat ze straks wilde zwijnen kunnen zien als ze met Opa gaan wandelen. Als ze een beetje ouder zijn.

Van verschillende kanten wordt er op u ingepraat dat zwijnen er bij horen. Vanuit de natuurkant vanzelfsprekend, het zwijn is de ploeg van het bos. Zonder zwijnen verschraalt de ondergroei en verliest het bos zijn vitaliteit er is weinig verjonging en weinig nieuw-vestiging. Elke boer weet dat je voordat je zaait eerst een zaaibed moet maken. Zo is het ook in ons bos. Geen zwijnen, daarom zo weinig ondergroei in de bossen. Ook vanuit de recreatie wordt gepleit voor groot wild, immers onze natuurterreinen worden veel aantrekkelijker als je bij verrassing zo'n groot dier kan tegenkomen. Dat betekent voor de recreatiesector extra inkomsten en die zijn zeer gewenst nu de inkomsten uit recreatie teruglopen. En dan onze kinderen, die kan je in de ogen en in de opinie van de Partij voor de Dieren, het complete bos niet onthouden. Zij en wij allemaal hebben recht op een vitaal en compleet bos, waar we echte natuur kunnen beleven en niet een gedegradeerd surrogaat. Net zoals bomen er bij horen zo horen ook het Edelhert, het Damhert en het Wilde zwijn er bij. Niks geen discriminatie tussen soorten, omdat een enkele partij, die van de agrariërs, dat dier, die soort niet ziet zitten. Wat een verantwoordelijkheid neemt die groep op zich als ze zo'n belangrijke soort voor het bos en dus voor Drenthe als bosprovincie, weten tegen te houden. Bovendien zijn wij er van overtuigd dat groot wild en landbouw prima samen kan gaan, als we er tenminste samen aan gaan werken en op zoek gaan naar de mogelijkheden.

Dan nog een onderwerp. Staatsbosbeheer heeft in haar wijsheid, geïndiceerd en uitgelokt door een politiek van bezuinigingen op natuur, bedacht dat je met het oogsten van extra hout uit onze bossen geld kan verdienen. Dat verdienmodel houtoogst neemt extra hout, het kapitaal dat de laatste decennia is bijgegroeid, weg uit het ecosysteem bos. Wat gaat er dan uit? Als eerste de vastgelegde koolwaterstoffen, dat is de energie waar het hele ecosysteem op draait. Alle paddestoelen, alle insecten inclusief de mieren en de spinnen en daarmee alle insectenetende vogels, hebben minder energie. Er zullen dus minder dieren zijn.

Niet alleen de energie, ook mineralen en kalk worden met het stamhout en de overige producten als biomassa-snippers uit het systeem verwijderd. Minder bouwstoffen voor de fauna, dus minder fauna, een enorme aderlating.

En ten derde door houtoogst ook minder structuurvariatie. Net nu het belang van veel dood hout in het ecosysteem bos ingang begon te vinden, net nu gaat men weer extra oogsten. Als er straks een storm komt, zijn er geen –of in elk geval veel minder—oude bomen die kunnen omwaaien en kunnen blijven liggen.

Dat de voorliggende nota dit aspect niet benoemt en niet meeneemt in het beleid, is een omissie. Als we straks toch Wilde zwijnen en natuurlijk Edelherten en Damherten hebben, laten we deze dieren dan een goed biotoop bieden, met alle vastgelegde energie en alle mineralen en kalk die ze nodig hebben en natuurlijk met veel diversiteit en dekking in de vorm van veel dood hout en barrières. Ik roep u op alle grote fauna een kans te geven in ons mooie Drenthe, voor onszelf en voor onze kinderen, kleinkinderen en alle leven na hen.

Namens onze Kinderen, kleinkinderen en hun kinderen en de Planeet,

Thea Potharst, Assen

Petra Fransen, Nieuw-Weerdinge

Jilt Pauw, Norg

Ger van Bochove, Assen

Hans van der Lans, Rhee

secretaris Partij voor de Dieren, Werkgroep Drenthe,

Mail: Drenthe@PartijvoordeDieren.nl

Mobiel HvdLans: 0651-329838