

Betrekken bij  
PS-vergadering van  
16 april 2014

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de statenadviseur mede te delen.*

---

## *Samenvatting*

### **van de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid**

---

gehouden op 26 maart 2014

---



## SAMENVATTING

### Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

**Woensdag 26 maart 2014**

*U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: [www.drenthe.nl/provincialestaten](http://www.drenthe.nl/provincialestaten)*

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 26 maart is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

#### **Aanwezig:**

mevrouw L.A.Smits (voorzitter)  
mevrouw M. Bakker (PvdA)  
A.A.P.M. van Berkel (PVV)  
J.A. van Berkum (ChristenUnie)  
D.B. Dijkstra (CDA)  
H.R. Hornstra (PvdA)  
J.N. Kuipers (GroenLinks)  
K. Kuipers (Groen Links)  
F.W. van Lookeren Campagne (D66)  
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuijzen (CDA)  
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)  
J.M.L. van Middelaar (SP)  
P.H.Oosterlaak (SP)  
J. Slagter (PvdA)  
J.L. Stel (VVD)  
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)  
A. Timmerman (VVD)  
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)  
J. Vester (SP)  
A. Vorenkamp (PVV)  
Th.J. Wijbenga (CDA)

mevrouw R. Veenstra, statenadviseur

#### **Afwezig:**

mevrouw G.M. van Dinteren (GroenLinks)  
H. Beerda (PvdA)  
P.A. Zwiers (PvdA)

#### **Voorts aanwezig de leden van GS:**

H. Brink (VVD)  
H.H. van de Boer (VVD)  
R. W.Munniksma (PvdA)

## 1./2 Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering en feliciteert de statenleden die tijdens de gemeenteraadsverkiezingen gekozen zijn als raadslid. Agendapunt 12. breedband gaat in verband met de afwezigheid van gedeputeerde v.d. Tuuk naar de commissievergadering FCBE van 2 april a.s.

## 3. Samenvatting vergadering 12 februari 2014 en de lijst van toezeggingen

De samenvatting wordt conform vastgesteld. De lijst van toezeggingen wordt aangepast. Een actueel overzicht hiervan is aan deze samenvatting gehecht.

- toezeggingen korte termijn 1, 3 en 5 worden van de lijst gehaald.
- toezegging korte termijn nr. 2, 7 en 8 gaan naar de lijst lange termijn toezeggingen.
- Toezegging lange termijn nr.3: gesprek met de heer Nieuwenhuis is verplaatst naar half mei. De vragen van de PVV zullen daarna schriftelijk worden afgehandeld

Gedeputeerde Munniksma geeft bij het onderwerp Ielieteeft (korte termijn toezegging 3) en vragen van de PvdA aan dat er een meerjarig onderzoek is. In de 2<sup>e</sup> kamer is op 19 maart een motie aangenomen waarin wordt aangedrongen om op korte termijn een onderzoek te doen naar methan natrium. Het middel is nu nog goedgekeurd en EZ neemt eind 2014 een besluit of men gaat stoppen met dit middel. De SP vraagt of het mogelijk is om op de hoogte te worden gehouden van de voortgang.

Gedeputeerde Brink geeft bij korte termijn 6. "Actiecomité Klijndijk N34" aan dat de bijeenkomst is uitgesteld. Over 14 dagen komt er meer helderheid over de second opinion en kan er een besluit worden genomen. CDA vraagt vervolgens aan de gedeputeerde of er goed gekeken kan worden naar de minimale eisen van veiligheid en doorstromingsnelheid en of op het moment dat second opinion klaar is het terug kan komen in de commissie. Gedeputeerde geeft hierop aan dat het bestemmingsplan gewijzigd moet worden door de gemeente. Wil wel het besluit mededelen aan de commissie. Rond half april wordt er een besluit genomen en indien er twijfel is zal dit aan de commissie worden medegedeeld maar vraagt nu aan de commissie het vertrouwen dat er een goed besluit wordt genomen en gaat achteraf verantwoording afleggen aan de commissie.

## 4. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

Naar aanleiding van de lijst worden de volgende opmerkingen gemaakt c.q. vragen gesteld.

Nr.A2 Vitaal platteland, dorpsinitiatieven, VVD geeft aan dat dat veel aanvragers zijn teleurgesteld o.a. ook het glasvezel voorstel van Eco-Oostermoer de VVD neemt dit mee bij het agendapunt Breedband op 2 april. Ook wordt gevraagd of afgewezen voorstellen nog verder ondersteunt kunnen worden. Gedeputeerde Munniksma geeft hierop aan niet in discussie te willen over ingekomen stukken waarop de VVD voorstelt deze brief te agenderen voor de commissievergadering van 7 mei a.s.

Nr.A5 Business case Materieelvernieuwing wordt op de agenda van 7 mei geplaatst in combinatie met nr.A7 Nota van uitgangspunten voor de aanbesteding van het openbaar vervoer. Dit naar aanleiding van een aantal vragen van di gesteld zijn en die op 7 mei weer aan bod kunnen komen.

Nr.B2. Rapport windturbines, D66 vraagt of dit rapport kan worden meegenomen in bijvoorbeeld een Staten Ontmoeting waarbij gezondheidsaspecten door zowel voor als tegenstanders aanbod kunnen komen. Dit voorstel wordt meegenomen naar het presidium. De PVV sluit zich aan bij dit voorstel.

Nr. B3. Brief van gemeente Hoogeveen, permanente bewoning bungalowpark. SP wil dit onderwerp graag op de agenda. D66 geeft aan dat dit onderwerp terugkomt bij de omgevingsvisie. VVD vraagt wat de 1<sup>e</sup> reactie is van GS. CDA geeft aan dat het gecombineerd kan worden met de Actualisatie Omgevingsvisie die geagendeerd staat voor 11 juni. Op deze manier kunnen ook de zienswijzen en reacties van eventuele insprekers worden meegenomen.

## 5. Rondvraag

De fractie van de PVV stelt vragen over de eiken in Veenhuizen die weg moeten. Een aantal vragen zijn al beantwoord maar er blijven nog twee vragen open. Waarom is het oorspronkelijk rapport niet meer gebruikt en wat heeft het 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> onderzoek gekost.

Gedeputeerde Brink geeft aan het even in de context te willen plaatsen. In Veenhuizen is men bezig met een kwaliteitsimpuls. Bij de reconstructie van de weg is ook gekeken naar de eiken want een aantal eiken zijn van slechte kwaliteit. In het kader van de beeldkwaliteit is de keuze gemaakt in delen te kappen om zo de laanstructuur in stand houden. Het 1<sup>e</sup> onderzoek heeft € 2.500 gekost en hier zijn toen een aantal bomen onderzocht. In het 2<sup>e</sup> onderzoek dat € 15.000 heeft gekost is ook gekeken naar boom- beeld- en bodemkwaliteit. Het totaal past binnen de kosten die geraamd zijn.

De fractie van de ChristenUnie stelt een vraag over lijn 40 Steenwijk-Meppel-Zwolle. Dit is een belangrijke busverbinding ook voor scholieren. Men is daar verontrust over de opheffing. Vraagt aan de gedeputeerde of de gevolgen van de opheffing inzichtelijk gemaakt kunnen worden.

Gedeputeerde Brink geeft aan dat provincie Overijssel vandaag gaat beslissen over het openbaar vervoer. Provincie Overijssel moet bezuinigen maar het is nog niet zover dat lijn 40 inderdaad weggaat. Gedeputeerde gaat in gesprek met Overijssel en gaat de noodzaak van de opheffing onderzoeken.

Verder komt er nog een mededeling van gedeputeerde Brink dat de N33 voor de zomer klaar is. Poort van Noord stelt €75.000 beschikbaar voor geluidwerende maatregelen.

## 6. IPO-, SNN-, EU-aangelegenheden en verbonden partijen

**SNN:** Uitnodiging voor 9 april

**EU:** In de volgende commissie FCBE komt een notitie

## Statenstukken/brieven

### 7. BIO-plan Drentsche Aa en BIP Drents-FrieseWold; brief van het college van Gedeputeerde Staten van 30 oktober 2013. Geagendeerd op verzoek van de Statenfractie van de PVV

PVV denkt dat de voorgestelde maatregelen m.b.t. bedrijven in het Landschap Drentsche Aa de Drentse economie zullen schaden en dat De Rewilding van het Drents-Friese Wold grote gevaren en mogelijk overlast met zich mee kan brengen voor burgers in het gebied.

De overige fracties geven aan

CDA stelt voor in Gelderland te gaan kijken zoals ook is voorgesteld tijdens de avond over het Fauna-beleid en dan vervolgens verder te praten. Bedrijfsverplaatsing is alleen op basis van vrijwilligheid.

CU staat achter de ontwikkeling mits er voldoende overleg is en er nagedacht wordt over de veiligheid en zien dit goed in het voorstel verwoord. GL is van mening dat voorgestelde aanpak voldoet aan het doel en dat ondernemers hier van kunnen profiteren. SP kan zich vinden in het plan. VVD verwijst naar de voorlichtingsavond en op het feit dat op dit moment gewerkt aan nieuw faunabeheerplan. Ziet geen gevaar voor agrarische activiteiten. D66 ziet dat het maatwerk is bij zowel de bedrijfsverplaatsingen als bij rewilding. PvdA geeft aan dat verschillende groepen al jaren met hart en ziel bezig zijn de plannen uit te werken.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Munniksma geeft aan dat de Landbouw in Drenthe behoort tot het meest robuust in Nederland. Zowel landbouw als natuur worden er beter van. Rewilding is maatwerk en hierbij wordt goed gekeken naar de voor- en nadelen. Voorstel aan commissie om in Gelderland te gaan kijken.

## **8. Aardschok Assen, brief van het College van Gedeputeerde Staten van 6 februari 2014.**

Geagendeerd op verzoek van de Statenfractie van de SP

Samenvattende reactie van de fracties

SP: geeft aan dat het goed zou zijn het beleid rond de winning van grondstoffen, waar sprake kan zijn van aardbevingen nader te bespreken en vast te stellen aan de hand van een beleidsnota. Vorig jaar zijn hier vragen over gesteld. Wil weten of GS hier aan mee wil werken en of de andere fracties dit ook een goed idee vinden. CDA: vraagt of het een idee kan zijn om eerst aan kennisontwikkeling te doen door bijvoorbeeld een statenontmoeting te organiseren samen met de NAM en pas daarna te kijken of het zinvol is beleid te ontwikkelen. D66: vraagt aan de gedeputeerde of er sinds de beantwoording van de brieven van SP en D66 er al iets veranderd is en indien er zich ontwikkelingen voordoen er snel geschakeld kan worden op bestuurlijk gebied. De fracties kunnen zich vinden in het voorstel om eerst een statenontmoeting te organiseren.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde van de Boer geeft aan dat vanuit de NAM al de bereidheid is uitgesproken mee te werken aan een statenontmoeting. Het is inderdaad belangrijk de ontwikkelingen te blijven volgen. Economische Zaken heeft tot nu toe zijn verantwoordelijkheid gepakt net als de NAM. Stelt voor dat uit de bijdragen van de fracties een aantal vragen worden gedistilleerd om richting NAM met goede vragen te kunnen komen.

## **9. Statenstuk 2014-608, Project Droge Voeten 2015; vaststelling Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor plan-MER**

Samenvattende reacties van de fracties

De fracties gaan akkoord met de Notitie. Hierbij wordt verder aangegeven dat er voldoende rekening is gehouden met de inspraakreacties. Doelen moeten wel haalbaar en betaalbaar blijven. Ook kijken hoe het kan bijdragen aan andere doelstellingen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde van de Boer geeft aan dat het integraal wordt bekeken vanuit de diverse belangen. Het gaat om veel geld waarbij een gedeelte komt van het Rijk, het Deltaprogramma, de provincie en waterschappen Met elkaar in verbinding brengen en keuzes maken. Op basis van maatschappelijke kosten baten analyse (MKBA) een afweging maken.

Conclusie: Het wordt een A stuk

**10. Kaderrichtlijn Water en Deltaprogramma zoetwater; brief van het college van gedeputeerde Staten van 19 februari 2014**

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties onderschrijven de uitgangspunten. Belangrijk dat er wordt gekeken naar de synergie tussen de beleidsvelden. De vraag wordt gesteld of de doelen door de provincie zijn opgelegd of dat het Europese doelen zijn. De nieuwe ontwikkelingen mogen niet ten koste gaan van KRW en ook de waterschapsbelasting mag niet automatisch verhoogd worden. Verder wordt de vraag gesteld of de prioritering is veranderd na het rapport van de Noordelijke rekenkamer en hoe de financieringsstromen lopen. Ook geeft men aan dat de term gewasbeschermingsmiddelen in de tekst hoort te staan en niet de term bestrijdingsmiddelen

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde van de Boer geeft aan dat er nadrukkelijk is geprobeerd samenhang tussen de verschillende richtlijnen en programma's te geven. De tekst wordt aangepast als het gaat om gewasbeschermingsmiddelen. KRW en Natura2000 zijn EU normen. Dwingenderveld is geld wat komt van het ministerie van I&M, natuurmonumenten en waterschapsgelden en is dus gedekt. Er wordt ook rekening gehouden met de belangen van de landbouw en de prioritering is terug te zien in de (komende) realisatiestrategie platteland. Het is een concept begroting maar deze geeft alvast een doorkijkje naar de miljoenen die nodig zijn in de ambitie en doelstellingen die er zijn.

**11. Jaarstukken 2013 van de Regiovisie Groningen-Assen; brief van he college van Gedeputeerde Staten van 12 februari 2014.**

Op dit agendapunt heeft zich 1 inspreker aangemeld, de heer Bosch van Vereniging Groen Noordenveld zijn bijdrage is bij de samenvatting gevoegd.

Samenvattende reactie van de fracties

VVD: geeft aan dat de stukken te laat en onvolledig zijn. Het is onvoldoende gedetailleerd en het geeft niet aan welke projecten zijn afgerond en wat het heeft gekost. Ook is men bezorgd over de democratische legitimatie en wil daarom weten hoe de stuurgroep aan de slag is gegaan met beïnvloeding aan de voorkant. Het amendement dient te worden uitgevoerd en het toetsingskader wil men voor 1 juni ontvangen. Het convenant moet worden nageleefd daarom dient de begroting 2015 en de jaarrekening 2013 voor de zomer naar de commissie te komen inclusief de meerjaren agenda.

De overige fracties geven aan het met de aangedragen punten van de VVD eens te zijn. D66 doet het voorstel de Noordelijke Rekenkamer (NRK) te laten kijken hoe het tot nu toe is gegaan qua informatie en formele stromen waarbij de CU aangeeft dat het ook door het eigen onderzoeksbureau gedaan kan worden. CDA geeft aan dat het moeilijk blijft met de regiovisie maar dat met name het punt bereikbaarheid belangrijk blijft. Pleiten voor een bijeenkomst waarin e.e.a. nog eens duidelijk wordt uitgelegd en dan indien nog nodig het onderzoeksbureau of de NRK in te schakelen. PvdA: ziet verlaging niet terug in het budget. Het systeem van trap op en trap af is een duidelijke afspraak. Geven aan dat bij het project Transferium de Punt niet de juiste keuze wordt gemaakt. De fractie wil daarom het onderwerp voor volgende commissievergadering (7 mei 2014) agenderen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Munniksma geeft aan dat bij de herijking van de regiovisie eind 2013 de conclusie is getrokken om door te gaan met een afgeslankte regiovisie met daarbij aanpassing in tempo, ambitie en organisatie. Aan al die punten is hard gewerkt en omdat men met 14 bestuurders tot een besluitvorming dient te komen zijn een aantal documenten nu niet op tijd. Ook de stuurgroep voelt zich hier ongemakkelijk bij omdat men wel van mening is dat de afspraken in het convenant nagekomen dienen te worden. De zwaarste opgave voor de komende tijd is verkeer en vervoer. Bij economie ligt de nadruk op een netwerkorganisatie en daarbij stimuleren met minder middelen. Het amendement dat de staten hebben aangenomen waarin staat dat er een toetsingskader moet komen wordt uitgevoerd. Er wordt voor gezorgd dat deze voor 1 juni aanwezig is om te bespreken in de commissie waarbij de uitkomsten vervolgens mee genomen kunnen worden naar de stuurgroep. Op korte termijn komt er een sturende meerjaren begroting. Bij de uitwerking van de bereikbaarheidsopgave voor de komende jaren komt een financiële opgave die je kunt spreiden over meerdere jaren maar niet fors naar beneden te brengen is. De gedeputeerde concludeert dat er over de inhoud en de democratische legitimatie het komende half jaar nog gesprekken gevoerd moeten worden met de commissie. In overleg met de griffie wordt gekeken hoe we dit voorjaar de discussie hierover vorm kunnen geven.

Gedeputeerde Munniksma zegt toe

- Voor 1 juni is er een toetsingskader die besproken kan worden in de commissie
- Over de inhoud van de regiovisie (verdieping) en de democratische legitimatie wordt nog een bijeenkomst georganiseerd.
- Binnenkort komt er een sturende meerjarenbegroting

## **12. Statenstuk 2014-612, Next Generation Access breedbandnetwerken in Drenthe; plan van aanpak.**

In verband met afwezigheid van de gedeputeerd A. vd Tuuk is dit agendapunt verplaatst naar de agenda van de commissie FCBE van 2 april 2014.

## **13. Mededelingen**

Op 23 april is er een excursie voor de commissie over projecten uit het programma Vitaal Platteland. Brief en uitnodiging komen binnenkort.

## **14. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 17.35 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 7 mei 2014,

, voorzitter

, statenadviseur

## Toezeggingenlijst Statencommissie Omgevingsbeleid, 26 maart 2014

Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van Zaken
<b>Korte termijn Toezeggingen</b>				
1. Breedband	<u>Gedeputeerde vd Tuuk zegt toe</u> in de commissievergadering van 26 maart komt er een notitie (stuk). Indien de commissie aangeeft daarvoor met de kwartiermaker in gesprek te willen is dat mogelijk	11.12.2013	26.03.2014 02.04.2014	√ 29.1.2014, Kennismaking met kwartiermaker dhr. Blansjaar  √ geagendeerd voor 26 maart  √ Besproken tijdens de commissievergadering FCBE op 02-04-2014
2. Actiecomité Klijndijk N34	<u>Gedeputeerde Brink zegt toe</u> dat de commissie nog de argumenten krijgt voor de keuze en de uitkomsten van het gesprek met het comité Klijndijk Er komt een rapport	12.02.2014 26.03.2014	26.03.2014 07.05.2014	√ rapport onderzoek naar aansluiting N34-Klijndijk van 23 april 2014. Wordt behandeld bij agendapunt 12.
3. Regiovisie Groningen-Assen	<u>Gedeputeerde Munniksmma zegt toe</u> - voor 1 juni is er een toetsingskader die besproken kan worden in de commissie - er komt nog een bijeenkomst over verdieping regiovisie en de democratische legitimatie - er komt binnenkort een meerjarenbegroting	26.03.2014	11.06.2014	
<b>Lange termijn Toezeggingen</b>				
1. EHS; <u>PS vergadering 29.1.2014</u> EHS betreffende ingekomen brieven B.2 en B.3 (Bosman en Nieuwenhuis)	<u>Gedeputeerde Munniksmma zegt toe</u> in gesprek te gaan met de heer Bosman en de heer Nieuwenhuis De vragen van de PVV worden na het gesprek met de heer Nieuwenhuis schriftelijk afgehandeld	26.3.2014	11.06.2014	Gesprek met de heer Nieuwenhuis is verplaatst naar half mei
2. Evaluatie AFLO nieuwe stijl	Als in de Statenvergadering van 10 oktober 2012 wordt besloten de AFLO nieuwe Stijl te starten, zal deze rond de zomer van 2014 geëvalueerd worden.(CIEL)	27.11.2013	22.10.2014	Evaluatie blijft zoals gepland staan voor najaar 2014
3. Oplegnotitie bij jaarverslagen	<u>Gedeputeerde vd Boer zegt toe</u> dat indien nodig GS zal	12.02-2014		doorlopend



	komen met een oplegnotitie			
4. Afspraak RCR-procedure wind-energie Drenthe	<u>Gedeputeerde v.d. Boer zegt toe</u> er zal frequent naar PS worden gerapporteerd over de ontwikkelingen in het wind-dossier	12.02.2014		
5. OV- concessie (nieuw 2018)	<u>Gedeputeerde Brink zegt toe</u> : Er wordt een breed traject ingezet. De commissie krijgt een tijdsplan en er worden deskundigen ingeschakeld eventueel met een excursie. PVE komt in ieder geval in de commissie.	09.01.2013	09.01.2017	1 <sup>e</sup> bijeenkomst is geweest op 26 juni 2013
<b>M 2013-09</b> ; Gebiedsvisie wind-energie Drenthe	<b>Verzoekt het college</b> : Gezondheidsaspecten m.b.t. geluid en een eerlijke verdeling van de opbrengsten (mede) leidend te laten zijn in de vervolprocedure op de gebiedsvisie wind	03.07.2013		
<b>M 2013-10</b> Gebiedsvisie windenergie Drenthe	<b>Verzoekt het college</b> : Bij de verdere planuitwerking te bepalen dat in de oprichtingsvergunning van de gemeenten zal worden opgenomen dat de initiatiefnemers actief de participatie van gebiedsbewoners ter hand zullen nemen.	03.07.2013		