

Op te bergen
in de band van
21 december 2011

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de statenadviseur mede te delen.*

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid (plus)

gehouden op woensdag 21 december 2011



SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

Woensdag 21 december 2011

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van woensdag 21 december 2011 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

A. Huizing (voorzitter)
mevrouw M. Bakker (PvdA)
J.J. Baltés (VVD)
H. Beerda (PvdA)
A.A.P.M. van Berkel (PVV)
J.A. van Dalen (D66)
D.B. Dijkstra (CDA)
mevrouw G.M. van Dinteren (GroenLinks)
R. Fokkens (PvdA)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
W. van Heusden (ChristenUnie)
H.R. Hornstra (PvdA)
J.N. Kuipers (GroenLinks)
K. Kuipers (GroenLinks)
F.W. van Lookeren Campagne (D66)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
mevrouw M.S. Pauwels-Paauw (VVD)
mevrouw L.A. Smits (SP)
J.L. Stel (VVD)
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
J. Vester (SP)
A. Vorenkamp (PVV)
Th.J. Wijbenga (CDA)

mevrouw J. Stapert, statenadviseur

Voorts aanwezig de leden van GS:

mevrouw T. Klip-Martin (VVD)
R.W. Munniksma (PvdA)
H. Brink (VVD)

Afwezig:

mevrouw C. Aarsbergen-Ligtvoet (VVD)
R. Beimers (PVV)
J.A. van Berkum (ChristenUnie)
H.H. van de Boer (VVD)
mevrouw A. Dekker (SP)
H.N. van Eekelen (SP)
mevrouw S.P.M. Gerrits (PVV)
E. Hemsteede (PvdA)
mevrouw R. Horasan (PvdA)
mevrouw T. Hummel (PvdA)
mevrouw M.J. Kaal (CDA)
A. Kerstholt (VVD)
H. Klaver (CDA)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
J.M.L. van Middelaar (SP)
P.H. Oosterlaak (SP)
J. Slagter (PvdA)
mevrouw G.H. Smith-Bults (GroenLinks)
T. Stelpstra (ChristenUnie)
A. Timmerman (VVD)
N.A. Uppelschoten (PVV)
E.R. Veenstra (PvdA)
H.J. van der Ven (CDA)
P.A. Zwiers (PvdA)

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering en de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld

2. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

3. Brieven

3a. Brief van Gedeputeerde Staten van 6 december 2011 over Begroting OV-Bureau (uitkomsten onderzoek)

Mevrouw van der Vring maakt namens de SP werkgroep Noordenveld gebruik van het spreekrecht. Haar inspraakreactie is aan deze samenvatting gehecht en maakt onderdeel uit van de samenvatting. De SP stelt vragen over de beschikbaarheid van gemeentelijke middelen voor faciliteiten voor het OV in Noordenveld.

Samenvattende reactie van de fracties

De fractie van de PvdA verzoekt mede namens de PvdA fracties in de gemeenteraad en de staten van Groningen om gezamenlijk een structurele discussie te voeren over het OV-Bureau. Een discussie die verder gaat dan de dienstregeling; is het met het OV-Bureau goed aangepakt, is het bedrijfsmodel de juiste enz. Deze bijeenkomst, in februari of maart 2012, zouden de staten zelf kunnen organiseren, waarbij de griffie van Drenthe het initiatief kan nemen. De raadscommissie van Groningen heeft met dit voorstel ingestemd, de statencommissie in Groningen is positief over dit voorstel maar neemt hierover formeel nog een besluit op 18 januari 2012.

Alle fracties geven in hun afzonderlijke bijdragen aan hier van harte mee in te stemmen.

De statengriffie van Drenthe zal het initiatief nemen voor een bijeenkomst.

Over de brief wordt het volgende opgemerkt.

Alle fracties spreken hun verbazing uit over het feit dat, terwijl het aantal passagiers is gestegen de inkomsten zijn gedaald. Ook wordt het vreemd gevonden dat de overgang van de strippenkaart naar de OV-chipkaart als een van de redenen van het tekort wordt genoemd. Deze wijziging was toch bekend? De fracties willen de uitkomsten van de nadere analyse graag in de eerste maanden van 2012 ontvangen.

De PvdA merkt nog op dat de gestegen brandstofprijzen zijn gecompenseerd waarom dan nu weer meegenomen als oorzaak van het verlies? Het OV-bureau is volgens de fracties zeker niet 'in control'. In meerderheid geven de fracties aan geschrokken te zijn van de hoogte van de tekorten en de snelheid waarmee die zijn ontstaan, zeker nu ook nog wordt opgemerkt dat sprake is van structurele tekorten. In meerderheid noemen de fracties de inzet en aanwezige kennis bij het OV-bureau wel positief.

SP, CDA, GL en D66 merken op dat het Openbaar vervoer van groot belang is voor de leefbaarheid van het landelijk gebied, hoeveel heeft de provincie hier voor over? Ook bij de discussie over krimp speelt het OV een belangrijke rol. De PVV en GL geven aan geïnformeerd te zijn over het ontbreken van de juiste apparatuur om de OV-chipkaart te lezen. Op die manier reist ment 'gratis' wat niet de bedoeling is. De VVD wil weten of er controle is op zwartrijders. En hoe zit het met de bonus/malus regeling voor de concessiehouder en hoe is omgegaan met de afgesproken flexibiliteit die nodig is bij de inzet van het vervoer. Sturing is noodzakelijk niet alleen op de rapportage, maar ook op de begroting; is tussentijdse bijsturing mogelijk? De VVD is voor een meer bedrijfsmatige aanpak. Er zullen nieuwe politieke keuzes moeten worden gemaakt.

De SP wil weten hoe het zit met de inzet van het personeel, hoe flexibel is het systeem? En wanneer is het consumentenplatform ingezet. De SP mist de menselijke maat.

De CU informeert naar de bespreking met de vertegenwoordigers van de beheersorganisatie voor de verdeling van de inkomsten van de studenten OV-kaart (VSS), wat is daar uitgekomen? Vraagafhankelijk vervoer is moeilijk in te schatten, dit geldt niet voor het schoolvervoer, dat is bekend. Zal het Rijk ook nog bezuinigen op het OV in de komende jaren?

Het CDA is van mening dat veel meer geluisterd zou moeten worden naar de reizigers en de chauffeurs; meer vraaggericht. Verder vraagt het CDA of de overheid echt ondernemer wil zijn wanneer het om het OV gaat. Zo ja, dan horen daar ook de verliezen bij.

Tot slot informeert het CDA, maar ook de CU, naar het weerstandsvermogen, die is nu verbruikt, wordt dit fonds opnieuw gevuld zo ja, met hoeveel en wanneer. Of wordt de rekening neergelegd bij de reiziger?

GL is van mening dat het goed gaat met het OV in Drenthe maar niet met het OV-bureau.

D66 vraagt zich af of de dreigende tekorten wel in de managementletter hebben gestaan, nu het maanden heeft geduurd voor de omvang bij de staten bekend is gemaakt. Wat is hiervan de oorzaak?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Brink geeft de volgende reactie.

Achteraf wordt de rekening opgemaakt en het is goed om hierbij stil te staan. Met GL is hij blij dat het goed gaat met het OV in Drenthe, het gaat alleen niet goed met het OV-Bureau.

Het OV-Bureau is wel in control, maar kwetsbaar als het gaat om het bedrijfsmodel. Bij het verstrekken van de huidige concessie had dit ook anders gekund, namelijk dat het risico was neergelegd bij de concessiehouder. Dit zou betekenen dat er destijds 5 miljoen naar de concessiehouder was gegaan. Daarvoor is toen niet gekozen. De winst die in de afgelopen is gemaakt is gegaan naar het OV. Nu sprake is van verlies is de vraag of dit bedrijfsmodel nog wel volstaat. Desgevraagd geeft hij aan dat het tekort ruim 10 miljoen euro is omdat het weerstandsvermogen inmiddels is verbruikt. De keuze van weleer om dit fonds in te stellen was daarom een juiste.

Van kwartaal rapportage gaat het nu naar maandrapportages, maar ook dat is achteraf. Over het zwartrijden, merkt de gedeputeerde op dat dit 1,2% bedraagt, niet hoger of lager dan in andere delen van het land. Het is juist dat nog niet alle apparatuur voor het lezen van de OV-chipkaart is geleverd. Bij de leverancier zijn problemen ontstaan. Met een maand zal dit wel het geval zijn. Maar het is ook dan mogelijk om het zogenaamde eurokaartje te kopen. 'Gratis' reizen is niet nodig.

Een deel van de tekorten wordt veroorzaakt door een stijging van het aantal studenten met zo'n 7% tot ongeveer 47%. Dit terwijl de inkomsten niet worden verhoogd omdat deze verdeling via een landelijke verdeelsleutel gaat aan de hand van de studentenkaarten die worden verstrekt. Dit ongeacht hoeveel studenten gebruik maken van het OV. Onderzocht zal moeten worden waar de studenten rijden. Naast studenten veroorzaken ook de verhoogde dieselprijzen het tekort. Er is op grond van de concessie een verplichting om deze prijzen te indexeren.

Het OV-Bureau doet alles om uit te zoeken welke alternatieven er zijn als er een lijn komt te vervallen. Het is niet mogelijk om eerder dan in mei te kijken naar de dienstregeling. De menselijke maat wordt constant bewaakt door het OV-Bureau. Overleg met reizigersorganisaties, chauffeurs maar ook met gemeenten vindt regelmatig plaats.

Hoe het weerstandsvermogen weer gevuld gaat worden is nu nog niet bekend, wel dat invulling weer noodzakelijk is. Eerst moet duidelijkheid worden verkregen over de tekorten, daarna wordt gekeken hoe deze tekorten kunnen worden aangevuld.

Zodra de eerste resultaten bekend zijn van het onderzoek en welke maatregelen worden genomen om de tekorten weg te werken, zullen de staten hierover worden geïnformeerd.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Brink: zegt toe op korte termijn te zullen aangeven wanneer bekend is hoe de tekorten bij het OV-Bureau zullen worden opgelost, inclusief de oplossing die wordt gekozen voor de invulling van het weerstandsvermogen.

Gedeputeerde Brink: zegt toe te zullen nagaan wat in de managementletter staat vermeld over de organisatie van het OV-Bureau.

Gedeputeerde Brink: zegt toe te zullen nagaan of de bespreking met de vertegenwoordigers van de VSS heeft plaatsgevonden en wat daar uit is gekomen.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het voorstel van de PvdA breed wordt omarmd, daarnaast zullen een aantal vragen nog worden beantwoord en komt het onderwerp in het voorjaar van 2012 terug in de commissie.

4. Mededelingen

De voorzitter dankt mevrouw Stapert voor haar inzet als griffier van deze commissie. Vanaf 1 januari zal mevrouw de Werd-Eijsink haar taak overnemen.

5. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 12:25 uur uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 11 januari 2012.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 11 januari 2012,

, voorzitter

, statenadviseur

Eind 1992 zocht ik, komende vanuit het westen, woonruimte in Roden en omgeving.

Een van de redenen, waarom we op een woning in Roden uitkwamen was de aanwezigheid van redelijk (in onze westerse ogen) openbaar vervoer. Vanuit ons huis hadden we een goede verbinding met Groningen en Assen.

De bus reed niet veel, maar ook met een half uurdienst kom je waar je moet zijn.

Ineens kregen we er de hoogwaardige en snelle Q-liner bij. Voor deze dienstverlening moest wel extra betaald worden. Wat ik dus niet deed. Maar ergens in die tijd raakten we onze rechtstreekse verbinding met Assen kwijt. Eerst met de 82 naar het dorp, hopen dat de chauffeur zou wachten en dan met de 83 naar Assen. Nu, met de OVchipkaart is dat ook duurder. Ik fietste dus maar naar het busstation.

Met de komst van Qbuzz verviel de toeslag op de Qliner en waar eerst studenten geweerd werden uit deze bus, werd deze nu erg populair bij studenten. De dunne Qliner werd een papzak van jewelste en daarmee deels de veroorzaker van de huidige problemen.

De wethouder van Noordenveld, die gaat over het OV, stelde, dat als je goed openbaar vervoer wilt, je niet in een dorp moet gaan wonen. Een raar argument als er steeds goed openbaar vervoer was in vrijwel alle kernen van de gemeente Noordenveld. We protesteren nu tegen het AFSCHAFFEN van dat goede vervoer.

Als eerste ging dus de verbinding Groningen - Assen via Peize, Roden, Een en Norg eraan.

Daarna de verbinding via de 83 van Een met Roden. Overstappen in Norg, als de chauffeur wil wachten.

Nu raakt Peize, een dorp met 5000 inwoners, haar busverbinding kwijt. Op de rondweg, de naam zegt het al, buiten het dorp gelegen, stopt 1x per half uur de bus. Bus 317. In de spits rijdt deze bus 4 keer. Het OV-bureau en de wethouder zeggen, dat de 86 toch rijdt en daar kunnen de mensen mee. Maar deze stopt in het dorp om 7.05, 7.35 en 8.35 de 85 uit Norg. Overstappen op het transferium. Tot half vier vervalt de verbinding van het centrum van Peize met de omgeving via openbaar vervoer. En na half zeven..... thuisblijven dus. Nauwelijks een alternatief. Bovendien voor scholieren: ben ik 50 minuten te vroeg of 10 minuten te laat!

Dit heeft grote consequenties voor de ouderen in Peize en de scholieren. Ze moeten over een slecht verlicht fietspad naar de bushalte lopen. Vanuit het centrum 10 minuten.

En o ja, onlangs telde ik in de ochtendspits, halte Kastelenlaan in Roden 11 bussen in een uur tijd.

Erg vinden wij het, dat het kerndorp van de gemeente Noordenveld niet meer bereikbaar is voor bewoners van Peize, tenzij ze in staat zijn naar de rondweg te lopen. De wethouder en OV bureau geven een aantal alternatieven, die geen van allen per direct in kunnen gaan of realistisch zijn.

Kortom, als je gebruik moet maken van een gemeentelijke voorziening word je dat knap lastig gemaakt.

* *

Lijn 82 rijdt langs het Martini Ziekenhuis en stopt vlak bij Maartenshof en scholen voor voortgezet onderwijs. Volgens het OV-bureau maken mensen daar amper gebruik van. Dit staat in schril contrast tot de reacties die wij kregen op onze oproep tot reageren op de plannen. Mensen kunnen niet overstappen op het transferium. Doorreizen naar het centrum van Groningen en dan terugreizen naar het hun bestemming is de enige optie. Voor veel scholieren neemt de reistijd substantieel toe. Veel ouderen zullen afzien van deze rit, met consequenties voor mensen die uitkijken naar bezoek. Er komt een nieuwe lijn, waar eerst nog een busbaan door Oost Indie voor aangelegd moet worden, maar hoe zeker is dat in tijden van grote financiële gaten. Bovendien gaat dit lang duren.

In mijn bijgevoegde brief staan de overige bezwaren.

Wat ik niet begrijp en niemand me tot op heden heeft kunnen uitleggen is waarom lijn 317 niet wordt opgeheven.

De snelle lijn neemt de haltes + 1 extra van de langzame 82 over tot het transferium. Daarna is hij even snel.

Omdat de Q-liner slecht toegankelijk is voor minder validen of mensen met kinderwagens EN minder staanplaatsen heeft wordt de 317 geen luxe lijn, nee..... de oude bussen van de 82 gaan deze ritten doen. Er komen nieuwe bussen ,maar hoe zeker is dat in tijden van grote financiële gaten.

De 317 is dus zeker geen snel en hoogwaardig product meer. Stop dan ook met het zo te noemen.

Op dit moment rijden in de spits minimaal 6 bussen door Peize. Over de klinkerweg en de drempels. Veelal zijn dit dubbele bussen. En dan zou de Q-liner er niet 4 keer per uur door kunnen?

Het gaat om twee minuten tijdsverschil. Twee minuten.

Rechtvaardigen twee minuten tijdswinst en een asfaltweg het duperen van zoveel mensen, die sowieso al moeten staan in de volle bussen als ze er al in kunnen.

Maandag sprak ik een meisje. Ze had vorig jaar een scooter gekocht om af te zijn van de ellende van doorrijdende volle bussen.

*

Op mijn vraag waarom de 317 niet werd opgeheven is het enige concrete antwoord dat ik kreeg van een medewerker van het OV bureau, dat dit hoogwaardige product nog maar net in de markt gezet was en het zonde was om het nu al op te heffen. Maar het gaat toch om dienstverlening?

Maar voor er überhaupt bezuinigd gaat worden nu en in mei, is het niet zinvol een extern bureau te laten onderzoeken waardoor de tekorten ontstaan? Natuurlijk zoekt Q-buzz zelf, maar het is lastig om je eigen boekhouding goed door te spitten zoals veel mensen met geldproblemen weten. Een ander ziet het soms toch even eerder of anders.

Conclusie.

Op het transferium zijn genoeg mogelijkheden om over te stappen op een bus richting centrum en UMCG.

Er is en komt voorlopig geen mogelijkheid daar om over te stappen op een bus richting Martini Ziekenhuis, Maartenshof, Alfa - en Noorderpoort college.

Het is derhalve niet meer dan redelijk om de route van lijn 82 in stand te houden en de route van lijn 317 op te heffen.

* de onduidelijkheid gaat door: gaat de 317 in de spits door Peize of niet. De wethouder, ANBO, LGN zeggen ja. Dienstregeling zegt nee.

** bibliotheek Peize gaat zeer waarschijnlijk sluiten. Mensen (meer dan 30% van de bevolking is lid) moeten dan naar Roden. Maar er rijdt geen bus meer in 2012! Vanuit

Toezeggingenlijst Statencommissie Omgevingsbeleid, stand van zaken 21 december 2011				
Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van Zaken
Korte termijn Toezeggingen				
1. Evt. bijstellen begrenzing Drentse Aa gebied	Gedeputeerde Munnikma zegt toe de begrenzing van het Drentse Aa gebied te willen bijstellen als dit de ontwikkeling van de in dit Nationaal Landschap liggende dorpen zou belemmeren.	09-02-2011	04-05-2011	OGB 11.05.2011: De toezegging hangt nauw samen met de AmvB van het Rijk (O.a.begrenz. Nat. Parken). Het is nog onduidelijk of die AmvB er gaat komen. Dit wordt voorlopig afgewacht. OGB 22.06.2011: N.a.w. komt er geen AmvB. Def. antwoord kan pas worden gegeven ná Parlementaire behandeling ná het zomerreces. √ Afgehandeld: OGB 30.11.2011. Als gevolg van het Onderhandelingsakkoord Natuur zijn de Nationale parken nu de bevoegdheid van de provincie. GS zijn géén voorstander van het 'op slot zetten van dorpen' door deze begrenzing.
2. Criteria regionale gebiedsagenda's	Gedeputeerde Munnikma zegt toe in het kader van de uitwerking van de omgevingsvisie met criteria te komen voor de regionale gebiedsagenda's.	11-05-2011	11-08-2011	OGB 30.11.2011: Nog in 2011 beslist het college hoe dit uitgewerkt gaat worden, e.e.a. wel afhankelijk van het onderdeel Vitaal platteland.
3. Woningmarkt Drenthe	Gedeputeerde Munnikma zegt toe de commissie te voorzien van informatie over de woningmarkt die tijdens de bijeenkomsten in Fluitenberg d.d. 13 oktober 2011 is verspreid aangevuld met een notitie over de provinciale mogelijkheden i.h.k.v. woningmarktbeleid.	26.10.2011	26.01.2012	OGB 30.11.2011: Voor 26 januari 2012 zal GS met een reactie komen. √ Afgehandeld: d.d. 02.12.2011: de informatie van 13.10.2011 is via de mail verstrekt.
4. Overleg met PS over invulling 25 miljoen Vitaal Platteland (PS 09-11-2011)	Gedeputeerde Munnikma zegt toe om met PS overleg te voeren over de invulling van de 25 miljoen van Vitaal Platteland.	09.11.2011	09.02.2012	√ Afgehandeld: agendapunt cie. OGB 11.01.2012

5. OV- bureau; begroting 2012 e.v.	Gedeputeerde Brink zegt toe de commissie te zullen informeren over de resultaten van het onderzoek naar de tekorten bij het OV-Bureau en hierover nog voor 31 december 2011 met de commissie in gesprek te gaan.	30.11.2011	29.02.2012	√ Afgehandeld: agendapunt cie. OGB 21.12.2011
6. Opname van vervuiling op Bodemkaart	Gedeputeerde Klip zegt toe om het antwoord van GS op de brief van de heer v.d.Pol over opname van vervuiling op de bodemkaart, (B3), toe te sturen aan de commissie.	30.11.2011	29.02.2012	√ Afgehandeld bij brief van 13 december 2011
7. Bouwopgave gebied regiovisie Groningen-Assen	Gedeputeerde Munniksma zegt toe met de Statencommissie OGB begin 2012 (informeel) in overleg te gaan over de bouwopgave c.q. de woningbouwplanning in het gebied van de regiovisie Groningen-Assen, voor GS hierin beslissingen nemen.	30.11.2011	29.02.2012	
8. Onderhandelingsakkoord Natuur; uiteen zetten hoofdlijnen	Gedeputeerde Munniksma zegt toe op hoofdlijnen, in een enkele A-4, een aantal punten van het Natuurakkoord uiteen te zetten waarom het besluit als zondanig wordt voorgelegd	14.12.2011	14.03.2012	√ Afgehandeld met indiening nieuw besluit tijdens PS vergadering van 21.12.2011
9. Onderhandelingsakkoord Natuur; beantwoording algemene vragen	Gedeputeerde Munniksma zegt toe de niet beantwoorde algemene opmerkingen schriftelijk te beantwoorden.	14.12.2011	14.03.2012	√ Afgehandeld met indiening nieuw besluit tijdens PS vergadering van 21.12.2011
10. Begroting OV-Bureau; invulling tekorten (termijn reactie GS)	Gedeputeerde Brink zegt toe op korte termijn te zullen aangeven wanneer bekend is hoe de tekorten bij het OV-Bureau zullen worden opgelost, inclusief de oplossing die wordt gekozen voor de invulling van het weerstandsvermogen.	21.12.2011	21.03.2011	
11. Begroting OV-Bureau; managementletter	Gedeputeerde Brink zegt toe na te zullen gaan wat in de managementletter van het OV-Bureau staat over de organisatie van het OV-Bureau	21.12.2011	21.12.2011	

12. Begroting OV-Bureau; overleg VSS.	Gedeputeerde Brinkt zegt toe te zullen nagaan of de bespreking met de vertegenwoordigers van beheersorganisatie voor de verdeling van de inkomsten van de studenten OV-kaart (VSS) heeft plaatsgevonden en wat daar uit is gekomen.			
---------------------------------------	---	--	--	--

Lange termijn Toezeggingen				
1. Bedrijventerreinen in de Regio Assen-Groningen	Gedeputeerde Haarsma zegt toe Provinciale staten te betrekken bij de voortgang van de bedrijventerreinen in de Regio Assen-Groningen. (overgenomen door gedeputeerde Munnikma)	25-11-2009	Eind 2011	OGB 09.02.2011: Gedeputeerde Haarsma zegt toe dat de commissie hier z.s.m. een brief over ontvangt. OGB: 21.09 2011: het traject loopt binnen de Regiovisie. N.a.w. niet meer in 2011 afgerond. OGB 30.11.2011: De gedeputeerden RO en Wonen zijn gemandateerd om te komen met een bijstelling v.w.b. de bouwopgave waaronder begrepen die van de bedrijventerreinen.
2. Nadelige gevolgen aanbesteding OV	Gedeputeerde Swierstra: zegt toe samen met de partners van het OV Groningen-Assen de nadelige gevolgen van aanbesteding op- en aan te pakken en hiermee naar de commissie te komen, voor de volgende concessieverlening. (overgenomen door gedeputeerde Brink)	12-01-2011	14-12-2011	OGB 09.02.2011: Gedeputeerde Swierstra deelt mee dat eind 2011 hierover nadere mededelingen volgen. OGB 21.09.2011: In de provincie Groningen loopt eveneens een discussie over concessieverlening. Zodra die is afgerond kan dit onderwerp ook hier op de agenda worden geplaatst. OGB 30.11.2011: Gedeputeerde Brink stemt in met een overleg met de cie. OGB, indien mogelijk samen met gemeente en provincie Groningen, over de begroting van het OV bureau 2012 e.v. nog vóór januari 2012 √ Afgehandeld: agendapunt cie. OGB 21.12.2011

3. Informatie over projecten die onder de Tennet gelden (kunnen) vallen	Gedeputeerde Munniksma zegt toe de informatie over projecten die onder de Tennet gelden (kunnen) vallen aan de commissie beschikbaar te stellen ná het zomerreces 2009.		15-12-2011	OGB 09.02.2011: De procedure loopt t/m 2011, het eindverhaal wordt dit jaar verwacht. OGB 30.11.2011: Pas na afloop van het project kan duidelijkheid worden gegeven over het verloop.
---	---	--	------------	---

Moties				
M 2011-16: Natuur en landschap: kaderstelling en keuzes door PS (VVD, PvdA)	PS verzoeken GS m.b.t. het deelakkoord Natuur de staten voorstellen voor te leggen voor de kaderstelling binnen dit domein en vervolgens de staten voorstellen voor te leggen inzake de daadwerkelijke keuzes rond de bezuinigingen in het natuur beheer.	09-11-2011	01-03-2012	
M 2011-21: Motie natuur- en landschapsbeleid (CDA)	PS verzoeken het college bij de herijking en verdere uitwerking van het natuur- en landschapsbeleid voor Drenthe de volgende prioriteiten in acht te nemen: <ul style="list-style-type: none"> - projecten, die al ver in de uitvoering zitten, moeten worden voltooid; - het beleid voor en beheer van de drie Drentse Nationale Parken moeten worden voortgezet; - het instrument van de kavelruil moet worden gehandhaafd; - voor het overige, ligt de nadruk primair bij beheer en onderhoud. 	09-11-2011	-	PS 09.11.2011: de motie is tot nadere orde aangehouden.