Betrekken bij
PS-vergadering van
29 januari 2014

de leden van de commissie wordt verzocht hun eventuele opmerkingen binnen acht dagen na ontvangst aan de statenadviseur mede te delen.

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

gehouden op woensdag 15 januari 2014

WOENSDAG STATENDAG

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

Woensdag 15 januari 2014

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 15 januari 2014 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (voorzitter)
J.J. Baltes (VVD)
R. Beimers (PVV)
mevrouw E.H. Beving (PVV)
J.A. van Dalen (D66)
mevrouw A. Dekker-van het Hof (SP)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
E. Hemsteede (PvdA)
W. van Heusden (ChristenUnie)
mevrouw R. Horasan (PvdA)
mevrouw T. Hummel (PvdA)
A. Huizing (PvdA)
mevrouw M.S. Irrgang-Borsboom (VVD)
vanaf 14:15 uur
mevrouw M.J. Kaal (CDA)
A. Kerstholt (VVD)
H. Klaver (CDA)
J.N. Kuipers (GL) vervangt mevrouw Van Dinteren
K. Kuipers (GroenLinks)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)
J. Smits (VVD)
mevrouw L.A. Smits (SP)
T. Stelpstra (ChristenUnie)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
E.R. Veenstra (PvdA)
A.Vorenkamp (PVV) vervangt dhr. Uppelschoten
H.J. van der Ven (CDA)

mevrouw J. Stapert, statenadviseur

Voorts aanwezig de leden van GS:
A. van der Tuuk (PvdA)
H. Brink (VVD)
H.H. van de Boer (VVD)

Afwezig:
mevrouw G. van Dinteren (GroenLinks)
H.N. van Eekelen (SP)
N.A. Uppelschoten (PVV)

Gedeputeerde R.W. Munniksma (PvdA)

1/2. Opening en vaststelling van de agenda
De voorzitter opent de vergadering.
De heer J.N. Kuipers vervangt mevrouw van Dinteren (GL) en de heer A. Vorenkamp vervangt de heer Uppelschoten (PVV).

3. Verslag vergadering 4 december 2013 en de lijst van toezeggingen
De samenvatting van de vergadering van 4 december 2013 wordt vastgesteld.
De lijst van toezeggingen wordt aangepast. Een actueel overzicht hiervan is aan deze samenvatting gehecht.
In aanvulling op deze actualisatie merkt *gedeputeerde Van der Tuuk* op dat hij de invulling van het actieplan Duitsland agenda via de werkgroep DrEUn, op korte termijn zal oppakken.

De *Commissaris van de Koning* zet uiteen, n.a.v. de toezegging om de commissie te informeren over de uitkomsten van het gesprek met ministerie(s) over onderwijs en opleiding in Hoogeveen (toezegging nr. 9) op welke wijze de ministeries van OCW, EZ en SWZ het project ondersteunen. Adviezen zijn verstrekt, zoals het indienen van een projectplan i.k.v. EU sociaal fonds en het advies om mevrouw Miriam Sterk, ambassadeur jeugdwerkloosheid, te betrekken bij de problematiek in Hoogeveen.

4. Ingekomen stukken
De voorzitter geeft aan dat het behandeladvies bij de brief van GS over bijdragen uit verschillende budgetten voor Tender projecten 2013 van het SNN (A 2) van 4 december 2013 had moeten zijn: Er zijn geen bedenkingen.
Door PvdA en SP worden opmerkingen gemaakt over het ontbreken van een (extra) signalering als het gaat om een brief waar de commissie bedenkingen over kan uiten. Ook ontbreken achterliggende stukken. Op dit manier is het onmogelijk om een inhoudelijke reactie te geven of bedenkingen aanwezig zijn.
Gedeputeerde van der Tuuk geeft aan te willen uitstralen zoveel mogelijk informatie met de staten te willen delen en stelt voor om dit punt mee te nemen in de werkgroep programmabegroting.
De VVD merkt op dat dit onderwerp thuishoort in het Presidium en niet in de werkgroep programmabegroting. De PvdA sluit hierbij aan.

De voorzitter stelt voor om de brief van GS over voortgang transitie jeugdzorg van 9 januari 2014 (A 10) te agenderen voor de commissievergadering van 19 februari a.s .De commissie stemt hier mee in.

De fractie van VVD vraagt om agendering van de brief van GS van 18 december 2013 over Europawerkwijze provincie Drenthe. Agendering zal plaatsvinden in de Statencommissie FCBE van 2 april 2014. De commissie stemt hier mee in. (O.v.v. gedeputeerde Brink wordt het stuk niet geagendeerd voor de vergadering van 19 februari a.s. De VVD gaat hiermee akkoord)
Naar aanleiding van het verzoek van de VVD verzoekt het CDA om informatie over het Europaservicepunt in Emmen in verband met de verstrekte provinciale subsidie.
Gedeputeerde Brink zegt toe informatie over het Europaservicepunt z.s.m. te zullen toesturen.

De fractie van D66 informeert naar de beantwoording van vragen (A 5) over Libau. De Drentse activiteiten zijn niet verlieslatend, maar het totaal is dat wel. Dus draagt Drenthe bij aan het totaal. Kan derhalve worden gesteld dat het beeld wat wordt opgeroepen niet correct is?
Gedeputeerde Van de Boer, die hierbij dhr. Munniksma vervangt, zegt toe de vraag schriftelijk te zullen beantwoorden.

De fractie van D66 informeert ook naar de *ondertekening van het Bestuurlijk kader Cultuur en Onderwijs (A6).* Voor de provincies zijn een aantal afspraken van belang. Zo is het de bedoeling dat in zoveel mogelijk kleine gemeenten en regio's overeenkomsten tot stand komen. Kan dat concreter worden gemaakt, wat wordt hierover verstaan? Afspraken worden gemaakt met culturele instelling die subsidie ontvangen over hun inzet, wat voor afspraken zijn dit?
Gedeputeerde Van de Boer: zegt toe om ook deze vragen schriftelijk te beantwoorden.

Daarnaast vraagt de fractie van D66 over de brief *Transitie Jeugdzorg (A 10),* naar de verschillen in berekening van de budgetten in de Jeugdzorg. Hier wordt een onderzoek naar gedaan of loopt dit onderzoek al en zo ja wat wordt daar mee gedaan? Er zitten hier ook kinderen 'uit het Westen' in Drentse zorgboerderijen. Is er een mogelijkheid van verevening? Het passend onderwijs zou ook een plek moeten krijgen, zijn daar ideeën over?
Gedeputeerde Van der Tuuk: Drenthe komt er minder slecht uit dat gedacht. Het ligt echter bij de gemeentes, de provincie denkt wel mee. Het VNG voert de discussie met het Rijk. Zodra er informatie is zal hij die terugkoppelen naar de staten. Hij is aan het kijken of er in de berekeningssystematiek nog iets te veranderen valt. Gekeken gaat worden naar de peildatum of daar een oplossing zit. Ook over het passend onderwijs gaat de provincie niet. Wel ondersteunt hij de gemeenten waar dat kan.
Aansluitend wijst de SP naar een artikel in het DvhN over dit onderwerp en met name over de interventieladder en het ingrijpen van VWS.
Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan het betreffende artikel niet te kennen en derhalve niet te kunnen reageren.

De fractie van de PVV wijst n.a.v.de brief over de *monitoring IGO-Atalanta (A 4*) naar het risico voor de gemeente Emmen. Wat betekent deze risico's voor Emmen en wordt deze rapportage meegenomen in het toezicht van de provincie op de gemeente?
Gedeputeerde Brink: De eerste controlerende taak ligt bij de gemeenteraad van Emmen. Gemeenten moeten hun begroting bij de provincie indienen voor 15 november. Aansluitend moet de provincie voor 1 januari beslissen of een gemeente onder toezicht moet komen. Dit betekent een snelle beoordeling van de begroting. Gedurende het jaar wordt op diverse momenten gekeken naar onderwerpen als Atalanta.
Gedeputeerde Van der Tuuk biedt aan om samen met de PVV te kijken of de sommen die door de PVV worden gemaakt de juiste zijn, dit om te voorkomen dat er verkeerde beelden ontstaan.

De lijst met ingekomen stukken wordt voor het overige conform vastgesteld.

5. Rondvraag

De fractie van GL stelt vragen over de specialistische ziekenhuiszorg in Drenthe, n.a.v. een brief van de heer Booij uit Hoogeveen. De vraag is of ondanks dat de provincie niet (meer) over het beleidsterrein Zorg gaat, zij toch nog iets kan betekenen.
Gedeputeerde Van der Tuuk: de provincie gaat inderdaad niet meer over de Zorg maar heeft in het kader van de uitwerking van de motie Zorglandschap wel contact gezocht met het zorgkantoor Achmea ook omdat de zorgaanbieding wel betekenis heeft voor het leefgebied van de provincie. Een gesprek zal binnen vier weken plaatsvinden, het thema van de specialistische zorg zal dan worden meegenomen.

Gedeputeerde Van der Tuuk zegt het volgende toe: het gesprek met Achmea over o.a. de specialistische ziekenhuiszorg terug te koppelen aan de commissie.

6. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden

IPO
De fractie van D66 informeert naar het transitieproces van het IPO. De hierover verschenen brief is niet duidelijk (genoeg).
De heer Smits geeft als ALV-IPO lid aan dat het proces zoals genoemd in de brief is afgerond. Op 5 februari wordt een Statenontmoeting georganiseerd waar o.a. de directeur van het IPO, dhr. Beukema aanwezig zal zijn. De punten uit de brief zullen aan de orde komen. Tot slot geeft hij aan dat bij het IPO een splitsing heeft plaatsgevonden tussen het stafbureau en de uitvoeringsorganisatie.

EU
Gedeputeerde Brink deelt mee dat vanuit het EEP operationele groepen komen voor veehouderij, akker- en tuinbouw. De sensor cluster in Assen gaat aan de slag met een operationele groep voor het EEP water.
Tot slot geeft hij aan vice-voorzitter te zijn geworden van het Huis van de Provinciën in Brussel. Op die manier hoopt hij Drenthe nog beter te kunnen vertegenwoordigen.
De voorzitter feliciteert hem namens de commissie met deze benoeming.

7. Antwoorden op gestelde vragen tijdens de behandeling begroting RUD; memo van gedeputeerde de heer H.H. van de Boer van 11 november 2013.
Geagendeerd op verzoek van de fractie van D66

De fractie van D66 pleit er nogmaals voor om de beoogde lening te verrekenen met de bijdrage die de RUD moet betalen aan de provincie. Daarmee wordt de kas-uitstroom voor de provincie beperkt en zo ook de omvang van de lening. Bovendien voorkomt dit onnodig geschuif met geld. Het antwoord van het college dat hierdoor de inzage in de financiën anders zou worden stemt niet tot tevredenheid.
Ook vraagt D66 aandacht voor de berichtgeving dat in Nederland al een aantal RUD's in financieel zwaar weer verkeren.

<u>Samenvattende reactie van de fracties</u>
De PvdA is van mening dat het goed is om de lening aan de RUD en de exploitatie uit elkaar te houden. De fracties van VVD, en PVV sluiten hierbij aan. Na de reactie van het college van GS sluiten ook de andere fracties hierbij aan. GL staat positief tegenover het voorstel van D66, zolang het voorstel de uitvoerende taken maar niet negatief beïnvloedt. Het CDA geeft daarbij nog aan dat de gemeente Midden-Drenthe de lening elders wil uitzetten omdat dit goedkoper zou zijn. Maakt dit verschil? En zijn er evaluatiemomenten ingebouwd zodat de staten het geheel kan volgen?

<u>De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:</u>
Gedeputeerde Van de Boer geeft aan dat uit de administratie duidelijk moet blijken wat de financieringspositie is van zowel de provincie als de RUD. Saldering zal dan ook niet moeten plaatsvinden. Wel kan met behoud van deze scheiding synchronisatie plaatsvinden van de betalingen om zo weinig mogelijk met geld heen en weer te schuiven.
De overige door D66 gestelde vragen zoals aangegeven in de onderbouwing worden gelet op het eerste antwoord negatief dan wel met niet van toepassing beantwoord. Over het volgen van de ontwikkelingen van de RUD merkt hij op dat hierover afspraken zijn gemaakt; de staten zullen actief worden geïnformeerd. Of Midden-Drenthe elders een lening wil uitzetten is bij het DB van de RUD niet bekend.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat m.b.t. de financiën van de RUD een vorm van synchronisatie zal plaatsvinden binnen de gestelde kaders.

8. Statenstuk 2013-601; Onteigening ten behoeve van aansluiting Exloo op N34

De voorzitter geeft aan dat niet alle van belang zijnde stukken (bij de statengriffie) ter inzage hebben gelegen. Dit kan alsnog tot aan de vergadering van PS van 29 januari a.s.

Samenvattende reactie van de fracties
Met uitzondering van de PVV en D66 geven de fracties aan in te stemmen met het voorstel.
De fractie van de SP geeft aan dat na inzage van de stukken – die inderdaad niet volledig waren - het duidelijk werd dat alle betreffende eigenaren zich kunnen vinden in de onteigening maar niet in de hoogte van het geboden bedrag. De PvdA sluit hierbij aan. De CU hoopt dat de grond zonder onteigening wordt verkregen maar stemt ook in met het voorstel. Voor GL is het helder dat het belangrijk is dat de N34 wordt aangepakt, jammer dat onteigening nodig is voor de laatste percelen.
De VVD kan zich vinden in de onteigening, maar vraag zich af of GS meer informatie kan verstrekken over de overleggen die met betrokkenen hebben plaatsgevonden. En hoe zit het met de onteigeningsprocedure wanneer tussentijds kavels worden verkocht, moet de procedure dan opnieuw worden opgestart?
D66 wil eerst de ontbrekende stukken zien alvorens akkoord te kunnen gaan met het voorstel. Dit geldt ook voor de PVV. Ook vraagt D66 zich af of theoretisch ook niet onteigend kan worden.
De PVV vraagt zich verder af waarom de mensen waar wél een overeenstemming mee is, toch worden genoemd in de onteigeningsprocedure. En behalve de genoemde ontbrekende stukken ontbreekt ook informatie over de Natuurwet. En wat houdt de zorgplicht in voor beschermde soorten zoals de vleermuis die gesignaleerd zou zijn?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Brink: bedankt voor de brede steun. Het is niet zo dat aangestuurd wordt op een onteigening. Er is zeker nog een jaar nodig tot de verbouwing van de aansluiting. In die tussentijd gaan de onderhandelingen door en is het de bedoeling om te komen tot een minnelijke schikking, binnen de daarvoor geldende wettelijke grenzen. De inzet is grond te kopen voor een redelijk bedrag. Als dat niet lukt heeft de provincie het middel van onteigening achter de hand.
De motieven om niet akkoord te gaan met het aanbod zijn verschillend, soms is dit de prijs, soms omdat het hele perceel aangeboden terwijl de provincie slechts een deel nodig heeft.
Uiteraard wordt de Flora en Faunawet nageleefd. De vermeend vleermuizen waren overigens niet aanwezig.
Tot slot geeft hij aan dat het niet uitmaakt of een perceel tussentijds wordt verkocht. De onteigening wordt op het perceel gelegd, pas als de procedure in werking treedt komt de eigenaar in beeld.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat nu twee fracties de stukken die nog ter inzage worden gelegd willen inzien alvorens in te kunnen stemmen met het voorstel, de B-status van het stuk gehandhaafd blijft.

9. Statenstuk 2014-605; Betrokkenheid Provinciale staten verbonden partijen (indienen zienswijze)

De voorzitter geeft aan dat het stuk nog zal worden uitgebreid met een zienswijze in het concept statenbesluit naar aanleiding van deze vergadering. Voor de PS vergadering van 29 januari a.s. volgt een herzien besluit.

Samenvattende reactie van de fracties

De VVD heeft een zienswijze opgesteld en voor de vergadering rondgestuurd naar de andere fracties. De zienswijze wordt in de tweede termijn voorgelezen. Bijna alle fracties kunnen zich hetzij in de eerste hetzij in de tweede termijn hierin vinden. Het CDA wil graag nog een aantal punten opgenomen hebben in de zienswijze. Meerdere fracties geven aan positief te zijn over de gehouden Masterclass Verbonden partijen op 8 januari jl en de verkregen informatie in aanloop naar deze vergadering. Complimenten zijn er voor de Statengriffie.
In aanvulling op de zienswijze wordt het volgende opgemerkt.
De VVD benadrukt dat het auditrapport met de reactie van GS een stap in de goede richting is. Een richting die voor GS en PS niet verschilt, alleen hebben de staten sterk de behoefte om het nog iets puntiger neer te zetten, de handreiking van GS m.b.t. de verbonden partijen is onvoldoende, maar de grondhouding van GS wordt zeer gewaardeerd. Wel is er een vraag over de brief van GS *(JSt: 15 oktober). W*aarom heeft de reactie van GS op de audit (gereed januari 2013) zo lang op zich laten wachten?
De PvdA vraagt het college wat zij gaan doen met de reactie van de staten.
De PVV vraagt zich af of er überhaupt wel zoveel verbonden partijen zouden moeten zijn.
Het CDA pleit er voor om een checklijst op te stellen die wordt gehanteerd bij het oprichten én bij het controleren van een verbonden partij. Deze fractie pleit er voor om bij iedere samenwerking een startnotitie op te stellen met concrete doelen, tijdsaspecten en gevolgen o.b.v. een checklijst met een jaarlijkse evaluatie in november en mei.
D66 noemt dat de verkregen informatie ook helpt om een zogenaamde ‘stopknop’ te hanteren mocht dat nodig zijn. Deze fractie kan zich ook vinden in de door het CDA genoemde checklijst.
Voor de CU is sprake van een complexe materie en wanneer is sprake van voldoende informatie?
GL geeft aan dat de aanbevelingen in de audit van GS zeker moeten worden overgenomen, maar dit stuk is duidelijk geschreven vanuit GS. Provinciale Staten vinden dit onvoldoende.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Brink: De audit is een steekproef. Deze is niet geschreven voor GS en is onafhankelijk geschreven. Een van de reden waarom lange tijd zit tussen de audit en de reactie van GS. De notitie verbonden partijen die in 2012 is vastgesteld geeft een goed bestuurlijk besliskader. Ook vóór 2012 is onderzoek gedaan naar verbonden partijen. Het college heeft absoluut de intentie om PS voldoende informatie te verstrekken om ook bij het onderwerp verbonden partijen van te voren een goede afweging te kunnen maken. De heer Brink is blij dat de intentie van het college duidelijk is voor de staten. Zowel GS als PS willen zo goed mogelijk grip hebben en krijgen op verbonden partijen.
Duidelijk is wel dat de informatievoorziening beter kan. Ook is de informatie wisselend van kwaliteit. Op dit moment worden de staten al betrokken bij het starten en eindigen van een verbonden partij. De door het CDA genoemde checklijst is de in de discussie eerder genoemde Nota verbonden partijen. Het college wil wel een voorstel doen voor de uitvoering, maar de staten(griffie) kan dit ook. Ook zou het goed zijn om de statenwerkgroep programmabegroting hierbij te betrekken. Die kan een rol vervullen in het optimaliseren van de informatievoorziening.
Tot slot geeft hij aan het definitieve statenstuk af te wachten. Het college zal in de Statenvergadering haar reactie op het stuk geven.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de statengriffie het Statenstuk zal aanpassen waarbij de zienswijze zoals benoemd door de VVD en de opmerkingen van het CDA zullen worden verwerkt. Het stuk komt vervolgens weer aan de orde in de vergadering van PS van 29 januari 2014 en behoudt de B-status.

10. Statenstuk 2014-604; Wijziging Tarieventabel Verordening nazorgheffing stortplaatsen provincie Drenthe

Samenvattende reactie van de fracties:
GL geeft aan in te kunnen stemmen met het stuk. D66 wil weten of het nazorgplan ook jaarlijks wordt geactualiseerd. En wat zijn de omstandigheden die bepalen dat de heffing wordt aangepast? De VVD vermoedt dat het voorstel over de sluiting van de stortplaats Meisner in Ubbena al eerder aan de orde is geweest. Wat zijn nu de nieuwe feiten om het opnieuw voor te leggen? Het doelvermogen van een stortplaats moet hoger zijn wat leidt tot aanpassing van de heffing. De provincie blijft ook na de sluiting verantwoordelijk voor de nazorg van de stortplaats, tot in de eeuwigheid, dat is wel lang. Zijn hiervoor de risico's voldoende in kaart gebracht?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Van der Tuuk: het Nazorgplan wordt geactualiseerd als er nieuwe feiten zijn. Jaarlijks vindt bestuurlijk overleg plaats. Als dit plan verandert dan wordt met behulp van een rekenmodel bepaalt wat het eindvermogen moet zijn. Dit wordt vervolgens gekapitaliseerd en wordt bepaald wat nodig is om het nazorgplan te kunnen realiseren.
De stortplaats Meisner is voorgelegd omdat er nieuwe informatie is; de stortplaats is gesloten en afgedekt, nu volgt een financiële afrekening. Hij zal nakijken of dit stuk inderdaad eerder is voorgelegd.
Op dit moment zijn er geen redenen om te veronderstellen dat de berekening van het te halen rendement niet juist zou zijn. Ivm komende onderhandelingen kan hij hier niet verder op ingaan.
Gedeputeerde Van de Boer vult aan met de opmerking dat wanneer het Nazorgplan bijgesteld moet worden het college onmiddellijk bij de staten aan de bel zal treken.

De status van het stuk wordt gewijzigd in de A-status.

11. TT Motorweek; brief van het college van Gedeputeerde Staten van 7 januari 2014

Samenvattende reactie van de fracties:
Alle fracties, met uitzondering van de PVV reageren kritisch tot zeer kritisch op het voorstel in de brief. Nut en 'noodzaak' van de TT wordt door de fracties met ieder hun eigen overweging onderschreven.
De fractie van PvdA, SP en CU geven aan dat zij een dergelijk voorstel in een statenstuk hadden verwacht en niet een brief. De PvdA vindt dat het stuk wel erg veel ambities is en veel doelen telt, is dit wel reëel? Voor deze fractie is de kern de TT zelf en niet 'alles er om heen'. Het bezoeken van de TT is overigens wel een kostbare zaak geworden voor de bezoekers. En wat vindt GS van de gemaakte SWOT analyse?
De financiën zoals omschreven zijn aldus de PvdA boterzacht. De VVD sluit hierbij aan. De VVD is van mening dat de zogenoemde 'voorhangprocedure' niet bedoeld is om in totaal € 450.000 aan subsidie te verstrekken. Het is handig van de gedeputeerde om deze subsidie onder het KEI programma te brengen. Omdat de VVD de TT belangrijk vindt wil zij meegaan in subsidieverstrekking maar dan voor meerdere jaren, eenmalige subsidie zet geen zoden aan de dijk. Evaluatie zou ook eerder moeten plaatsvinden dan 2016. Voor de VVD is dit eenmaal maar nooit meer.
Het CDA is voor het ontwikkelen van het TT circuit maar deelt de zorgen van VVD en PvdA. De fractie is van mening dat veel meer ingezet zou moeten worden op het internationale aspect. Marketing Drenthe zou het circuit moeten gaan vermarkten. De SP is teleurgesteld in de financiële inbreng van het circuit zelf, slechts
€ 50.000,- GL sluit hierbij aan. Verder wil deze fractie de TT zelf los zien van de extra activiteiten er om heen. Twijfels heeft GL over de begroting. Hoe zit het met het TT motorweekfonds? De CU sluit in hoofdlijnen aan bij het CDA en is van mening dat het wel aan de provincie is om een substantiële bijdrage te leveren.
De fracties van PvdA, CDA, SP en D66 geven aan in te stemmen met een subsidie voor één jaar.

In tweede termijn geeft de PVV aan tevreden te zijn met de door GS gegeven antwoorden in deze brief.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Van der Tuuk: door het college van GS is formeel gesproken de ASV gevolgd. Wanneer dit volgens de staten niet juist is moet de ASV worden aangepast. Wanneer hij 'de handige jongen' was zoals wordt gesuggereerd dat was het verzoek niet eens voorgelegd aan de staten maar had hij € 149.000 subsidie verstrekt. Volgens de ASV mag dit maximaal 3 jaar achter elkaar. Dit heeft hij bewust niet willen doen. Hij heeft het project niet bewust onder het KEI programma gebracht.
De reactie van de commissie is duidelijk. Hij is blij dat de ambitie m.b.t. de TT wél wordt gedeeld.
Er moet iets gebeuren met dit evenement, ook omdat Dorna Sports (houder van de commerciële rechten van de MotoGP) het contract met het circuit heeft verlengd tot en met het seizoen 2020/2021. Er is goed nagedacht over hoe de motorbeleving teruggebracht kan worden naar de stad.
De SWOT analyse kan hij wel delen. Ook het idee om de TT meer internationaal te vermarkten zal hij meenemen in het verdere traject. Evenals het punt van de 'dure kaartjes', maar daar tekent hij wel bij aan dat de prijzen worden bepaald door diegene die het circuit voor de races huurt.
Het flexibele deel van de begroting is dat een aantal partijen geen einddatum aan hun bijdrage hebben gegeven. Dit openstaande bedrag, € 350.000 is de drijvende kracht van de begroting. Hij verwacht dat de begroting gaat kloppen, zo niet dat is er het Motorweekfonds (waarin de provincie niet participeert). Van de genoemde 1,2 miljoen is 8 ton gegarandeerd. De provincie staat hiervoor en betaalt alleen als iedereen (van die 8 ton) meedoet.
Tot slot geeft de gedeputeerde aan de intentie te proeven bij de commissie om te gaan voor 3 jaar subsidie, maar financiering van in eerste instantie eenmalig € 150.000,- waarna na een jaar een evaluatie zal volgen. Op die manier zal hij het ook in de subsidiebeschikking opnemen.

De voorzitter sluit de beraadslaging onder verwijzing naar de conclusie over de subsidieverlening zoals die door gedeputeerde Van der Tuuk is getrokken.

12. Mededelingen
Er zijn geen mededelingen.

13. Sluiting
De vergadering wordt gesloten om 16:35 uur.
De volgende vergadering zal plaatsvinden op 19 februari 2014.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie van woensdag 19 februari 2014,

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie, 15 januari 2014				
Naam	**Omschrijving**	**Startdatum**	**Einddatum**	**Stand van zaken**
Statencommissie korte termijn				
1. RUD; mandaatregeling (PS)	*Gedeputeerde van de Boer* zegt toe om zodra de uitgewerkte mandaatregeling beschikbaar is, deze naar de staten te sturen. ---------- ~~Daarnaast zal een overzicht van de financiën worden toegestuurd naar de staten.~~ Vervangen door: *Gedeputeerde van de Boer* zegt toe om inzage te verstrekken in de totale uitvoeringskosten, vanaf 2013 genoteerd in kolommen om zo een doorkijk te krijgen van de provinciale uitvoeringskosten van vergunningverlening, handhaving en toezicht van vóór en ná de oprichting van de RUD met een splitsing in RUD en Provinciale uitvoeringskosten.	26.06.2013 (PS) FCBE 6/11, 4/12 en 15/1	25.09.2013	FCBE 6/11: De mandaatregeling zal in december gereed zijn. FCBE 4/12: Mandaatregeling10/12 in GS daarna naar cie. √ Beantwoord bij brief van 15 januari 2014 ---------- Financiën: FCBE 4/12: Is besproken in DB RUD, wordt binnenkort naar cie.verzonden. FCBE 15/1: op verzoek van de VVD wordt de toezegging aangescherpt. ~~√ Beantwoord bij Memo van 21 juni 2013~~
2. (PS14/11) Stimuleren samenwerking (Cie. C&E)	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe: Een project op te starten om een stimulans te geven aan de samenwerking tussen de organisaties Marketing Drenthe (MD), Drenthe beweegt, Sport Drenthe en het recreatieschap *Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan* dat het project is opgestart. Men is hier intensief mee bezig. Het is nu aan partijen om daar uit te komen, Zodra hier meer over bekend is wordt het terug gemeld. Het resultaat van het gesprek met MD en betrokken	14.11.2012 15.05.2013	~~01.10.2013~~ 15.02.2014	FCBE 6/11: dhr. van der Tuuk zal hierop terugkomen in de vergadering van de cie. van 4/12 FCBE 4/12: de kern is dat binnen de samenwerking ‘de neuzen dezelfde kant op staan’. Ged. vd.Tuuk zal op korte termijn gesprek aangaan met MD en betrokken organisatie

	organisaties zal worden teruggekoppeld met de commissie			
3. NRK rapport ‘Naar een Noordelijke kenniseconomie	*Gedeputeerde van de Boer* zegt toe het in aanbeveling 5 (uit het rapport ‘Naar een Noordelijke kenniseconomie) van de Aanbevelingen projecten genoemde overzicht van alle projecten die binnen een cluster worden uitgevoerd, naar de staten te zullen sturen.	11.09.2013	31.12.2013	FCBE 15/1: Ged. van de Boer: het concept is gereed. De cie. ontvangt deze voor de cie. vergadering van 19/2. √ Beantwoord bij brief van 22.01.2014
4. Actieplan Duitsland agenda	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe met een actieplan te zullen komen om de Duitslandagenda nader in te vullen via de werkgroep DrEUn	11.09.2013	11.12.2013	√FCBE 4/12: Doel is om de agenda duidelijk te krijgen. Deze wordt actief ingevuld, zie hiervoor ook de website van SNN.O.b.v. inventarisatie wordt deze verder ingevuld. Via de werkgroep DrEUn wordt de commissie op de hoogte gehouden van deze agenda. √ FCBE 15/1: Ged.v.d.Tuuk: de invulling via DrEUn moeten nog worden opgepakt.
5. Ondernemersvriendelijk aanbesteden	~~*Gedeputeerde Brink*~~ *Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe schriftelijk te reageren op de brief van MKB Noord (08.10.2013) over ondernemersvriendelijke aanbesteden en de commissie hiervan in kennis te stellen. ~~Gedeputeerde Brink~~ *Gedeputeerde Van de Tuuk:* zegt toe om zowel naar PS als de MKB Noord schriftelijk te reageren op de brief om ondernemersvriendelijke aan te besteden waarbij de werkwijze van de provincie uiteen zal worden gezet.	06.11.2013 04.12.2013	06.02.2014 04.03.2014	FCBE 4/12: n.a.v. de discussie over de reactie van GS mbt ondernemersvriendelijk aan te besteden wordt een nieuwe toezegging gedaan. FCBE 15/1: Ged. vd Tuuk: in de commissie van 19/2 zal hij terugkomen over de invulling hiervan.
6. GOA (PS)	~~*Gedeputeerde Brink*~~ *Gedeputeerde Van der Tuuk:* zegt toe de mogelijkheid te willen verkennen om het gebruik van GOA (gemeenschappelijke opleidingsactiviteit) te verbreden naar andere doelgroepen en dit bespreekbaar maken in het overleg met de huidige GOA. FCBE 15/1: aanscherping van de toezegging in: *Gedeputeerde*	13.11.2013	13.02.2014	FCBE 15/1: op verzoek van de PvdA wordt de toezegging aangescherpt en ovv CDA aangevuld

	van de Tuuk zegt toe in zijn gesprekken mee te zullen nemen om ook sectoraal- en doelgroepen vrij te kijken naar de wijze van werken in een GOA. Ook de combinatie met de branche die vanuit het sociaal akkoord sectorplannen moeten maken, zal mee worden genomen in de gesprekken met gemeenten			
7. Innovatief Drenthe (PS)	~~*Gedeputeerde Brink*~~ *Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe dat in het kader van Innovatief Drenthe, een bijeenkomst wordt georganiseerd om de voorstellen te bespreken met betrekking tot de te nemen initiatieven voor de onderkant van de arbeidsmarkt.	13.11.2013	13.02.2014	
8. Onderwijs en opleidingsniveau (PS)	*Commissaris van de Koning* zegt toe dat de staten geïnformeerd worden over de uitkomsten van het gesprek met de Ministeries van EZ, Onderwijs en Sociale Zaken over onderwijs en opleidingsniveau (Hoogeveen)	13.11.2013	13.02.2014	√ Mondeling beantwoord door de CdK in de vergadering van 15 januari 2014
9. Stand van zaken Europese fondsen	*Gedeputeerde Brink* zegt toe de commissie een overzicht toe te sturen met de stand van zaken van de diverse Europese fondsen/programma's en de middelen	04.12.2013	04.03.2014	
10. GAE; inspanningsverplichting	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe de juridische vraag hoever de inspanningsverplichting reikt van de provincie i.r.t. GAE, mee te zullen nemen in de voorbereiding op de Business case. Als hiervoor nader onderzoek nodig is, zal dit worden uitgevoerd.	04.12.2013	04.03.2014	
11. TT motorweek	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe voorwaarden aan de subsidieverlening voor de TT motorweek te stellen: er mag geen sprake zijn van een open einde financiering, evenmin mogen derden een dergelijk open einde veroorzaken.	04.12.2013	04.03.2014	√ Beantwoord bij brief van 15 januari 2014, geagendeerd voor deze vergadering.
12. TT motorweek (subsidie)	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe dat de Statencommissie een afschrift ontvangen van de def. Provinciale subsidietoekenning voor de TT motorweek	04.12.2013	04.03.2014	
13. Financieringsinstrumentarium Drenthe/Uitvoeringskader; regionaal economisch domein	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe met een aanvullende brief te zullen komen waarin de financieringskaders van het financieringsinstrumentarium goed staan omschreven.	04.12.2013	04.03.2014	
14 .Europaservicepunt	*Gedeputeerde Brink* zegt toe de commissie z.s.m. informatie toe te zenden over de stand van zaken m.b.t. het	15.01.2014	15.04.2014	√ Beantwoord bij brief van

	Europaservicepunt in Emmen			22.01.2014.
15. Libau (Lis A5)	*Gedeputeerde Van de Boer (als vervanging van dhr. Munniksma)* zegt toe om de vraag van D66 of, nu de totale activiteiten van Libeau verlieslatend zijn, dit ook voor rekening komt van de provincie Drenthe, schriftelijk te beantwoorden	15.01.2014	15.04.2014	
16. Bestuurlijk kader Cultuur en Onderwijs (Lis A6)	*Gedeputeerde Van de Boer (als vervanging van dhr. Munniksma)* zegt toe de vragen van D66 over de ondertekening van het Bestuurlijk kader Cultuur en Onderwijs, schriftelijk te zullen beantwoorden. D66 vraagt om verduidelijking van de overeenkomsten die met gemeenten en regio's tot stand zijn gekomen. En vraagt naar de afspraken die gemaakt zijn met culturele instellingen die subsidie ontvangen.	15.01.2014	15.04.2014	
17. Specialistische ziekenhuiszorg	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe de uitkomsten van het gesprek met het zorgkantoor Achmea over a.o. specialistische zorg te zullen terugkoppelen naar de commissie.	15.01.2014	15.04.2014	

Statencommissie lange termijn				
1. Revolverend Financieren	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe om zodra het revolverend financieren is uitgewerkt en geland in de diverse programma's bepaald zal worden wanneer evaluatie aan de orde is.	12.12.2012	~~12.06.12.2013~~ 15.01.2014	B&F 19/6:Ovv ged. vd Tuuk wordt de einddatum verschoven omdat de evaluatie later zal plaatsvinden. De cie. stemt hier mee in. FCBE 15/1: wanneer het operationeel gaat worden volgt een evaluatie, op dit moment nog minimaal gebruik van gemaakt en is een evaluatie niet zinvol. Om die reden wordt de einddatum van de toezegging verlengd.
2.Democratische vertegenwoordiging in Gemeenschappelijke Regelingen	*Gedeputeerde Brink* zegt toe het initiatief in een discussie met Provinciale Staten te nemen over de democratische vertegenwoordiging	07.11.2012	~~07.02.2013~~ 31.12.2013	B&F 10.04.2013: Ovv ged. Brink wordt de termijn verschoven naar 31 december 2013; de cie. Stemt hier mee in.

				√FCBE 15/1: dit punt wordt betrokken bij het agendapunt over de verbonden partijen.
3. RUD; stemverhouding (PS)	*Gedeputeerde Van de Boer* zegt toe om bij majeure financiële beslissingen te bepleiten dat de stemverhouding wordt bepaald aan de hand van de financiële inbreng van de onderscheidende partners	26.06.2013 (PS)	~~01.03.2014~~ 31.12.2014	FCBE 6/11: Ovv ged. vd Boer wordt de termijn verschoven naar 31.12.2014; de cie. stemt hier mee in.
4. RUD; AB/DB en Raad van opdrachtgevers (PS)	*Gedeputeerde Van de Boer* zegt toe om in het kader van de actieve informatieplicht de sten te informeren over de ontwikkelingen van het AB/DB en de Raad van opdrachtgevers	26.06.2013 (PS)	~~01.03.2014~~ 31.12.2014	FCBE 6/11: Ovv ged. vd Boer wordt de termijn verschoven naar 31.12.2014; de cie. stemt hier mee in.
5. Binnenklimaat scholen; overleg Drentse gemeente(PS)	*Gedeputeerde Munniksma* zegt toe om de problematiek van het binnenklimaat op basisscholen (CO2) te agenderen voor een regulier overleg met de Drentse gemeenten	03.07.2013 (PS)	31.12.2013	FCBE 15/1: Gedeputeerde vd Boer: ivm afwezigheid van ged. Munniksma verplaatsen naar cie. van 19/2. De commissie ontvangt op 19/2 sowieso een terugkoppeling van het overleg met de Drentse gemeenten.
6. RSP, monitoring IGO	*Gedeputeerde Brink:* zegt toe dat aan iedere kwartaalrapportage een overzicht zal worden toegevoegd met de inhoudelijke en financiële besluitvorming evenals de risico-analyse	06.11.2013	01.05.2014	
7. Begroting en Europa	*Gedeputeerde Brink:* zegt toe dat in de begroting 2015 zichtbaar aandacht wordt geschonken aan Europa	06.11.2013	01.11.2014	

Moties:				
M 2013-16 (gewijzigd)	PS dragen het college van GS op om de inzet financiële middelen van de TOP regeling te verbreden tot de hele sector MKB ter ondersteuning van het MKB bij het zo succesvol mogelijk indienen van projectvoorstellen etc.	03.07.2013	~~31.12.2013~~ 01.04.2014	FCBE 4/12: De TOP regeling zit in de 'pijplijn'. In het eerste kwartaal 2014 zal dit concreet worden. Omdat gekeken wordt in hoeverre de regeling kan worden opgerekt, waarbij expertteams binnen Recreatie en Toerisme ook een rol kunnen spelen, duurt het langer voor resultaat geboekt kan worden.