Betrekken bij
PS-vergadering van
28 mei 2014

de leden van de commissie wordt verzocht hun eventuele opmerkingen binnen acht dagen na ontvangst aan de statenadviseur mede te delen.

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

gehouden op 14 mei 2014

WOENSDAG STATENDAG

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

Woensdag 14 mei 2014

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 14 mei 2014 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (voorzitter)
J.J. Baltes (VVD)
M.A.M. Berends (PvdA)
mevrouw E.H. Beving (PVV) tot 19:30 uur
J.A. van Dalen (D66)
mevrouw G.M. van Dinteren (GL): vanaf 13:30 uur
mevrouw J.H. Fokkens (SP)
E. Hemsteede (PvdA)
W. van Heusden (ChristenUnie)
mevrouw R. Horasan (PvdA)
A. Huizing (PvdA)
mevrouw M.S. Irrgang-Borsboom (VVD)
mevrouw M.J. Kaal (CDA) tot 15: 10 uur
A. Kerstholt (VVD)
H. Klaver (CDA) tot 15:10 uur
J.N. Kuipers (GroenLinks) tot circa 13:00 uur
K. Kuipers (GroenLinks)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuijzen (CDA) agendapunten 9 en 11
P.H. Oosterlaak (SP)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
mevrouw G. Seinen (CDA) agendapunt 14
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)
J. Smits (VVD)
mevrouw L.A. Smits (SP)
T. Stelpstra (ChristenUnie)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
N.A. Uppelschoten (PVV)
E.R. Veenstra (PvdA) tot 18:30 uur
H.J. van der Ven (CDA)

mevrouw J. Stapert, statenadviseur

Voorts aanwezig de leden van GS:
R.W. Munniksma (PvdA)
A. van der Tuuk (PvdA)
H. Brink (VVD)
H.H. van de Boer (VVD) tot agendapunt 11; Jaarstukken.

H. van Voorn, SNN; agendapunt 8 (SNN)

Afwezig:
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)

1/2. Opening en vaststelling van de agenda
De voorzitter opent de vergadering. Een speciaal welkom is er voor de commissieleden mevrouw Fokkens en de heer Oosterlaak die beiden voor het eerst zitting hebben in deze commissie.
De fractie van de VVD stelt voor om de agendapunten 12 en 13, Jaarstukken 2013 en de 1e Bestuursrapportage cs. gezamenlijk te behandelen. De commissie stemt hier mee in.
De agenda wordt voor het overige ongewijzigd vastgesteld.

In de vergadering wordt besloten om de agendapunten 11, Actieprogramma MKB en 15, Statenstuk 2014-613, Verordening Rechtspositie GS, PS cs tbv Cie. Leefomgeving en Adviescie.Cultuur, te verplaatsen naar de commissievergadering van 18 juni a.s.

3. Verslag vergadering 2 april en de lijst van toezeggingen
De samenvatting van de vergadering van 2 april 2014 wordt vastgesteld.
De lijst van toezeggingen wordt aangepast. Een actueel overzicht hiervan is aan deze samenvatting gehecht.

4. Ingekomen stukken
De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.
De fractie van de VVD verzoekt om de brief van het college van GS 8 mei jl. over de financiële vertaling van de decentralisatie natuur in de provinciale begroting (A14) ook te betrekken bij de Agenda van 11 juni a.s. van de Statencommissie OGB.

De fractie van GL verzoekt de andere fracties om, zoals is gevraagd in de brief van GS van 6 mei jl over de eindrapportage onderzoek financiering jeugdzorg (A12), te lobbyen naar de eigen fractie in de Tweede Kamer. GL heeft dit inmiddels gedaan.
De fractie van de PvdA verzoekt om diezelfde brief te agenderen voor de Statencommissie FCBE van 18 juni a.s. De commissie stemt hiermee in.
Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan dat de provincie niet meer gaat over dit onderwerp.

De fractie van D66 vraagt, n.a.v. de brief van GS van 2 april jl over de samenwerking met de provincie Groningen (A3) of provinciale staten hier zo vroeg mogelijk in het proces over kunnen worden geïnformeerd.
Gedeputeerde Brink geeft aan dat informatieverstrekking geen probleem is, maar hij wijst er op dat het hier wel gaat om bedrijfsvoering. De verantwoordelijkheid voor bedrijfsvoering ligt bij het college van GS.

De fractie van GL verzoekt om de brief onder A11, brief van het college van GS over de stand van zaken van de zorgagenda, te betrekken bij de agendapunt 7 waar de leegstand van verzorgingshuizen in Drenthe aan de orde komt.

5. Rondvraag
De fractie van D66 stelt vragen over het door het college van GS verstrekte persbericht over de afslag Emmen Noord van de N34. Dit persbericht leidt tot onduidelijkheid, tegenstrijdigheid en verwarring.

Gedeputeerde Brink: geeft aan dat GS exact heeft gedaan wat in de cie. OGB van 7 mei is afgesproken. Er zal n.a.v. de cie. behandeling en de inspraak die is geweest ook gekeken worden naar de variant Emmen-Noord. De eerder genoemde bijeenkomst zal plaatsvinden op 20 mei. Op dit moment ligt er wel een voorkeursvariant van GS, variant Slenerweg, deze variant wordt ondersteund door de gemeenten Borger-Odoorn en Emmen. Wanneer de gemeenteraad van Borger-Odoorn niet voor de

variant Slenerweg kiest ontstaat er een andere situatie. De nodige informatie zal voor de behandeling in de gemeenteraad van Borger-Odoorn worden toegezonden.

6. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden en Verbonden partijen.

IPO:

Over dit onderwerp worden geen vragen gesteld of mededelingen gedaan**.**

SNN:

De fractie van de VVD geeft aan uit gesprekken met de NOM en het SNN te hebben begrepen dat er onduidelijkheid is over de samenwerking met het project office Drenthe (projectenbureau).
Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan het jammer te vinden dat dit signaal op deze formele manier aan de orde komt. Wanneer de suggestie juist zou zijn dat er twijfels c.q. vragen zijn over de wijze van samenwerking was hem dit door de directie van genoemde organisaties duidelijk gemaakt.
Het is juist dat er geen verwarring moet ontstaan. In de komende periode zal met alle betrokkenen in gesprek worden gegaan.

EU:

De heer Baltes wijst op de Dag van Europa die door de werkgroep DrEUn is georganiseerd op 21 mei a.s. Een van de onderdelen is het geven van gastlessen op scholen om zo de 'first time voters' te betrekken bij de Europese verkiezingen. Hij roept de commissie op om naar de Dag te komen en vraagt om medewerking voor een gastcollege aan de commissieleden. *(JSt: de PVV, dhr. Uppelschoten, zal een gastles verzorgen)*

Verbonden partijen:

De fractie van de VVD informeert naar de decentralisatie van Natuurtaken; DLG. Dit zou een aparte organisatie worden, de vraag is of dit een opstart is naar een nieuwe verbonden partij. Als dat het geval is dan wil de VVD hierover vroegtijdig worden geïnformeerd door middel van een startnotitie. Het CDA en de PVV wijzen op de regels waar een verbonden partij aan moet voldoen en op de noodzaak om de staten hierover vroegtijdig te informeren.
Gedeputeerde Munniksma geeft aan dat een deel van DLG taken naar de provincies gaan. Op dit moment is Drenthe hierover nog in gesprek. Een van de opties die wordt verkend is om samen met o.a. de provincie Groningen hiervoor een shared-service op te richten. Een ander opties is om deze taken onder te brengen bij de provincie. PS zullen hierover voor of na het zomerreces worden geïnformeerd. Haast is geboden omdat DLG m.i.v. 1 januari 2015 wordt opgeheven.
Valt de keus op het oprichten van een verbonden partij dan zal rekening gehouden worden met de eisen waaraan een verbonden partij moet voldoen.

Gedeputeerde Munniksma zegt toe om wanneer de keus valt om voor de uitvoering van de zogenaamde DLG taken een verbonden partij op te richten PS hierover in een vroegtijdig stadium te zullen betrekken.
PS zullen sowieso worden geïnformeerd over de keus die GS maakt m.b.t. de overname van de DLG taken (eigen organisatie of shared-service)

7 . Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO inzake leegstand verzorgingshuizen Drenthe, brief van GS van 2 april 2014 *(geagendeerd o.v.v. de fractie van de PvdA)*

Mevrouw Van der Molen maakt namens de Zorggroep Drenthe gebruik van het spreekrecht.
Haar bijdrage is aan deze samenvatting gehecht.
Toelichtende vragen worden gesteld door de fracties van D66, SP, CDA, PVV en GL.

<u>Samenvattende reactie van de fracties</u>

De PvdA geeft als toelichting de brief te hebben geagendeerd om te willen weten hoe groot (of klein) het probleem van de leegstand is en deze informatie te willen inbrengen in de werkconferentie 'zorg-

landschap Drenthe' op 6 juni a.s. GS zou hiervoor een aantal concrete stappen moeten ondernemen om de situatie in beeld te krijgen.
M.u.v. de fractie van de VVD scharen de fracties zich achter de vragen van de PvdA aan het college van GS en geven daarbij hun eigen nuance weer.
Zo vindt het CDA dat ook gekeken moet worden naar de bestemming die op de huizen en de omgeving ligt. Ook is het goed om hierover contact op te nemen met de vertegenwoordigers van de partijen in de Tweede Kamer. De CU sluit zich hierbij aan. Voor de PVV is het belangrijk dat de huizen open blijven en dat ook zieke mensen daar terecht kunnen. GL noemt de brief van GS ronduit slap. De provincie kan veel meer initiatief tonen zoals bij Vitaal Platteland wel het geval is. Aandacht vragen voor de situatie is niet voldoende.
De SP heeft een eigen onderzoek gestart en wil dit desgevraagd delen met de andere fracties zodra het gereed is. *(JSt: is inmiddels verspreid onder de fracties*). Door de toenemende vergrijzing en de bezuiniging op de thuiszorg ontstaan ernstige gevolgen en vanzelf overgaan doet het niet, aldus de SP. D66 noemt nog dat ook al gaat de provincie hier niet over, dan nog gaat het om de ouder wordende mens in Drenthe.
De VVD is de mening toegedaan dat zorg voor ouderen belangrijkrijk is, maar dit hoeft niet te zijn in een verzorgingshuis. Zorg op maat is het beste aldus de VVD. Ook geeft de fractie aan dat alleen die zaken bemoeienis vragen waar de provincie ook over gaat. Het geschetste probleem is vooral een zaak van de gemeenten, zorgverzekeraars, woningbouwcorporaties en zorgtehuizen. De provincie heeft een signalerende en monitorende zaak.

<u>De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:</u>
Gedeputeerde Munniksma: GS is met de commissie van mening dat het goed is om inzichtelijk te maken hoe groot de problematiek is. De huizen gaan zelf heel verschillend om met hun leegstand. Zijn beeld is dat niet zozeer sprake is van sluiting, maar van leegstand. Op voorstel van GS zal er op 22 mei een bijeenkomst zijn met de drentse gemeenten om meer inzicht in de problematiek te krijgen. Diezelfde dag is er ook een bijeenkomst tussen gemeenten en woningbouwcorporaties waar dit punt wordt besproken.
Op 6 juni zal tijdens de werkconferentie 'zorglandschap Drenthe' ook aandacht zijn voor dit onderwerp. Niet vanwege een provinciale taak, maar wel vanwege de signalerende functie van de provincie. Bij de genoemde bijeenkomsten zal geïnventariseerd worden hoe groot het probleem is, maar gemeenten zullen tijd nodig hebben om dit te onderzoeken. Van belang hierbij is ook dat op dit moment nog niet alle (nieuwe) colleges van B&W in de gemeenten zijn gevormd.
Deze informatie zal niet voor 6 juni bekend zijn.
Zodra dit het geval is zal het college de conclusies delen met PS.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de meningen voldoende zijn gewisseld en het onderwerp op 6 juni a.s. verder zal worden besproken.

8. Statenstuk 2014-61, Vaststelling Verordening Ruimtelijke Economisch Programma (REP)-SNN en zienswijze op SNN- 2013, SNN-begroting 2015 en gewijzigde SNN –begroting 2014

De aanwezige concern-controller van het SNN, de heer Van Voorn beantwoordt de technische vragen.

<u>Samenvattende reactie van de fracties</u>
Alle fracties stemmen in met het Statenstuk.
De VVD informeert of inmiddels meer bekend is over het aangepaste takenpakket van het SNN en hoeveel aanvullende middelen hiervoor nodig zijn. De PvdA wil weten of met het verkrijgen van het management autoriteit door het SNN betekent dat er meer beleidsruimte is.

De PVV is van mening dat de leden van PS die in het Algemeen Bestuur van het SNN zitting hebben (AB-SNN) een grote verantwoordelijkheid dragen. Verder vindt de PVV het bijzonder dat door het SNN als gevolg van bezuiniging van de provincie(s) meer werk heeft uitbesteed en hierdoor meer kosten maakt. Ook is de Jaarrekening kleiner in omvang maar is het resultaat gelijk gebleven, hoe kan dat? Het SNN wordt afgebouwd is het niet van belang om een voorziening te treffen voor wachtgeld? De SP meent dat sprake is van een foutief jaartal in het ontwerpbesluit. Het jaar 2013 zou 2011 moeten zijn. D66 stelt diverse technische vragen waaronder of de managementauthoriteit is geaccordeerd. CDA vraagt naar de reden van de onderbesteding bij het financieringsinstrument voor het MKB.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Van der Tuuk: er is geen nadere informatie bekend over het takenpakket van het SNN. Die discussie moet nog worden gevoerd. Het is terecht dat ook PS hierbij worden betrokken. Hij zal dit signaal meenemen in de verdere discussie. De discussie over de managementauthoriteit is heftig geweest maar goed afgerond. Het subsidieplafond is uit de REP regeling gehaald om beter te kunnen sturen. De managementauthoriteit is volgens hem geaccordeerd. Is dit niet het geval dan zal hij de commissie hierover informeren.
De heer Van Voorn (SNN): de jaarlijkse bezuiniging (5%) is in 2014 voltooid. Meer geld naar het SNN betekent ook meer taken naar het SNN. Een wachtgeldvoorzienig is er (nog) niet, de middelen zijn daarvoor niet voorhanden. Wil de provincie dit wel dan betekent dit een hogere bijdrage aan het SNN. Op korte termijn is dit niet aan de orde.Een drietal projecten van het MKB financieringsinstrument zijn niet goedgekeurd, dit is de reden van de onderbesteding. Het beleid is er op gericht om het projectengeld weg te zetten. Helaas lukt dit met de toenemende aantal regels niet altijd.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde Van der Tuuk: zegt toe te zullen informeren naar het juiste jaartal in het ontwerpbesluit Verordening REP-SNN. *(JSt: beantwoord met een herzien statenstuk op 28 mei 2014)*

Desgevraagd stemt de commissie in met het voorstel om de B-status van het stuk te wijzigen in de A-status.

9. Ontwerpbegroting RUD Drenthe 2015-2018 en ontwerpbegrotingswijziging 2014, brief van RUD Drenthe van 3 april 2014

Samenvattende reactie van de fracties
Het stuk is voor de fracties aanleiding om (veel) technische vragen te stellen.
Daarnaast worden nog de volgende opmerkingen gemaakt. Meerdere fracties, o.a. CU en CDA magen zich zorgen over het negatieve saldo. Ook de PVV sluit hier bij aan en merkt op dat het nog zeker een aantal jaren gaat duren voor sprake is van een positief saldo. Het CDA geeft aan dat de RUD telefonisch niet bereikbaar was om antwoord te geven op de technische vragen.
De PvdA en de VVD hebben vertrouwen in de ontwikkeling van de RUD. De VVD vindt dat kosten en kostensoorten al redelijk goed zijn gepresenteerd. Wel is de vraag of sprake is van een blanco check of een plafond wanneer het gaat over het saldo van de mee- en tegenvallers die over de deelnemers wordt verdeeld. En hoe zit het met beleids- en financiële risico's en het klantentevredenheidsonderzoek? De SP vindt het lastig om nu al kritisch te zijn omdat er nog niet veel bekend is. Pas na 2016 wordt gewerkt met een output begroting. Hoe gaat GS tot die tijd controleren en handhaven en hoe worden de staten geïnformeerd? GL is nog steeds benieuwd of de RUD financieel voordeliger is nu de werkzaamheden niet meer zijn ondergebracht bij de provincie.
D66 stelt voor om voor het onderdeel ICT aansluiting te zoeken bij een centrale voorziening.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Van de Boer: De technische vragen zullen schriftelijk worden beantwoord. Deze zijn te omvangrijk om in de vergadering te beantwoorden. Verder merkt hij op dat de RUD nog steeds, voor de jaren 2014 en 2015, in de opbouwfase zit. Wat via de RUD zal worden afgenomen aan diensten moet ook nog nader worden bepaald. Er is een eerdere memo verstuurd over de kostenontwikkeling voor en na de RUD. T.a.v. de doelen die moeten worden gehaald geldt eveneens dat hier sprake is van een opbouwfase De informatie vanuit de RUD loopt via GS. Dit had met deze begroting ook moeten gebeuren.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde Van de Boer: zegt toe de technische vragen op korte termijn te zullen beantwoorden.
(JSt; de vragen zijn beantwoord bij Memo van 22 mei 2014)

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de antwoorden op de vragen schriftelijk en op korte termijn zullen volgen.

10. Voortgang OP-EFRO en OP INTERREG VA voor de nieuwe programmaperiode 2014-2020, brief van GS van 13 maart 2014

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties stemmen in met de door het college genoemde twee prioriteiten, innovatie en onderzoek en de koolstofarme economie. Meerdere fracties o.a. PvdA en CDA geven aan dat het bij de programma's ook gaat om de meetbare effecten. Indicatoren worden genoemd, maar wat gebeurt daarna? De PvdA informeert verder naar de rol van de provincie bij de Human Capital Agenda, zou die er wel moeten zijn? De onderwijsinstellingen hebben ook zelf een eigen verantwoordelijkheid. Bij de nog te voeren discussie over het techniekpact komt de PvdA hierop terug. Dit geldt ook voor de relatie tussen economie en cultuur. De VVD vraagt ook aandacht voor fiscale hindernissen bij het werken over de grens. Voor de EU is het belangrijk dat bedrijven zelf aanhaken bij deze ontwikkelingen, en dus minder overheid c.q. provincie. Met het CDA is de VVD van mening dat de provincie zou kunnen participeren in een Kredietunie/fonds waar ondernemers geld lenen aan ondernemers. Een wetsvoorstel is hiervoor 'in de maak' bij de TK.
Meerdere fracties zijn blij dat de focus op het MKB ligt maar vragen zich tegelijkertijd af of het niet te ambitieus is om te veronderstellen dat het MKB zal aanhaken wanneer het gaat om innovatie en onderzoek. In Drenthe bestaat 80% van de MKB bedrijven uit (hele) kleine ondernemingen, zijn die hiertoe in staat? De PVV noemt ook dat het goed zou zijn als het onderwijs zich meer laat sturen door het bedrijfsleven. Dit bleek niet uit de presentatie tijdens de informatiebijeenkomst op 12 mei jl.
GL merkt op dat het geheel, ook op de informatiebijeenkomst nog erg abstract overkomt. Daarnaast wordt om extra aandacht voor de zorg gevraagd. Tot slot geeft GL aan bij de VJN met een voorstel te zullen komen voor een revolverend duurzaam werkgelegenheidsfonds.
Het CDA complimenteert voor het binnenhalen van de EFRO gelden. Het samen als overheid met het onderwijs, de ondernemers en de omgeving richten op innoveren spreekt erg aan.
D66 vraagt zich af wat het gevolg is als de programma's in Brussel worden afgewezen.
Wanneer de provincie mee gaat financieren, om welke bedragen zal het dan gaan? Hoe zit het met de Sensor cluster, Sensor Univers is toch afgelopen?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan dat de kern van de brief is dat het college in dialoog wil met de staten(commissie) over 1. Het brede proces van dit beleidsterrein, waarbij (ook) de staten betrokken moeten blijven om de democratische legitimiteit niet te verliezen en 2. De prioriteiten in Drenthe, het MKB wat gekoppeld moet worden aan de OP EFRO accenten. Accenten die door de provincie niet

kunnen worden beïnvloed. De dialoog is nu van belang omdat, als de programma's zijn goedgekeurd, de tenders zullen worden uitgezet. Ook daarin wil hij PS betrekken.
Zijn voorstel is om met de griffie en mogelijk de werkgroep DrEUn momenten af te spreken hoe gedurende het proces de staten betrokken kunnen blijven.
De voorzitter van de werkgroep DrEUn, merkt op dat deze werkgroep géén politiek gremium is en ook niet als zodanig gebruikt mag worden.
Verder geeft de gedeputeerde aan dat het college volop bezig is met het onderwerp Duits op scholen. Het is goed om dit t.z.t. terug te koppelen naar de commissie/ DrEUn.
Het is tot nu toe niet voorgekomen dat programma's in Brussel zijn afgekeurd. Wanneer de regels vanuit Brussel niet in acht worden genomen wordt wel een korting toegepast. Over Sensor Univers merkt hij op dat bepaalde activiteiten niet meer worden uitgevoerd, maar de Sensor cluster bestaat nog wel. Desgevraagd geeft hij aan dat ook Duitsland een RIS moet maken. Over de fiscaliteit (werken in Duitsland) antwoordt hij dat dit niet eenvoudig is op te lossen. Het voornemen is om dit soort problemen via de lobby bij de TK duidelijk te maken.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de inzichten voldoende zijn gewisseld.

11. Statenstuk 2014- 616, Jaarstukken 2013
Statenstuk 2014-620, 1e Bestuursrapportage 2014 en 2e wijziging begroting 2014

<u>Samenvattende reactie van de fracties</u>
De fracties kunnen instemmen met de 1e bestuursrapportage. De VVD vraagt waarom zo snel na de vaststelling van de begroten deze (grote) verschillen worden geconstateerd?
De PvdA informeert naar de relatie tussen de bediening van het Noord-Willemkanaal en Meppel- De Punt en de relatie tussen DEO en Klimaat en Energie. De SP informeert bij het onderdeel Treasury hoeveel geld de provincie t.o.v. eerdere jaren mis loopt.
De bespreking van de Jaarstukken geeft veel discussie.
Alle fracties hebben problemen met het instellen van een nieuwe reserve Natuur. Op voorhand stemmen ze hier niet mee in. Onduidelijk is het waarom, de inhoud (voor alleen de Icoonprojecten of voor alle beleidsterreinen Natuur) en de duur van deze reserve. Wanneer concreter wordt omschreven waarvoor de reserve is bedoeld, hiervoor strikte voorwaarden gaan gelden en wanneer deze voor een beperkt aantal jaren wordt ingesteld is de meerderheid van de fracties bereid hiermee in te stemmen.
De fracties geven ook zonder uitzondering aan het niet positief te vinden dat bij alle programma's sprake is van onderbesteding. Is er te ruim begroot, waarom worden projecten niet uitgevoerd zijn o.a. de vragen die hierbij worden gesteld. Het wordt ook als onjuist ervaren omdat zoals bijvoorbeeld bij de post Drentse Musea ook culturele instellingen zijn dringend op zoek zijn naar geld.
De gehanteerde kleuren in de Jaarstukken, de stoplicht methode, is prima, maar niet nu bijna alles op groen is gezet. Uit de toelichtende teksten blijkt namelijk dat de ene kleur groen de andere niet is. De kleuren komen niet overeen met de stand van de projecten/activiteiten. Dat wordt als niet juist en verwarrend ervaren. Verder wordt aangegeven dat meerdere fracties, o.a. PvdA, CU en GL zich zorgen maken over de Drentse Bibliotheken. Het lijkt alsof hiervoor geen eenduidige visie is. Ook de leegstand (winkelpanden) problematiek wordt door meerdere fracties genoemd als een punt van zorg.
Over DGL wordt gevraagd of sprake is van een nieuw op te richten verbonden partij. Verder wordt aandacht gevraagd voor de vaarrecreatie, het EMRTS systeem, het grensoverschrijdende vervoer.
Daarnaast zijn diverse (ook technische) vragen gesteld over o.a. het weerstandsvermogen, maar ook over bodemsaneringsprojecten die niet worden uitgevoerd, de Zonnelening, het project geothermie, de begroting van DEO, het toezicht op de Veiligheidsregio Drenthe, EU gelden, vaarrecreatie en het ganzenakkoord. Hoe zit het met de culturele ruggengraad van de provincie?
Tot slot een vraag over het verminderen van de bijdrage van het ministerie van EZ aan de NOM.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Van der Tuuk: De stoplichtmethode zal in de werkgroep Programmabegroting aan de orde komen. Hij zal hiervoor het initiatief nemen.
Onderbesteding: de provincie komt uit een periode van stevige bezuinigingen. Tegelijkertijd is een overschot ontstaan o.a. door het Rijk die voor meerdere jaren tegelijk bedragen overmaakt. Maar ook is van belang dat de het college de opdracht van PS om sober en streng het beleid uit te voeren ter harte heeft genomen. Deze terughoudendheid is inmiddels ook verankerd in de organisatie.
Een aantal (economische) tenders zijn niet doorgegaan. Ook dan geld blijft 'over'. Bovendien heeft het wegzetten van geld enige tijd geduurd. Wanneer geld 'over blijft' zal het college de staten hierover in een centraal toetsingsmoment informeren.
In aanloop naar de begroting zal het weerstandsvermogen opnieuw worden gekeken. De accountant zal hierbij worden ingeschakeld. Door het schatkistbankieren is de provincie 2 miljoen euro misgelopen, maar dit bedrag is meegenomen in de begroting. Met het ministerie van EZ is contact over de NOM. Gedeputeerde Van der Tuuk hoopt dat EZ niet weer een bedrag uit de NOM zal halen.
Gedeputeerde Munniksma: Een deel van de problematiek rondom het 'Wind' dossier zou inderdaad de kleur oranje kunnen krijgen, want dit dossier is verre van eenvoudig. Voor een deel is dit ook veroorzaakt door de gekozen aanpak van het Rijk. Hij zou voor een minder centralistischer aanpak hebben gekozen juist om meer draagvlak te vinden. Leegstand van (winkel)panden: het zwaartepunt ligt bij de gemeenten. De provincie kan soms ook iets doen, initiëren, agenderen, om te zorgen dat het probleem niet groter wordt. Gesprekken zijn er met het KNC, dit verloopt nog niet voorspoedig, maar op een redelijke termijn hoopt hij een conclusie te kunnen geven. Het is juist dat Cq kunsten in Coevorden extra problemen heeft. Tot slot geeft hij over het Natuurdossier aan dat voor diverse posten, o.a. PAS geldt dat de Rijksmiddelen in een keer worden ontvangen maar verspreid over in dit geval 6 jaar worden uitgevoerd. Mede om die reden is het instellen van een reserve Natuur van belang omdat anders de gelden constant moeten worden overgeheveld. Over het ganzenakkoord merkt hij op dat dit voor Drenthe een relatief gering probleem is.
Gedeputeerde Brink: Wanneer m.b.t. DLG, de samenwerking met de provincie Groningen verder vorm krijgt komt dit onderwerp terug in deze commissie. Ook met de gemeente Emmen wordt op dit moment gekeken op welk gebied samenwerking mogelijk is. Op onderdelen zal ook deze samenwerking terugkomen bij PS. De veiligheidsregio staat onder preventief toezicht, alleen in het jaar van de oprichting was dit ook het geval. Ondanks het toezicht kunnen de werkzaamheden gewoon doorgaan.
EU subsidies worden lager daarom is het zaak om nog meer te sturen op de doelen. De partners spelen hierbij ook een grote rol. Over het Koning Willem-Alexander kanaal en de vaarrecreatie merkt hij op dat het gebied nu zelf moet zorgen voor de economische ontwikkeling. Desgevraagd geeft hij aanhier over met de gemeente Emmen in gesprek te willen gaan.
De provincie is bezig met inventariseren van het grensoverschrijdende vervoer bij Coevorden. Tot slot merkt hij op dat nog voor de zomer de Fietsnota van GS met PS zal worden besproken.
Gedeputeerde Brink roept de fracties op aandacht te vragen voor het EMTRS systeem bij de leden van de TK.
Gedeputeerde Van de Boer: De Cultuurnota zal halverwege de beleidsperiode worden geëvalueerd. De adviescommissie Cultuur zal hierin worden meegenomen. De zorg over de bibliotheken wordt door GS gedeeld. Deze zorg is ingegeven door de nieuwe (zorg)taken die naar de gemeenten gaan. Er is een wettelijke taak die naar Biblionet gaat en een autonome taak waar bibliotheken op kunnen inschrijven. Gesprekken hierover zijn nog volop gaande. Over het staken van project geothermie door de tuinders in zuidoost-Drenthe merkt hij op dat hij hierover met de tuinders in gesprek zal gaan. De provincie wil niet afwachten, maar ook niet de rol van de tuinders gaan overnemen. De intentie is er om hier mee door te gaan. Het bedrag voor de zonnelening is zeer binnenkort volledig uitgegeven. GS zal PS informeren of en zo ja hoe dit een vervolg krijgt. Stagnering in bodemsaneringsprojecten is

ontstaan door de economische crisis. Dit heeft een rem gegeven op de herontwikkeling van de te saneren percelen. De begroting van DEO en de provincie zijn gescheiden er is geen sprake van verwevenheid. Recent is de begroting ontvangen. Binnenkort gaat deze naar PS.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde Munniksma: zegt toe voor de begrotingshandeling 2015 (in nov. 2014) een schriftelijke reactie te geven op de vraag wat het Woningmarktoffensief tot nu toe heeft opgeleverd.
Gedeputeerde Van der Tuuk: zegt toe dat PS voor de vergadering van 28 mei 2014 een herzien Statenstuk 2014-616, Jaarstukken ontvangen waarin de passage over de reserve Natuur wordt aangepast. *(JSt: afgehandeld op 28 mei 2014; PS vergadering)*
Gedeputeerde Brink: zegt toe de brief van GS over het EMTRS systeem die naar de Tweede Kamer is verzonden ook in afschrift toe te zenden aan de commissie.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de status van Statenstuk 2014-620 (1e Bestuursrapportage) kan worden gewijzigd in de A-status.
Het college van GS zal voor de PS vergadering van 28 mei 2014 met een herzien statenstuk 2014-616 (Jaarstukken 2013) komen. De B-status van dit stuk blijft gehandhaafd.

12. Statenstuk 2014- 621, Voorjaarsnota

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties memoreren dat deze VJN de laatste is van deze bestuursperiode.
Alle fracties geven een reactie op de VJN en noemen daarbij een of meerdere punten die zij graag verder uitgewerkt zouden willen zien in de begroting.
Voor de *VVD* is investeren en versnellen zoals genoemd in de VJN van zeer groot belang. Evenals het geven van ruimte aan ondernemers én dat woorden worden omgezet in daden.
Aandachtspunten/wensen zijn o.a.:
- extra stimulans voor het wegenonderhoud; het cijfer mag worden verhoogd van 6 naar een 7.
- indexering van de opcenten; indexering deels bevriezen.
- blijvend accent op de voortgang van snel internet.
- tenders naar voren halen en zoveel mogelijk aanvragen honoreren.
- analyseren van bedrijven die zijn vertrokken – naar Duitsland- vanwege het vestigingsklimaat.

Voor de *PvdA* is het thema ook bij deze VJN: Werk, werk, werk.
Aandachtspunten/wensen zijn o.a.:
- aandacht voor uitbreiding van het gevangenismuseum in Veenhuizen; onderzoek hierna.
- laaggeletterdheid is een belangrijk punt; voorstel om hierin te investeren.
- Fietspaden.
- ISV3, bijvoorbeeld Oranjebuurt in Hoogeveen
- aandacht voor energie, dit is meer dan Windenergie

Voor de *CDA* geldt dat in Drenthe nog te veel mensen aan de kant blijven staan. Op dit moment is er incidentele financiële ruimte. Die zou dan ook moeten worden ingevuld.
Aandachtspunten/wensen zijn o.a.:
- aandacht voor onderhoud van landbouwwegen, niet alleen voor fietspaden.
- aandacht voor de sociale sector. De welzijnsorganisaties staan voor enorme opgaven.
- fonds voor herbestemming van leegkomend vastgoed.
- naar voren halen van de tender fonds Vitaal Platteland.
- sneller breedband.
- creatieve sector; nieuwe initiatieven steunen.
- tuinbouwsector.
- OV- sector, o.a.meer aandacht voor kleinschalig vervoer.

Voor *GL* geldt dat zij de groene component missen in de VJN. Groen is wel de DNA van Drenthe.
Aandachtspunten/wensen zijn o.a.:
- aandacht voor de rol van PS indien DLG kan worden gezien als een verbonden partij.
- agrarisch natuurbeheer ontbreekt in de VJN.
- het succes van de zonnelening uitbuiten. Indien nodig komt GL met een eigen voorstel.
- meedenken over topevenementen
- een nieuw revolv. Duurzaam werkgelegenheidsfond; voor duurzame werkgelegenheid.
- GAE niet langer financieel ondersteunen.

Voor de *SP* zijn de volgende aandachtspunten/wensen van belang:
- bereikbaarheid ook inzetten voor zuidwest Drenthe.
- armoede en laaggeletterdheid treffen meerdere groepen; hierop inzetten.
- bij evenementen kijken naar gehandicapten sport.
- aanpak van asbest (op daken)
- investering in gezondheidszorg.

Voor de *PVV* is van belang dat in het laatste jaar voor de verkiezingen niet extra geld wordt uitgeven.
Aandachtspunten/wensen zijn o.a.:
- vitaal platteland; limiet oprekken maar ook tenders naar voren halen.
- plattelandsprojecten, ook hier waar mogelijk sneller geld besteden.
- OV: huidig systeem is niet te handhaven. Zoeken naar andere vormen.
- Drenthe als energieregio is niet de ambitie van de PVV.

D66 kan zich helemaal vinden in de VJN.
Aandachtspunten/wensen zijn o.a.:
- K&E; de bestaande plannen uitbreiden met verlaging van woonlasten.
- Drentse economie; top beleid is van groot belang.
- inzetten op initiatieven van ‘onderop’, van de bevolking.
- PS tijdig informeren over uitwerking overname DLG.

Voor de *CU* biedt de VJN genoeg kansen ‘om concreet’ te worden. Het gaat niet om het geld maar om het bereiken van resultaten.
Aandachtspunten/wensen zijn o.a.:
- noodzaak van een goed OV, waaronder bereikbaarheid van het platteland.
- Vitaal plattenland; de tenders binnen dit beleidsterrein naar voren halen.
- sneller breedband.
- wanneer het komt tot topsport evenementen dan kiezen voor de gehandicapte sport.

<u>De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:</u>
Gedeputeerde Van der Tuuk: een analyse van vertrekkende ondernemers zal hij bij het rode loperbeleid (werkgelegenheid) meenemen. Wanneer partijen met voorstellen komen die een beroep doen op de begroting zullen ze ook een dekkingsvoorstel moeten aanleveren. Dit geldt ook voor het voorstel rondom de opcenten zoals gegeven door de VVD. Verder merkt hij op dat de accressen op een half zijn gezet. Het behoedzaam berekenen is los gelaten. Er is een voorstel gedaan over hoe in de toekomst te begroten. De ruimte die is ontstaan, ruim 3 miljoen euro hierop zal in de komen maanden worden gestuurd, c.q. voorstellen voor worden gedaan om deze ruimte in te vullen en op 0 uit te komen. Over evenementen merkt hij op dat de gehandicaptensport in de begroting is ondergebracht bij ‘Drenthe beweegt’. Tot slot geeft hij aan dat i.k.v. de arbeidsmarkt, de sectorplannen zich hebben aangediend. Hij hoopt hiermee het aantal te plaatsen mensen uit te kunnen breiden.
Gedeputeerde Brink: is blij met de aandacht van de fracties voor bereikbaarheid. Over de bereikbaarheid van het platteland merkt hij op dat hiervoor al pilots lopen met kleinschalig vervoer. Het wegenonderhoud: op dit moment kan het allemaal nog net. GS zal hierover met een voorstel komen. Transferium de Punt; hij hoopt dat er Mer kan worden uitgevoerd. Daarna volgt een besluit. Een onafhanke-

lijke commissie zal hierbij ook kijken naar nut en noodzaak. Tot slot geeft hij aan dat het college v.w.b. het OV voor alle regio's haar verantwoordelijkheid neemt en niet alleen voor zuidoost Drenthe.
Gedeputeerde Munniksma, die tevens de portefeuille van gedeputeerde Van de Boer voor dit moment waarneemt, geeft de volgende reactie. GS is in gesprek met woningbouwcorporaties om een extra impuls te geven op het gebied van energiebesparing. Ook de Veenkoloniën worden hierbij betrokken. De tuinbouwsector heeft aangegeven gebruik te willen maken van de mogelijkheden van de NAM (i.r.t. energiebesparing), hierover is gedeputeerde Van de Boer in gesprek. Ook over de invulling van ISV3 vinden gesprekken plaats. De mogelijkheden van revolverende fondsen zullen worden besproken. Voor projecten binnen Vitaal Platteland zal meer geld beschikbaar worden gesteld. Het moet dan wel gaan over stevige projecten die ook overdraagbaar zijn naar andere gebieden.
Over het Natuurakkoord merkt hij op dat de onder kabinet Rutte 1 gemaakt afspraken niet haalbaar blijken te zijn. Daarom is nu afgesproken om de financiering te halen uit het Gemeenschappelijk Landbouw beleid (GLB, pijler 2 i.p.v. pijler 1). Met ingang van 2016 krijgt dit zijn beslag. Tot die tijd wordt 'leentjebuur' gespeeld bij de Europese cofinanciering. T.z.t komt er een goedkoper stelsel.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde Van der Tuuk: zegt toe dat de nog openstaande vragen over de VJN kunnen worden ingediend via de Statengriffie en zullen voor de vergadering van PS van 28 mei 2014 worden beantwoord. *(JSt; beantwoord bij brief van 21 mei 2014)*

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de beraadslaging over de VJN wordt voortgezet op 28 mei tijdens de PS vergadering.
De B-status blijft gehandhaafd.

13. Strategisch Plan Groningen Airport Eelde, brief van GS van 8 april 2014

Mevrouw Jonker, op persoonlijke titel, en de heer Wittenberg, namens VOLE, maken gebruik van het recht om in te spreken. Hun bijdragen zijn aan deze samenvatting gehecht.
Aan de heer Wittenberg wordt door de fractie van GL een vraag gesteld.
Na afloop van de beraadslaging spreken de insprekers uit blij te zijn met de gevoerde discussie en bedanken ze GS voor het gehoorde (eerlijke) verhaal.

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties geven aan zich te kunnen vinden in de brief van GS. Ook het uitgangspunt om nu niet te investeren in GAE, maar het vliegveld te wijzen op het investeren uit eigen middelen spreekt het merendeel van de fracties aan.
VVD en PvdA merken op dat het nu aan de luchthaven zelf is om er 'iets' van te maken. Voor de VVD is het vliegveld vanuit economische overwegingen van groot belang. Sluiten is voor de VVD geen optie. GAE verdient een kans om zich te bewijzen, kortom aan de slag vanuit de eigen middelen. Het CDA wil het vliegveld wel behouden want het heeft wel degelijk een functie, maar twijfelt sterk of het wel rendabel is te maken.
D66 noemt het een redelijk duidelijke brief en is verrast door de positief kritische houding van GS. Waar is die op gebaseerd? Welke Europese fondsen worden hier bedoeld? Hoe ziet GS de provinciale rol. De CU is duidelijk: Het wordt tijd dat GAE 'eerst maar eens gaat vliegen'. Het is niet aan de overheid om nu in het vliegveld te gaan investeren.
De PVV vindt dat het vliegveld moet blijven, maar het halen van een positief saldo zal voor GAE wel moeilijk blijven. Een mogelijkheid van inkomsten voor het vliegveld zouden zonnepanelen kunnen zijn. Ook zou de brandweer kunnen worden ingeschakeld voor het gehele Noorden.
Voor de SP is het helder dat in feite sprake is van wanbestuur van de directie. Die heeft zich alleen maar gericht in de afgelopen jaren op de baanverlenging, niet hoe het vliegveld draaiende gehouden

kan worden. Alle verwachtingen zijn boterzacht. Een mogelijkheid voor een betere exploitatie zou zijn om alleen in de vakantieseizoen open te gaan of passagiers extra geld te vragen.
De PvdA merkt op dat deze discussie al duurt vanaf 16 december 2003. In de loop der tijden is er veel veranderd. De PvdA is wel blij dat de discussie op deze wijze kan worden afgerond. Voor GL is en blijft het vliegveld een moeilijk onderwerp. Zo is de maatschappelijke functie van GAE beperkt en blijft de aantasting van het milieu voor GL een belangrijk issue. Het is goed dat er nu een MKBA is gemaakt. Twijfels zijn er wel over de resultaten zoals die worden weergegeven. Hoe zit het met het investeren in het developmentfonds?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan input van de commissie te vragen. De voorstellen voor de verdienmodellen zal hij meenemen evenals de suggesties voor duurzame invulling. GS is van mening dat GAE van grote maatschappelijke en economische waarde is. Steun is er voor het vliegveld, maar gelijk de CU heeft aangegeven ´hij wil ze inderdaad eerst wel zien vliegen´ dan is de core business.
In Nederland zou wel meer mogen worden nagedacht over infrastructuur. Waar willen we welke vliegvelden hebben. Eelde heeft zeker een positie in Nederland. De deur voor ondersteuning wordt zeker niet dichtgegooid maar het is nu aan GAE om zich te bewijzen. Investeringen kunnen ze zelf bekostigen. Als aandeelhouder zal de provincie dit niet tegenhouden. In 2019 zal worden gekeken hoe de situatie op dat moment is. Er zit wrijving bij het investeren in het developmentfonds. Maar als dit uit de eigen middelen kan is het uit bedrijfsmatig oogpunt wel een kans voor GAE. Fondsen voor de cofinanciering; daar zal later nog over worden nagedacht als dit daadwerkelijk aan de orde is.
Gedeputeerde Brink: Met de gemeente Tynaarlo wordt een ruimtelijke notitie gemaakt. Zodra die gereed is vindt discussie plaats in de Statencommissie (OGB). Rondom Lelystad is veel ruis. Daar is nog geen baanverlenging. Een aantal luchtvaartmaatschappijen twijfelt of ze van Lelystad gebruik wil maken. GAE moet voor de eigen kansen kiezen. Voor de traumahelikopter die uit Groningen vertrekt, is GAE de aangewezen plek. Het inzetten van de brandweer elders is geen optie.

De voorzitter sluit de beraadslaging.

14. Mededelingen
De voorzitter geeft aan dat de vergadering heel veel tijd heeft gevraagd, terwijl ook nog twee agendapunten zijn doorgeschoven en de insprekers 2 uur hebben moeten wachten. Zij zal het Presidium voorstellen om de vergadering te evalueren.

15. Sluiting
De vergadering wordt gesloten om 20:15 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 18 juni 2014.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Financiën Cultuur. Bestuur en Economie van 18 juni 2014,

, voorzitter

, statenadviseur

Zorggroep Drenthe

Onderwerp: Leegstand verzorging en verpleeghuizen

Graag wil ik u, misschien ten overvloede, informeren over de besluiten die ons kabinet de afgelopen twee jaar heeft genomen en wat daar de gevolgen van zijn. Cliënten met een lichte zorgvraag blijven per 1 januari 2014 langer thuis wonen. De ministerraad heeft op voorstel van staatssecretaris Martin van Rijn van Volksgezondheid, Welzijn en Sport ingestemd met de uitwerking van het extramuraliseren van lichte zorgzwaartepakketten (zorg thuis in plaats van binnen een instelling). De maatregel vloeit voort uit het Begrotingsakkoord 2012/2013 en beoogt dat nieuwe cliënten met een licht zorgzwaartepakket met ingang van 1 januari 2014 de benodigde zorg in hun eigen huis zullen ontvangen. De lichte zorgzwaartepakketten zijn de zorgzwaartepakketten 1 t/m 3. Dit telt niet alleen voor de ouderenzorg maar ook voor mensen met een lichamelijke en geestelijke beperking. De zgn GGZ patiënten. Het zorgzwaartepakket 3 werd tot op heden gebruikt voor cliënten die voornamelijk kortdurend gebruik maken van een plaats in een woonzorgcentrum.
Op deze manier blijven mensen langer thuis wonen en wordt zorg in een woonzorgcentrum waar mogelijk vermeden. Bijvoorbeeld ouderen met beginnende somatische beperkingen blijven met goede ondersteuning in hun eigen woning en verhuizen niet naar een woonzorgcentrum. Deze regel geldt ook voor kwetsbare ouderen die door andere omstandigheden (tijdelijk) niet thuis kunnen blijven.

Zorggroep Drenthe constateert dat er binnen haar locaties regelmatig sprake is van leegstand. Vooral de bedden voor herstelzorg en tijdelijke zorg zien we schrikbarend terug lopen. Zorggroep Drenthe had in 2013 honderdzestig bezette bedden op basis van een kortdurende opname. Hiervan gingen ongeveer 140 cliënten na drie maanden weer naar hun eigen woonomgeving. In de maanden januari en februari waren dit er slechts zeven. De vraag van huisartsen en mantelzorgers was echter aanzienlijk hoger. Maar door het niet stellen van een passende indicatie voor zorg of door gebrek aan financiering door de ziektekostenverzekeraar moesten deze cliënten thuis blijven wonen. Door de aangekondigde bezuinigen vallen ouderen nu aan twee kanten tussen wal en schip. Aan de ene kant kan men niet meer herstellen in een woonzorgcentrum en aan de andere kant wordt vanuit de gemeenten en het Centrum Indicatiestelling Zorg gekort op de indicaties in de thuiszorg. Gevolg lege bedden in de woonzorgcentra en overbelaste mantelzorgers in de thuissituatie. Zorgaanbieders willen wel opnemen, maar zijn beperkt omdat de zorgverzekeraar kort op het zorgzwaartepakket drie. En waarschijnlijk vanaf januari 2015 ook op het zorgzwaartepakket vier. Dit betreft vooral mensen met een beginnende dementie.

Daarnaast hebben de gemeenten in de provincie Drenthe niet allemaal een consistent beleid. Dit betekent voor de burgers onzekerheid. Zij weten evenals huisartsen en aanbieders niet waar ze aan toe zijn. Ook de kaders waar vanuit gewerkt moet worden en de financiële middelen voor 2015 zijn nog steeds niet vastgesteld.

Zorggroep Drenthe verwacht dat er nu goed gekeken moet worden naar de zorg en dat de visie op zorg op een andere manier gestalte moet krijgen. Stond vroeger de zorg altijd als belangrijk punt op de agenda, dan moet dit veranderen in verantwoord en goed wonen eventueel in een beschutte woonomgeving. Daarnaast komt dan het welzijn en pas dan de zorg. Immers wanneer men zich goed voelt dan doet men minder aanspraak op zorg.

Dit vergt in de provincie Drenthe aandacht voor vooral de verouderde verzorging en verpleeghuizen. Doordat deze huizen vaak in de jaren zeventig zijn gebouwd ziet men meestal kleine ruimten, die veelal niet geschikt zijn voor huur. Zorggroep Drenthe realiseert de aanpassingen op dit moment al voor een aantal van haar eigen locaties.

Thuis blijven wonen met een beperkte vorm van zorg zal naar mijn idee zorgen voor het vergroten van eenzaamheid, overbelaste mantelzorg en een hogere druk op huisartsen. Waarschijnlijk eerder leegloop van vooral kleinere gemeenschappen binnen de provincie Drenthe. Het woonzorgcentrum in een kleine kern heeft vaak meerdere functies in de buurt en het opheffen hiervan heeft dus niet alleen gevolgen voor ouderen, maar vaak voor de hele gemeenschap.

Het monitoren van de leegstand en hier adequaat op anticiperen is natuurlijk in eerste instantie een taak van de gemeenten. De provincie heeft echter naar mijn idee zeker een taak om te signaleren en te monitoren.

Inspreken VOLE Statencommissie Drenthe 14 mei (geagendeerd om 16.50 uur)

Het inspreekrecht is een groot democratisch goed. Burgers en organisaties kunnen standpunten en informatie inbrengen die anders wellicht niet in deze zaal zouden doordringen. Het blijft een groot goed ook al zijn sommige partijen minder ingenomen met onze inspraak, zoals vorige keer toen de heer Klaver van het CDA VOLE impliciet de schuld gaf van de slechte prestaties van GAE ná baanverlenging. Wij ontvangen graag complimenten, maar dat was iets te veel eer.

Maar ook twee andere partijen maakten liever VOLE verwijten, dan zichzelf de vraag te stellen of er in het besluitvormingsproces over baanverlenging wellicht sprake is geweest van consensusdrang, tunnelvisie of misinformatie over de perspectieven van GAE.

Hoe dan ook, nu staat de brief van GS van 8 april op de agenda waarin na de loftrompet GS toch gewoon met de benen op de grond blijven. Het verhelderde schema van risico's gemaakt door Ernst en Young geeft daar ook alle aanleiding toe.

GS gaan akkoord met het voorstel om uit de eigen middelen van GAE € 250.000 vrij te maken voor marketinginspanningen en uit de eigen middelen van GAE € 1 miljoen euro te storten in een routeontwikkelingsfonds. Geen nieuw geld dus en dat hoeft ook niet want er is nog ruim 7 miljoen in kas.

Het routefonds mikt op een feederlijn naar een hub. SEO komt na gedegen analyse van alle mogelijke hubverbindingen tot de conclusie. Ik citeer: "Op basis van voorgaande analyse achten wij de kans klein dat een feedervlucht wordt gestart ". Voor de zekerheid herhalen ze: "echter…. een feedervlucht op een Europese hub is niet heel waarschijnlijk. "
Als belangrijkste oorzaak noemt SEO "vervoersvolumes zijn te klein voor een rendabele dagrand verbinding".

Dat wordt dus trekken aan een dood paard, hoe graag VNO/NCW en de Kamer van Koophandel ook met dit dode dier willen slepen. Het noordelijk bedrijfsleven maakt bar weinig gebruik van GAE en dit zal in de toekomst niet veel meer worden. De zo opgehemelde economische betekenis heeft de zelfde kleur als 'de schone kleren van de keizer'.

Maar wat heeft dan volgens VOLE wel toekomst?

Ontwikkel een plan voor de transitie van dit vliegveld naar een groenvliegveld dat zichzelf kan bedruipen. Wacht niet tot het personeel op straat staat, maar ga in gesprek met Lelystad over een geleidelijke overdracht van personeel en kapitaalgoederen. Bekijk of de 250 hectare grond gebruikt kan worden voor een grootschalig zonne-energiepark. In Duitsland is dat op een aantal voormalige vliegvelden succesvol gedaan. Wacht niet met het dempen van de put tot het kalf verdronken is, maar zet het Noorden op de kaart met een toekomst gericht transitieplan.

STATENCOMMISSIE FINANCIËN, CULTUUR, BESTUUR EN ECONOMIE 14 mei 2014 pt 16.
Wietske Jonker-ter Veld

Geachte voorzitter, leden van de commissie, aanwezigen,

Vanmiddag mogen we weer eens praten over Groningen Airport Eelde.
Op de vele dikke dossiers over dit Drentse vliegveld zijn al heel wat roze brillen versleten.

Ik herinner me de roze bril van wijlen gedeputeerde economische zaken Henk Weidgraaf , hij zei: "Je gelooft er in of je gelooft er niet in". De toenmalige VVD minister van V&W, Neelie Smit-Kroes ontbeerde die kleur bril ; zij sprak in 1988 van "vogels in de lucht".

Enkele roze brillen later verscheen het Business Plan 2003 "Way to go!" U mocht dit alleen bij de griffie inzien. Ik citeer uit "het meest realistisch scenario" op blz. 3 van de samenvatting:
- Herstart Lijndienst op mainport rond 2006
- Low cost carrier start 2003 (Ryan air is toen inderdaad eventjes geweest)
- Groei chartersegment 4% per jaar
- Redelijke ontwikkeling vrachtsegment tot 750 bewegingen per jaar (dat is 15 per week)
- Geringe stijging van tarieven voor passagiersbelasting en landingsrechten
- Bescheiden groei opbrengst vastgoed

Ieder jaarverslag, ieder businessplan, ieder statenstuk, ieder verslag van de Raad van Commissarissen bezag de werkelijkheid door een roze bril.

Dit gebeurt nog , zie blz. 2 van de GS brief die vandaag aan de orde is. Ik citeer:
" GAE is van grote maatschappelijke betekenis voor het Noorden. De luchthaven vormt een 'essentiële infrastructurele basisvoorziening' die bijdraagt aan de internationale economische en sociaal-maatschappelijke bereikbaarheid van Noord-Nederland."
Binnenkort kunt u vanaf Eelde inderdaad weer naar Londen. (m.i.v. 5 juni) Als u daar een lunch- of middag afspraak hebt moet u wel een dag eerder vertrekken en een dag later terug, of toch maar per trein naar Schiphol.

GS stemt in met het plan van GAE om 1 miljoen euro eigen geld te bestemmen voor een routeontwikkelingsfonds voor lijndiensten en schrijft " Aanvullend zijn wij bereid om te onderzoeken op welke wijze wij vanuit ons regionaal economisch beleid synergie-effecten kunnen creëren met de inspanningen van GAE" Het routeontwikkelingsplan vergt zowel een roze bril als een kort geheugen. Er zijn de laatste decennia al een dozijn routes gestart en gestopt.
Het Strategisch Plan met de titel "Werelden Verbinden" is consistent 'roze'.

Toch verandert er iets; de Noordelijke Rekenkamer, advocatenkantoor Benthem Gratama, SEO, Ecorys en Ernst Young dwingen tot een meer multifocale bril waardoor GS de uitbreiding van de passagiersterminal en van de brandweerkazerne niet meer automatisch bejubelt.
En de voorzitter van de RvC ziet het als zijn plicht u expliciet te wijzen op de noodzaak van uitbreiding van het vermogen als de ontwikkeling van passagiers en inkomsten onverhoopt wat langer duurt dan voorzien. Dat 'voorzien' is dan wel weer door een roze bril.

Ik hoop dat u op zoek gaat naar een bril die u een realistische kijk bezorgt, en dan liefst een bril met een groen randje. Bedenk dat de klimaatimpact van een vliegvakantie groot is en kijk eens in het nieuwe IPCC rapport: ***"Limiting climate change will require substantial and sustained reductions of greenhouse gas emissions."*** Dan kunt u in het vervolg opgewekter nadenken over een tijdige transformatie naar een bescheidener groen veld wanneer het zelf betalen van de luchtverkeersbeveiliging of de concurrentie van vliegveld Lelystad hiertoe dwingt.
Ik dank u voor uw aandacht.

Toezeggingenlijst Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie, 14 mei 2014				
Naam	**Omschrijving**	**Startdatum**	**Einddatum**	**Stand van zaken**
Statencommissie korte termijn				
1. Innovatief Drenthe (PS)	~~*Gedeputeerde Brink*~~ *Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe dat in het kader van Innovatief Drenthe, een bijeenkomst wordt georganiseerd om de voorstellen te bespreken met betrekking tot de te nemen initiatieven voor de onderkant van de arbeidsmarkt.	13.11.2013	13.02.2014	FCBE 19/2: Ged. vd Tuuk; Hiertoe wordt initiatief genomen. FCBE 2/4: Concrete acties worden hiervoor gepland; datum volgt.
2. TT motorweek (subsidie)	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe dat de Statencommissie een afschrift ontvangen van de def. Provinciale subsidietoekenning voor de TT motorweek	04.12.2013	04.03.2014	FCBE 2/4: de subsidiebeschikking is nog niet afgegeven omdat de stichting nog in oprichting is. √ Beantwoord bij brief van 21 mei 2014.
3. Financieringsinstrumentarium Drenthe/Uitvoeringskader; regionaal economisch domein	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe met een aanvullende brief te zullen komen waarin de financieringskaders van het financieringsinstrumentarium goed staan omschreven.	04.12.2013	04.03.2014	FCBE 2/4: Vanuit GS wordt binnenkort een brief gestuurd naar de commissie.
4. Stichting Essent Sustainability Development Foundation 10 a Stichting Essent Sustainability Development Foundation (juridische toets)	*Gedeputeerde Van de Boer* zegt toe een afschrift toe te zenden van de provinciale zienswijze op de eindrapportage van de Stichting Essent Sustainability Development Foundation *Gedeputeerde Van de Boer* zegt toe bij de provincies Overijssel en Noord-Brabant te zullen informeren of de juridische toets die zijn hebben gedaan ook beschikbaar kan worden gesteld aan Drenthe.	02.04.2014 14.05.2014	02.07.2014 14.09.2014	√ Beantwoord bij brief van 9 april j.
5. Attero; Escrow	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe uit te zoeken of de niet in escrow geplaatste bedragen, garanties, zijn onder te verdelen in 9,5 miljoen euro voor 1 jaar en 4 miljoen euro voor 4 jaar.	02.04.2014	02.07.2014	√ Beantwoord tijdens PS vergadering van 16 april 2014.

6. Bestuurlijk Kader Cultuur en Onderwijs	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe de vraag (van D66) hoe groot een beperkt deel is van de middelen die beschikbaar komt voor culturele instellingen of kunstenaars, 5, 10 % of een ander percentage, door te zullen geleiden naar gedeputeerde Munniksma.	02.04.2014	02.07.2014	
7. Woningmarktoffenstief	*Gedeputeerde Munniksma* zegt toe voor de begrotingsbehandeling 2015 een schriftelijke reactie te geven op de vraag wat het Woningmarktoffensief tot nu toe heeft opgeleverd.	14.05.2014	14.10.2014	
8. EMTRS systeem; afschrift brief	*Gedeputeerde Brink* zegt toe een afschrift toe te zenden van de brief van GS aan de Tweede Kamer over het EMTRS systeem	14.05.2014	10.09.2014	
9. DLG	*Gedeputeerde Munniksma* zegt toe om indien wordt gekozen voor de DLG taken een verbonden partij op te richten, PS hierbij zullen worden betrokken in een vroegtijdig stadium. PS zullen sowieso worden geïnformeerd over de keus die GS maakt mbt het onderbrengen van de DLG taken (eigen organisatie of shared-service)	14.05.2014	10.09.2014	

Statencommissie lange termijn				
1. Revolverend Financieren	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe om zodra het revolverend financieren is uitgewerkt en geland in de diverse programma's bepaald zal worden wanneer evaluatie aan de orde is.	12.12.2012	~~12.06.12.2013~~ ~~15.01.2014~~ 15.01.2015	B&F 19/6:Ovv ged. vd Tuuk wordt de einddatum verschoven omdat de evaluatie later zal plaatsvinden. De cie. stemt hier mee in. FCBE 15/1: wanneer het operationeel gaat worden volgt een evaluatie, op dit moment nog minimaal gebruik van gemaakt en is een evaluatie niet zinvol. Om die reden wordt de einddatum van de toezegging verlengd.
2. RUD; stemverhouding (PS)	*Gedeputeerde Van de Boer* zegt toe om bij majeure financiële beslissingen te bepleiten dat de stemverhouding wordt bepaald aan de hand van de financiële inbreng van de onderscheidende partners	26.06.2013 (PS)	~~01.03.2014~~ 31.12.2014	FCBE 6/11: Ovv ged. vd Boer wordt de termijn verschoven naar 31.12.2014; de cie. stemt hier mee in.

3. RUD; AB/DB en Raad van opdrachtgevers (PS)	*Gedeputeerde Van de Boer* zegt toe om in het kader van de actieve informatieplicht de staten te informeren over de ontwikkelingen van het AB/DB en de Raad van opdrachtgevers	26.06.2013 (PS)	~~01.03.2014~~ 31.12.2014	FCBE 6/11: Ovv ged. vd Boer wordt de termijn verschoven naar 31.12.2014; de cie. stemt hier mee in.
4. Begroting en Europa	*Gedeputeerde Brink:* zegt toe dat in de begroting 2015 zichtbaar aandacht wordt geschonken aan Europa	06.11.2013	01.11.2014	

Moties: