Provinciale Staten Drenthe

Betrekken bij
PS-vergadering van
28 januari 2015

*de leden van de commissie wordt verzocht hun eventuele opmerkingen binnen acht dagen na ontvangst aan de statenadviseur mede te delen.*

# *Samenvatting*

## van de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

gehouden op woensdag 14 januari 2015

WOENSDAG STATENDAG

# SAMENVATTING

**Vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie**

**Woensdag 14 januari 2015**

*U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten*

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 14 januari 2015 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

**Aanwezig:**
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (voorzitter)
J.J. Baltes (VVD)
M.A.M. Berends (PvdA)
J.A. van Dalen (D66)
mevrouw G.M. van Dinteren (GroenLinks)
mevrouw J.H. Fokkens (SP)
E. Hemsteede (PvdA)
mevrouw R. Horasan (PvdA)
A. Huizing (PvdA)
mevrouw M.S. Irrgang-Borsboom (VVD)
A. Kerstholt (VVD)
K. Kuipers (GroenLinks)
J.A.M. Mentink (CDA)
P.H. Oosterlaak (SP)
mevrouw E.H. Philips (PVV) tot16:10 uur
H. van de Pol (VVD)
mevrouw G. Seinen (CDA)
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)
mevrouw L.A. Smits (SP) tot 17:20 uur
T. Stelpstra (ChristenUnie)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
E.R. Veenstra (PvdA) tot 17:20 uur

mevrouw J. Stapert, statenadviseur

**Voorts aanwezig de leden van GS:**
R.W. Munniksma (PvdA)
A. van der Tuuk (PvdA)
H. Brink (VVD)
H.H. van de Boer (VVD)

**Afwezig:**
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
W. van Heusden (ChristenUnie)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
J. Smits (VVD)
N.A. Uppelschoten (PVV)

**1/2. Opening en vaststelling van de agenda**
De voorzitter opent de vergadering en stelt voor om mevrouw Pannekoek, die herstellende is van een operatie, namens de commissie een boeket bloemen te sturen. De commissie stemt hier van harte mee in.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3. Statenstuk 2015-654, Uitvoering zonnelening 2015**

Samenvattende reactie van de fracties
De fractie gaan na de beraadslaging akkoord met het voorstel van GS.
In meerderheid wordt gesproken van een goed initiatief. Vragen zijn er over de hoeveelheden en de kwaliteit waar in het stuk over wordt gesproken. D66 informeert ook naar de 'andere' regeling zoals dit in het stuk wordt genoemd en memoreert aan de website van de gemeente Emmen voor particulieren v.w.b. duurzame energie. De SP merkt op gesproken wordt van een lening en subsidie dit lijkt het zelfde. De VVD geeft aan dat snelle terugbetaling van groot belang te vinden om zo het geld zo snel mogelijk weer te kunnen uitzetten. GL vraagt door wie de lening worden aangeboden en wat het betekent voor de betreffende inwoners nu niet alle gemeenten mee werken. Het CDA vraagt aandacht voor die huizen waar het plaatsen zonnepanelen (technisch)niet mogelijk of haalbaar is. En is afstemming met de netbeheerders bereikt om stroom (terug) te leveren? Tot slot vraagt de PVV zich af hoever de uitvoeringskosten toenemen bij een hogere leensom. Ook is de PVV verbaasd dat al na een jaar de risico's lager in zijn geschat, ook gelet op de looptijd van 10 jaar. En kan worden aangegeven uit welke budget de verhoging van de lening wordt betaald?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
*Gedeputeerde Van de Boer:* bedankt de leden voor de positieve grondhouding. Met deze lening kan het duurzame energiegebruik bij particulieren worden vergroot.
Er is een inschatting gemaakt van het risico, mede gebaseerd op ervaringen elders, om het geld weer snel te kunnen inzetten. De door D66 genoemde website om inzichtelijk te maken hoe particulieren opbrengsten kunnen halen uit hun woning v.w.b. duurzame energie geldt voor alle (drentse) gemeenten en is een voorbeeld van het als gemeenten gezamenlijk optrekken. In Drenthe zijn 8 van de 12 gemeenten bereid om mee te doen met deze zonnelening. Onlangs heeft de gemeenten Noordenveld zich hierbij aangesloten. Twee gemeenten hebben een eigen traject en de gemeente Coevorden heeft zich niet aangesloten. De provincie kan alleen de gemeenten stimuleren, niet voorschrijven wat ze moeten doen. Wanneer gemeenten eigen regelingen hebben die passen binnen de provinciale regeling kunnen inwoners van die gemeenten ook van de zonnelening gebruik maken. Dat is een eigen keuze van de gemeenten. Woningen die niet geschikt zijn voor zonnedaken is een dilemma. Soms kan men zich aansluiten bij een coöperatie, bijvoorbeeld bij zonnepanelen voor de voetbalclub. Over het salderen van energie, zeker nu nog een probleem, zal eind 2015 de balans worden opgemaakt. Er ligt een regeling bij de Tweede Kamer, hoe die zal uitpakken voor particulieren is hem niet bekend. Tot slot geeft gedeputeerde Van de Boer aan dat de in het stuk genoemde 'andere' regeling betrekking heeft op de noordelijke energieagenda (SWITCH).

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat gelet op de discussie de status van het stuk gewijzigd kan worden van de A- naar de B-status. De commissie stemt hier mee in.

**4. Statenstuk 2015/655, Onderbrengen van de uitvoering van DLG/taken in een zelfstandige uitvoeringsorganisatie**

De voorzitter geeft aan dat de bijlage bij het statenstuk de startnotie is die door de commissie is gevraagd. Medio 2015 zal, als de staten instemmen met het stuk, de ontwerpregeling van de Gemeenschappelijke regeling bedrijfsvoering organisatie aan PS worden voorgelegd.

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties van PvdA. VVD, GL en CU geven het college complimenten voor het stuk; een prima notitie. D66 kan zich hierin ook vinden. Meerdere fracties informeren naar evaluatie moment(en). De PvdA vraagt naar hoe hard de afspraak is dat de toegezegde gelden voor de DLG-taken in het provinciefonds zullen komen. D66 sluit bij deze vraag aan. De VVD merkt op dat de startnotitie conform het protocol Verbonden partijen is opgesteld. In de volgende fase zullen de doelen en de ambities van GS aan de orde moeten komen. Deze fractie vraagt ook of de BBL gronden overgaan naar de provincie en of genoemde 76 fte nu al in dienst zijn of met ingang van 1 maart a.s. D66 kan zich in de opmerkingen van de VVD vinden en vraagt verder of er al besluiten zijn genomen op het gebied van huisvesting en ICT voor de langere termijn. In hoeverre is dan nog sprake onomkeerbaarheid? GL informeert of een bezuiniging van Rijk en de provincie bij dit dossier nu al is voorzien en is het reëel dat de startinvestering wordt terugverdiend zoals staat vermeld?
De SP wil graag een overzicht wat de kosten zijn als de DLG-taken bij de provincie worden ondergebracht in vergelijk met wanneer de taken in noordelijke verband worden uitgevoerd.
Het CDA, die aangeeft opbouwende kritiek te willen leveren, Is van mening dat het voorstel van GS niet klakkeloos moet worden overgenomen. Waaruit blijkt dat is nagegaan wat de provincie werkelijk nodig is? Uit het veld heeft deze fractie begrepen dat DLG een bureaucratische organisatie is met oude en incompetentie ambtenaren. Het is dan ook niet logisch om te kiezen voor een Wgr zonder hiervoor een ambitie te hebben. Bovendien ontbreekt een analyse wie deze taken ook zou kunnen uitvoeren. En op basis van welke criteria heeft de plaatsing van de DLG-medewerkers plaatsgevonden?
De CU geeft aan dat de afspraken die de provincies hebben gemaakt met het Rijk in het Natuurakkoord ook verantwoordelijkheden met zich brengen. De CU vraagt of bij de risicospreiding goed is gekeken naar de provincies. Verder merkt de CU op graag te willen weten wanneer een tussen evaluatie valt te verwachten. D66 merkt op dat de provincie Groningen geen Nota Verbonden partijen kent, wat betekent dit in de praktijk? Hoe hebben andere provincies de overdracht van taken georganiseerd?
De PVV twijfelt of het besliskader, om te komen tot een Wgr, wel op de juiste manier is doorlopen. En wat zijn de uiteindelijke kosten, hoe groot is de efficiency? Maar ook hoe zit het met de verdeling tussen Groningen en Drenthe? De samenwerking tussen Groningen en Drenthe bij dit dossier, is dat nu echt wenselijk?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
*Gedeputeerde Brink:* bedankt voor de complimenten voor de startnotitie. Deze notitie is inderdaad de eerste stap, in de vervolgfasen komen niet alleen de doelen terug maar ook financiële voordelen en de evaluatie momenten. Nogmaals geeft de gedeputeerde aan dat met de instemming van Drenthe met het Natuurakkoord de provincie ook akkoord is gegaan met de overgang van DGL naar de provincie. Investering zoals bijvoorbeeld op ICT gebied zijn inderdaad gedaan, die zijn sowieso nodig ongeacht de organisatiewijze. In de afgelopen jaren is uit het veld naar voren gekomen dat het verstandig is om de uitvoeringsaken van DLG op enige afstand van de provincie te plaatsen. DLG heeft veel kennis, een hoge kwaliteit en wordt zeer gewaardeerd in het gebied. De woorden van het CDA worden door hem niet herkend.

De provincie heeft zelf aan kunnen geven welke mensen zij nodig zijn voor de uit te voeren taken. Na 5 jaar wordt geëvalueerd of aanpassing nodig is. Desgevraagd geeft hij aan dat het geld kan worden terugverdiend. Het (op dit moment) ontbreken van een Nota Verbonden partijen in Groningen levert geen problemen op. Een Wgr heeft de voorkeur boven een dienstverleningsoverenkomst ook om een goede positie in het landelijk gebied te hebben en te houden zodat de taken goed kunnen worden uitgevoerd.
Er zijn meer samenwerkingsverbanden in den lande afgesproken, bijvoorbeeld tussen Flevoland en Noord-Holland. Het is hem niet bekend of dit een Wgr betreft.
*Gedeputeerde Munniksma*: de provincie heeft een brede ervaring met DLG. Zo is er de landbouw-structuurversterking waarbij DLG grote stappen heeft gezet. Die kennis en kunde moet ook behouden blijven. Bij het Natuurakkoord is afgesproken dat een deel van de formatieplaatsen van DLG, 400 fte naar de provincies gaat. Het geld wat hierbij hoort is 41 miljoen euro, gaat naar het provinciefonds. De uitkering in het provinciefonds geeft de vrijheid om het bedrag te besteden aan DLG-taken of juist niet. Het kan bijvoorbeeld ook besteed worden aan beheer. De onzekerheid zijn de natuurbeheergelden. Als die afspraken niet worden nagekomen ontstaat een probleem. Het tempo van investeringen kan teruglopen. Op dat moment zijn ook minder mensen nodig om het werk uit te voeren. De commissie Janssen heeft mensen aan de provincie toebedeeld, totaal voor Drenthe en Groningen 76.
Of dit aantal geplaatst zal worden is de vraag. Als het Rijk de mensen niet kan leveren zal er inge-huurd moeten worden.
Gedeputeerde Munniksma merkt op dat op dit moment al een stuk overkoepelende expertise van de landelijke DLG wordt gemist. De samenwerking met Groningen is weer een stap in de goede richting. Tot slot geeft hij aan dat de BBL (bureau beheer landbouwgronden)- gronden overgaan naar de pro-vincie(s).

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het onderwerp in de zomer van 2015 terug zal komen.
De B-status van het stuk blijft gehandhaafd.

## 5. Gescheperde schaapskuddes, brief van het college van Gedeputeerde Staten van 17 december 2014

Samenvattende reactie van de fracties
Zonder uitzondering vinden de fracties de gescheperde schaapskuddes een meerwaarde voor Dren-the. Vraagtekens worden gesteld bij de financiering uit de post Vitaal Platteland.
Het CDA en GL merken daarbij met name op dat het jammer is dat door de onderbesteding geld be-schikbaar is binnen de post Vitaal Platteland. De PVV informeert uit welke post genoemde 50.000,- afkomstig is. De PvdA vraagt naar het totaal bedrag van de subsidiëring en wat de juridische status is van de kuddes. De VVD is verbaasd dat de evaluatie is uitgesteld, wanneer gaat die nu plaatsvinden? En waarom moeten er 2 kuddes bij komen? De kosten zouden aldus de VVD uit een van de Natuur-budgetten moeten komen en niet uit Vitaal Platteland. D66 vraagt of ook de PAS regeling voor deze kosten mag worden gebruikt.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
*Gedeputeerde Munniksma:* bedankt de fracties voor de positieve reacties. De schaapkuddes hebben inderdaad meerdere functies voor Drenthe, niet alleen voor natuurbeheer. Evaluatie heeft wel plaats-gevonden en hierbij is vastgesteld dat er een aantal zaken onduidelijk was. Twee kuddes stonden al geruime tijd ‘in de wachtstand’ en uit deze evaluatie is gekomen om ook die financieel te ondersteu-nen.

Binnenkort zal worden gekeken hoe de kuddes worden ingezet via o.a. de PAS regeling. Omdat er een redelijke onderbesteding van de tenders bij Vitaal Platteland was, zijn de kosten daar ondergebracht. De kuddes passen heel goed bij Vitaal Platteland. Hierover blijft hij van mening verschillen met de VVD.
Tot slot geeft hij aan dat er een juridische status met de eigenaren van de kuddes is, niet alleen met particulieren.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat in de volgende statenperiode het onderwerp terug zal komen voor definitieve afspraken hoe om te gaan de schaapskuddes.

**6. RSP; monitoring IGO/Atalanta Emmen, brief van het college van Gedeputeerde Staten van 16 december 2014**

Samenvattende reactie van de fracties
Een meerderheid van de fracties is blij met het project maar het is zaak om het project goed te blijven volgen. Bij een volgende rapportage zou een nadrukkelijk reactie van GS moeten zijn opgenomen. Het CDA en de VVD sluit hier bij aan, merkt op dat provincie ook een verantwoordelijkheid heeft ondanks dat het risico bij de gemeente Emmen ligt. Emmen kan hierin niet alleen staan.
De VVD wil graag een toelichting op de brief inzake het warmtenet van WMD. De PvdA merkt op dat de tijd nu is aangebroken dat de mensen naar Emmen (dierentuin) moeten komen, daarop zal wel moeten worden ingezet. Verder geeft de PvdA aan dat de risico's bij dit project de inkomsten betreffen, de uitgaven zijn op orde. De CU merkt op dat het project er goed uit lijkt te zien, maar dat dit niet met zekerheid is te zeggen, nog steeds niet. Ook is er nog geen oplossing voor de (ontbrekende) EFRO gelden. Wat is de stand van zaken omtrent het 'pact van Emmen' zoals dat ook met Assen is afgesloten? GL merkt op dat deze rapportage vrijwel gelijk is aan de vorige. De vraagt blijft dan ook, gaan we hier als provincie mee door en wat gaat GS doen om Emmen aan zijn woord te houden v.w.b. duurzaamheidsaspect en de ontbrekende EFRO gelden. D66 geeft aan dat de ontwikkelingen wel duiden op vooruitgang. De gescheiden rollen en verantwoordelijkheden zouden volgens afspraak zichtbaar zijn in de rapportage, dat is echter niet het geval. De EFRO gelden zouden in maart beschikbaar komen, is dat juist? De SP, die warme belangstelling heeft voor de dierentuin, noemt dat ook eerder veelvuldig is stilgestaan bij de risico's die de provincie loopt en wat de provincie hieraan gaat doen. Het is goed om nog eens te kijken naar de levensvatbaarheid van de dierentuin. In tijden van crisis gaat mensen niet naar een dierentuin.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
*Gedeputeerde Van der Tuuk:* De provincie is vooral trots op het project, maar wil ook de discussie over de risico's niet uit de weg gaan. Er zijn met Emmen duidelijke afspraken gemaakt over het beschikbaar stellen van provinciale gelden onder een aantal voorwaarden. Wordt niet aan de voorwaarden voldaan, dat geldt ook voor de duurzaamheidscriteria, dan krijgt Emmen geen geld. Dat is de boodschap waarmee de gedeputeerde onderhandelt. De gemeente Emmen beslist uiteindelijk (samen met de bevolking). Desgevraagd geeft hij aan dat in principe de RSP gelden in 2020 moeten zijn besteed. De vragen van de VVD over het warmtenet van de WMD zijn in de brief beantwoord, meer informatie is niet voorhanden. Met de gemeente en het SNN zijn gesprekken gaande over de EFRO subsidie. In maart a.s. wordt hierover meer duidelijkheid verwacht. T.a.v. 'het pact van Emmen' geeft hij aan dat zodra de gemeente de betreffende documenten heeft getekend voor wat REP gelden ( 10 miljoen) betreft, decentralisatie een feit is. Over de ~~decentralisatie~~ inzet van de RSP+ gelden voert de provincie nog gesprekken met de gemeente.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:
*Gedeputeerde Van der Tuuk:* zegt toe bij iedere rapportage RSP monitoring IGO/Atalanta Emmen ook aan te geven waar de provincie en waar de gemeente verantwoordelijk voor is.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat deze rapportage ook in de volgende bestuursperiode terug zullen komen.

**7. Viering 200 jaar provincie Drenthe, brief van de statenleden A. Huizing en J. van Dalen van 6 januari 2015**

De heer Van Dalen geeft een toelichting op de brief waarbij hij aangeeft dat dit initiatief te hebben genomen, samen met de heer Huizing, omdat de bestuurlijke eenheid van Drenthe in 2015 200 jaar bestaat.

Samenvattende reactie van de fracties
Met uitzondering van de SP vinden de fracties het een prima, een prachtig voorstel. De fracties van het CDA en de CU geven aan dat ook als de kosten meer bedragen dan de voorgestelde € 75.000,- dit bespreekbaar is.
De VVD wacht de verdere voorstellen van GS af. Wel moet (dan) worden gekeken waar het geld uit de begroting vandaan moet komen. De PVV geeft aan dat het een algemene viering moet zijn die verbindend kan werken, het moet geen politieke viering worden. GL, die opmerkt wel van een feestje te houden, wijst op het onderwijs wat bij de viering betrokken kan worden. Voor wie is het feestje bedoeld? Is bij het 100 of 150 jarig bestaan van Drenthe ook feestelijk stilgestaan?
De SP vraagt zich af of de Drentse bevolking op dit feest zit te wachten. Waarom zou het voorstel nog in deze bestuursperiode aan de orde moeten komen? Nieuwe statenleden zullen er dan mee worden geconfronteerd. Bovendien is Drenthe veel ouder dan 200 jaar. Waarom zou Marketing Drenthe dit niet op zich kunnen nemen?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
*Gedeputeerde Van de Boer*: inmiddels heeft een eerste oriënterend gesprek plaatsgevonden met de initiatiefnemers. Het feest is niet bedoeld voor bestuurders. Het voorstel om aan te sluiten bij bestaande activiteiten vindt GS een prima idee. Maar ook om steakholders te betrekken en bijvoorbeeld de uitgangspunten van de Noordervisie 2040 een plek te geven. Het bedrag van € 75.000,- is een werkbudget en zal voorlopig uit de Algemene reserve komen, uit programma 1. GS is bereid om eerst naar andere programma's te kijken voor een beroep wordt gedaan op de algemene reserve. Dit bedrag is inmiddels in een begrotingswijziging opgenomen voor 2015.

De reactie van de initiatiefnemers op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
*De heren Huizing en Van Dalen*: in deze tijd van bezuiniging is het absoluut niet de bedoeling om het budget fors te overschrijden. Uit welke begrotingspost genoemd bedrag moet komen is aan GS. Gekeken zal worden of ook derden mee kunnen financieren. Het inschakelen van Marketing Drenthe zullen de initiatienemers zeker overwegen. De viering zal inderdaad een algemene zijn, niet politiek gemaakt. Of in het verleden, bij 100 en/of 150 jarig bestaan is stilgestaan is niet in de archieven aangetroffen. Desgevraagd wordt aangegeven dat het niet anders is dan het lot dat nieuw gekozen statenleden geconfronteerd worden met besluiten uit een vorige bestuursperiode. Dit geldt zowel voor de lasten als de lusten.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het bedrag is opgenomen in de 2$^{e}$ wijziging van de Begroting 2015. Binnenkort volgt een GS nota met nadere voorstellen.

**8. Samenvatting vergadering 3 december 2014 en de lijst van toezeggingen**
De samenvatting van de vergadering van 3 december 2014 wordt vastgesteld.
De lijst van toezeggingen wordt aangepast. Een actueel overzicht hiervan is aan deze samenvatting gehecht.

De fractie van de VVD heeft met de PvdA en D66 gevraagd om agendering van de brief van GS van 2 december 2014 over Sensor Universe. Agendering zal plaatsvinden in de Statencommissie FCBE van 18 februari 2015. De commissie stemt hier mee in.

**9. Ingekomen stukken**
De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

De fractie van de PvdA verzoekt om een inhoudelijke reactie van GS op de brief van 4 culturele instellingen (B2) om te kunnen afwegen hierover schriftelijke vragen te stellen die meegenomen kunnen worden bij de behandeling van de Tussenevaluatie van de Cultuurnota.
*Gedeputeerde Van de Boer* geeft aan eerst inhoudelijk te reageren op de brief bij de behandeling van Tussenevaluatie van de Cultuurnota, in de statencommissie van 18 februari 2015. Op voorhand geeft hij aan afstand te nemen van de in de brief gemaakt opmerkingen over ambtenaren. Dit heeft hij inmiddels ook teruggekoppeld aan de betreffende instellingen.

De fractie van D66 merkt op tevreden te zijn met de brief van GS over de vermindering van bestaande straatverlichting ( A3)

Vragen heeft D66 bij de brief van GS van 9 januari 2015 over RUD (A5): wat betekent de nieuwe Wgr voor het besluit over de RUD?
*Gedeputeerde Van de Boer* antwoordt dat de herziening van de Wgr op 1 januari 2015 is ingegaan en dat 2015 een overgangsjaar is. De consequenties van deze wijziging worden nog in kaart gebracht.

D66 informeert, n.a.v. de brief van het college van B&W van Haren van 15 december jl. (B3) wanneer PS betrokken worden bij de bestuurlijke toekomst van Tynaarlo en Haren.
*Gedeputeerde Brink* antwoordt dat op dit moment de gemeente(raad) van Tynaarlo aan zet is. GS heeft inmiddels contact gehad met het ministerie van BZK over de provinciegrensoverschrijding die eventuele samenvoeging met zich brengt. Op voorhand wordt Tynaarlo de ruimte gegeven.

**10. Rondvraag**
De fractie van de PvdA stelt vragen over de voorgenomen Masteropleiding die de RUG bij Astron in Dwingeloo wil starten.

*Gedeputeerde Van der Tuuk* geeft de volgende reactie op de gestelde vragen:
De juridische vestigingsplaats is Dwingeloo. In Drenthe is geen academische Pabo, wel in Groningen. De doelmatigheidstoets is nog niet uitgevoerd. De nevenvestigingstoest moet wel plaats vinden, dit gaat ongeveer 4 maanden duren.
Accreditatie is niet nodig, kosten vloeien hier dan ook niet uit voort. GS is wel in gesprek over aanloop- en ontwikkelkosten. Een handtekening is nog niet gezet, zodra meer bekend is ontvangen de staten hierover informatie.

## 11. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden en verbonden partijen

**IPO:**

Geen vragen en/of opmerkingen.

**SNN:**

De heer vd Pol doet als AB-SNN lid verslag van zijn 1e vergadering. De belangstelling vanuit de staten en het toezicht op de SNN is een 'beetje dun'. De evaluatie zal nog deze bestuursperiode plaatsvinden.

**EU-aangelegenheden:**

*Gedeputeerde Brink:* de EU voorzitter de heer Juncker stelt 21 miljard beschikbaar. Vanuit N-Ned. wordt geprobeerd om de krachten te bundelen, projecten die hierbij worden uitgewerkt zijn o.a. breedband. Maar ook andere projecten als 'Power to gaz'.
*Gedeputeerde Van de Boer* geeft aan dat binnenkort de directeur Milieu in Drenthe komt kijken naar de duurzaamheidsprojecten die hier worden ontwikkeld. Mogelijk kan dit dienen als een voorbeeldfunctie voor nieuwe lidstaten. Medio februari wordt vanuit Brussel gekeken naar Groningse en Drentse projecten is combinatie met Niedersachsen .

**Verbonden partijen:**

Geen vragen en/of opmerkingen.

## 12. Mededelingen

De voorzitter geeft aan dat de BCA (Begeleidingscommissie Accountant) betrokken is bij de selectieprocedure voor een nieuw te benoemen accountant voor de provincie. Die benoeming zal (rechtstreeks) in PS plaatsvinden op 11 maart.
Daarnaast herinnert de voorzitter op een aantal bijeenkomsten voor de commissie, te weten de bijeenkomst met een Chinese delegatie voor de woordvoerders economie of fractievoorzitters op 19 januari 2015.
De inspiratiebijeenkomst op 4 februari en techniekpact op 12 februari a.s.
Tot slot geeft zij aan dat op 5 februari a.s een conferentie over Laaggeletterdheid zal plaatsvinden.

## 13. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 17:35 uur.
De volgende vergadering zal plaatsvinden op 18 februari 2015.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie van 18 februari 2015.

, voorzitter

, statenadviseur

| **Toezeggingenlijst Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie, 14 januari 2015** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| **Naam** | **Omschrijving** | **Startdatum** | **Einddatum** | **Stand van zaken** |
| | | | | |
| **Statencommissie korte termijn** | | | | |
| 1. Subsidieregeling Breedband (PS) | *Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe dat er een statenstuk komt over de 2e fase inzake de subsidieregeling breedband. | 10.09.2014 | 10-12-2014 | Er komt in januari 2015 een statenstuk over de 2e fase.<br>√Behandeling in Statencommissie van 18. 02. 2015 |
| 2. Informatie voorafgaand aan Techniekpact on Tour | *Gedeputeerde Van der Tuuk zegt toe dat voorafgaande aan de Techniekpact on Tour de commissie informatie ontvangt over:*<br>- evaluatie van de technasia,; hoe hebben deze gefunctioneerd<br>- analyse van stageplaatsen<br>- paraplu overzicht van de kwartiermaker in het onderwijsveld (onderwijs en arbeidsmarkt) | 18.06.2014 | 10.09.2014 | De informatie zal tegelijkertijd met de uitnodiging worden toegezonden.<br>√ Afgehandeld bij brief van 24.01.2015 |
| 3. Sensorcluster | *Gedeputeerde Van der Tuuk*: zegt toe met een rapport te komen over de financiële verantwoording van Sensor Universe. | 10.09.2014 | 31.12.2014 | √ Afgehandeld bij brief van 02.12.2014<br>De brief van 2 december 2014 van GS zal worden behandeld in de Statencommissie van 18.02.2015 |
| 4. Uitvoeringsbesluit stimulering herontwikkeling en herbestemming vastgoed | *Gedeputeerde Munniksma* zegt toe de vraag wanneer de staten een rapportage over het Uitvoeringsbesluit stimulering herontwikkeling en herbestemming vastgoed (A4) kunnen ontvangen schriftelijk te zullen beantwoorden. | 10-09-2014 | 10-12-2014 | √ Afgehandeld bij brief van 21.01.2015 |
| 5. Bibliotheekbeleid | *Gedeputeerde Van de Boer* zegt toe de staten te zullen informeren over het bibliotheekbeleid zodra er nieuwe concrete informatie beschikbaar is. | 29-10-2014 | 29-01-2015 | FCBE 14.01.2015: Ged. V.d Boer: gesprekken lopen o.a. over financieel verdienmodel. |
| 6. Breedband | *Gedeputeerde van der Tuuk* zegt toe de staten in januari 2015 per brief te informeren over de stand van zaken bij de ontwikkeling rondom Breedband. | 29-10-2014 | 29-01-2015 | Zie toezegging Nr. 1 |
| 7. Tussenevaluatie Cultuurnota; bezoekersaantallen | *Gedeputeerde van de Boer* zegt toe dat de bezoekersaantallen nadrukkelijk zichtbaar worden bij de tussenevaluatie Cultuurnota | 03.12.2014 | 18.02.2015 | N.a.w. behandeling in cie. van 18 februari 2015. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 8. Cultuur; subsidie Garage TDI | *Gedeputeerde Munniksma* zegt toe de commissie informatie te zullen verstrekken in de vergadering van 14 januari 2015 om ook over te kunnen gaan tot subsidie voor het 2e jaar aan Garage TDI | 03.12.2014 | 14.01.2015 | Info zal door gedep. worden verstrekt in de vergadering van 14.01.2015<br><br>FCBE 14.01.2015: Ged. Munniksma: Binnenkort ontvangt de Statencommissie een Memo<br><br>√ Afgehandeld bij brief van 29 januari 2015 |
| 9. RSP monitoring | *Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe bij iedere rapportage RSP monitoring IGO/Atalanta Emmen ook aan te geven waar de provincie en waar de gemeente voor verantwoordelijk is. | 14.01.2015 | 01.07.2015 | |

| **Statencommissie lange termijn** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. Revolverend Financieren | *Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe om zodra het revolverend financieren is uitgewerkt en geland in de diverse programma's bepaald zal worden wanneer evaluatie aan de orde is. | 12.12.2012 | ~~12.06.12.2013~~<br><br>~~15.01.2014~~<br>15.01.2015 | B&F 19/6:Ovv ged. vd Tuuk wordt de einddatum verschoven omdat de evaluatie later zal plaatsvinden. De cie. stemt hier mee in.<br><br>FCBE 15/1: wanneer het operationeel gaat worden volgt een evaluatie, op dit moment nog minimaal gebruik van gemaakt en is een evaluatie niet zinvol. Om die reden wordt de einddatum van de toezegging verlengd.<br><br>√ Afgehandeld bij brief van 21.01.2015 |
| 2. RUD; stemverhouding (PS) | *Gedeputeerde Van de Boer* zegt toe om bij majeure financiële beslissingen te bepleiten dat de stemverhouding wordt bepaald aan de hand van de financiële inbreng van de onderscheidende partners | 26.06.2013 (PS) | ~~01.03.2014~~<br>~~31.12.2014~~<br><br>01.04.2015 | FCBE 6/11: Ovv ged. V.d. Boer wordt de termijn verschoven naar 31.12.2014; de cie. stemt hier mee in.<br><br>FCBE 14/1/: Ged. V.d. Boer: ~~zal binnenkort met een reactie komen.~~<br>DB vergadering RUD vindt in mrt plaatst. Daarna volgt een informerende brief. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3. RUD; AB/DB en Raad van opdrachtgevers<br>(PS) | *Gedeputeerde Van de Boer* zegt toe om in het kader van de actieve informatieplicht de staten te informeren over de ontwikkelingen van het AB/DB en de Raad van opdrachtgevers | 26.06.2013<br>(PS) | ~~01.03.2014~~<br>~~31.12.2014~~<br><br>01.07.2015 | FCBE 6/11: Ovv ged. V.d. Boer wordt de termijn verschoven naar 31.12.2014; de cie. stemt hier mee in.<br><br>FCBE 14/1/: ~~Ged. V.d. Boer: zal binnenkort met een reactie komen~~.<br>Wijzigingsvoorstellen voor aanpassing GR (gemeenschappelijke regeling) van deelnemers, waaronder de prov. Drenthe en wijzigingsvoorstellen obv de wetswijziging GR. zullen worden ingebracht. De aan de commissie gedane toezeggingen zullen hierbij worden ingebracht. Naar verwachting wordt dit in juni 2015 opgeleverd. |
| 4. Werk en banen in de bouw<br>(PS) | *Gedeputeerde Munniksma* zegt toe op het juiste moment in de commissie FCBE met een update over de stavaza over werk-banen in de bouw | 28.05.2014<br>(PS) | 31.12.2014 | FCBE: Ged. Munniksma: Brief is in procedure gezet en volgt binnenkort. |
| 5. Recreatie en Toerisme; grensregio's | *Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe binnen het beleidsterrein recreatie en toerisme aandacht te besteden aan de Duitse grensregio's. | 24.09.2014<br>(PS) | 01.03.2015 | √ Afgehandeld bij brief van 21.01.2015 |
| 6. Meertaligheid kinderen in Drenthe (PS) | *Gedeputeerde Munniksma* zegt toe onderzoek te doen naar de (on)mogelijkheden hoe het Drents kan bijdragen aan meertaligheid van kinderen | 28.05.2014<br>(PS) | 31.12.2014 | FCBE 14/1: ~~n.a.w.~~ agendering in Statencommissie 18/2/12015 |
| 7. Leerstoel Drents (PS) | *Gedeputeerde Munniksma* zegt toe met een voorstel te komen betreffende de motie van D66 mbt het instellen van een leerstoel Drents (motie 2014-3) | 28.05.2014<br>(PS) | 31.12.2014 | FCBE 14/1: ~~n.a.w~~. agendering in Statencommissie 18/2/12015 |
| 8. Eén lijst voor indexatie belastingen, heffingen en retributies | *Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe met ingang van de nieuwe bestuursperiode (2015- 2019)met één lijst te zullen komen waaruit de vaststelling blijkt voor indexatie van belastingen, heffingen en retributies en hierbij te kiezen voor één pijldatum. | 03.12.2014 | 31-12-2015 | |
| 9. Vitaal Platteland, spoor 2 | *Gedeputeerde Munniksma* zegt toe dat v.w.b. de projecten in kader van Vtiaal Platteland, spoor 2 met enige regelmaat te zorgen voor terugkoppeling van goedgekeurde projecten door de Leadergroep en GS. | 03.12.2014 | 03.12.2015 | |

| **Moties:** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| M 2014-26; Onderwijs en arbeidsmarkt | GS wordt verzocht om te komen met een versnellingsagenda 3.0<br>GS wordt verzocht om aan het budget van pgr.9.2 een reservering toe te voegen van 500.000 euro en dit ten laste te laten komen van de financiële baten 2014. | PS 12.11.2014 | 01.03.2015 | √ Afgehandeld |
| M 2014-27; Laaggeletterdheid | GS wordt verzocht in verband met de werkzaamheden van het Drenthe en Alfa College in het trainen van medewerkers van diverse organisaties de bijdrage van de provincie van € 25.000,- te continueren voor nog een jaar.<br>GS wordt verzocht een werkbezoek te organiseren aan de gemeente Hoogeveen, aangezien deze gemeente met financiële steun van de provincie de laatste jaren actief inzet heeft gepleegd om hier een slag te maken. | PS 12.11.2014 | 01.03.2015 | √ Afgehandeld |
| M 2014-28; Sport en duurzaamheid | GS wordt verzocht in overleg met DEO te beoordelen of specifiek voor sportverenigingen in Drenthe een regeling kan worden ingesteld, die enerzijds leidt tot lagere energielasten en anderzijds tot energiebesparing. | PS 12.11.2014 | 01.03.2015 | Aangehouden |
| M 2014-30; Stimuleren Europa werkwijze | GS wordt verzocht om Programma 1.3 uit te breiden met het onderdeel Europa werkwijze.<br>GS wordt verzocht hiervoor een bedrag van € 50.000,- per jaar beschikbaar te stellen en dekking vanuit programma 10 te regelen.<br>GS wordt verzocht via de P&C cyclus PS te informeren over de acties en resultaten op het Europadossier. | PS 12.11.2014 | 01.03.2015 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| M 2014-31; Project Aanpak knelpunten regionale samenwerking | GS wordt verzocht een project “Aanpak knelpunten regionale samenwerking” in te stellen en deze te belasten met het gecoördineerd aanpakken van knelpunten die (internationale) regionale samenwerking in de weg staan.<br>GS wordt verzocht dit project maximaal te laten aanhaken en afstemmen met andere initiatieven op dit terrein en zodoende komen tot een intensivering van onze inzet.<br>GS wordt verzocht hiertoe een plan van aanpak op te stellen en deze nog in de huidige bestuursperiode aan PS aan te bieden. | PS 12.11.2014 | 01.03.2015 | |
| M 2014-40; Werkgelegenheid | GS wordt verzocht met de directive van Philips in overleg te gaan met als doel de fabriek in Emmen te behouden en daarbij op te trekken met Drentse 2e Kamerleden.<br>Maar ook in overleg te gaan met de bedrijfsleiding van Tjoapack Emmen en Zorggroep Leveste Middenveld.<br>Samen met de provincie Groningen en Friesland bij de ministers van EZ en SZW er op aandringen meer inspanningen te verrichten.<br>De economische positive van de regio onder de aandacht te brengen in Brussel.<br>De TK een afschrift van deze motie toe te zenden ter kennisname. (Voor de letterlijke teks zie Motie op DVS.) | PS 17.12.2014 | 01.03.2015 | |