

Op te bergen
in de band van
9 maart 2011

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

gehouden op 16 februari 2011



SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

Woensdag 16 februari 2011

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 16 februari 2011 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

J. Slagter (voorzitter)
J.J. Baltes (VVD)
H.H. van de Boer (VVD)
D.B. Dijkstra (CDA)
mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)
K. Kuipers (GroenLinks)
E. Hemsteede (PvdA)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuijzen (CDA)
mevrouw J.H. Mustamu (PvdA)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
A. Schiphuis (CDA)
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
A. van der Tuuk (PvdA)
J. Vester (SP)

J.Faber, commissiegriffier

Voorts aanwezig de leden van GS:

R.W. Munnikma (PvdA)

Afwezig:

H. Beerda (PvdA)
R.D. Esseveld (SP)
T. Stelpstra (ChristenUnie)

1/2. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 9.00 uur. De voorzitter geeft aan dat er geen berichten van verhindering zijn binnengekomen, maar constateert dat de heren Beerda (PvdA), Esseveld (SP) en Stelpstra (CU) niet aanwezig zijn.

3. Samenvatting vergadering 19 januari 2011 en de lijst van toezeggingen

De samenvatting van de vergadering van 19 januari 2011 wordt conform vastgesteld.

De lijst van toezeggingen wordt aangepast. Een actueel overzicht hiervan is aan deze samenvatting gehecht.

4. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

5. Rondvraag

Er zijn geen rondvragen.

6. Brief van Gedeputeerde Staten van 15 december 2010 over besluitvorming subsidieaanvragen Culturele en Museale Agenda 2009-2012 in subsidieronde 30 september 2010

Inhoud van de brief: de brief geeft een overzicht van de besluitvorming van GS over de subsidieaanvragen van 19 instellingen in het kader van de Culturele en de Museale Agenda 2009-2012. Het betreft een overzicht van de derde subsidieronde van 2010.

Samenvattende reactie van de fracties:

De PvdA vraagt GS hoe zij en hoe het veld het functioneren van de adviescommissie cultuur beoordelen. Alle fracties geven aan het functioneren van de adviescommissie positief te beoordelen. Wel pleit het CDA voor een evaluatie van het functioneren van de adviescommissie op de lange termijn. De VVD wil weten wat de argumenten van GS zijn bij het contrair handelen t.a.v. een advies van de adviescommissie. Het SP is benieuwd of het contrair handelen ook een spanningsveld tussen de adviescommissie en GS creëert.

Het CDA wil verder weten of de criteria van de adviescommissie bij het beoordelen van de subsidieaanvragen ook SMART zijn geformuleerd. Het PvdA vraagt GS of deze criteria vanwege de bezuinigingen ook zijn aangescherpt. Verder wil de fractie weten of het instellen van de adviescommissie ook tot kwaliteitsverbetering heeft geleid. De VVD voegt hier de vraag aan toe of de adviescommissie ook een stimulerende werking te weeg brengt t.o.v. het collegeprogramma. Tot slot wil de PvdA weten wat er met het geld gebeurt bij een afwijzing van een aanvraag.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Munnikma geeft aan dat GS de adviescommissie als groot goed beschouwen. Vanuit het veld bereiken de gedeputeerde meer wisselende beoordelingen. Met name de erfgoedsector heeft kritiek op het functioneren van de adviescommissie. Derhalve wordt bij de samenstelling van de adviescommissie, die wel zal verkleinen, gekeken naar uitbreiding van het kennisveld. Vooral op het terrein van de erfgoedsector. Over het contrair handelen ten aanzien van de adviezen van de adviescommissie legt de gedeputeerde uit dat meer dan 90% van de adviezen worden overgenomen. De afwijkende beslissingen van GS betreffen veelal 'pedagogische' adviezen van de adviescommissie. Dit houdt een advies in met de strekking dat de instelling goed op weg is en daarvoor inspanningen levert, maar dat er nog meer vooruitgang moet worden geboekt. GS geven in dergelijke gevallen veelal het voordeel van de twijfel met daarbij de opmerking richting de instelling de adviezen van de adviescommissie over te nemen. Gedeputeerde Munnikma geeft aan dat er geen sprake is van een spanningsveld tussen GS en de adviescommissie, maar van een gezonde verhouding. De gedeputeerde antwoordt de PvdA verder dat de criteria rondom het beoordelen van de subsidieaanvragen

werkende weg worden gefinetuned. Tot slot geeft gedeputeerde Munniksma aan dat GS begrotings-technisch weinig mogen overhevelen naar het volgende jaar, waardoor het kan voorkomen dat het overgebleven geld van de betreffende post naar de algemene middelen wordt verschoven.

7. Brief van Gedeputeerde Staten van 19 januari 2011 over recente Modernisering Monumentenzorg (MOMO) ontwikkelingen

Inhoud van de brief: de brief geeft een overzicht van een aantal ontwikkelingen in de sector cultuurhistorie/monumentenzorg. Katalysator van deze ontwikkelingen is de door het Rijk ingezette Modernisering Monumentenzorg (MOMO). De brief gaat verder in op in hoeverre Drenthe nu al heeft ingespeeld/geanticipeerd op MOMO, de gevolgen van MOMO in de praktijk voor Drenthe en datgene waar Drenthe de komende tijd aan zal gaan werken in het kader van MOMO.

Samenvattende reactie van de fracties:

GL en CU zijn positief over de gebiedsgerichte benadering m.b.t. de monumentenzorg, voortkomend uit de MOMO. CU kijkt uit naar de specifieke regeling aangaande het voornemen om gebieden op te nemen in de provinciale monumentenlijst. GL heeft begrepen dat GS afzien van dit voornemen en wil weten waarom dit het geval is? GL en SP vragen zich af of de veranderingen, voortkomend uit de MOMO, gedragen kunnen worden door het Drents Plateau.

De VVD vraagt GS of er niet vaker voor een praktischere invalshoek als het gaat om het behoud van monumenten gekozen kan worden. Het CDA vraagt GS of de provinciale monumentenlijst van Drenthe ook extra bestuurlijke drukte in deze sector genereert. Verder pleit de fractie voor een evaluatie ten aanzien van de eigenaren van de monumenten bij de volgende tussenstand aangaande de monumentenzorg.

De PvdA maakt zich zorgen om de door dit kabinet ingezette deregulering in de monumentenzorg. Hierdoor zou het volgens de fractie aan de eigenaar van een monument zijn om te bepalen of er bij een wijziging/verbouwing aan het pand sprake is van een monumentaal belang (en daarmee sprake is van een meldingsplicht), terwijl hier geen toetsingskader én geen mogelijkheid van bezwaar en beroep voor is. De PvdA is bevreesd is dat projectontwikkelaars, die vele monumenten in handen hebben, veelal zullen oordelen dat er geen sprake is van een monumentaal belang.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Munniksma geeft aan dat GS hebben besloten om te stoppen met het aanwijzen van gebieden op de provinciale monumentenlijst. GS zijn voornemens om op termijn met enige regelmaat het Cultuur Historisch Kompas aan te passen en het beschermen van gebieden op deze wijze op te lossen. Gedeputeerde Munniksma antwoordt het CDA dat hij zich voor kan stellen dat op termijn gekeken kan worden of je de bestuurlijke drukte van drie overheidslagen met drie verschillende monumentenlijsten wil behouden. Dit wil niet zeggen dat het in de afgelopen jaren ingezette traject van het aanwijzen van provinciale monumenten niet geborgd moet worden. Gedeputeerde Munniksma antwoordt de VVD dat het GS gaan om de wisselwerking van behoud en ontwikkeling van monumenten. Ten aanzien van de deregulering omtrent de monumentenzorg geeft de gedeputeerde aan dat hij een ander beeld heeft over de toekomstige besluitvormingsprocedures. Gedeputeerde Munniksma zegt toe met een notitie te komen waarin wordt aangegeven hoe de deregulering in de monumentenzorg uitpakt voor zaken die de provincie van belang acht in het kader van de provinciale monumentenlijst. Tevens kan er dan gekeken worden naar de vraag welke overheid haar verantwoordelijkheid moet nemen, indien de door de PvdA geschetste situatie waarheid wordt.

8. Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat er bij Cisca Kiffers uitrijkaarten beschikbaar zijn.

Aangezien het de laatste commissievergadering is, spreekt commissielid H. van der Boer namens de commissie een dankwoord uit richting de commissievoorzitter. Na de bloemen en een cadeau in ont-

vangst te hebben genomen, spreekt de commissievoorzitter een dankwoord uit richting de commissie en GS.

9. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 10.30 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 11 mei 2011.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 11 mei 2011,

, voorzitter

, commissiegriffier