

Op te bergen
in de band van
29 september 2010

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie

gehouden op 22 september 2010



SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie

Woensdag 22 september 2010

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 22 september 2010 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

A.G.H. Peters (voorzitter)
M.A.M. Berends (PvdA)
H.H. van de Boer (VVD) tot 17:30 uur
mevrouw A. Dekker-van het Hof (SP)
A. Huizing (PvdA)
S. de Jong (CDA)
mevrouw M.J. Kaal (CDA)
A. Kerstholt (VVD)
H. Klaver (CDA)
K. Kuipers (GroenLinks)
J. Langenkamp (GroenLinks)
T.S. Medemblik (ChristenUnie)
P.H. Oosterlaak (SP)
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
G.J. Udding (VVD)
E.R. Veenstra (PvdA) vanaf 15:10 uur

mevrouw J. Stapert, commissiegriffier

Afwezig:

W.A.R. Boer (PvdA)
A. Wendt (ChristenUnie)

Voorts aanwezig de leden van GS:

mevrouw T. Klip-Martin (VVD) tot 15:00 uur
mevrouw J.G. Vlietstra (PvdA)
H. Baas (ChristenUnie) tot 15:40 uur
R.W. Munniksma (PvdA)

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering. De volgorde van behandeling van enkele agendapunten wordt gewijzigd voor het overige wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

2. Samenvatting vergadering 30 juni 2010 en de lijst van toezeggingen

Op de lijst van toezeggingen :

De voorzitter zal bij de CdK informeren naar de afhandeling van toezegging over de kadernota Hulpverlening bij groet rampen.

Voor het overige wordt verwezen naar de bij deze samenvatting gevoegde aangepaste lijst van toezeggingen.

De samenvatting wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

- *Brief van 8 juli 2010 over cofinanciering project SKA Noord-Nederland*
- *Brief van 7 juli 2010 over Cofinanciering project Wenckebach II*

De voorzitter wijst op bovenstaande brieven. Brieven waartegen bedenkingen mogelijk zijn. Officieel is de termijn hiervoor al verstreken.

Vanuit de commissie wordt opgemerkt dat het verzenden van deze brieven in de zomerperiode geen schoonheidsprijs verdient. Het is moeilijk om dan tijdig te reageren.

De voorzitter zegt toe de afhandeling van deze brieven in het Presidium aan de orde te zullen stellen.

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

De fractie van de PvdA heeft gevraagd om agendering van de brief van GS van 7 juli 2010 over Rapport Toerisme in cijfers 2010. De fractie van GL sluit hierbij aan. Agendering zal plaatsvinden in de Statencommissie BFE van 3 november a.s.

De fractie van de PvdA heeft gevraagd om agendering van de brief van de CdK's van Fryslân, Groningen en Drenthe aan de kabinetsinformatuur over het experiment bestuurlijke vernieuwing Noord-Nederland.

Agendering zal plaatsvinden in de Statencommissie BFE van 3 november a.s.

N.a.v. de lijst informeert de fractie van de VVD hoe de cofinanciering van de SKA Noord-Nederland is geregeld.

Gedeputeerde Vlietstra antwoordt dat dit via de VES-middelen gaat; versterking economische structuur.

4. Rondvraag

RSP projecten; stand van zaken

De fractie van het CDA stelt vragen over de stand van zaken van de RSP projecten in Assen (FlorijnAs) en Emmen (Atalanta). Bij de behandeling van de Bestuursrapportage en de Begroting 2011 (tijdens de BFE vergadering van 3 november a.s.) wil het CDA dit onderwerp opnieuw aan de orde stellen.

Gedeputeerde Vlietstra antwoordt dat het contract met Emmen is getekend op 5 juli jl. Bij de 2^e bestuursrapportage zal hierover verslag worden gedaan evenals bij de begroting.

Met de gemeente Assen is overeenstemming bereikt over de 2 punten waarover nog discussie was: het in te verdienen bedrag en het (NS)-station. Desgevraagd geeft zij aan dat het project Norgerbrug al in het project was inbegrepen.

Voorlichting CO₂ opslag

De fractie van GroenLinks stelt vragen over de subsidie die de stichting Borg ontvangt in verband met voorlichting over mogelijke CO₂ opslag in Drenthe, en komen ook andere instanties in aanmerking voor deze subsidie?

Gedeputeerde Klip antwoordt als volgt. De genoemde 200.000 euro waarover vorig jaar al een besluit is genomen, is onderdeel van een totaal bedrag van 8 miljoen euro aan CCS Noord- Nederland (Stichting Borg is hiervan de opvolger) om kennisonderzoek en voorbereidende activiteiten te kunnen verzorgen. Een onderdeel hiervan is informatievoorziening. Met 3 provincies en het Rijk wordt een breed communicatietraject opgezet. De bedoeling is een onafhankelijke informatievoorziening. Dit betekent dat andere instanties niet in aanmerking komen voor subsidie.

De SP en GL hebben moeite met deze gang van zaken.

Asbestverontreiniging provinciehuis

De fractie van de VVD stelt vragen over de gevonden asbestverontreiniging in het provinciehuis, wat is de stand van zaken en hoe worden de kosten financieel gedekt?

Gedeputeerde Baas antwoordt dat dankzij een goede aanbesteding de kosten binnen het budget blijven. Er worden geen grote problemen meer verwacht. Hij heeft er vertrouwen in dat dit ook het eindresultaat zal zijn. Binnenkort ontvangen de staten een brief waarin wordt aangegeven hoe zal worden omgegaan met het aansprakelijk stellen van de verontreiniging.

5. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden

IPO:

De heer van den Boer (VVD) benadrukt en onderstreept het belang van het doorzenden van de IPO brief over de eigen evaluatie naar de statenleden. Tot maandag 27 september kunnen bevindingen aan hem worden doorgegeven. Hij zal hierover ook informatie van GS vragen.

De heer Berends (PvdA) geeft aan dat de motie over de Open Huishouding in 11 van de 12 provincies is aangenomen. Alleen Zuid-Holland heeft de motie niet aangenomen, de reden is hem niet bekend. Gedeputeerde Klip merkt op dat er een extra IPO bestuursoverleg komt over de eigen evaluatie. De evaluatie moet gereed zijn vóór de volgende statenverkiezingen in maart 2011.

SNN:

De heer Huizing (PvdA) meldt dat het organisatieonderzoek bij het SNN op 29 juni in de ALV aan de orde is geweest. Inmiddels is de onderzoeksvraag binnengekomen. Deze zal op 16 november worden besproken in het ALV.

De commissie stemt in met zijn voorstel om deze onderzoeksvraag in de volgende BFE vergadering aan de orde te stellen.

EU:

Mevrouw Kaal (CDA) merkt naar aanleiding van een gehouden presentatie in de statenwerkgroep DrEUon op als statenlid informatie te missen over EU-milieuaspecten. Als voorbeeld wordt genoemd de prioriteit die vanuit Brussel wordt gegeven aan de richtlijn omgevingslawaai die vooral voor het TT-circuit van belang is. Dit ondanks de eerdere afspraak om een paragraaf Europa in de stukken van GS toe te voegen. De staten willen meer vooraan in het proces zitten. Zo hebben gedeputeerden wel toegang te hebben tot een website met actuele informatie op dit terrein.

Gedeputeerde Klip antwoordt dat een statenlid altijd extra informatie kan krijgen, dit zal gaan via de portefeuillehouder Europa. De genoemde website is haar (nog) niet bekend.

Gedeputeerde Klip zegt toe te zullen informeren naar de richtlijn omgevingslawaaï (en de toepassing hiervan voor het TT-circuit)

6. Statenstukken/brieven

6a. Statenstuk 2010-443 Wijziging Monumentenverordening 2008 en Provinciale Omgevingsverordening in verband met Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Inhoud van het statenstuk: De komst van de Wabo leidt tot een aanpassing van de Monumentenverordening 2008 en Provinciale Omgevingsverordening. GS adviseren PS in te stemmen met de wijzigingen.

Samenvattende reactie van de fracties CDA, CU en SP

Het CDA mist in het stuk de relatie met andere wetgeving zoals bijvoorbeeld de wateraspecten. Maar ook is de vraag hoe het zit met de afbakening van het bevoegde gezag.

De SP sluit hierbij aan en vraagt daarnaast naar de bevoegdheid van GS in relatie tot het afgeven van vergunningen voor grote milieu-installaties (pijpen/injecteerinstallaties e.d.)

Tot slot informeert de CU naar de overdracht van personeel, verdwijnen die met de taken?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

De essentie van de WABO is dat het aanvragen en afhandelen van milieuvergunningen voor burgers en bedrijven wordt vereenvoudigd (één-vergunning gedachte). De wijziging betekent ook dat het merendeel van de milieu vergunningen naar de gemeenten gaan, zoals bijvoorbeeld de gemeente Assen die over de milieuvergunning voor het TT-circuit gaat. De provincie houdt in die gevallen 'de verklaring van geen bedenking' in de procedure. De zogenaamde zware milieuvergunning blijft wél de bevoegdheid van de provincie. De wateraspecten zijn opgenomen in de Waterwet of de provinciale omgevingsverordening. Wanneer het Rijk bevoegd gezag is, bijvoorbeeld de ondergrond is zij óók de verlener van de nodige vergunningen.

De gemeentegrenzen zijn de afbakening van het bevoegde gezag.

Door de bundelingen van kennis en kunde zal t.z.t. minder personeel noodzakelijk zijn, vooralsnog is dat nog niet aan de orde. Hierdoor zal ook wederom op termijn de vergunningverlening goedkoper kunnen worden.

Status: De B-status van het stuk wordt gewijzigd in de A-status.

6b. Brief van 30 juni 2010 over evaluatie Subsidieregeling Toerisme Natuurlijk! Drenthe 2008-2010 (STINAT)

Inhoud van de brief: In oktober 2008 is als een van de instrumenten van het project Natuurlijke Recreatie Drenthe de Subsidieregeling Toerisme Natuurlijk! Drenthe 2008-2010 (STINAT) opgesteld.

De regeling heeft tot doel strategische activiteiten op het gebied van (economische) kwaliteitsverbetering, duurzaamheid en ruimtelijke inpassing bij toeristisch recreatieve ondernemers te stimuleren. GS informeren PS over de evaluatie van de regeling. *Geagendeerd op verzoek van de fracties van het CDA en de VVD*

De heer Strijland maakt als eigenaar van de camping Langeloerduinen in Norg gebruik van het spreekrecht.

Zijn inspraakreactie is aan deze samenvatting gehecht.

De fracties stellen vragen over het proces van het aanvragen van de subsidieaanvraag.

Samenvattende reactie van de fracties:

De fracties van het CDA, GL en PvdA vragen of sprake is van het 'op het verkeerde been zetten' van aanvragers of van een succes van de regeling? Is reparatie mogelijk van die aanvragen die over 2009 buiten de boot zijn gevallen? Zonodig willen GL en het CDA bij de komende begrotingsbehandeling hiervoor geld vrijmaken. De PvdA wil met dit laatste heel voorzichtig omgaan. Zij zien liever dat een succesvolle regeling wordt afgerond en dat bij de begroting wordt besproken of een nieuwe regeling gewenst is.

Meerdere fracties informeren om hoeveel gevallen – die vergelijkbaar zijn met de afwijzing van de heer Strijland – het gaat en welk bedrag hoort daar bij?

Het CDA wil weten of bij de subsidieverlening het uitgangspunt is wie het eerst komt het eerst maalt of dat ook gekeken wordt naar de kansrijkheid van de investeringen.

De VVD is blij met het evaluatierapport en informeert hoe met de zogenaamde pro-forma aanvragen wordt omgegaan. Ook de CU roemt het succesvolle beleid en concludeert dat als het geld op is, dit een gegeven is. Is er een mogelijkheid om de afwijzingen voor 2009 in 2010 voorrang te geven?

De SP komt eveneens tot de conclusie dat de regeling is overtekend en wel met 6 miljoen, maar is geen voorstander om hiervoor extra geld uit te trekken, waar moet dit uit worden betaald?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Munniksma schetst het verloop van deze regeling. Na een afhankelijk tegenvallend succes is de regeling in oktober 2009 verruimd met als gevolg dat deze heel snel werd overtekend. Bewust is gekozen voor een plafondregeling en niet een open eindfinanciering.

Uitgangspunt is wie het eerst komt het eerst maalt. De medewerkers van het SNN hebben de duidelijke instructie om aanvragers te wijzen op dit risico. Het middel van de pro-forma aanvragen is toegepast om aanvragers in de gelegenheid te stellen hun aanvragen aan te vullen.

Wanneer de overtekening om een incidenteel geval zou gaan met een klein bedrag zou hiervoor een oplossing gevonden kunnen worden. Om alle aanvragen te honoreren is zo'n 6 miljoen euro nodig, dat is veel geld.. Ook zou de regeling dan het karakter van een open eind financiering krijgen wat niet de bedoeling was en ontstaat een precedent werking. Om hoeveel vergelijkbare gevallen het gaat is om dit moment nog niet bekend. Hij begrijpt de gevoelens van de inspreker maar kan dit niet wegnemen. Achteraf gezien was het misschien beter geweest om de regeling niet zo snel te verruimen. Dit is de schaduwkant van het succes.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Munniksma: zegt toe de onderliggende cijfers bij de overschrijding van de STINAT regeling toe te zenden aan de commissie.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat zodra de cijfers door GS over de overschrijding zijn toegezonden de fracties een betere afweging kunnen maken bij de begrotingsbehandeling.

6c. Brief van 17 maart over Innovatief Actieprogramma Drenthe 2010-2012

Inhoud van de brief: Het IAD biedt de mogelijkheid innovatieve projecten van het midden- en kleinbedrijf (MKB) met een relatief groter risico te helpen toch tot uitvoering te brengen. GS informeren PS over het Innovatief Actieprogramma Drenthe 2010-2012. Het IAD 2010-2012 is een doorontwikkeling van het IAD 2008-2010. Op basis van de ervaringen van het IAD 2008-2010, het onderzoek fenomeen tender en de rol van de provincie conform Provincies Nieuwe Stijl is het nieuwe IAD 2010-2012 op diverse punten aangepast en aangescherpt ten opzichte van het IAD 2008-2010. *Geagendeerd op verzoek van de fractie van de VVD.*

Samenvattende reactie van de fracties:

De VVD is tevreden met het programma maar mist wel een aantal beleidsterreinen waar ook op kan worden ingezet zoals Verkeer en Vervoer en Klimaat en Energie. Is sprake van overlap met andere SNN regelingen? En wat zijn de werkgelegenheidseffecten van deze regeling? Ook de PvdA en de SP informeren naar de effecten van de regeling, hoe wordt er gemeten? De PvdA zet vraagtekens bij de genoemde 1000 fte's. GL sluit hierbij aan. De SP zou gedetailleerde informatie willen hebben over de effecten. Daarnaast stelt de SP een terugbetalingsregeling voor in die gevallen wanneer de regeling zich ruimschoots terugverdiend; het kan niet zo zijn aldus de SP dat zwaar wordt verdient aan een overheidssubsidie. GL deelt deze gedachte maar vindt niet dat dit element nu nog kan worden ingebracht. De CU vindt de regeling erg nuttig en vindt het belangrijk dat het breed wordt gedragen, voorzeten wat betreft deze fractie. Het CDA vraagt zich of hoe duurzaam de evaluatie is en merkt op dat inventiviteit niet in hokjes is te plaatsen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Vlietstra zegt dat de regeling een groot succes is te noemen, het is belangrijk om kennis en innovatie te stimuleren. De regeling wordt breed gedragen in het veld. Bij de laatste tender zijn 83 aanvragen niet gehonoreerd wegens het bereiken van het subsidieplafond. Overlap met andere regelingen is er niet daar wordt goed op toegezien. Juist omdat er minder middelen beschikbaar zijn is de focus gericht op enkele beleidsterreinen. De regeling wordt gemonitord tot en met de definitieve subsidievaststelling. Er is geen systeem om tot in lengte van jaren te volgen wat het resultaat is. Het gaat hier om de laatste tender, meedingen in een volgende tender is niet aan de orde.

De genoemde 1000 fte is gebaseerd op een rekenmodel van de SNN, pas later kan worden beoordeeld of dit wordt gehaald. Desgevraagd wil zij geen uitspraak doen of deze kans meer of minder is dan 50%.

Voor een terugbetalingregeling zoals de SP voorstelt, voelt zij niets. Het gaat hier om kleine enthousiaste ondernemers waarvan niet de verwachting is dat zij zich zullen verrijken door deze regeling. In de komende maanden wordt gewerkt aan een terugblik. In februari verschijnt hierover een boekwerk(je). De gevraagde werkgelegenheidseffecten zouden maar mogelijk hierin kunnen worden opgenomen. De gedeputeerde nodigt de commissie uit om t.z.t. voor een bezoek aan een project.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Vlietstra: zegt toe de terugblik op een eerdere tender in het kader van IAD regeling toe te zenden aan de statencommissie.

Gedeputeerde Vlietstra: zegt toe dat de werkgelegenheidseffecten waar mogelijk worden meegenomen in het in februari 2011 te verschijnen boek(je) over het IAD.

6d. Sectorplan HBO Noord-Nederland 2010-2015 "Scholen met ambities"

Inhoud van de brief: De vier noordelijke hogescholen (Hanzehogeschool Groningen, NHL Hogeschool, Stenden hogeschool en Hogeschool Van Hall Larenstein) hebben besloten hun krachten te bundelen om zo gericht te kunnen samenwerken aan het versterken van de Noord-Nederlandse economie. De vier scholen investeren 80 miljoen euro. *Geagendeerd op verzoek van de fractie van de PvdA.*

Samenvattende reactie van de fracties:

De PvdA schetst de situatie van de hoge scholen en vraagt daarbij of inmiddels geld van de EU is verkregen zoals wordt genoemd. De provincie zou, aldus de PvdA, kunnen oppakken wat de scholen aan opleiding laten liggen bijvoorbeeld ROC motoropleiding op het TT circuit. Zeker met het oog op een levenlang leren ligt hier een taak voor de provincie. Het tijdens een werkbezoek in Eindhoven opgedane initiatief hieromtrent zal eventueel samen met het CDA worden opgepakt. Hoe staat het met de Business school in Veenhuizen?

Het CDA stelt de kernvraag of de provincie zich wel moet bemoeien met onderwijs, is dit een provinciale taak? Het gaat deze fractie om de samenwerking tussen de arbeidsmarkt en scholing, hiervoor is meer informatie nodig om te kunnen beoordelen of hiermee kan worden ingestemd.

De CU vindt het sectorplan een mooi streven. Hoe zit het met de instroom van buitenlandse studenten? En is er een relatie met de technische hogeschool Twente?

GL stelt evenals het CDA de vraag of de provincie zich terecht bemoeit met scholing, als dat het wel het geval is moet ook worden geïnvesteerd in deze sector. Het sectorplan zelf wordt positief beoordeeld. De VVD is van mening dat het plan prima aansluit bij de ambities van het collegeprogramma. De provincie stimuleert en regisseert maar voert niet zelf uit. Er wordt alleen niet gesproken over AOC en beroepsopleidingen en ook niet over doorstroming. Ook is de bijdrage van de provincie niet duidelijk aangegeven.

De SP vindt dat de provincie een stimulerende rol kan en mag hebben. Wel wordt de gezondheidszorg gemist, mogelijk ligt daar een kans.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Vlietstra antwoordt dat de provincie geen bemoeienis met de totstandkoming van het rapport heeft gehad. De scholen hebben daartoe aangezet door het ministerie van OCW afspraken gemaakt, wie waar over gaat. GS hebben belang bij goed beroepsonderwijs in Drenthe en hebben dan ook met instemming kennis genomen van het rapport. Er is sprake van een provinciaal belang, om die reden heeft GS de aanvragen van Stenden ook ondersteund. Zo sluit Stenden hogeschool aan bij de ontwikkelingen in Emmen. Gemeenten hebben behoefte om met de scholen in contact te treden over de aansluiting van het onderwijsaanbod bij de Drentse arbeidsmarkt. Hierover zijn inmiddels afspraken gemaakt. Het is een rol van de provincie om partijen bij elkaar te brengen.

Het is haar niet bekend of inmiddels financiering uit Brussel is gekomen, ze verwacht van niet.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Vlietstra: zegt toe te zullen informeren naar de stand van zaken van de Business school in Veenhuizen.

6e. Statenstuk 2010-435 Legesverordening provincie Drenthe 2010

Inhoud van het statenstuk: De komst van de Wabo leidt tot een aanpassing van de huidige Legesverordening en bijbehorende tarieventabel. De Legesverordening is uitgebreid met heffingsmaatstaven en tarieven voor diensten die voorheen niet vielen onder het bevoegd gezag van de provincie Drenthe. GS adviseren PS om in te stemmen met de intrekking van de Legesverordening provincie Drenthe 1998 en in te stemmen met de vaststelling van de Legesverordening provincie Drenthe 2010.

Samenvattende reactie van de fractie van de PvdA

De PvdA informeert of aan de leges mag worden verdiend, wanneer dit niet het geval is stemt zij in met de verordening.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Vlietstra antwoordt dat dit inderdaad niet het geval is. Ervaring met de regeling moet nog worden opgedaan.

Status: De B-status van het stuk wordt gewijzigd in de A-status.

6f. Statenstuk 2010-440 Nota reserves en voorzieningen 2010

Inhoud van het statenstuk: Conform de wens van de BCA bieden GS de geactualiseerde nota reserves en voorzieningen aan PS aan. GS adviseren PS de nota vast te stellen en GS opdracht te verlenen om financiële gevolgen op te nemen in de 2e Bestuursrapportage en de Meerjarenbegroting 2011-2014.

Samenvattende reactie van de fracties

Het CDA stelt voor om de behandeling van dit statenstuk uit te stellen tot of de begrotingsbehandeling of tot het aantreden van het nieuwe college. De overige fracties kunnen zich vinden in een uitstel van behandeling tot de begrotingsbehandeling.

Daarnaast worden nog de volgende opmerkingen gemaakt. De fracties kunnen zich op hoofdlijnen vinden het de nota.

Het CDA stelt tevens een aantal detailvragen. De VVD vraagt naar de rentetoerekening aan de reserves, die criteria zijn niet duidelijk. Ook wil de VVD graag een langjarige inschatting zien van de risico's. Naar de mening van de SP zou door het opschuiven van behandeling deze nota niet verwerkt kunnen worden in de 2^e bestuursrapportage.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

De nota reserves en voorzieningen is geen statisch document aldus gedeputeerde Vlietstra. Het is een stand van zaken van dit moment. Met de kennis van nu zijn dit de bedragen.

Uitstel tot het aantreden van een volgend college vindt zij niet nodig. Over de risicoreserves merkt zij op dat op verzoek van PS alle risico's tegen het licht zijn gehouden. De conclusie is dat de genoemde 19 miljoen euro toereikend is. Tot nu toe is het niet noodzakelijk geweest om uit de Risicoreserve te putten, omdat er voldoende ruimte zit in de Algemene reserve.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Vlietstra: zegt toe de criteria van de rentetoerekening aan de reserves te zullen navragen.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het statenstuk terug zal komen in de BFE vergadering van 3 november a.s. bij de behandeling van de Begroting 2011 én als besluitstuk wordt voorgelegd aan PS op 10 november a.s..

Status: De B-status van het stuk blijft gehandhaafd.

7. Mededelingen

De vergadering stemt in met het overzicht van werkbezoeken en presentaties.

8. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 18:00 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 3 november 2010.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie van 3 november 2010,

, voorzitter

, commissiegriffier

Lijst van toezeggingen Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie

(tot en met de commissievergadering van 22 september 2010 bijgewerkt)

| Nr | Datum toezegging | Korte termijn (binnen 3 maanden) | Wijze van afdoening | ✓ |
|----|----------------------|---|--|---|
| 1. | 03-02-2010 PS | COMMISSARIS TICHELAAR zegt toe dat het college voor het zomerreces een kadernotitie zal presenteren over de wijze waarop de provincie in het vervolg inspeelt op de hulpverlening bij grote rampen. | De nota volgt binnen enkele weken. (Vz. BFE d.d.28.09.2010) | ✓ |
| 2. | 26-05-2010 SC BFE | Mevrouw KLIP zegt toe dat voor het zomerreces de update van de toezichtstructuur van de WMD naar de staten zal worden gezonden. | Brief d.d. 22.09.2010 | ✓ |
| 3. | 30-06-2010 SC BFE | Mevrouw VLIETSTRA zegt toe een afschrift van de brief die naar de gemeente Assen is gegaan inzake de Citadel met daarin vermeld de financiële steun en de daarbij behorende voorwaarden, naar de commissie te zullen sturen. (GL) | Memo 09-09-2010 | ✓ |
| 4. | 30-06-2010 SC BFE | De heer BAAS zegt toe de staten een afschrift te zullen sturen van de uitkomst van het art. 217a onderzoek naar de verzakelijking van de subsidierelatie. (CDA) | Wordt verplaatst naar de lijst van toezeggingen cie. C&W Inhoudelijke reactie: wordt afgerond in de 1 ^e kw. 2011 (BFE 22.09.2010) | ✓ |
| 5. | 22-09-2010 SC BFE | Mevrouw KLIP zegt toe te zullen informeren naar de richtlijn omgevingslawaai (en de toepassing hiervan voor het TT-circuit) | | |
| 6. | 22-09-2010 SC BFE | De heer MUNNIKSMAS zegt toe de onderliggende cijfers bij de overtekening van de STINAT regeling toe te zenden aan de commissie | | |
| 7. | 22-09-2010 SC BFE | Mevrouw VLIETSTRA zegt toe de terugblik op een eerdere tender in het kader van het IAD toe te zenden aan de commissie | | |
| 8. | 22-09-2010 SC BFE | Mevrouw VLIETSTRA zegt toe te zullen informeren naar de stand van zaken van de Business school in Veenhuizen | | |
| 9. | 22-09-2010 SC BFE | Mevrouw VLIETSTRA zegt toe de criteria van de rentoerekening aan de reserves te zullen navragen. | | |

| | | | | |
|------------|----------------------|--|--|--|
| | | Lange termijn | | |
| 1. | 09-12-2009 SC BFE | Mevrouw VLIETSTRA zegt toe de beleidsregel over het hanteren van de Balkenende-norm eind 2010 opnieuw aan de orde te laten komen. (CDA) | | |
| 2. | 26-05-2010 SC BFE | Mevrouw VLIETSTRA zegt toe na te willen gaan hoe de kerncijfers van Drenthe beter inzichtelijk gemaakt kunnen worden. | Ruim voor VJN 2011 komt GS met een voorstel (BFE 30-06-2010) | |
| 3 | 22-09-2010 SC BFE | Mevrouw VLIETSTRA zegt toe dat de werkgelegenheidseffecten waar mogelijk worden meegenomen in het in februari 2011 te verschijnen boek(je) over het IAD | | |
| | | Moties | | |
| M1 PvdA | 16-12-2009 | <p>PS verzoeken GS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. bij de toekenning van stimuleringsubsidies de mogelijke belemmeringen in het besluitvormingsproces voor concrete projecten weg te nemen en daarin de regie te pakken c.q. te intensiveren; 2. te bevorderen dat daar waar vanwege de provincie Drenthe aanbestedingen worden gegund of opdrachten verstrekt, tevens het aantal state- c.q. opleidingsplaatsen vast te stellen, in een werkbare verhouding tussen het aantal leerlingen en het reguliers personeel; 3. er bij alle betrokken instanties, die met een maatschappelijke financiering werken gunnen, er op aan te dringen dezelfde gedragslijn te volgen; 4. in samenspraak met de kennisinstellingen de praktische geschiktheid van de kandidaten op te voeren door middel van aanvullende programma's en begeleiding; 5. in het kader van de planning en control cyclus te rapporteren over de bereikte resultaten. | Na het zomerreces 2010 volgt een reactie van GS (BFE 30-06-2010) | |

Goedemiddag,

Wij zijn Hillian en Wim Strijland, de eigenaren van camping Langeloerduinen in Norg, een natuurlijke boscamping met ongeveer 160 staanplaatsen. Wij zijn hier om u ons verhaal te vertellen. Een verhaal dat we zelf niet geloofd hadden als het ons niet overkomen was. Wij vinden het van belang dat u als Statenleden ook van dit praktijkvoorbeeld op de hoogte bent want voor ons gevoel ons klopt hier iets niet.

In november 2009 hebben wij een aanvraag ingediend om in aanmerking te komen voor de STINAT-regeling 2009. Bij het persoonlijk inleveren van alle papieren op het SNN kantoor in Groningen werd mij door een medewerker verzekerd dat ik nog ruim op tijd was met mijn aanvraag en dat er nog voldoende geld in de pot zat om het zo maar te zeggen.

Ruim 3 maanden later, in maart 2010, viel er echter volkomen onverwacht een brief op onze deurmat waarin ons werd meegedeeld dat het geld voor 2009 op was en dat wij bij nader inzien toch niet voor een bijdrage uit de STINAT in aanmerking kwamen. Onze emoties lieten zich toen het beste omschrijven als teleur gesteld en ook wel verdrietig.

Een paar weken later sprak ik met wat collega's die in januari 2010 (een paar maanden **later** dan wij dus) ook een verzoek hadden ingediend. Zij vertelden mij dat zij ook een brief van SNN hadden ontvangen : zij kregen **wel** een bijdrage !

Toen wij **dit** hoorden, was onze emotie beter te omschrijven als verbolgen en boos !

Ik maak voor u graag even concreet wat het mislopen van STINAT gelden voor ons bedrijf voor consequenties heeft.

Mede - maar niet alleen - vanwege de mondelinge toezegging, hadden wij ten tijde van de afwijzing inmiddels al voor ongeveer 160.000 Euro geïnvesteerd. Vanuit de STINAT zou een bedrag van ongeveer 30.000 Euro in deze investering worden bijgedragen. Immers, wij waren ruim op tijd werd ons meegedeeld.

Dat geld missen we nu dus en voor ons is dat een heleboel geld.

Van alle andere investeringen die wij de komende anderhalf jaar nog hadden willen doen, hadden wij nog op een ondersteuning van ongeveer 80.000 Euro uit de STINAT gerekend.

U kunt zich ongetwijfeld goed voorstellen wat dit allemaal betekent voor een klein bedrijf als het onze. Het gros van de investeringen zal uitgesteld of afgesteld moeten worden.

Dat is erg jammer, want wij hadden graag geïnvesteerd in bijvoorbeeld het opwekken van elektriciteit d.m.v. zonlicht, de uitbreiding van ons sanitairgebouw, het aanschaffen of bouwen van duurzame verhuuraccommodatie om te kunnen inspelen op de trend dat steeds meer mensen kiezen voor luxe vormen van kamperen, en tenslotte het creëren van diverse extra voorzieningen voor onze tentkampeers en gezinnen met jonge kinderen.

Natuurlijk weet je als ondernemer dat je nooit moet investeren alleen vanwege subsidies en ook dat je een keer achter het net kunt vissen. De teleurstelling en het onbegrip zit hem echter in het idiote feit dat onze collega's, die enkele maanden **later** een beroep op de STNAT deden **wel** beloond werden en wij niet.

Bovendien, omdat wij tot maart 2010 in de veronderstelling zijn gelaten dat onze aanvraag al geregeld was, is ons min of meer de kans ontnomen om in januari 2010 alsnog een aanvraag in te dienen en hebben hierdoor ook achter het net gevestigd voor de STINAT 2010. Ook daardoor voelen wij ons gedupeerd en misleid.

Niemand die ik dit verhaal vertel wil het in eerste instantie geloven en bij ons rest slechts ongeloof en grote teleurstelling.

Leden van de Provinciale Staten, wij hopen van ganser harte dat u ons en onze collega's die in hetzelfde schuitje zitten, een bevredigende oplossing kunt aanreiken. Uw beleid als Provinciale Staten is mede gebaseerd op het besef dat toerisme en recreatie voor onze provincie van enorm belang is op het gebied van werkgelegenheid en bestedingen. Mede daarom heeft u de STINAT regeling in het leven geroepen. Het kan toch niet zo zijn dat een kleine groep hardwerkende ondernemers die bereid zijn om te investeren in de kwaliteit van hun bedrijf en hun omgeving, de dupe worden van deze absurde, kafkaïaanse, gang van zaken.

Ik dank u voor uw aandacht.