provincie Drenthe

Op te bergen
in de band van
26 juni 2013

de leden van de commissie wordt verzocht hun eventuele opmerkingen binnen acht dagen na ontvangst aan de statenadviseur mede te delen.

Samenvatting

van de vergadering van de
Statencommissie Bestuur en Financiën

gehouden op 19 juni 2013

WOENSDAG STATENDAG

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Bestuur en Financiën

Woensdag 19 juni 2013

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 19 juni 2013 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:
mw. W.M. Meeuwissen-Dekker (voorzitter)
J.J. Baltes (VVD) vanaf 13:15 uur
R. Beimers (PVV)
J.A. van Dalen (D66)
mevrouw A. Dekker-van het Hof (SP)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
W. van Heusden (ChristenUnie)
mevrouw R. Horasan (PvdA)
A. Huizing (PvdA)
mevrouw M.J. Kaal (CDA)
J.N.Kuipers (GL)
P.H. Oosterlaak (SP)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
mevrouw G.H.Smith (GroenLinks) tot 17:30 uur
J. Smits (VVD) vanaf 13:15 uur
T. Stelpstra (ChristenUnie)
Mevrouw M.C.J. van der Tol (D66) tot 13:15 uur
N.A. Uppelschoten (PVV)
E.R. Veenstra (PvdA)
H.J. van der Ven (CDA)
J.Vester (SP) agendapunt
mevrouw J. Stapert, statenadviseur

Afwezig:
mevrouw G.M. van Dinteren (GroenLinks)
F. van Rhee (Groep Van Rhee)

Voorts aanwezig de leden van GS:
R.W. Munniksma (PvdA)
A. van der Tuuk (PvdA)
H. Brink (VVD)
H.H. van de Boer (VVD)

1. Opening en vaststelling van de agenda
De voorzitter opent de vergadering en de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Samenvatting vergadering 22 mei 2013 en de lijst van toezeggingen
De lijst van toezeggingen is op enkele onderdelen aangepast en aan deze samenvatting toegevoegd.

De samenvatting wordt vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

4. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

5. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden

IPO

De heer Stelpstra deelt als plv ALV-IPO vertegenwoordiger mee dat in het overleg ter voorbereiding op de Algemene Vergadering van het IPO is geconcludeerd dat de transitie van het IPO op de goede weg.
Desgevraagd geeft hij aan dat dit betekent dat afslanking van het apparaat in gang is gezet met als consequentie dat meer focus kan worden aangebracht. Over deze transitie is een (eerste) evaluatie aanwezig en deze kan naar de staten worden gestuurd.

Daarnaast geeft hij aan dat de staten een discussie hebben gevoerd over de bestuurlijke opschaling waarbij de conclusie is getrokken om de bespreking over dit onderwerp stop te zetten. Binnen het IPO wordt deze discussie echter wel voortgezet. De AV-IPO leden willen met een voorstel komen – voor te leggen aan het Presidium – op welke wijze bij deze IPO discussie kan worden aangehaakt. In dit voorstel zal een tijdpad staan. Het idee is om vanuit de inhoud naar de discussie te kijken. De Noordervisie wordt gezien als een goede drager om inhoudelijk aan te haken.
Ook de (CDA) motie over het IPO (2011) kan als zelfstandig onderwerp bij deze discussie worden betrokken.

SNN
Gedeputeerde Brink deelt mee dat vanaf 1 juli het voorzitterschap van het SNN naar Fryslân gaat. Binnen de bestuurscommissie wordt de provincie Groningen voorzitter van de commissie EZ en Drenthe van de commissie SOM (stedelijke ontwikkeling en mobiliteit), gedeputeerde Brink is benoemd tot voorzitter.

EU
Gedeputeerde Brink deelt mee dat op 19 juni overleg met de staatsecretaris Dijksma wordt gevoerd over het EFRO (Europees Fonds Regionale Ontwikkelingen). De lobby over de verdeling van de EFRO gelden is (weer) opgestart evenals gesprekken over het financieringskader GLB en de programma's.

6. Statenstukken/brieven

6a. Statenstuk 2013-580; Voorjaarsnota 2013

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties maken zich zorgen over de financiële tekorten, vooral over de niet sluitende meerjarenbegroting. Op het 'sluitend maken' van de begroting met toepassing van de algemene reserve wordt door meerdere fracties gereageerd. De reacties variëren van niet ideaal (VVD) tot juridisch onjuist (SP). De PvdA stelt voor om alvorens de eerder besproken scenario's te gaan uitwerken eerst met een 'stofkam' door de begroting te gaan. Wat is echt noodzakelijk, wat kan anders. VVD en CDA sluiten hierbij aan.

De PvdA merkt op niet overtuigd te zijn door de Directiebrief, het is voortzetting van het ingezette beleid. De PvdA had meer verwacht. Een nadere bespreking van de brief en een presentatie door de nieuwe directeur wordt voorgesteld. De CU sluit hierbij aan. Verder noemt de PvdA dat regelgeving en bureaucratie ontwikkelingen in de weg kunnen staan. Hierbij kan sprake zijn van conflicterende belangen, hoe gaan ambtenaren hier mee om en wat kan hieraan worden gedaan. Als voorbeeld wordt archeologie genoemd. En is wellicht een regelvrije zone een idee?

De fracties van PvdA, D66 en PVV informeren naar de resultaten van het woningmarktoffensief.

Het CDA informeert wanneer de vaste kern van 250 formatieplaatsen is bereikt. Deze vraag is van belang voor de meerjarenbegroting. Verder wil het CDA weten of het juist is dat het Rijk (EZ) zich terug trekt uit de NOM. Het CDA geeft als suggestie mee om de vergrijzing in de landbouw aan te pakken door een pact te sluiten met scholen. En hoe zit het met de Wet Hof?

VVD en de PVV geven aan meer resultaten te willen zien, plannen en ambities zijn prima maar wat is er bereikt? Ook GL geeft nadrukkelijk aan de behoefte te hebben om snel aan de slag te gaan met de uitvoering van plannen. Over de Regiovisie merkt de VVD op een accentverschuiving naar bereikbaarheid voor te staan. Wat de VVD mist in de VJN is de discussie over de bestuurlijke opschaling. VVD, CU en GL omarmen de nog te realiseren fietsnota, de VVD stelt vragen over het onderhoud van de fietspaden.

De SP vraagt zich af waarom er een VJN ligt. Vorig jaar is deze achterwege gebleven omdat er teveel financiële onzekerheid was. Die is nu nog groter. De vraag is, aldus de SP of het vaststellen van de VJN met een niet sluitende begroting niet in strijd is met de financiële verordening en de provinciewet. De SP noemt diverse posten waarop bezuinigd kan worden zoals de tv-spotjes van Marketing Drenthe.

De PVV kan het doorrekenen van scenario's 2 en 3 niet terugvinden in de VJN. De vraag is ook hoe het topsectorenbeleid en het feit dat 95% van de bedrijven in Drenthe MKB bedrijven zijn, op elkaar aansluiten.

De CU sluit bij de SP aan wat betreft het vaststellen van de VJN. De CU zou perspectieven willen schetsen voor de komende 20 jaar; bijvoorbeeld een meerjareninvesteringsplan. Kan niet worden ingestemd met de VJN als richtinggevend kader, ipv deze vast te stellen? Verder informeert de CU naar de inzet van de Natuurparken. Minder regels zou een pré zijn voor de CU. Het verminderen van regels en beleid wordt node gemist in de VJN.

GL vindt het investeren in fietspaden een goed idee maar wil graag een evaluatie over de eerder bestede gelden voor de fietspaden. De fractie wil weten wanneer de gebiedsontwikkeling van GAE naar de staten komt. Verder mag de Noordervisie concreter en wordt 'de boze buitenwereld' gemist. Hiermee wordt bedoeld de besluiten die door het Rijk worden genomen en van grote invloed zijn op Drenthe zoals GLB, de concentratie van Rijksdiensten, en de plannen van Minister Blok.

Tot slot stelt D66 diverse vragen over de energieparagraaf, zoals hoe kan Drenthe zich als energieprovincie daadwerkelijk manifesteren, bijvoorbeeld in haar rol als intermediair. En hoe zit het met het CPB rapport over de uitstel van windenergie? En hoe zit het met de zonnepanelen i.r.t. China en de EU?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde van der Tuuk geeft aan verrast te zijn. Vorig jaar is afgesproken dat er (voorlopig) geen scenario's zouden komen, nu wordt door een aantal fracties om meer duidelijkheid gevraagd. De VJN is voor hem een vertaalslag zoals eerder is besproken met PS. Het debat gaat over 2014 waarbij ook iets gezegd wordt over latere jaren. Het is belangrijk om nu rust en vertrouwen uit te stralen. Voor de jaren ná 2014 komen de scenario's weer op tafel. Hij kan zich vinden in het voorstel om interne uitgaven nogmaals tegen het licht te houden (hanteren stofkam). Is er dan nog een tekort dan kunnen de scenario's weer ter sprake komen. Het is nu te prematuur om de scenario's te bespreken. Wanneer meer zekerheid is over hoe e.e.a. in 2015 zal verlopen, financieel gezien, zal hierover met de staten het gesprek worden aangegeaan. Er zijn bewegingen rondom de financiering door EZ van de NOM. De opmerking over het verminderen van de regelgeving wordt vaker gehoord. Na de zomer komt er een concreet besluit over de Wet Hof.
Gedeputeerde Brink meldt dat de organisatie 'slank' is. De directiebrief is juist ingegeven door de veranderende rol van de provincie. De organisatie is meer dan cijfers. De denklijn is belangrijker dan de cijfers. De overhead van circa 35% is goed maar verbetering is altijd mogelijk. Vermindering van personeel is gaande van 540 naar nu 450 met zelfde hoeveelheid werk. Wel heeft er een accentverschuiving in het werk plaats gevonden. Het voorstellen van de nieuwe directeur in een informatieve bijeenkomst is een goed idee. Het college en de directeur kunnen dan ook achtergrondinformatie verstrekken over de directiebrief.
Over het fietspadenplan merkt hij op dat de evaluatie van de fietspaden in de vorige bestuursperiode zal worden meegenomen. Tot slot geeft hij aan dat de gebiedsvisie van GAE in het najaar naar de staten zal worden gezonden. De discussie kan aansluitend plaats vinden.
Gedeputeerde Munniksma merkt over de regelgeving op dat bij Archeologie niet sterk zal worden ingezet op de regelgeving. Woningmarktoffensief: hieraan zijn nog geen conclusies te verbinden.
Het ministerie van OCW doet onderzoek naar aansluiting van onderwijs en arbeidsmarkt. Over de inzet van de Nationale Parken komt in het najaar een notitie. Binnen de Regiovisie is en was de bereikbaarheid het belangrijkste onderdeel.
Het CPB constateert dat het voor een aantal provincies windenergie (zonder subsidie) op land lonend is. Het wordt nog beter als een aantal jaren wordt gewacht. Tijdens de PS vergadering van 26 juni zal deze discussie wordt voortgezet.
Gedeputeerde van de Boer meldt over de genoemde energiestrategie o.a. dat veel nieuwe initiatieven bij de green deals vandaan komen. Over DEO geeft hij aan dat deze organisatie is gericht op productie van grootschalige duurzame energie. Het jaarverslag is gereed en zal voor de zomer door GS worden vastgesteld. Hierbij wordt een matrix gevoegd over welke aanvragen in behandeling zijn, welke zijn gehonoreerd en welke zijn afgewezen. De effecten van de prijsverhoging van Chinese zonnepanelen door de EU heeft een negatieve invloed. Geprobeerd wordt om dit in Den Haag te veranderen. De woordvoerders energie zullen na de zomer worden geïnformeerd over de green deals.
De Beekdalvisie zal in oktober in de statencommissie (OGB) aan de orde kunnen komen om daarna in de staten vast te stellen. Desgevraagd wordt aangegeven dat museum de Buitenplaats in Eelde ambtelijke ondersteuning ontvangt om met verbeterplannen te komen.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de VJN op 3 juli in staten aan de orde zal komen.

Status: De B-status van het stuk blijft gehandhaafd.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde Brink: zegt toe een informatieve bijeenkomst te gaan organiseren waarin het college met de (nieuwe) directeur de achtergrond van de Directiebrief kunnen toelichten.

6b. Statenstuk 2013-578; Gemeenschappelijke regeling RUD

Samenvattende reactie van de fracties:
In meerderheid geven de fractie aan het principe van de RUD te onderschrijven en te begrijpen dat het een opgelegde regeling is vanuit het Rijk. De fracties worstelen met de democratische legitimiteit van de RUD. De vergelijking met verbonden partijen als de WMD dringt zich op, is dat juist? Hierover worden vele vragen gesteld zoals waar blijft de bevoegdheid van de staten, hoe is dit geborgd? Maar ook het AB en het DB zijn gelijk, hoe kan dat? Hoe zit het met de taakverdeling tussen deze organen. Waarom is sprake van geheimhouding bij sommige overleggen. Hoe zit het met risico's, kan er geen risico analyse worden gemaakt? Hoe zit het met de verschillende mandaten waaronder die van de raad van opdrachtgevers? En waarom is er überhaupt een dergelijke raad? Het besluitvormingsproces is niet helder kan dat worden toegelicht? Kan de RUD worden opgestart als er nog geen sociaal akkoord ligt? En waaruit blijkt dat een RUD inderdaad beter en goedkoper is? Welke kosten blijven nog voor rekening van de provincie? En hoeveel zijn de genoemde frictiekosten? Waarom wordt de RUD zowel in Emmen als in Assen worden gehuisvest?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde van der Boer: het is jammer dat de fracties geen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om technische vragen vooraf te stellen. Nu komen deze vragen in de commissie aan de orde.
De RUD is een landelijke opdracht, door het IPO is voor een aantal modellen gekozen. De RUD moet voldoen aan landelijke normen. Het gaat hier om een uitvoeringsdienst. De bevoegdheden gaan niet over die blijven bij de provincie. Evaluatie en jaarverslagen dienen als verantwoording. In de aanloopfase is het goed om de staten ook tussentijds te informeren. Een van de doelstellingen is om kosten te besparen. Wel is in de aanloop sprak van frictiekosten. Wanneer blijkt dat er geen sprake is van kostenbesparing heeft de RUD een probleem. Vanaf 2015 is sprake van kostenvermindering. De raad van opdrachtgevers, gemeente- en provinciale secretarissen verrichten, veel voorwerk. Zij zijn de bestuurlijke werkvoorbereiders voor de beslissingen. Deze aanpak wordt de Drentse maat genoemd. Zolang er nog geen sociaal akkoord ligt, kan de RUD niet worden opgestart. Als dit akkoord op 1 juli niet is gerealiseerd zal de geplande startdatum van 1 januari 2014 in het geding komen.
Nu de gemeente Emmen en de provincie de grootse inbrengers zijn is het logisch om vanuit kostenbeheersing de uitvoering in zowel Emmen als Assen te houden.
De risicoanalyse waar naar is gevraagd, is een politieke afweging en ligt bij de staten zelf.
Desgevraagd geeft de heer van de Boer aan dat wanneer met een amendement een wijziging in de regeling wordt voorgesteld alle 13 partijen opnieuw een besluit moet nemen over het herziene besluit.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde van de Boer: zegt toe een totaal overzicht te verstrekken van de voorziene kosten; welke kosten vallen onder de RUD en wat blijft voor rekening van de provincie.
Gedeputeerde van de Boer: zegt toe een 'stroomdiagram' over het besluitvormingsproces aan de commissie te verstrekken.
Gedeputeerde van de Boer: zegt toe inzicht te verstrekken in de verschillende mandaten.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de gedeputeerde 3 toezeggingen zal beantwoorden, vóór de vergadering van PS van 26 juni a.s.

Status: De B-status van het stuk blijft gehandhaafd.

6c. Statenstuk 2013-576; Actualisering Gemeenschappelijke regeling Noordelijke Rekenkamer

Voorafgaande aan de beraadslaging geeft de heer van der Ven (CDA) namens de programmaraad een korte toelichting op de voorgestelde actualisering.

Samenvattende reactie van de fracties:
Alle fracties stemmen in met de voorgestelde actualisering.
De fractie van de PvdA informeert naar de route van de begroting; gaat de programmaraad in het vervolg hier eerst zelf naar kijken alvorens het naar de staten gaat?
De heer van der Ven antwoordt dat dit het geval is.
De fractie van de VVD informeert of de programmaraad ook adviseert over de herbenoeming van een lid (leden) van het college van bestuur.
De heer van der Ven geeft aan dat dit het geval is.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de fracties instemmen met het voorstel.

Status: De B-status van het stuk wordt gewijzigd in de A-status.

7. Mededelingen
De voorzitter deelt mee dat deze commissie vanaf 1 september – als de staten hiermee instemmen op 26 juni a.s. - samen met de commissie C&E verder zal gaan als de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie (FCBE).

8. Sluiting
De vergadering wordt gesloten om 17:55 uur.
De volgende vergadering zal plaatsvinden op 11 september 2013.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur
en Financiën van 11 september 2013

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Bestuur en Financiën, 19 juni 2013				
Naam	**Omschrijving**	**Startdatum**	**Einddatum**	**Stand van zaken**
Statencommissie korte termijn				
1. Operationeel programma RIS3	*Gedeputeerde Brink* zegt toe het operationele programma van RIS3 toe te zenden aan de commissie ter bespreking wanneer hiervoor in het proces ruimte is. Is dat niet het geval dat wordt het stuk ter informatie toegezonden.	10.04.2013	10.07.2013	√Aan de orde geweest in de SNN gezamenlijke statenbijeenkomst 25.06.2013
2. Duitsland agenda	*Gedeputeerde Brink* zegt toe de Duitsland agenda van het SNN toe te zenden aan de staten zodra deze is behandeld in de bestuurscommissie van het SNN	10.04.2013	17.04.2013	B&F 22/5: Ged. Brink: GS komt met een voorstel over Duitslandagenda en lidmaatschap EDR (Zie nr 5) √ Beantwoord bij brief van 26 juni 2013
3. Lidmaatschap EDR	*Gedeputeerde Brink* zegt toe te komen met een voorstel voor het lidmaatschap van de EDR	10.04.2013	10.07.2013	√ Beantwoord bij brief van 26 juni 2013
4. Kompasonderzoek werkgelegenheid	*Gedeputeerde van der Tuuk* zegt toe het Kompasonderzoek naar werkgelegenheid (15.000 banen) toe te zenden aan de commissie	22.05.2013	22.08.2013	√ Afgehandeld per mail van 14.06.2013
5. RUD; overzicht kosten	*Gedeputeerde van de Boer* zegt toe een totaal overzicht te verstrekken van de voorziene kosten; welke kosten vallen onder de RUD en wat blijft voor rekening van de provincie.	19.06.2013	26.06.2013	√Beantwoord bij memo van 21 juni 2013
6. RUD; stroomdiagram	*Gedeputeerde van de Boer* zegt toe een ‘stroomdiagram’ over het besluitvormingsproces aan de commissie te verstrekken.	19.06.2013	26.06.2013	√Beantwoord bij memo van 21 juni 2013
7. RUD; mandaten	*Gedeputeerde van de Boer* zegt toe inzicht te verstrekken in de verschillende mandaten	19.06.2013	26.06.2013	√Beantwoord bij memo van 21 juni 2013

8. Directiebrief	*Gedeputeerde Brink* zegt toe een informatieve bijeenkomst te gaan organiseren waarin het college met de (nieuwe) directeur de achtergrond van de Directiebrief toelichten.	19.06.2013	19.09.2013	

Statencommissie lange termijn				
3.Revolverend Financieren	*Gedeputeerde van der Tuuk* zegt toe om zodra het revolverend financieren is uitgewerkt en geland in de diverse programma's bepaald zal worden wanneer evaluatie aan de orde is.	12.12.2012	12.~~06~~.12.2013	B&F 19/6:Ovv ged. vd Tuuk wordt de einddatum verschoven omdat de evaluatie later zal plaatsvinden. De cie. stemt hier mee in.
4.Democratische vertegenwoordiging in Gemeenschappelijke Regelingen	*Gedeputeerde Brink* zegt toe het initiatief in een discussie met Provinciale Staten te nemen over de democratische vertegenwoordiging	07.11.2012	~~07.02.2013~~ 31.12.2013	B&F 10.04.2013: Ovv ged. Brink wordt de termijn verschoven naar 31 december 2013; de cie. Stemt hier mee in.

Moties:				
M 2012-14	PS verzoeken het college GS om met een notitie te komen als vervolg op de organisatievernieuwing "Slim, Slank en Soepel" rekening houdend met de in de motie genoemde ontwikkelingen. Deze notitie ter bespreking voor te leggen in de commissie B&F waarbij de uitkomsten uit die commissie meegenomen worden bij de Voorjaarsnota 2013.	14.11.2012	01.05.2013	√B&F 22/5: Gedeputeerde Brink: GS komt met een Directiebrief bij de VJN.