

Op te bergen  
in de band van  
18 april 2012

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de statenadviseur mede te delen.*

## ***Samenvatting***

---

### **van de vergadering van de Statencommissie Bestuur en Financiën**

---

gehouden op 11 april 2012

---



## SAMENVATTING

### Vergadering van de Statencommissie Bestuur en Financiën

**Woensdag 11 april 2012**

*U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: [www.drenthe.nl/provincialestaten](http://www.drenthe.nl/provincialestaten)*

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 11 april 2012 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

#### **Aanwezig:**

H.H. van de Boer (voorzitter)  
J.J. Baltés (VVD)  
R. Beimers (PVV)  
J.A. van Dalen (D66)  
mevrouw A. Dekker-van het Hof (SP)  
mevrouw G.M. van Dinteren (GroenLinks)  
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)  
Mevrouw R. Horasan (PvdA)  
A. Huizing (PvdA)  
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)  
P.H. Oosterlaak (SP)  
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)  
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)  
T. Stelpstra (ChristenUnie)  
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)  
Mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)  
N.A. Uppelschoten (PVV)  
E.R. Veenstra (PvdA)  
H.J. van der Ven (CDA)

#### **Afwezig:**

mevrouw M.J. Kaal (CDA)  
W. van Heusden (ChristenUnie)

mevrouw J. Stapert, statenadviseur

#### **Voorts aanwezig de leden van GS:**

mevrouw T. Klip-Martin (VVD) tm Rondvraag  
A. van der Tuuk (PvdA)  
H. Brink (VVD)  
J. Tichelaar (CdK) vanaf 14:00 uur

## **1. Opening en vaststelling van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering en de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Mevrouw Stijkel vervangt de heer van Heusden (CU).

## **2. Samenvatting vergadering van 14 maart 2012 en de lijst van toezeggingen**

De aangepaste lijst van toezeggingen is aan deze samenvatting gehecht.

De samenvatting wordt vastgesteld.

## **3. Ingekomen stukken**

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

De fractie van de PVV heeft (in een later stadium in de vergadering) gevraagd om agendering van de brief van GS van 21 maart 2012 over de SNN reactie op de wetgevingsvoorstellen tot herziening van het Gemeenschappelijke Landbouwbeleid. De commissie stemt hier mee in.

Agendering zal plaatsvinden in de Statencommissie B&F van 30 mei 2012.

## **4. Rondvraag**

Er is geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

## **5. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden**

*IPO*

Er zijn geen mededelingen over het IPO.

*EU:*

De heer Baltès roept als voorzitter van de statenwerkgroep DrEU n op om de Dag van Europa op 9 mei a.s. nogmaals onder de aandacht te brengen van de fractieleden.

*SNN*

*Gedeputeerde van der Tuuk* merkt op dat t.a.v. het MKB beleid in Drenthe in SNN verband wordt gezocht naar de mogelijkheden die er zijn om aansluiting te vinden bij het topsectorenbeleid. De ruimte die staatssecretaris Bleker daarbij geeft is van belang. T.z.t zullen de staten hierover worden geïnformeerd.

De fractie van de PVV ziet een discrepantie tussen de brief van het SNN (op de Lijst van ingekomen stukken A2) over het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) en de gehouden presentaties op 15 februari jl. Het lijkt alsof het SNN niet beseft dat de inkomensondersteuning van landbouwers komt te vervallen.

*Gedeputeerde Brink* geeft als reactie dat dit laatste absoluut niet het geval is. Juist om het geld zo lang mogelijk in Noord-Nederland te houden pleit het SNN voor een geleidelijk overgang om bedrijven gereed te maken voor de nieuwe situatie m.b.t. de (geringe) inkomensondersteuning in 2020.

## **6. Statenstukken/brieven**

### **6a. Brief van Gedeputeerde Staten van 1 februari 2012 over Noordelijke Samenwerking in de bedrijfsvoering.**

#### Samenvattende reactie van de fracties

Het uitgangspunt van de samenwerking wordt door de meerderheid van de fracties onderschreven.

Wat ook wordt gedeeld is de vraag in hoeverre – gelet op recente publicaties hierover het Binnenland

Bestuur – of de provincie Fryslân nog mee wil doen. En als zij afhaken is dan nog sprake van gezamenlijke bedrijfsvoering? Maar ook wat heeft het college laten liggen als de friezen afhaken?

GL, SP en PvdA informeren op welk moment de staten verder worden betrokken bij deze Noordelijke samenwerking.

GL en het CDA vragen aandacht voor het personeel en het hierbij behorende sociale beleid. CU en CDA geven aan dat het stuk wel korter en krachtiger had gemogen. De CU merkt op dat de staten hier slechts marginaal over gaan, bedrijfsvoering is een zaak van GS.

De PvdA vraagt waar dit centrum geplaatst gaat worden, of wordt aangesloten bij een bestaande organisatie?

Meerdere fracties informeren naar de kosten waarbij de SP zich afvraagt of deze reorganisatie wel een kostenbesparing oplevert. Het gaat niet altijd beter als het centraal wordt geregeld. En hoe, is de vraag van de SP, liggen de verantwoordelijkheden en hoe wordt het democratisch gecontroleerd?

De VVD pleit voor tempoversnelling en vraagt zich af of Fryslân en Groningen zich echt hebben geëngagementeerd.

#### De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

*Gedeputeerde Brink* geeft aan dat het niet de bedoeling is om te komen tot een Noordelijk Landsdeel. Deze samenwerking moet leiden tot verhoging van kwaliteit, continuïteit en kostenreductie. In Fryslân is in een statencommissie discussie gevoerd over de samenwerking daar zijn een aantal piketpalen uitgezet.

De drie colleges van GS zijn nog steeds voornemens om dit proces vorm te geven. Besluitvorming bij bedrijfsvoering is aan GS. Met het Personeel zal heel zorgvuldig worden omgegaan. Ook hier geldt dat de kosten voor de baten uitgaan. De kosten komen in 2013, de baten na 2015. De huisvesting kan zijn in een andere, maar ook in de eigen provincie. Het vervolgonderzoek van eind 2012 zal ook hierop een antwoord geven. Tempoversnelling is niet haalbaar.

De gedeputeerde wil de staten meenemen in het vervolgonderzoek, niet in de besluitvorming.

#### Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

*Gedeputeerde Brink*: zegt toe om provinciale staten op de hoogte te zullen stellen van de uitkomsten van het vervolgonderzoek naar de Noordelijke samenwerking in de bedrijfsvoering bij de drie provincies.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de staten zullen worden meegenomen in de vervolgstudie over de bedrijfsvoering van de provinciale organisatie, maar dat de besluitvorming bij het college van GS ligt.

### **6b. Brief van Gedeputeerde Staten van 15 februari 2012 over beantwoording vragen Statencommissie B&F en besluitvorming SNN over het televisieprogramma Moordvrouw**

*(Geagendeerd op verzoek van de SP)*

#### Samenvattende reactie van de fracties:

De SP vindt dat het de taak van PS is om het SNN te controleren. Het gaat daarbij niet alleen om procedures maar ook om de inhoud. Hierover moet het SNN, die namens de bevolking zaken regelt ook verantwoording afleggen. De SP vraagt zich ernstig af of dit wel voldoende is gedaan.

De VVD is van mening dat de gelden zijn besteed conform de voorwaarden. De ene provincies plaatst een advertentie (Drenthe) om zich te promoten de andere steunt een TV programma zoals Fryslân.

De PvdA vindt dat hier het gemeenschapsgeld niet goed is ingezet, ondanks dat de voorwaarden zijn nageleefd. GL is hierover verdeeld. Het is duidelijk dat Fryslân hierdoor bekendheid heeft gekregen, het is vreemd om hiervoor geld te geven aan commerciële instelling, ook als de regels zijn nageleefd.

Het CDA is het om het even of hier een commerciële zender bij betrokken is of niet. Het gaat om het te bereiken doel, en dat is in dezen aan Fryslân zelf. De PVV sluit hierbij aan en stelt dat de kernvraag is of je de (subsidie)regels wil veranderen. De CU is niet gelukkig met de inhoudelijke afweging die is gemaakt. Deze fractie vindt het geen goed besteed gemeenschapsgeld. In dezen zou GS ook goed naar PS moeten luisteren. D66 is van mening dat de besteding van de gelden aan Fryslân is. Drenthe heeft voor een andere besteding gekozen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

*Gedeputeerde Brink* is niet blij met de reactie van de SP. Er is zorgvuldig gekeken naar de subsidieverlening. Het gaat niet om 3 miljoen euro maar om 440.000. En het gaat om de promotie van Fryslân. Hij raadt af om de regels die er nu zijn, aan te scherpen. Een gesprek over het aanpassen van de regels is altijd mogelijk. PS hebben hiertoe ook de mogelijkheid via het ABSNN. Uiteraard is het legitiem van de staten om het SNN kritisch te volgen.

De heer Tichelaar (CdK) vult aan met de opmerking dat de aanvragen zowel procedureel als inhoudelijk worden getoetst. Het afgeven van de beschikking voor deze subsidie is gemandateerd aan de commissie EZ van het SNN.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de fracties divers zijn in hun reactie op de door de SP geagendeerde brief.

## **6c. Rapport Lobbyanalyse van Noord-Nederland op nationale en Europese schaal van januari 2012 van de heer F. Menger uit Groningen.**

*(Geagendeerd op verzoek van de PvdA)*

Samenvattende reactie van de fracties van PvdA, VVD, SP, PVV, D66, CU en GL:

De PvdA merkt op dat dhr. Menger in zijn rapport aangeeft dat de lobby door het SNN te beperkt is. De hiervoor beschikbare middelen zijn te beperkt om ook over de grenzen te kijken. De PvdA vraagt zich af of er meer in had gezeten. Voor de VVD is dit rapport onder de maat, zij kunnen zich hierin ook niet vinden. De SP echter vindt dat er behatenswaardige opmerkingen in staan. Het lijkt alsof er geen oog is voor de regio. Het is belangrijk dat democratische overheden aan de orde stellen wat hier gaande is. De PVV is blij met dit kritische rapport en heeft zorgen over het aanzien van het SNN. Nagedacht moet worden in welk kader de lobby activiteiten plaats vinden.

D66 vraagt zich af wat de reactie is van GS op de stellingname dat het Noorden te weinig doet.

De CU informeert of het SNN ook gevraagd is om een reactie te geven op dit rapport; is het 'hoor en wederhoor' principe toegepast? Verder wil de CU graag weten wat overgebleven is van Nordconnect. GL wil op een ander moment wel spreken over het lobbyen, niet aan de hand van dit achter een bureau geschreven rapport. GL is nu nog niet overtuigd dat de lobby tekortschiet.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

De Commissaris van de Koningin (CdK) geeft aan dat het SNN zich heeft gedistantieerd van het rapport, het is geen SNN rapport die suggestie wordt wel gewekt. In het rapport, waarbij de conclusies zijn gebaseerd op het niet doorgaan van de Zuiderzeelijn (ZZL) zijn zaken met elkaar verknoot die niet bij elkaar horen. Het rapport is de verantwoording van de heer Menger.

Dit betekent niet dat er geen verbeteringen nodig zijn, in tegendeel; Inmiddels heeft het SNN besloten dat er een focus wordt aangebracht in de lobby, geen lobby op alle dossiers. Er zijn bestuurlijke lobbyteams benoemd. Er is een lobbyist aangesteld voor het voortraject, d.w.z. vóór een onderwerp in het Kabinet of de Tweede Kamer wordt behandeld. Ook zullen andere doelgroepen worden benaderd, zoals ondernemers, en kennisinstellingen. Er is een programmaraad in het leven geroepen die hier dag en nacht mee bezig is. Ook de bureaus, Nedersachsen worden daarbij betrokken.

De CdK geeft verder een uiteenzetting over de veranderde omstandigheden in de afgelopen periode, hoe 'Den Haag' en hoe 'Brussel' op verschillende wijzen aankijken tegen de verdeling van de gelden. Nordconnect zal, aldus de CdK worden afgebouwd in 2013. Daarnaast zet hij uiteen hoe de verschillende programma's als EFRO, ESP en POP in elkaar gaan schuiven.

PS zullen betrokken blijven bij dit dossier Desgevraagd geeft hij aan dat het gezicht uit het Noorden de CdK's, de burgemeesters en wethouders zijn. Het overzicht van dit alles ligt bij de voorzitter van het SNN en de coördinatie bij de directeur van het SNN en de voorzitter van het SNN.

## **6d. Brief van Gedeputeerde Staten van 8 maart 2012 over Regiospecifiek pakket (RSP); geactualiseerde risicoanalyse**

### Samenvattende reactie van de fracties van PVV, PvdA, CDA, VVD, SP, D66 en CU:

De fracties van PvdA, SP en D66 vragen waarom de veranderende economische situatie niet zichtbaar is in deze analyse. De tijden zijn veranderd maar de risico's zijn niet aangepast, dat wordt als opmerkelijk ervaren.

De PVV hoopt dat de analyse toekomstbestendig is en geeft aan dat het moeilijk is om het nu te volgen.

De PvdA ziet in de 2<sup>e</sup> analyse meer structuur, maar daardoor is het ook moeilijker te vergelijken. Tegelijkertijd geeft de PvdA ook aan dat risico's onderdeel zijn van het geheel.

Het CDA is blij met de code 'groen' maar vindt evenals de PVV de termen te algemeen geformuleerd. Voor de VVD is de gevolgde systematiek prima. De SP is van mening dat de provincie ook een signaal naar de gemeenten moet afgeven dat wat er ook gebeurt, de wettelijke gemeentelijke taken niet mogen leiden onder de RSP ambities. Het verbrede deel van de RSP, dat niet vóór 2020 in uitvoering komen, kunnen worden uitgesteld. Wat gebeurt er als private ondernemingen en kennisinstellingen hun bijdrage niet kunnen leveren, springt de provincie dan bij? Tot slot vraagt de SP of het TT circuit ook een financiële bijdrage heeft geleverd, aan de vele (bouw)activiteiten rondom het circuit.

D66 informeert wat adequate beheersing van risico's inhoudt. Is bij de risico berekening ook meegenomen de risico's die de gemeenten zelf hebben aangegeven?

Tot slot merkt de CU op dat het goed is om deze analyse regelmatig te maken. Bij een volgende rapportage zou het goed zijn om aan te geven wat inmiddels gereed is gekomen.

### De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

*Gedeputeerde Brink* geeft aan dat het hier gaat om belangrijke projecten en hoge investeringen.

Een economische crisis kent ook voordelen zoals een lagere aanbesteding. In het verleden zijn kaders gesteld voor deze projecten. De provincie kan en wil niet op de stoel van gemeenten gaan zitten ook niet als het gaat om de besteding van de gelden voor deze projecten. Dat is aan de gemeenteraad, die beslist ook over het sluitend maken van de gemeentelijke begroting.

De ontwikkelingen bij het TT-circuit hebben ook te maken met de spoorse ontwikkelingen aldaar. Een Assen-zuid treinstation gaat er niet komen, n.a.w. wel een evenementenstation, het onderzoek hiernaar loopt nog. De vraag is of er een afspraak ligt dat het TT circuit hieraan geld zou bijdragen.

*Gedeputeerde van der Tuuk* vult aan dat de investering door private partijen een zorgpunt is. Als die er niet komen gaat de overheid het geld niet bijpassen, het project gaat dan niet door.

### Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

*Gedeputeerde Brink* zegt toe: dat de volgende risicoanalyse ook zal bevatten hoe de sturing op code 'oranje' heeft plaatsgevonden eveneens zal de doorlooptijd worden aangegeven en zal worden vermeld wat de consequenties zijn van een veranderend (economisch) klimaat.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de opmerking dat de volgende rapportage waar mogelijk concreter zal worden geformuleerd.

**6e. Statenstuk 2012-520, wijziging Legesverordening provincie Drenthe 2010**

Samenvattende reactie van de fractie van de PvdA

De PvdA informeert of de leges kostendekkend moeten zijn.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

*Gedeputeerde van der Tuuk* antwoordt dat de verordening gebaseerd is op de IPO verordening, er is dus sprake van een standaard verordening.

**Status: De B-status van het stuk wordt gewijzigd in A-status.**

**6f. Brief van Gedeputeerde Staten van 15 maart 2012 over Beantwoording vragen over financieel toezicht gemeente Emmen**

(Geagendeerd op verzoek van de PVV)

Samenvattende reactie van de fracties

De PVV geeft aan antwoord te willen op: *a.* hoe de provincie haar rol als toezichthouder heeft uitgeoefend en *b.* waarom bij de discussie over het verstrekken van een lening aan de gemeente Emmen niet is genoemd dat er een ambtelijk advies lag om de gemeente onder preventief toezicht te stellen. Een brief van fractievoorzitters dat zij bezuinigingsmaatregelen gaan doorvoeren is voor de PVV volstrekt onvoldoende. De gang van zaken wordt door de PVV zeer vreemd genoemd.

De PvdA noemt dat er altijd een spanningsveld zit tussen de letter van de wet en de praktijk. De zorg van de financiën van de gemeente Emmen wordt overigens wel gedeeld met de PVV. Ook de andere fracties geven aan geïnformeerd te willen worden over de beweegredenen van GS om Emmen niet onder preventief toezicht te plaatsen.

Verder is de VVD van mening dat de regels zijn nageleefd en dat er bestuurlijk overleg is geweest met Emmen. Het CDA is tevreden met de antwoorden van GS. Het is ook de vraag of preventief toezicht iets aan de situatie had veranderd. De SP merkt aanvullend aan de PVV vragen op dat fractievoorzitters geen status hebben. D66 wil weten hoe GS de financiële huishouding van Emmen gaat monitoren en wanneer wordt, als dat nodig is, ingegrepen?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

*Gedeputeerde Brink* geeft aan dat het financiële toezicht, streng doch rechtvaardig is.

In juni is een brief naar de gemeenten gestuurd waarin wordt aangegeven waar dat jaar extra aandacht voor wordt gevraagd. Meerdere keren per jaar zijn er gesprekken met de gemeenten. Het is juist dat er een advies lag voor preventief toezicht voor de gemeente Emmen. Na bestuurlijk overleg is afgesproken dat de gemeente begin van het nieuwe jaar (2012) aan zou moeten op welke wijze de meerjarenbegroting sluitend gemaakt zou worden. De meerderheid van de fractievoorzitters van Emmen hebben schriftelijk laten weten welke bezuinigingen er gaan komen. Het is juist dat daarna de bestuurlijke afweging is gemaakt om niet over te gaan tot preventief toezicht.

Als Emmen in de toekomst een nieuwe lening aangaat zal de gemeenteraad aan moeten geven hoe ze de begroting sluitend krijgen, niet de provincie. Hij heeft er vertrouwen in dat wanneer de fractievoorzitters aangeven dit te zullen realiseren het ook gaat gebeuren.

Ook wanneer Emmen onder preventief toezicht was gesteld was het maar de vraag of dat wat betreft de verstrekte lening voor DPE Next, verschil had uitgemaakt.

De voorzitter sluit de beraadslaging.

## **6g. Statenstuk 2012-519; Intrekking Verordening Bestuurscommissie OCWZ van de provincie Drenthe**

Zonder inhoudelijk beraadslaging wordt ingestemd met het statenstuk.

**Status: De A-status van het stuk blijft gehandhaafd.**

## **6h. Brief van Gedeputeerde Staten van 30 maart 2012 over Verlening subsidie aan project Dome**

### Samenvattende reactie van de fracties

Bijna alle fracties complementeren het college met het binnenhalen van dit grote project.

Daarnaast vraagt D66 of het ook voor minder dan 5 miljoen zou kunnen en of gekeken is naar werkgelegenheidseffecten. GL informeert naar de eigen bijdrage, is dit ruim 7 miljoen? De PVV wil weten of dit een tijdelijk of permanent project is. Het CDA heeft ambtelijk overleg gehad, een formeel punt is dat de 5 miljoen ten laste komen van de post Versterking Economische Structuur (VES). Het zou zuiver zijn als deze reserve werd aangevuld ten lasten van de RSP reserve. De PvdA zou graag op de hoogte gehouden worden van de voortgang van het project.

De VVD informeert of de ontbrekende 5 miljoen niet uit de NWO-middelen gehaald kan worden.

De SP stelt diverse vragen o.a. hoe het verloop van de VES middelen in de afgelopen jaren is geweest, hoe de samenwerking met IBM in elkaar zit, welke bedragen de afgelopen jaren aan ASTRON ter beschikking zijn gesteld en op welke manier de Drentse economie hier van zal profiteren. Maar ook in hoeverre het topsectorenbeleid en de wijze van participeren van andere provincies op vergelijkbare wijze is georganiseerd. Deze vragen zijn door de SP (via de mail) ook aan ambtenaren gesteld, maar niet beantwoord.

### De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

*Gedeputeerde van der Tuuk* geeft aan dat destijds is afgesproken dat de Rijks REP gelden besteed kunnen worden aan o.a. sensor. Het moet gaan om grote projecten, waar de provincie co-financiering aan toe zal voegen. Het vorige college is al begonnen met gesprekken. Dit zijn zeer intensieve trajecten.

De ontbrekende kosten moeten nog ingevuld worden. Als dat niet lukt gaat de provinciale bijdrage ook naar beneden.

Een reservering voor dergelijke projecten stond geparkeerd bij gelden waar de ASV op van toepassing is. Dit zou betekenen dat PS vooraf hierop een reactie zou moeten geven ipv achteraf zoals bij de VES gelden. Echter IBM zou dan afhaken. Om die reden is gekozen voor het 'piepsysteem' achteraf. De detailvragen van de SP worden door de gedeputeerde ter vergadering beantwoord.

Tot slot geeft hij aan dat SKA gaat om een project in Australië of Afrika. ASTRON heeft echter ook goede papieren. Er wordt geprobeerd om ook het callcentrum naar hier te krijgen. Het zou mooi zijn als de monitoring ook naar Drenthe zou komen. Het is juist dat het om een tijdelijk project gaat voor 4 jaar, het is wel de intentie om het een langjarig project te maken.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de woorden dat het merendeel van de fracties verheugd is met het binnenhalen van dit project.

## **7. Mededelingen**

De voorzitter bedankt mevrouw Meeuwissen (VVD) voor haar inzet en aanwezigheid in deze commissie, zij stapt over naar de statencommissie OGB.



Tot slot geeft de voorzitter aan dat niet hij, maar de vice-voorzitter van PS, de heer Slagter de vergadering van 30 mei zal voorzitten.

**8. Sluiting**

De vergadering wordt gesloten om 17:45 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 30 mei 2012.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Bestuur en Financiën van 30 mei 2012,

, voorzitter

, statenadviseur

## Toezeggingenlijst Statencommissie Bestuur en Financiën, 11 april 2012

Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van zaken
<b>Statencommissie korte termijn</b>				
1. 3 <sup>e</sup> Bestuursrapportage 2011; zonnepanelen	Gedeputeerde Klip zegt toe te zullen achterhalen waarom particulieren hebben afgezien van subsidie voor zonnepanelen, mits deze informatie eenvoudig is te verkrijgen.	07-12-2011	07-03-2012	B&F 14/3: Memo volgt binnenkort. √ Afgehandeld bij memo van 10 april 2012
2. Auditprogramma 2011-2012; verspreiding stukken	Gedeputeerde Brink zegt toe te zullen nagaan in welke vorm de rapportage van de audits naar de staten kunnen worden verspreid.	07-12-2011	07-03-2012	B&F 11/4; zal digitaal worden toegestuurd.
3 Gewijzigde begroting SNN	Gedeputeerde Brink zegt toe de vragen over het ontbreken van de noodzaak om een gewijzigde begroting van het SNN aan het DBSNN en PS voor te leggen, schriftelijke te zullen beantwoorden.	25-01-2012	25-04-2012	√ Afgehandeld bij brief van 15 februari 2012
4. SNN; het betrekken van PS en burger bij de samenwerking met en buiten het SNN	Gedeputeerde Brink zegt toe dat GS komen met een voorstel hoe PS en de burger betrokken kunnen worden bij de discussie over (verdere) samenwerking met en buiten het SNN.	25-01-2012	25-04-2012	
5. Monitoring DPE Next	Gedeputeerde van der Tuuk zegt toe de staten te zullen informeren op welke wijze de monitoring van DPE Next ingevuld gaat worden.	25-01-2012	25-04-2012	
6. WMD: uitkomsten extra AVA	Gedeputeerde van der Tuuk zegt toe de staten te zullen informeren over de uitkomst van de extra AVA WMD.	14-03-2012	14-06-2012	√ Afgehandeld bij brief van 5 april 2012
7. Notitie Commissaris RvC/RvT	Gedeputeerde van der Tuuk zegt de staten een notitie toe in algemene zin over wie namens de provincie zitting hebben in RvC/RvT en binnen welke juridische kaders deze vertegenwoordiging zal plaatsvinden.	14-03-2012	14-06-2012	
8. WMD; code Tabaksblat	Gedeputeerde van der Tuuk zegt toe om zowel in de extra AVA WMD als in een separatie notitie de belangenverstrengeling als genoemd in de code Tabaksblat te zullen toelichten.	14-03-2012	14-06-2012	
9. Politieke Ambtsdragers	Gedeputeerde van der Tuuk zegt toe bij de verdere beraadslaging (IPO verband) over de vermindering van het aantal politieke ambtsdragers, de gevraagde aandacht voor de democratische	14-03-2012	14-06-2012	

	legitimititeit (m.n. kleine fracties), mee te zullen nemen.			
10. AvA WMD: de te stellen vragen	Gedeputeerde Van der Tuuk zegt toe alle door de fracties gestelde vragen (in PS 21 maart 2012) mee te nemen naar de AvA. De gedeputeerde zal de te stellen vragen voorafgaand aan de AvA bij de fracties verifiëren.	21.03.2012	21.04.2012	√ Afgehandeld bij brief van 30 maart 2012
11. Omgang met vertrouwelijke stukken	De Commissaris van de Koningin zegt toe om samen met de statengriffier te komen met een voorstel waarin staat beschreven hoe om te gaan met geheimhouding.	21.03.2012	21.04.2012	

<b>Statencommissie lange termijn</b>				
1. Evaluatie Protocol humanitaire hulpverlening	De Commissaris van de Koningin zegt het volgende toe: Een evaluatie van het Protocol humanitaire hulpverlening na twee jaar (CDA).	08-12-2010	31-12-2012	
2. EU-aangelegenheden; nieuwe begroting	Gedeputeerde Brink zegt toe voor de zomer van 2012 te komen met een voorstel hoe in het kader van de nieuwe EU begroting aansluiting gevonden gaat worden bij de middelen en de fondsen	07-12-2011	01-07-2012	
3. Auditprogramma 2011-2012; personeel en organisatie	Gedeputeerde Brink zegt toe de commissie te zullen informeren over de stand van zaken met betrekking tot personeel en organisatie in de loop van het 1 <sup>e</sup> halfjaar 2012	07-12-2011	01-07-2012	
4. 3 <sup>e</sup> Bestuursrapportage 2011; stagnatie BJZ	Gedeputeerde van der Tuuk zegt toe de commissie te zullen informeren over de reden van stagnatie bij Bureau Jeugdzorg (BJZ) zodra hierover duidelijkheid is.	07-12-2011	30-09-2012	B&F 14/3 en 11-04-2012: Onderzoek heeft niet geleid tot inzicht in het aantal stijgingen. Partijen werken samen om de oorzaak te achterhalen. Zodra dit onderzoek bekend is worden de staten hierover geïnformeerd.
5. Noordelijke samenwerking in bedrijfsvoering	Gedeputeerde Brink zegt toe om de staten op de hoogte te stellen van de uitkomsten van het vervolgonderzoek naar de Noordelijke samenwerking in de bedrijfsvoering bij de drie provincies	11-04-2012	31-12-2012	
6. Risicoanalyse RSP	Gedeputeerde Brink zegt toe dat de risicoanalyse in het vervolg ook zal bevatten: <ul style="list-style-type: none"> <li>- hoe de sturing op code 'oranje' heeft plaatsgevonden</li> <li>- doorlooptijden worden aangegeven</li> <li>- de consequenties van het veranderende (economisch) klimaat worden vermeld.</li> </ul>	11-04-2012	31-12-2012	

