

Op te bergen  
in de band van  
19 december 2012

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de statenadviseur mede te delen.*

## ***Samenvatting***

---

### **van de vergadering van de Statencommissie Bestuur en Financiën**

---

gehouden op 12 december 2012

---



## SAMENVATTING

### Vergadering van de Statencommissie Bestuur en Financiën

**Woensdag 12 december 2012**

*U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: [www.drenthe.nl/provincialestaten](http://www.drenthe.nl/provincialestaten)*

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 12 december 2012 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

#### **Aanwezig:**

H.H. van de Boer (voorzitter)  
J.J. Baltés (VVD)  
R. Beimers (PVV)  
J.A. van Dalen (D66)  
mevrouw A. Dekker-van het Hof (SP)  
mevrouw G.M. van Dinteren (GroenLinks)  
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)  
W. van Heusden (ChristenUnie)  
mevrouw R. Horasan (PvdA)  
A. Huizing (PvdA)  
mevrouw M.J. Kaal (CDA)  
P.H. Oosterlaak (SP)  
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)  
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)  
T. Stelpstra (ChristenUnie) vanaf 13:45 uur  
N.A. Uppelschoten (PVV)  
E.R. Veenstra (PvdA)  
H.J. van der Ven (CDA)

mevrouw J. Stapert, statenadviseur

#### **Voorts aanwezig de leden van GS:**

R.W. Munniksmá (PvdA)  
A. van der Tuuk (PvdA)  
H. Brink (VVD)

#### **Afwezig:**

J. Smits (VVD)  
Mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)  
F. van Rhee (Groep Van Rhee)

## 1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering en de agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

De agendapunten 10 en 11, statenstuk 2012-552; 2<sup>e</sup> Bestuursrapportage cs en 2012-555; 2<sup>e</sup> financiële actualisatie 2012 cs worden gezamenlijk behandeld.

Op verzoek van het college van GS wordt agendapunt 10 (en 11) ingevoegd na agendapunt 6. De commissie stemt hier mee in.

## 2. Samenvatting vergadering 7 november 2012 en de lijst van toezeggingen

Op de geactualiseerde lijst van toezeggingen (van 7 december 2012) zijn geen aanvullingen te melden. De toezeggingenlijst is aan deze samenvatting gehecht.

De samenvatting wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 3. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

De fractie van de PvdA heeft gevraagd om agendering van de brief van de heer Lahuis van 10 november 2012 over het verzoek tot provinciale herindeling in Noord-Nederland per 1 januari 2015.

De commissie stemt hier mee in.

Agendering zal plaatsvinden in de Statencommissie B&F van 23 januari 2013.

## 4. Rondvraag

De fractie van de SP stelt vragen over de nieuwe dienstregeling op de spoorlijn Emmen-Zwolle. Er is sprake van veel vertraging. Betreft het kinderziekten of is het structureel te noemen? Welke maatregelen worden er genomen?

*Gedeputeerde Brink* is blij met de nieuwe dienstregeling. Hij ziet de geschetste problemen als aanloopproblemen. Herfte (bij Zwolle) is nog steeds een knelpunt. Het systeem is robuust genoeg om de dienstregeling eind 2015 volledig te kunnen uitvoeren. Desgevraagd geeft hij aan dat de geschetste problemen met het uitchecken van de OV-kaart zo snel mogelijk zullen worden opgelost.

## 5. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden

### IPO

Er zijn geen mededelingen bij dit agendapunt

### SNN

*Gedeputeerde Brink* geeft aan dat de zogenoemde houtskoolschets n.a.w. in februari 2013 concreter zal zijn en vervolgens besproken kan worden.

Verder merkt hij op dat onder zijn rapporteurschap een advies is verschenen voor de Comité van de Regio's (CoR) over Europees Innovatie Partnerschap voor Productiviteit en Duurzaamheid in de Landbouw.

Over de EU begroting in Brussel merkt hij op dat hierover nog (steeds) geen overeenstemming is. In februari 2013 wordt dit weer opgepakt. Een gepland overleg met de staatsecretaris over de landsdelige programma's is afgelast (ivm het aftreden van de staatssecretaris)

*De CdK, de heer Tichelaar*, vult aan met de opmerking dat wanneer deze (4)programma's niet tot stand komen er geen management autoriteit is en geen operationele programma's komen. Er komt dan één operationeel programma op nationaal niveau. Dit is wat het ministerie van Financiën voorstaat. Dit ministerie gaat voor een enkel financiële benadering op basis van risicobeheersing. Deze benadering heeft grote consequenties voor het Noorden, ook voor Drenthe.

*Gedeputeerde Brink* zegt toe om het rapport over Europees Innovatie Partnerschap voor Productiviteit en Duurzaamheid in de Landbouw naar PS te zullen sturen.

De PVV informeert naar het bezoek van de werkgroep DrEUn aan Cadiz. Dit n.a.v. het uitgebrachte verslag. Wat is de meerwaarde van dit bezoek voor Drenthe? Agenderen van het verslag is voor de PVV niet nodig.

De voorzitter van de werkgroep, de heer Baltus antwoordt dat het lastig is om op een verslag te reageren.

De voorzitter van de vergadering sluit dit onderdeel van de discussie met de opmerking dat in een volgend verslag wellicht aanbevelingen voor de provincie kunnen worden opgenomen.

## **Dreigende sluiting Penitentiaire Inrichtingen (PI)**

De CdK, schetst de problematiek rondom de dreigende sluiting van de PI in Drenthe; Veenhuizen en Hogeveen. Dit probleem speelt ook in Groningen en wellicht ook in Friesland.

Op 10 januari zal hierover een gesprek plaatsvinden met de ministers Plasterk (BZK) en Blok (Wonen en Rijksdiensten).

De problemen betreffen niet alleen de dreigende sluiting van de PI maar ook de verdere bezuiniging van de Rijksdiensten waaronder de belastingdienst. Een complex probleem.

De PvdA informeert of het reëel is te veronderstellen dat Drenthe 2 gevangenen behoudt. De staten zouden zelf ook dit onderwerp bespreekbaar moeten maken.

De SP geeft aan dat de discussie breder moet worden getrokken zo zijn er ook plannen voor mega gevangenen. Het onderwerp strafpleging zou op de agenda moeten komen.

De PVV vraagt wie de regie heeft bij dit dossier.

In zijn reactie geeft de CdK aan dat Drenthe op enig moment zeker een keuze zal moeten maken. De regie ligt weliswaar in Den Haag, en GS nemen in de provincie het initiatief, maar dit laat onverlet dat de staten hier ook een rol hebben en hierover moeten kunnen discussiëren. Hij stelt voor om zo nodig een extra vergadering van PS uit te schrijven vóór 10 januari 2013.

De voorzitter sluit de discussie met de opmerking dat de uitnodiging voor een extra bijeenkomst om verder te discussiëren met belangstelling tegemoet wordt gezien.

## **6. Statenstukken/brieven**

**6a. Statenstuk 2012-552; 2<sup>o</sup> Bestuursrapportage 2012, 5<sup>o</sup> begrotingswijziging 2012 en 1<sup>o</sup> Begrotingswijziging 2013**

**6b. Statenstuk 2012-555, 2<sup>o</sup> financiële actualisatie 2012, 6<sup>o</sup> wijziging Begroting 2012 en 2<sup>o</sup> wijziging Begroting 2013**

### Samenvattende reactie van de fracties

Alle fracties stellen vragen over de onderbestedingen bij diverse projecten. Dit wordt geen goede zaak gevonden. Dat dit betekent dat het geld nog aanwezig is en (meer) rente genereert wordt niet als positief ervaren. Het is juist in een tijd van recessie aldus de PvdA, dat de provincie haar aanjagende rol actief en effectief in moet zetten. De overige fracties sluiten hier bij aan.

De VVD merkt hierbij ook op dat de afspraak is gemaakt dat strakker moet worden begroot juist om te voorkomen dat bedragen niet besteed worden.

Dat de financiële actualisatie nu samenvalt met de bestuursrapportage vindt de VVD geen goede zaak, het was juist de bedoeling om op verschillende momenten in het jaar een overzicht met de stand van zaken te ontvangen. De PvdA en de VVD kunnen zich op hoofdlijnen vinden in de stukken. De VVD informeert naar het Noordelijk Kenniscentrum, waarom is dit vertraagd?

Het CDA is van mening dat de bedragen die niet zijn besteed terug kunnen naar de Algemene middelen, nu nog geen 50 miljoen euro. Deze fractie heeft moeite met het automatisme van het doorschuiven. Is het niet mogelijk om hierover harde afspraken te maken? Een motie hiervoor wordt overwogen. Over de bijstorting van de APPA gelden (pensioen ex-gedeputeerden) en overheveling naar de exploitatierekening worden door bijna alle fracties opmerkingen gemaakt. Van instemming, PvdA, en CU tot verwondering en het ronduit een gênante vertoning vinden door de PVV. Deze partij is samen met de SP van mening dat door deze bijstorting een onterecht verschil wordt gemaakt tussen het pensioen voor gedeputeerden en het ambtelijk personeel. Volgens de SP is het ook geen verplichting om deze bijstorting te doen. Daarnaast zouden de lasten transparanter moeten worden. De PVV stelt voor om met dit onderdeel niet akkoord te gaan. In ieder geval wil de PVV weten om hoeveel geld en gedeputeerden het exact gaat en wat zijn de consequenties van het al dan niet bijstorten.

De SP stelt verder een aantal vragen over het waarom van niet overgehevelde projecten o.a. overheveling van peilbeheer naar waterschap en groen/blauwe diensten. Maar ook over de verhoogde uitkering van het Rijk voor RSP projecten. En waarom staat de RUD begrotingstechnisch onder GS?

De PVV stelt voor om het overschot van ENCORE over te hevelen naar de algemene reserves. Tot slot geeft deze fractie aan dat er vreemde rekenfouten staan in de financiële actualisatie en geeft daarbij enkele voorbeelden. De CU kan zich vinden in de stukken. Het laat een goede balans zien tussen hoofd- en bijzaken. Over de doorgeschoven budgetten merkt deze fractie op dat het misschien mogelijk is om de stand van zaken van de betreffende projecten aan te geven.

D66 informeert naar de extra gelden die vrijgemaakt worden voor het knelpunt personeel, is een nieuwe reorganisatie aanstaande? Waarom is een bedrag voor onderzoek naar het middenbestuur niet benut? In hoeverre zijn er risico's voor burgers in relatie tot verminderd onderhoud voor (vaar)wegen? GL merkt ten slotte nog op dat het niet benutten van gelden voor projecten ook een verantwoordelijkheid is van PS. Die kunnen hier ook strenger op toezien.

#### De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

*Gedeputeerde van der Tuuk* wijst op de mogelijkheid om technische vragen te stellen voorafgaand aan de vergaderingen. De provincie is ook afhankelijk van andere overheden als het gaat om het wegzetten van geld.

In het vervolg zullen financiële actualisatie en de bestuursrapportage niet meer gelijktijdig worden aangeboden dit was oorspronkelijk ook niet de bedoeling. De extra RSP gelden van de Rijksoverheid is een kwestie van meedenken door Den Haag.

In de financiële actualisatie zijn een aantal fouten geslopen. Deze zullen worden hersteld.

Het voorstel van de CU om bij de doorgeschoven projecten aan te geven hoever deze in uitvoering zijn, is een goed voorstel. Hij zal dit meenemen

Tot slot geeft hij aan dat het geschatte nadeel van de invoering van het schatkist bankieren ongeveer 2 miljoen euro zal zijn.

Het afwegingskader is bedoeld om aan te geven waarom bedragen worden overgeheveld. Hierbij is het mogelijk om zoals door o.a. de PvdA is voorgesteld, de verwachte beleidseffecten aan te geven in de noodzaak tot overheveling. Om daarbij ook het maximum van twee jaar te noemen zoals in de discussie is aangegeven acht de heer van der Tuuk niet zinvol. Soms volstaat 1 jaar.

*Gedeputeerde Brink* meldt dat de APPA een wettelijke regeling is. De accountant heeft verzocht om de bedragen die hiermee zijn gemoeid kenbaar en duidelijk in de begroting aan te geven.

De sfeer in de commissie dat het zou gaan om onterecht gebruik betreurt hij. Dit is zeer zeker niet het geval. De huidige regeling is aanzienlijk versomberd. Zijn informatie is dat het een wettelijk plicht is om een reserve aan te leggen. Wanneer in de toekomst een andere regeling zich aandient dan zal de discussie met de staten weer worden opgepakt.

Projecten worden zo snel mogelijk in uitvoering genomen, dit geldt ook voor de V&V projecten. O.a. bij het project N34 bij Coevorden is veel afstemming nodig. Het onderhoudsniveau loopt geen gevaar

wanneer wordt gewacht op gezamenlijke uitvoering, dit voorkomt ook extra overlast. De post 1,5 miljoen euro voor personeel is bedoeld voor de 'pot' frixielkosten. Bijvoorbeeld voor de RUD wat automatisch voor een reorganisatie zorgt, maar ook wordt het subsidieloket vorm gegeven. Er komen nog meer veranderingen in de toekomst. In de loop van 2013 komt hij hierop terug.

Omdat het bedrag nog niet bekend is wordt gesproken van een reserve anders is het een voorziening.

*Gedeputeerde Munniksma* geeft aan dat tot nu toe er geen leges werden geheven bij het afgeven van vergunningen in het kader van de Natuurbeschermingswet. De vergunningen moeten echter wel worden beoordeeld. Om die reden wordt nu wel leges geheven. Het hiervoor verschuldigde bedrag, € 500,- komt overeen met wat gemeenten vragen.

Over het Noordelijk kenniscentrum merkt hij op dat het enige tijd heeft gekost om ook bij de andere provincies instemming te krijgen om het niveau te brengen op een meer praktische insteek zoals Drenthe dit wenst. Dit gaat gebeuren, maar kost tijd. Het peilbeheer zal in 2013 naar de waterschappen gaan. Door de fusie bij de waterschappen is dit vertraagd. Ook de groen-blauwe diensten zullen in 2013 worden gerealiseerd, door stagnatie is een aantal werken niet uitgevoerd.

De provincie is in 2013 vice-voorzitter van ENCORE, dit vraagt ook ambtelijke inzet. Om die reden is alsnog een bedrag opgenomen in de begroting. De STIPO regeling is in 2011 bewust op 0 gezet. Er lopen nog een aantal bezwaren. Dit zal enige financiële consequenties hebben. In de volgende bestuursrapportage komt dit terug.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

*Gedeputeerde van der Tuuk*: zegt toe uit te zoeken waarom de RUD in de begroting onder de post van GS is geplaatst.

*Gedeputeerde van der Tuuk*: zegt toe een herzien statenstuk over de financiële actualisatie naar de staten toe te sturen, vóór de PS vergadering van 19 december 2012.

*Gedeputeerde Brink*: zegt toe nogmaals uit te zoeken of het bijstorten in de APPA regeling voor (ex-) gedeputeerden een wettelijk vereiste is.

*Gedeputeerde Brink*: zegt toe om kort (schriftelijk) uiteen te zetten hoe de APPA regeling voor (ex-) gedeputeerden werkt.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het college van GS vóór de vergadering van SP van 19 december 2012 met een herzien statenstuk zal komen.

Status: De B-status van het stukken blijft gehandhaafd.

## **6c. Brief van het college van GS van 6 november 2012 over Afronding Vuelta** (geagendeerd op verzoek van de fractie van de SP)

Samenvattende reactie van de fracties:

De SP geeft een toelichting op de agendering van de brief en stelt daarbij aan het college een aantal vragen. Zo vraagt de SP zich af of het vermeende succes in 2009 niet in een ander daglicht komt te staan vanwege het bekend geworden dopinggebruik van wielrenners. Het lijkt alsof alleen het succes van de Vuelta van belang is. En wat wordt bedoeld met afgenomen draagvlak, betekent dit dat er geen sponsors zijn te vinden? Of dient te overheid überhaupt niet financieel bij te dragen aan deze evenementen?

De reactie van de andere fracties is dat zij zich kunnen vinden in de brief van het college. Het financieren van dergelijke evenementen is niet (meer) mogelijk. Over de argumentatie om te stoppen met de Vuelta wordt verschillend gedacht. Voor de meerderheid van de fracties is daarmee de discussie ook afgesloten. De PvdA geeft nog aan dat een meerderheid van de staten destijds voor het doen van een

GL vindt het een gemiste kans om het alleen vanuit financieel/technische mogelijkheden te kijken. Initiatieven van onderop worden gemist. De PVV vraagt naar de totale omvang van het fonds. Waar is de genoemde 30 jaar waarbinnen de middelen moeten worden terugbetaald op gebaseerd? Ook de VVD en de GL informeren hiernaar. Voor de VVD is 5-10 jaar een beter uitgangspunt. De PvdA wijst op het gevaar van staatsteun. Een evaluatie van de regeling zou deze fractie willen zien na één jaar. D66 vraagt zich af wie de risico's bepaalt en door wie wordt het normenkader vastgesteld? En wat wordt verstaan onder maatschappelijk verantwoord ondernemen in dit kader? Voor de CU is het teleurstellend dat de regeling beperkt blijft tot de portefeuille economie. Het CDA vindt het een goed instrument maar wel voor een hele kleine doelgroep. Kan dit instrument niet worden ingezet op het verstrekken van borgstellingen? Kan naar analogie van de Nationale hypotheekgarantie geen borgstelling aan kleine ondernemers worden gegeven?

De VVD constateert dat het hier om een kader gaat en dat de uitwerking nog moet komen. Bij de uitwerking zou rekening gehouden kunnen worden met de risico's die worden gelopen.

De SP is benieuwd wat allemaal mogelijk is met dit instrument. Deze fractie hoopt dat er niet teveel bureaucratie aan te pas zal komen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

*Gedeputeerde van der Tuuk* meldt dat dit voorstel een kader is en wanneer PS hiermee instemmen, zal het verder worden uitgewerkt en zal het landen in de verschillende programma's. Dat is ook het moment om te bepalen wanneer er geëvalueerd gaat worden.

Het is waar dat deze financieringsvorm voornamelijk in de economische portefeuille zal landen. Het is een beperkt maar wel waardevol instrument. De hoogte van het fonds is afhankelijk van de toepassing. De terugbetalingstermijn van 30 jaar is een keuze geweest. Hieraan kan een maximum worden verbonden met de opmerking dat indien mogelijk binnen de 30 jaar terugbetaling dient plaats te vinden. Het college is en blijft alert wanneer het gaat om staatssteun. Verantwoording zal worden meegenomen in de P&C cyclus. Het risicopercentage van 10 is een inschatting.

Het waardevolle idee van het CDA over de analogie met de Nationale hypotheekgarantie zullen worden meegenomen in de uitwerking evenals de borgstelling en het rekening houden met gedifferentieerde risico's.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

*Gedeputeerde van der Tuuk*: zegt toe om zodra het revolverend financieren is uitgewerkt en is geland in de diverse programma bepaald zal worden wanneer evaluatie aan de orde is.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de vermelding dat het college van GS nog vóór de PS vergadering van 19 december a.s. met een gewijzigd statenstuk zal komen.

Status: De B-status van het stuk blijft gehandhaafd.

## **6f. Statenstuk 2012-554; Wijziging Legesverordening Provincie Drenthe 2010**

Samenvattende reactie van de fracties:

De PvdA vraagt zich af waar het woord realistisch op is gebaseerd bij het bepalen van de hoogte van de leges voor een NBW (Natuurbeschermingswet) vergunning. De andere fracties sluiten hierbij aan. Daarnaast wil de VVD weten wie bevoegd gezag is bij deze vergunningverlening de provincie of de gemeente. De CU verzoekt om de in de tekst genoemde Jurisprudentie te mogen ontvangen. De PVV vraagt of leges verhoogd moeten worden of kunnen die worden bevroren? En is het juist dat de beoordeling van een NBW vergunning 39 uur kost?



haalbaarheidsonderzoek was. GL merkt op dat met het geven van geld voor de Vuelta ook is geïnvesteerd in de breedtesport.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

*Gedeputeerde van der Tuuk* geeft aan dat het voor de provincie financieel niet meer haalbaar is om dit evenement te ondersteunen. Dit was de kern om te stoppen. Het dopingverhaal heeft hierbij wel meegewogen. Het haalbaarheidsonderzoek loopt nog, de provincie Fryslân betaalt hier ook aan mee.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de fracties instemmen met het stoppen van financiering van de Vuelta, over de argumentatie die hierbij is gebruikt wordt verschillend gedacht.

## **6d. Brief van het college van GS van 6 november 2012 over Noordelijke Samenwerking Bedrijfsvoering** (geagendeerd op verzoek van de fractie van D66)

Samenvattende reactie van de fracties:

D66 vult de onderbouwing aan met de opmerking dat ICT, waarvoor nog een infrastructuurplan gerealiseerd moet worden, toegevoegd zou kunnen worden. De samenwerking zou dan nog meer winst betekenen. De PVV onderschrijft dit voorstel. Meerdere fracties informeren naar de beweegredenen van Fryslân om niet op dezelfde voet mee te gaan in deze samenwerking. De CU is benieuwd naar het komende bedrijfsplan en betreurt dat Fryslân niet mee wil doen. GL wil ICT niet apart benaderen en informeert naar de genoemde inkoopmogelijkheid van Fryslân. Ook vraagt GL hoe GS het democratiseringsproces ziet bij deze nieuwe Gemeenschappelijke regeling.

De SP refereert aan het (nog op te richten) landsdeel en vraagt zich af of deze samenwerking nu wel opportuun is. De VVD wil op zijn minst onderzoeken of ICT als geheel ook meegenomen kan worden in de shared service. De PvdA is voorstander om de samenwerking krachtig op te pakken en ziet met belangstelling uit naar het bedrijfsplan.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

*Gedeputeerde Brink* geeft aan dat getracht is om inhoud en emotie te scheiden. Gekozen is voor een gemeenschappelijke regeling (GR) met de provincie Groningen en een bestuursovereenkomst met Fryslân. Er is bij beide provincies wel de bereidheid om samen te werken. Fryslân moet ook rekening houden met de daar aangenomen motie door PS. Gekozen is voor een GR om het stuurbaar, inrichtbaar en controleerbaar te maken.

In 2010 is gekeken welke onderdelen binnen de bedrijfsvoering in elkaar geschoven kunnen worden. Hieruit zijn 6 onderdelen gekomen zoals de brief vermeldt. ICT maakt wel onderdeel uit van de ondersteuning maar is niet één van de 6 onderdelen. ICT was hiervoor te complex.

In april 2013 is het definitieve bedrijfsplan afgerond en kan het in de commissie worden besproken. Na de eerste inrichting kan worden onderzocht welke onderdelen nog meer kunnen worden toegevoegd. Op dit moment is er nog geen behoefte om ICT als geheel toe te voegen.

## **6e. Statenstuk 2012-459; Kader revolverend financieren**

Voorafgaand aan de bespreking geeft gedeputeerde van der Tuuk aan dat naar aanleiding van contacten met statenleden de definitie (pag 1) m.b.t de terugbetaling zal worden aangepast. Het is de bedoeling dat de uitgezette middelen geheel worden terugbetaald, niet ook gedeeltelijk. Verder wordt aangepast dat de genoemde reserve (pag 3) is bedoeld voor risicodekking.

Samenvattende reactie van de fracties:

Zonder uitzondering stemmen de fracties in met dit voorstel. Ze plaatsen daarbij de volgende opmerkingen en doen een aantal voorstellen.



De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

*Gedeputeerde van der Tuuk* geeft aan dat de indexatie van Leges is vastgelegd door de staten op 7 juli 2010. Het is aan de staten om als zij dat willen hier een nieuw besluit over te nemen.

Het aantal uren om een vergunning af te geven is bijgehouden en is inderdaad 39 uur.

De provincie is het bevoegde gezag, maar gemeenten mogen ook NBW vergunningen afgeven, de provincie dient dan wel een verklaring van geen bezwaar af te geven.

Het is een keus om als overheid kosten in rekening te brengen voor vergunningen. Drenthe heeft hier voor gekozen. Het bedrag van € 500,- is gebaseerd om de kosten die de gemeente in rekening brengt, dat wordt gezien als een realistische prijs. Worden de werkelijke uren in rekening gebracht dan zouden de legeskosten ongeveer € 3000,- zijn en zouden de aanvragers alleen bij de gemeente de vergunning gaan aanvragen. Daar kiest het college bewust niet voor.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

*Gedeputeerde van der Tuuk*: zegt toe om de Jurisprudentie genoemd in 'Statenstuk Wijziging Leges-verordening provincie Drenthe 2010 ( 2012-554)' toe te zenden aan de commissie.

Status: De B-status van het stuk wordt gewijzigd in de A-status .

## **6g. Brief van het college van Gedeputeerde Staten van 13 november 2012 over IAD 2008-2010 en IAD 2010-2012**

Samenvattende reactie van de fracties:

De fracties zijn unaniem in hun reactie dat de terugbetaling heel vervelend is maar dat het goed is dat GS het direct heeft gemeld en maatregelen heeft getroffen. Daarnaast zijn er nog de volgende opmerkingen en vragen gesteld.

De SP vraagt of ook sprake is van staatsteun. Het CDA wil weten of GS ook van oordeel is dat de provincie eindebegunstigde is en niet het SNN. De PVV merkt op dat het gaat om de interpretatie van de regelgeving die nu vervelend uitpakt voor Drenthe. Komen er projecten in moeilijkheden nu de regels strenger worden? De VVD vraagt of het bedrag nog zal toenemen, D66 sluit zich hierbij aan. De PvdA wil weten of het SNN ook van mening is dat de provincie de begunstigde is. De vragen waar op het is fout gegaan zijn op zich geen bijzondere vragen. Wat voor maatregelen zijn er genomen om te voorkomen dat dit weer gaat gebeuren?

GL vindt dat er veel positieve resultaten zijn te melden, jammer dat de financiële afhandeling op deze manier verloopt. Tot slot merkt de CU op dat het niet anders is, maar het is wel de bedoeling dat hiervan wordt geleerd. Deze fractie vindt het niet nodig om voorlopig geen tweede tender te doen. Deze terugbetaling moet niet verlamdend gaan werken.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

*Gedeputeerde van der Tuuk* geeft aan met het IAD mooie dingen zijn gedaan, tegelijkertijd dient zich dit aan. Een klein miljoen komt voor rekening van de provincie. Het overige bedrag, 1,5 miljoen kan worden hersteld. De verwachting is niet dat deze bedragen in negatieve zin zullen veranderen.

Staatssteun speelt hier niet. Drenthe is inderdaad eindbegunstigde, de provincie is in dezen juridisch aansprakelijk. De dekking wordt gezocht in de VES middelen. Het betekent niet dat andere projecten niet doorgaan. Eerst wordt gezocht naar dekking in het zelfde programma daarna pas in de risicoreserve. Er is een tijdelijke stop op andere tenders. Wel wordt gezorgd om bij het SNN en bij de provinciale organisatie de expertise voor dit terrein te verhogen. Wat alsnog gewijzigd kan worden wordt gedaan. Hier wordt heel hard aan gewerkt. Daarbij gaat het om ontbrekende handtekeningen, paspoortnummers e.d. die nog ingevuld moeten worden.

Er is zeker sprake van een leermoment. In kaart wordt gebracht waar wat verbeterd kan worden.

Feit is dat bij deze regelingen de provincie te maken heeft met 'langskomende' controleurs.

De voorzitter sluit de bespreking.

**7. Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

**8. Sluiting**

De vergadering wordt gesloten om 18:20 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 23 januari 2013.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Bestuur en Financiën van 23 januari 2013,

, voorzitter

, statenadviseur

## Toezeggingenlijst Statencommissie Bestuur en Financiën, 12 december 2012

Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van zaken
<b>Statencommissie korte termijn</b>				
1. Quickscan Gemeenschappelijke Regelingen	<i>De gedeputeerde Brink</i> zegt toe de quickscan over de rol van Gedeputeerde Staten naar Provinciale Staten sturen.	07.11.2012	07.02.2013	
2. Nota Verbonden partijen	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt na te gaan toe of er iets toegevoegd kan worden aan de nota betreffende verantwoordelijkheden en aansprakelijkheid. Dit zal dan alsnog tussentijds aan Provinciale Staten worden toegestuurd.	07.11.2012	07.02.2013	
3. Democratische vertegenwoordiging in Gemeenschappelijke Regelingen	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt toe het initiatief in een discussie met Provinciale Staten te nemen over de democratische vertegenwoordiging	07.11.2012	07.02.2013	
4. Traject ICT	<i>Gedeputeerde van der Tuuk</i> zegt toe met de staten een traject op te starten om vaker van gedachten te wisselen – gekoppeld aan te maken keuzes door GS - over wat er speelt en gaande is m.b.t. de ICT binnen de provincie.	07.11.2012	07.02.2013	
5. Wet Hof (PS)	<i>Gedeputeerde van der Tuuk</i> zegt toe in het eerste kwartaal 2013 verslag te doen van de bevindingen van de interne taskforce om hiermee nadere afspraken en beslissingen te nemen in samenspraak met de staten.	14.11.2012	01.04.2013	
6. Revolving Fund (PS)	<i>Gedeputeerde van der Tuuk</i> zegt toe dat het proces over Revolving Fund in december 2012 wordt opgestart; de staten zullen hierover worden geïnformeerd	14.11.2012	01.04.2013	√ <b>Behandeld in cie. B&amp;F 12.12.12 (statenstuk 2012-459)</b>
7. Rapport EU	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt toe om het rapport over Europees Innovatie Partnerschap voor Productiviteit en Duurzaamheid in de Landbouw, toe te zenden aan PS	12.12.2012	12.03.2013	
8. RUD	<i>Gedeputeerde van der Tuuk</i> zegt toe uit te zoeken waarom de RUD in de begroting onder de post GS is geplaatst. (statenstuk 2012-552/555)	12.12.2012	12.03.2013	
9. Financiële actualisatie	<i>Gedeputeerde van de Tuuk</i> zegt toe een herzien statenstuk over de financiële actualisatie (statenstuk 2012-555) toe te zenden vóór de PS vergadering van 19.12.2012	12.12.2012	19.12.2012	√ <b>Toegezonden: 14.12.2012</b>

10. APPA regeling	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt toe uit te zoeken of het bijstorten in de APPA regeling voor (ex-) gedeputeerden een wettelijke vereiste is.	12.12.2012	12.03.2013	√ Beantwoord bij memo van 17.12.2012
11. APPA regeling	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt toe kort schriftelijk uiteen te zetten hoe de APPA regeling voor (ex-) gedeputeerden werkt	12.12.2012	12.03.2013	√ Beantwoord bij memo van 17.12.2012
12. Legesverordening (jurisprudentie)	<i>Gedeputeerde van der Tuuk</i> zegt toe om de Jurisprudentie genoemd in statenstuk 2012-554; Wijziging Legesverordening provincie Drenthe 2010, toe te zenden aan de commissie B&F.	12.12.2012	12.03.2013	

Statencommissie lange termijn				
1. Evaluatie Protocol humanitaire hulpverlening	De Commissaris van de Koningin zegt het volgende toe: Een evaluatie van het Protocol humanitaire hulpverlening na twee jaar (CDA).	08-12-2010	31-12-2012	
2. Risicoanalyse RSP	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt toe dat de risicoanalyse in het vervolg ook zal bevatten: - hoe de sturing op code 'oranje' heeft plaatsgevonden - doorlooptijden worden aangegeven - de consequenties van het veranderende (economisch) klimaat worden vermeld.	11-04-2012	<del>31-12-2012</del> 01.04.2013	B&F 7/11: in het eerste kwartaal 2013 zal een notitie van GS in de commissie worden behandeld over de risicoanalyse RSP, inclusief de in de C&E (31/10) gedane toezeggingen.
3. SNN; het betrekken van PS en burger bij de samenwerking met en buiten het SNN	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt toe dat GS komen met een voorstel hoe PS en de burger betrokken kunnen worden bij de discussie over (verdere) samenwerking met en buiten het SNN.	25.01.2012	<del>20.10.2012</del> 01.04.2013	B&F 7/11: De leden van het ABSNN (mevr.Kaal) zullen met <i>gedeputeerde Brink</i> komen tot concretisering van de vraag van de staten over de (samen)werking van SNN.
5.Productenraming; Natuurbeleid (PS)	<i>Gedeputeerde van der Tuuk</i> zegt toe dat indien gewenst ook specifiek voor het onderwerp vervallen rijkstaken m.b.t. natuurbeleid, een disclaimer op te nemen in de productenraming met als inhoud dat budgetten nu meerjarig vastgesteld worden, maar dat deze naar aanleiding van besluitvorming in de staten kunnen worden gewijzigd op een later moment.	14.11.2012	14.06.2013	
6.Revolverend Financien	<i>Gedeputeerde van der Tuuk</i> zegt toe om zodra het revolverend financieren is uitgewerkt en geland in de diverse programma's bepaald zal worden wanneer evaluatie aan de orde is.	12.12.2012	12.06.2013	

<b>Moties:</b>				
M 2012-14	PS verzoeken het college GS om met een notitie te komen als vervolg op de organisatievernieuwing "Slim, Slank en Soepel" rekening houdend met de in de motie genoemde ontwikkelingen. Deze notitie ter bespreking voor te leggen in de commissie B&F waarbij de uitkomsten uit die commissie meegenomen worden bij de Voorjaarsnota 2013.	14.11.2012	01.05.2013	
M 2012-21	PS verzoeken het college van GS om de oproep van de staten tot behoud van werkgelegenheid van penitentiaire inrichtingen Noord-Nederland en deze motie te doen toekomen aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie.	19.12.2012	10.02.2013	
M 2012-22	Ps verzoeken het college van GS om voor het overgangsjaar 2013 een bijdrage te verlenen aan het Europaservicepunt ter hoogte van € 20.000 Dit bedrag beschikbaar te stellen indien er, uiterlijk 1 maart 2013 door het ESP is gerapporteerd over voldoende deelname van de overige participanten. De bijdrage van € 20.000,- te dekken vanuit programma 9, innovatief Drenthe, economische zaken en arbeidsmarkt, uit de post "Bijdrage economische structuur.	19.12.2012	19.03.2013	