provincie Drenthe

Op te bergen
in de band van
13 juli 2011

de leden van de commissie wordt verzocht hun eventuele opmerkingen binnen acht dagen na ontvangst aan de statenadviseur mede te delen.

Samenvatting

van de vergadering van de
Statencommissie Bestuur en Financiën

gehouden op 6 juli 2011

WOENSDAG STATENDAG

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Bestuur en Financiën

Woensdag 6 juli 2011

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 6 juli 2011 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting. Dit geldt eveneens voor de bij de agendapunten 13 en 14 aangegeven inspreekreacties.

Aanwezig:
H.H. van de Boer (voorzitter)
J.J. Baltes (VVD)
R. Beimers (PVV)
J.A. van Dalen (D66)
mevrouw A. Dekker-van het Hof (SP) tot 18:00 uur
mevrouw G.M. van Dinteren (GroenLinks)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
W. van Heusden (ChristenUnie)
Mevrouw R. Horasan (PvdA)
A. Huizing (PvdA)
mevrouw M.J. Kaal (CDA)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
P.H. Oosterlaak (SP)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
mevrouw G.H.Smith (GroenLinks)
T. Stelpstra (ChristenUnie)
Mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
N.A. Uppelschoten (PVV)
E.R. Veenstra (PvdA) vanaf 18:00 uur
H.J. van der Ven (CDA)

Voorts aanwezig voor de agendapunten 13 en/of 14:
mevrouw C. Aarsbergen (VVD)
H. Beerda (PvdA) tot 20:00 uur
A.A.P.M. van Berkel (PVV)
H.N. van Eekelen (SP)
H. Klaver (CDA)
J.N. Kuipers (GroenLinks)
K. Kuipers (GroenLinks)
F.W. van Lookeren Campagne (D66)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuijzen (CDA)
J. Vester (SP)
A. Vorenkamp (PVV)
B.J. Ziengs (VVD) tot 20:55 uur

Voorts aanwezig de voorzitter van de statenwerkgroep Herijking Vergaderstructuur:
J. Slagter (PvdA)

J. Faber (statenadviseur) tot 18.00 uur
mevrouw J. Stapert (statenadviseur) vanaf 18.00 uur

Voorts aanwezig de leden van GS:
mevrouw T. Klip-Martin (VVD)
R.W. Munniksma (PvdA) vanaf 18.00 uur
A. van der Tuuk (PvdA)

Afwezig met kennisgeving:
H. Brink (VVD/GS)
J. Tichelaar (Commissaris van de Koningin)

1. Opening en vaststelling van de agenda
De voorzitter opent de vergadering om 14.00 uur. Agendapunt 8, het Jaarverslag van de Commissaris van de Koningin en Burgerjaarverslag 2009-2010, zal worden doorgeschoven naar de commissievergadering van 5 oktober 2011 *(JFa: deze vergadering is verschoven naar 28 september 2011)*.

2. Samenvatting vergadering 18 mei 2011 en de lijst van toezeggingen
De samenvatting wordt vastgesteld.
De aangepaste lijst van toezeggingen is aan deze samenvatting gehecht.

3. Ingekomen stukken
De fractie van D66 heeft gevraagd om agendering van LIS A.7, de brief van het DB SNN aan SER Noord-Nederland over het advies van de SER m.b.t. Duurzame Ontwikkeling. Agendering zal plaatsvinden in de Statencommissie B&F van 28 september 2011. D66 verzoekt tevens LIS B.10, het afschrift van de brief van GS aan het Ministerie van Veiligheid en Justitie d.d. 29 juni 2011 over de tekorten van Bureau Jeugdzorg Drenthe te betrekken bij de voorjaarsnota en de 1e bestuursrapportage 2011. Voor het overige wordt de lijst met ingekomen stukken conform het behandeladvies vastgesteld.

4. Rondvraag
Er zijn geen rondvragen.

5. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden
<u>IPO</u>
Plaatsvervangend lid van de algemene vergadering van het IPO, de heer Stelpstra deelt mee dat de bestuursvergadering van de algemene vergadering van het IPO is verschoven naar het najaar van 2011.

<u>SNN</u>
Het CDA zou graag na het zomerreces samen met de andere fracties van gedachten willen wisselen over wat zij als Provinciale Staten van Drenthe graag willen met de samenwerking in het Noorden. De PvdA geeft aan dat zij het SNN als het voertuig voor de Noordelijke samenwerking zien. De fractie deelt verder mee dat zij tijdens de Statenvergadering van 13 juli 2011 met een motie zullen komen m.b.t. het opstellen van een nieuwe Noordelijke agenda. De voorzitter concludeert dat dit onderwerp na de zomer, in aanwezigheid van de Commissaris van de Koningin/Voorzitter van SNN nogmaals besproken zal worden.

<u>EU</u>
De voorzitter van de Statenwerkgroep Drents Europa Netwerk, de heer Baltes deelt mee dat er gewerkt wordt aan een werkplan van de werkgroep, die na het zomerreces aan de commissie zal worden gepresenteerd.

6. Statenstukken/brieven

6a. Statenstuk 2011-487; Bestuursakkoord 2011-2015
<u>Samenvattende reactie van de fracties:</u>
Het voorliggende bestuursakkoord leidt bij de fracties tot gemengde reacties. De fracties D66, VVD en GroenLinks willen weten wat de consequenties zijn als Drenthe of meerdere provincies niet instemmen met het akkoord. GroenLinks zou graag het deelakkoord Natuur en Landelijk Gebied willen afwachten, alvorens in te stemmen. De fractie overweegt daarom met een motie te komen om óf deels in te stemmen met dit akkoord óf het instemmen uit te stellen totdat het genoemde deelakkoord voorligt. D66 stelt voor om, wanneer PS instemmen met het akkoord, bij de ondertekening ervan nadrukke-

lijk aan te geven dat dit met tegenzin is. De PvdA stemt in op de inhoud van het akkoord, maar maakt zich grote zorgen over de financiële consequenties ervan op meerdere beleidsterreinen en roept GS daarom op om alle mogelijkheden aan te grijpen om de financiële schade zo veel mogelijk te beperken. De fracties van de PvdA en ChristenUnie maken zich zorgen over een goede overdracht van de Jeugdzorg naar de gemeenten in combinatie met de daarbij gepaard gaande efficiencykorting. Tot slot vraagt D66 aan zowel het college als de overige fracties naar de meerwaarde van het IPO. Meerdere fracties geven aan dit bij de Algemene Beschouwingen te zullen gaan doen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Klip geeft aan dat wanneer de provincie Drenthe niet in zal stemmen met het bestuursakkoord, dit niet inhoudt dat de bezuinigingen niet door zullen gaan. Aangezien het IPO een vereniging is, houdt het wel in dat wanneer niet alle leden instemmen met het akkoord, er geen ondertekening van kan plaats vinden. De gedeputeerde vertelt verder dat de meerwaarde van het IPO is, dat je als koepelorganisatie gezamenlijk richting, onder meer, het Rijk op kunt treden op die punten waarop de provincies een gezamenlijk standpunt hebben. Tot slot deelt de gedeputeerde mee dat met het IPO is afgesproken om voor de zomer wel/niet in te stemmen met het bestuursakkoord.
Gedeputeerde Van der Tuuk geeft ten opzichte van de Jeugdzorg aan dat Drenthe met haar pilot een voorsprong heeft op de overige provincies. In Drenthe leeft breed (GS, de Drentse gemeenten en de instellingen) de intentie om deze voorsprong te midden van het transitietraject te behouden. De gedeputeerde geeft daarbij aan dat de eerste concrete gesprekken hierover in het najaar zullen plaatsvinden. Gedeputeerde Van der Tuuk kan verder niet garanderen dat er blijvend voldoende budget voor Jeugdzorg beschikbaar zal blijven, maar geeft daarbij aan dat dit wel het streven is van GS.

Gedeputeerde Staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde Van der Tuuk zegt toe om het aantal statushouders, jonge gezinnen en gescheiden mensen, dat in de provincie voorzien moet worden van een huishouding, in kaart te brengen. Hierbij wordt gekeken of de woningmarkt toereikend is voor dit aantal en hoe deze cijfers zich verhouden met dezelfde gegevens van jonge gezinnen en gescheiden mensen. Deze informatie wordt enkel verstrekt, indien de gevraagde informatie bij de gedeputeerde berust of hoort te berusten (PVV).

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de B-status van het stuk gehandhaafd blijft.

6b. Jaarverslag Commissaris van de Koningin en Burgerjaarverslag 2009-2010
Het agendapunt wordt doorgeschoven naar de commissievergadering van 5 oktober 2011 *(JFa: inmiddels 28 september 2011*).

6c. Statenstuk 2011-489; Bezwaarschrift van de heer C. Beers
Samenvattende reactie van de fracties:
Een meerderheid van de fracties is van mening dat het voorgestelde besluit op het bezwaarschrift een correcte afhandeling betreft. D66 wil n.a.v. het voorstel weten op welke termijn de provincie voornemens is aan de webrichtlijnen te voldoen. De PvdA sluit zich hierbij aan en wil tevens weten wat de consequenties zijn, wanneer Provinciale Staten niet tijdig op een aanvraag beslissen.

De reactie van de tweede vicevoorzitter van PS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
De tweede vicevoorzitter van PS, mevrouw Van Dinteren geeft aan op de vraag wat de consequenties zijn, wanneer Provinciale Staten niet tijdig op een aanvraag beslissen, een schriftelijke beantwoording te doen toekomen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Volgens de informatie die de gedeputeerde Van der Tuuk heeft, voldoet de provincie aan het Nationaal Uitvoeringsprogramma E-Dienstverlening en daarmee aan de nationale regelgeving op dit gebied. De gedeputeerde geeft verder aan dat er n.a.v. aangescherpte regelgeving vanuit Europa een actieplan is opgesteld en wordt geïmplementeerd. Tot slot geeft de gedeputeerde aan dat de provincie zich zal houden aan de termijnen die gelden.

6d. Statenstuk 2011-490; Wijziging leden algemeen bestuur Samenwerkingsverband Noord Nederland
Het voorstel is door GS ingetrokken. Dit betekent dat de eerder vastgestelde samenstelling (gedeputeerden Brink en Van der Tuuk) van het AB SNN van kracht blijft.

6e. Statenstuk 2011-488; 1e Bestuursrapportage (incl. 3e en 4e wijziging Begroting)
Samenvattende reactie van de fracties:
De SP wil graag een toelichting op de passage in de 1e bestuursrapportage, waarin wordt geschreven dat GS PS via de Voorjaarsnota zullen voorstellen €10 mln. vanuit de Dynamische Cofinancieringsreserve toe te voegen aan de reserve RSP als cofinanciering voor projecten die een beroep doen op de centrale rijks-REP(Ruimtelijk Economisch Programma)-middelen. Tevens wil de fractie weten of er ook na wordt gedacht over een eventuele versobering van het RSP-Atalanta project. GroenLinks geeft aan vooralsnog niet in te stemmen met DPE-next zolang de staten het businessplan nog niet hebben ingezien. Verder informeert GroenLinks naar de stand van zaken rondom het Regionale Uitvoeringsdienst (RUD). D66 wil vragen stellen naar aanleiding van de uitkomsten van de onderzoekscommissie Samson over seksueel misbruik binnen de Jeugdzorg. De fractie geeft echter aan deze vragen als schriftelijke vragen te zullen stellen. ChristenUnie geeft aan het grotere beroep op de algemene middelen geen goede ontwikkeling te vinden.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Van der Tuuk legt uit dat de door de SP genoemde passage betrekking heeft op de cofinanciering door de provincie op het centrale REP. Indien de provincie deze €10 mln. niet bijdraagt, gaat de Rijksbijdrage van €30 mln. ook verloren. Dat dit bedrag plotseling genoemd lijkt te worden, heeft te maken met het feit dat de provincie recent door het Rijk geïnformeerd is dit bij te moeten dragen. De gedeputeerde deelt het standpunt van de ChristenUnie voor wat betreft het grote beroep op de algemene middelen en geeft aan dat hierop in de Voorjaarsnota wordt geanticipeerd.
Gedeputeerde Klip antwoordt GroenLinks dat de Drentse gemeenten samen met de provincie akkoord zijn gegaan met het opzetten van een RUD. Daarbij is afgesproken dat er vermoedelijk drie regionale afdelingen en één expertisecentrum zal worden ingesteld. Momenteel wordt er gewerkt aan een plan van aanpak. Tot slot geeft de gedeputeerde aan dat er voor het ministerie geen reden is om in te grijpen.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de B-status van het stuk gehandhaafd blijft.

6f. Statenstuk 2011-492; Pilot Herijking Vergaderstructuur PS c.a.
Samenvattende reactie van de fracties:
In meerderheid geven de fracties aan in te zullen gaan stemmen met het voorstel. De PVV is geen voorstander van de te verwachten toename van de werkdruk en zal daarom tegen het voorstel stemmen. Meerdere fracties onderstrepen het belang van de geplande evaluaties in januari en september 2012 en geven aan dat de eventuele toename van de werkdruk in deze evaluaties meegenomen kan worden. De PvdA vindt de begrenzing van de vergadertijden een goed idee, maar is wel van mening dat de kwaliteit van het debat op één moet staan. De VVD en de ChristenUnie sluiten zich hierbij aan.

De reactie van de voorzitter van de statenwerkgroep Herijking Vergaderstructuur:
De heer Slagter erkent dat het voorstel zal leiden tot een toename van de werkdruk. De heer Slagter vertelt verder dat de statenwerkgroep ook de kwaliteit van het debat als hoogste prioriteit heeft beschouwd. De vraag wat te doen en hoe ermee om te gaan, wanneer er daadwerkelijk spanning tussen de begrenzing van de vergadertijden en de kwaliteit van het debat ontstaat, neemt de heer Slagter mee naar het Presidium.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de status van het stuk kan worden gewijzigd in de A-status (*JFa: Het Presidium heeft de status van het stuk op 11 juli gewijzigd in de B-status).*

6g. Brief van GS van 16 juni 2011 over treindienst Zwolle – Groningen en IC stop Hoogeveen
Van het spreekrecht wordt gebruik gemaakt door:

1. de heer G. Fidom namens de raadsfracties van de gemeente Hoogeveen.
2. de heer T. Eerenstein, wethouder van de gemeente Hoogeveen.

De inspraakreacties zijn aan de samenvatting gehecht.

Samenvattende reactie van de fracties:
In meerderheid geven de fracties aan het voornemen van de NS om met 4 treinen per uur te gaan rijden op het traject Groningen-Zwolle te omarmen en niet terug te willen naar 3 treinen per uur. Of daarbij Hoogeveen een IC stop moet worden, wordt door de fracties verschillend ingevuld. De fractie van PvdA is van mening dat de treinen sneller kunnen rijden. Op die manier is winst te behalen voor een extra stop. Voor de VVD is duidelijk dat de NS bepaalt. Het kan echter geen kwaad om nog een poging te wagen van Hoogeveen een IC station te maken door in gesprek te gaan met de NS. Het CDA geeft aan dat GS de in 2009 aangenomen motie Seinen over hetzelfde onderwerp moet uitvoeren. De PVV kiest voor verbetering van het gehele openbaar vervoer (OV). Als er keuzes gemaakt moeten worden, dan ligt de keus bij de 4 treinen per uur en niet bij de IC stop Hoogeveen. De CU mist het verhaal van Meppel. Tevens wordt de cross-over niet in de brief naar de minister genoemd.
D66 wil ontsluiting van het gehele noorden via het OV, het gaat dan om meer dan de spoorlijn Groningen-Zwolle. Is er geen proefperiode mogelijk om te zien of een IC stop in Hoogeveen toch mogelijk is? GL is van mening dat naast Hoogeveen ook voor Meppel geldt dat dit een IC station zou moeten zijn. GL wil weten hoe de verschillen in diverse rapporten zijn te verklaren? De SP is van mening dat eerst overleg met PS moet plaatsvinden, voordat een beslissing over het station in Hoogeveen wordt genomen. Ook informeert de SP naar het klaarblijkelijk wel verzonden, maar niet ontvangen rapport.
Alle fracties spreken hun verbazing uit over het feit dat gedeputeerde Munniksma in tweede termijn aangeeft dat de reactie van het SNN over de dienstregeling al naar de minister van Infrastructuur en Milieu is verzonden, voordat deze commissievergadering plaats heeft gevonden.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Voor het college zijn de vier kwartiersdiensten erg belangrijk. Als daarnaast een IC stop in Hoogeven kan worden gerealiseerd is het college daar geen tegenstander van. Goed vervoer betekent ook snelheid, maar het moet (technisch) wel realiseerbaar zijn. Het rapport *(JSt: rapport Spoordriehoek Zwolle-Groningen/Leeuwarden van november 2009)* is wel degelijk naar de staten gestuurd, maar het is goed om dit in de commissie toe te lichten, ook de wethouders van Hoogeveen en eventueel Meppel kunnen daarbij aanwezig zijn. Op de vraag of er nog speelruimte is nu de brief is verzonden, antwoordt gedeputeerde Munniksma dat de concessiehouder zelfstandig kan besluiten. De NS kijkt serieus naar het maatschappelijk draagvlak, daar zit de speelruimte.

Gedeputeerde Staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde Munniksma: zegt toe een bijeenkomst met de commissie Omgevingsbeleid (OGB) te willen organiseren om het rapport Spoordriehoek Zwolle-Groningen/Leeuwarden van november 2009, toe te lichten. De wethouders van Hoogeveen en Meppel kunnen daarbij aanwezig zijn (commissie OGB).
Gedeputeerde Munniksma zegt toe de staten te informeren over de datum waarop de brief over de versnelling van de treinverbinding Zwolle-Groningen/uitvoering Motie Koopmans is verstuurd (commissie OGB).

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de meerderheid van de fracties voor vier treinen per uur is. Over de IC stop voor Hoogeveen wordt verschillend gedacht.

6h. Statenstuk 2011-491; Voorjaarsnota 2011 (VJN)
Van het spreekrecht wordt gebruik gemaakt door:

1. de heer D. Binnendijk, namens RTV Drenthe
2. mevrouw L. van de Werf, namens Biblionet Drenthe
3. mevrouw Y. Turenhout, namens STAMM/CMO
4. de heer F. de Gruijter, namens Landschapsbeheer Drenthe

De inspreekreacties van mevrouw van de Werf en mevrouw Turenhout zijn aan de samenvatting gehecht. De kern van de inspreekreactie van de heer Binnendijk is dat de gevraagde samenwerking in Drenthe alleen mogelijk is als diezelfde vraag ook aan RTV Noord gesteld gaat worden. De kern van de inspreekreactie van de heer de Gruijter is dat hij met de provincie in dialoog wil over de relatie van Landschapsbeheer met andere dan de groene organisaties, zoals de BOKD. De tot nu toe beschikbare rijksmiddelen werken als een multiplier. Dit betekent dat deze middelen wegvallen, wanneer ook de andere budgetten sterk afnemen.

Het rapport over de Drentse Arbeidsmarkt wordt bij de behandeling van de VJN betrokken.

Samenvattende reactie van de fracties:
Over het Drentse Arbeidsmarktonderzoek denken de fracties verschillend. Zo melden CDA en CU dat dit rapport goede aanbevelingen geeft en met name de CU begrijpt niet dat dit afgebouwd zou moeten worden. D66, GL en de SP sluiten zich bij deze reactie aan. De PVV daarentegen is blij met de afbouw. D66 vraagt verder op welke wijze GS het rapport betrekt bij haar plannen.

VJN:
De fracties van CU, SP en GL zouden de VJN het liefst voor kennisgeving willen aannemen, omdat de consequenties van de VJN nog niet zijn te vertalen in financiële zin en deze fracties niet achteraf gecommitteerd willen worden aan hun instemming met de VJN. PvdA, VVD en GL informeren naar de verhoging van het ICT budget. Vragen zijn er van de PvdA o.a. over het Drents bestuursakkoord. Ook zouden de staten hierbij moeten worden betrokken, bij dit onderdeel sluit GL aan. De PvdA kondigt een motie aan over de Noordelijke samenwerking. De VVD onderstreept het uitgangspunt ‘nee, tenzij’. De stelpost voor Natuur is wel erg hoog en niet inzichtelijk. De PVV sluit zich hierbij aan. Het CDA wil dat de reserves van de provincie wel op een aanvaardbaar niveau blijven. De gevolgen van het afbouwen van de flexgelden op sociaal domein worden niet inzichtelijk gemaakt. De PVV en ook het CDA wijzen op de grote risico’s m.b.t. grote projecten als Atalanta. Verder noemt de PVV dat het onduidelijk is welke Rijkskortingen wel en welke niet worden gecompenseerd. Ook stelt deze fractie vragen over de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD). De CU zou liever vraaggericht dan gebiedsgericht gaan werken. Het groene goud van Drenthe, de natuur, moet worden gekoesterd. Een onderzoek naar opslag in zoutkoepels terwijl de provincie tegen deze opslag is, is voor de CU geheel onduidelijk. D66, GL en de SP sluiten zich hierbij aan. Ook vindt D66 dat het schort aan duidelijkheid in de VJN.

Welke rol neemt de provincie op zich bij de gebiedsagenda's? In hoeverre worden de bewoners betrokken bij de windenergieprojecten?
GL vindt dat GS kiezen voor economie en tegen de natuur. GL heeft behoefte aan tijd om met instellingen te gaan overleggen. Ook wil de fractie weten hoe de reservering voor DPE-next, € 12 mln., is gedekt. GL stelt verder diverse uiteenlopende vragen aan GS. Aan de andere fracties wordt gevraagd wat zij vinden van het idee om een apart statenbudget in te voeren. Ter vergadering reageren de andere fracties hier terughoudend op. De SP haalt het eerder uitgesproken adagium 'eerst plannen en dan geld' van stal. In de VJN lijkt het tegenovergestelde het geval. Versobering zou kunnen plaatsvinden bij de grote (RSP) projecten, voorzieningen zoals Biblionet kunnen dan blijven bestaan. Verder pleit de SP voor een eerdere beslissing over de subsidiëring van het museum de Buitenplaats.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde van der Tuuk opent zijn reactie met de opmerking blij te zijn dat de open huishouding in Drenthe met deze VJN in stand is gebleven. ICT vraagt meer geld om te kunnen voldoen aan wettelijke eisen en om de terugval in personeel op te kunnen vangen. De waardevermindering van de reserves is een boekhoudkundige actie, het is een aanname omdat niet bekend is wat voor kortingen nog meer naar de provincie komen. De inkomsten uit de aandelen verkoop van de kerncentrale is nog niet ingeboekt, dit op de vraag van GL, en zal tussen de 5-10 miljoen euro bedragen. In het najaar wordt een congres georganiseerd over het thema Drents Olympisch Plan 2028. De reservering voor DPE-next, € 12 mln., is een geoormerkt bedrag. Het is aan PS om te bepalen of dit ook daadwerkelijk een investering wordt. Zodra de gemeenteraad van Emmen een beslissing heeft genomen komt dit onderwerp terug in de staten. GS zijn alert op het bewaken van risico's zeker bij grote projecten. De staten zullen worden meegenomen in het traject van het Drents Bestuursakkoord. Over arbeidsmarkt en onderwijs merkt hij op dat de provincie als regisseur optreedt, gesprekken voert met scholen en marktpartijen zonder daarbij direct geld voor vrij te maken.
Gedeputeerde Munniksma geeft aan dat in de komende periode een notitie over gebiedsgericht werken zal komen die kaderstellend met de staten zal worden besproken. Het project van Chris Booth, CU en VVD hebben hier naar gevraagd, zal wel doorgaan, een presentatie van dit project is een mogelijkheid. Bij de provinciale monumentenlijst wordt samen met de staten verkend of en in welke mate dit bij de gemeenten wordt neergelegd. Met culturele instellingen zullen gesprekken plaatsvinden over de op te pakken taken en welke efficiency slagen gemaakt kunnen worden. Geeft dit onvoldoende soelaas dan zal ook kritisch worden gekeken naar de uitvoering. Het deelakkoord Natuur is nog niet tot stand gekomen, de vervolggesprekken vinden na de zomervakantie plaats. Dit betekent heel voor de groene sector en voor de provinciale begroting, 20% van de begroting bestaat uit ILG gerelateerde middelen. De stelpost Natuur is omvangrijk, juist vanwege de grote mate van onzekerheid. Als het IPO instemt met het deelakkoord Natuur wordt dit vervolgens aan de staten voorgelegd.
Gedeputeerde Klip merkt in reactie op de insprekers op dat zowel Biblionet als RTVDrenthe zoeken naar contacten om (zoveel) mogelijk samen te werken, GS waarderen dit. Meepraten over de samenwerking met RTVNoord zal plaatsvinden, maar invloed hierop is niet aan de orde. De onderhoudskosten van het Drents Museum, dit op vragen van de VVD, zijn niet meegenomen in de oorspronkelijke investering, omdat pas na afloop een onderhoudsplan wordt opgesteld. Het was beter geweest om hierover eerder melding te maken. De antwoorden over het RUD zijn inmiddels schriftelijk gegeven. Bij onderzoek naar de zoutkoepels moet staan dat deze ongeschikt zouden zijn voor kernafval. Onderzoek is nodig om goed te kunnen onderbouwen wat wel en niet kan met de eigen bodem. Het college is en blijft tegen de opslag van kernafval in de Drentse bodem. Wanneer uit onderzoek zou blijken dat de bodem hiervoor toch geschikt blijkt te zijn, wordt dit besproken met de staten. De prestatiesubsidie aan museum de Buitenplaats is voor vier jaar toegekend met halverwege een evaluatie, wanneer deze periode wordt ingekort heeft het museum onvoldoende de gelegenheid om de aanbevelingen te implementeren.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de bespreking over de VJN tijdens de PS vergadering van 13 en 14 juli wordt voortgezet. De B-status van het stuk blijft gehandhaafd.

7. Mededelingen

De voorzitter geeft aan dat de volgende vergadering van B&F staat gepland op 5 oktober, gelijktijdig met het jaarlijkse IPO congres. Het Presidium zal zoeken naar een andere datum, naar alle waarschijnlijkheid wordt de vergadering een week vervroegd.

8. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 23:40 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 28 september 2011.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Bestuur en Financiën van 28 september 2011,

, voorzitter

, statenadviseur