

Op te bergen
in de band van
11 juli 2012

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de statenadviseur mede te delen.*

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Bestuur en Financiën

gehouden op 4 juli 2012



SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Bestuur en Financiën

Woensdag 4 juli 2012

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 4 juli 2012 (*deze vergadering*) is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

H.H. van de Boer (voorzitter)
J.J. Baltés (VVD)
R. Beimers (PVV)
J.A. van Dalen (D66)
mevrouw G.M. van Dinteren (GroenLinks)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
W. van Heusden (ChristenUnie)
Mevrouw R. Horasan (PvdA)
A. Huizing (PvdA)
mevrouw M.J. Kaal (CDA)
F. van Lookeren Campagne (D66)
P.H. Oosterlaak (SP)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
F. van Rhee (Groep van Rhee)
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)
J. Smits (VVD)
T. Stelpstra (ChristenUnie)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
N.A. Uppelschoten (PVV)
H.J. van der Ven (CDA)

mevrouw C.M. de Werd-Eijsink, statenadviseur

Afwezig:

mevrouw A. Dekker-van het Hof (SP)
E.R. Veenstra (PvdA)

Voorts aanwezig de leden van GS:

A. van der Tuuk (PvdA)
H. Brink (VVD)

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Samenvatting vergadering 11 april 2012 en de lijst van toezeggingen

Op de lijst van toezeggingen wordt aangepast. Een actueel overzicht daarvan is aan deze samenvatting gehecht.

De samenvatting wordt ongewijzigd vastgesteld.

Op de vraag van de PVV of de financiële goedkeuring van de begroting van Emmen op grond van vertrouwen in een toezegging de fractievoorzitters van de raad van Emmen mag, antwoordt de *gedeputeerde Brink* dat dit inderdaad kan met benutting van in de provincie aanwezige expertise en kennis. Deze wijze van werken wordt ook elders toegepast.

3. Ingekomen stukken

Ten aanzien van brief A.3 geeft de VVD aan dat ze hun reactie op een later moment wil geven. De termijn daarvoor is nog niet verstreken. De overige fracties zijn akkoord met de brief.

De SP vraagt of zij inzage kan krijgen in de bijlagen die in brief A.2 genoemd worden.

Toezeggingen:

Gedeputeerde Van der Tuuk zegt toe de brieven van de gemeente Emmen van 16 maart en 17 april, waarnaar verwezen wordt in de brief van 6 juni 2012 over Plan van Aanpak Staatssteun DPE Next aan de Staten te doen toekomen, voor zover dat op grond van vertrouwelijkheidsregels mogelijk is.

4. Rondvraag

Het CDA vraagt of het college een bijdrage denkt te gaan leveren aan het congres van de NVB (Nederlandse Vereniging Binnenvaart) in Meppel in 2013 om dit evenement tot een succes te maken.

Gedeputeerde Brink geeft aan dat het college dat zal doen en zal de suggesties van het CDA meenemen.

5. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden

SNN:

De Huizing (PvdA) sluit zich aan bij de heer Kerstholt (VVD) om te vragen om een evaluatie van de bestuurstructuur van SNN gestart. Er is ontevredenheid over de positie van het AB.

IPO:

De heer Stelpstra (CU) meldt dat het IPO-jaarprogramma 2012 wordt niet uitgesteld. Ook is het programma voor 2012 vastgesteld. De wijziging van de statuten is nog niet afgerond. Informatie aan Statenleden zal gefocust worden op factsheets, nieuwsbrieven en een apart statendeel op de website.

EU:

De heer Baltus (VVD) geeft aan dat DrEUn bezig is met een stuk over kaderstelling en regionale samenwerking.

6. Statenstukken/brieven

6a. Brief van Gedeputeerde Staten van 21 maart 2012 over SNN-reactie op de wetgevingsvoorstellen tot herziening van het Gemeenschappelijke Landbouwbeleid

Bijdrage van de inspreker de heer F. Menger:

De bijdrage van de heer Menger is te vinden in een bijlage van deze samenvatting.

Samenvattende reacties van de fracties:

De PVV maakt zich zorgen over het wegvallen van directe inkomenssteun voor het boerenbedrijf en vraagt zich ernstig af of een bijdrage van 25 miljoen voor innoveren en investeren voldoende is om het wegvallen van honderd miljoen subsidie op te vangen.

De PvdA, VVD en D66 delen de zorg van de PVV. De PvdA, VVD en het CDA hebben wel vertrouwen dat SNN voor een zachte landing kan zorgen. De PvdA ziet subsidie in innovatie als een positieve factor. De VVD stelt vertrouwen in de boeren dat ze tijdig kunnen innoveren en noemt een aantal opties om de agrarische sector te helpen slagvaardig te blijven.

De SP ziet een taak voor de regering om de subsidie naar de landbouw te leiden als ze niet langer via Europa worden rondgepompt. Daarnaast benoemt de SP de complexe situatie rond AVEBE.

GroenLinks en D66 zijn van mening dat inkomenssteun langzaam afgebouwd moet worden om verder te gaan met een verduurzamingslag en steunt daarmee het geformuleerde beleid.

D66 en CU vragen zich af hoe het kan dat de PVV voor het blijven verstrekken van Europese subsidie is. CU stelt verder dat het gaat om Europees landbouwbeleid en landelijke inkomenspolitiek. Het is geen provinciale taak. De CU deelt de zorgen van de PVV niet.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

De *gedeputeerde Brink* legt uit dat de inkomenssteun een directe Europese toeslag is. Het is een noodzakelijke en onomkeerbare weg naar nieuw landbouwbeleid van 2020. Het effect in Noord Nederland zal groot zijn. Daarom wordt in SNN verband gezocht naar een geleidelijke overgang. Een deel van de oplossing zal uit de markt komen.

De *gedeputeerde* verwijst voor de situatie in de Veenkoloniën naar het rapport Rabinghe dat in september openbaar wordt.

De blauwgroene diensten kunnen alleen benut worden als de landbouwgronden op de juiste plek liggen. Agrarisch natuurbeheer is volgens de *gedeputeerde* een goed instrument, maar het is nog niet geregeld.

De aardappelzetmeelindustrie is een punt van zorg voor de werknemers van AVEBE en heel Noord Nederland. Er lijken mogelijkheden voor productieverhoging.

Als het om dierwelzijn en milieu gaat, is het volgens de *gedeputeerde* te rechtvaardigen om subsidie te geven voor bepaalde geleverde prestaties.

De *gedeputeerde* is van mening dat de sector in staat is het gedeeltelijke verlies van de subsidie te compenseren.

6b. Statenstuk 2012-526: Advies uitgangspunten programmaplan begroting 2013

Samenvattende reacties van de fracties:

De CU en D66 hebben lof voor het opgestelde advies en alle fracties zijn het eens met het stuk.

Het CDA is van mening dat de grens van €50.000 voldoende duidelijk is om te bepalen of iets politiek gevoelig ligt of niet en dat deze kwestie niet door ambtenaren bepaald moet worden. De SP is van mening dat het college goed in staat is de politieke gevoeligheid te bepalen en ook zaken die niet in geld zijn uit te drukken politiek gevoelig kunnen zijn.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

De *gedeputeerde Van der Tuuk* vindt de €50.000 grens werkbaar, maar is van mening dat zaken onder deze grens ook politiek gevoelig kunnen zijn.

Status

Het stuk krijgt de status A.

6c. Statenstuk 2012-535: Benoeming bestuurslid Noordelijke Rekenkamer

Samenvattende reacties van de fracties:

Het CDA rapporteert vanuit de selectiecommissie dat deze commissie unaniem van oordeel was dat de heer Van der Bij de kandidaat was die het best voldeed aan de criteria.

Conclusie

De commissie steunt de voordracht van de selectiecommissie.

Status

Het stuk krijgt de status A.

7. Mededelingen

Geen.

8. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 15.00 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 26 september 2012.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Bestuur en Financiën van 4 juli 2012,

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Bestuur en Financiën, 4 juli 2012

Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van zaken
Statencommissie korte termijn				
1. Monitoring DPE Next	Gedeputeerde van der Tuuk zegt toe de staten te zullen informeren op welke wijze de monitoring van DPE Next ingevuld gaat worden.	25.01.2012	26.07.2012	
2. Notitie Commissaris RvC/RvT	Gedeputeerde van der Tuuk zegt de staten een notitie toe in algemene zin over wie namens de provincie zitting hebben in RvC/RvT en binnen welke juridische kaders deze vertegenwoordiging zal plaatsvinden.	14.03.2012	14.09.2012	
3. WMD; code Tabaksblat	Gedeputeerde van der Tuuk zegt toe om zowel in de extra AVA WMD als in een separate notitie de belangenverstrengeling als genoemd in de code Tabaksblat te zullen toelichten.	14.03.2012	14.09.2012	
4. Brieven gemeente Emmen	<i>Gedeputeerde Van der Tuuk</i> zegt toe de brieven van de gemeente Emmen van 16 maart en 17 april, waarnaar verwezen wordt in de brief van 6 juni 2012 over Plan van Aanpak Staatssteun DPE Next aan de Staten te doen toekomen, voor zover dat op grond van vertrouwelijkheidregels mogelijk is.	04-07-2012	14.09.2012	

Statencommissie lange termijn				
1. Evaluatie Protocol humanitaire hulpverlening	De Commissaris van de Koningin zegt het volgende toe: Een evaluatie van het Protocol humanitaire hulpverlening na twee jaar (CDA).	08-12-2010	31-12-2012	
2. EU-aangelegenheden; nieuwe begroting	Gedeputeerde Brink zegt toe voor de zomer van 2012 te komen met een voorstel hoe in het kader van de nieuwe EU begroting aansluiting gevonden gaat worden bij de middelen en de fondsen	07-12-2011	11-07-2012	
3. 3 ^e Bestuursrapportage 2011; stagnatie BJZ	Gedeputeerde van der Tuuk zegt toe de commissie te zullen informeren over de reden van stagnatie bij Bureau Jeugdzorg (BJZ) zodra hierover duidelijkheid is.	07-12-2011	30-09-2012	B&F 14.03.2012 en 11.04.2012: Onderzoek heeft niet geleid tot inzicht in het aantal stijgingen. Partijen werken

				samen om de oorzaak te achterhalen. Zodra dit onderzoek bekend is worden de staten hierover geïnformeerd.
4. Noordelijke samenwerking in bedrijfsvoering	Gedeputeerde Brink zegt toe om de staten op de hoogte te stellen van de uitkomsten van het vervolgonderzoek naar de Noordelijke samenwerking in de bedrijfsvoering bij de drie provincies	11-04-2012	31-12-2012	
5. Risicoanalyse RSP	Gedeputeerde Brink zegt toe dat de risicoanalyse in het vervolg ook zal bevatten: <ul style="list-style-type: none"> - hoe de sturing op code 'oranje' heeft plaatsgevonden - doorlooptijden worden aangegeven - de consequenties van het veranderende (economisch) klimaat worden vermeld. 	11-04-2012	31-12-2012	
7. SNN; het betrekken van PS en burger bij de samenwerking met en buiten het SNN	Gedeputeerde Brink zegt toe dat GS komen met een voorstel hoe PS en de burger betrokken kunnen worden bij de discussie over (verdere) samenwerking met en buiten het SNN.	25.01.2012	20.10.2012	

Moties:

M 2012-07: regionale ondersteuning Floriade 2022	PS verzoeken GS in SNN-verband (of evt. i.h.k.v. van de Regiovisie Groningen-Assen) de kandidatuur van de stad Groningen voor het organiseren van de Floriade 2022 actief te ondersteunen.	06.06.2012	-	
--	--	------------	---	--

F.R. Menger
Groningen

Groningen, 4 juli 2012

Statencommissie Bestuur & Financiën
Westenbrink 1
Assen

Onderwerp: Gemeenschappelijk Landbouw Beleid.

Geachte leden van de commissie,

Volgens mij kan ik mijn inspraak het beste zo beginnen **'Houston we have got a problem'**

Aangezien de heer Brink dit namens de drie noordelijke provincies doet is het voor mij ook logisch om hier in te spreken. In zowel de vraagstelling van de Fractie van de PVV als de verwijzingen in het antwoord van GS. Daarbij hoop ik dat bij u dezelfde vragen leven als bij mij.

Dit gaat om een grote verandering binnen het GLB binnen de Europese Unie. De vragen van de PVV zijn terecht, maar roepen bij mij meteen vragen op? Juist door de houding van genoemde Partij omtrent de Europese Unie? Als ik op uw plaats zat zou ik graag willen weten of 'scherp aan de wind zeilen' nog wel mogelijk is zoals de titel van het college in de provincie Groningen is? Of dat we langzaam een beschutte baai moeten zoeken! Werkt het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie ook op het Brusselse parket ook positief mee of juist contraproductief?

Dit verander je niet als enige regio van de vele in de Unie. Zelf weet ik dat de heer Brink ook lid is van het Committee of the Regions. Voor u zou een logische vraag zijn; maakt hij gebruik van dat netwerk? Er zijn een aantal regio's vergelijkbaar met de onze. Trekt hij in dit gelijk op met Niedersachsen, Schleswig-Holstein en Mecklenburg-Vorpommern?

Wordt via deze wegen ook gevraagd om suggesties en oplossingen die daar leven om de directe inkomensdaling van de landbouwsector te compenseren?

Hoeveel manuren vraagt dit dossier van onze lobbybezetting(SNN) in Brussel en Den Haag per week?

Nu ik hier toch ben, wil ik meteen van de gelegenheid gebruik maken voor de aandacht die uw commissie aan mijn rapport heeft gegeven. In het bijzonder de VVD voor haar hartelijk complimenten. Ja, het klopt het is gemaakt door een hoop deskresearch. Dit is geschreven aan de hand van mijn eigen ervaringen (inter)nationaal. Ik opereer al 8 jaar achter de schermen in het veld als een soort **'zwarte' lobbyist** van het Noorden in de Randstad en Noord-Duitsland. Binnen de gebieden Ruimtelijke Economische structuur en infrastructuur. Ik kom in netwerken waar het noorden oorverdovend stil is. Dus laat zij kansen liggen.