

Op te bergen
in de band van
15 december 2010

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

gehouden op 1 december 2010



SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

Woensdag 1 december 2010

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 1 december 2010 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

J. Slagter (voorzitter)
J.J. Baltés (VVD)
H. Beerda (PvdA) tot 16:40
H.H. van de Boer (VVD) tot 16:40
E. Hemsteede (PvdA)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuijzen (CDA)
mevrouw J.H. Mustamu (PvdA)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
A. Schiphuis (CDA)
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)
T. Stelpstra (ChristenUnie)
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
A. van der Tuuk (PvdA)
J. Vester (SP)

J.Faber, commissiegriffier

Voorts aanwezig de leden van GS:

mevrouw A. Haarsma (PvdA)
mevrouw T. Klip-Martin (VVD) vanaf 15:00
R.W. Munniksma (PvdA)

Afwezig:

D.B. Dijkstra (CDA)
R.D. Esseveld (SP)
mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)
K. Kuipers (GroenLinks)

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering. De voorzitter stelt voor om, in verband met een latere komst van gedeputeerde Klip, agendapunt 6 (Brief GS Tussenbalans) en 7 (Brief GS Bevrijdingsfestival) om te wisselen. De commissie stemt hiermee in.

2. Samenvattingen vergaderingen 15 september en 20 oktober en de lijst van toezeggingen

De samenvattingen van de vergaderingen van 15 september 2010 en 20 oktober 2010 worden vastgesteld. De lijst van toezeggingen wordt aangepast. Een actueel overzicht hiervan is aan deze samenvatting gehecht. Naar aanleiding van de behandeling van de lijst van toezeggingen zegt gedeputeerde Haarsma toe om met een overzicht te komen van wat er op financieel gebied in en uit de flexibele middelen van MijnDag is gegaan (GL). Tevens geeft gedeputeerde Haarsma aan dat GS het voornemen hebben om eind januari/begin februari 2011 de staten- en raadsleden van Drenthe middels een presentatie uitleg te geven over de pilot betreffende jeugdzorg, dat in samenwerking met de gemeentes wordt uitgevoerd.

3. Ingekomen stukken

Naar aanleiding van de lijst met ingekomen stukken (lis) en de brief van GS van 8 november aan de Cliëntenraad van het Medisch Centrum Leeuwarden (lis A6) vraagt GroenLinks waar en hoe GS pleiten voor het behoud van de behandeling van patiënten met Transcatheter hartklepinterventies in het Noorden. Gedeputeerde Haarsma geeft aan dat ze dat waar in Den Haag mogelijk doen.

De ingekomen stukken "brief van St. Industrieel Erfgoed Noord-Nederland van 11 november 2010 over Versnippering steunfunctie van erfgoedveld" en "brief van Stichting LCM van 5 november 2010 over Visie LCM op bekostiging van museum ondersteuning vanaf 2011 via aanbesteding in de vorm van een project te laten verlopen" worden betrokken bij de behandeling van de Tussenbalans Sociale en Culturele & Museale Agenda.

4. Rondvraag

Er is geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

5. Statenstuk 2010-453, Wijziging subsidieverordening jeugdzorg Drenthe

Inhoud van het statenstuk: De huidige subsidieverordening jeugdzorg geeft onvoldoende duidelijkheid voor zorgaanbieders over de randvoorwaarden waaraan zij moeten voldoen. Daarnaast is deze verordening nog niet in overeenstemming met de Algemene Subsidieverordening (ASV). Het statenstuk "Wijziging subsidieverordening jeugdzorg Drenthe" corrigeert dit en zorgt er tevens voor dat de doeluitkering zorgaanbod gebundeld wordt ingezet.

Samenvattende reactie van de fracties:

De fracties zijn in het algemeen positief over het statenstuk. Wel worden de volgende kanttekeningen gemaakt/vragen gesteld. De PvdA wil graag weten wat de ernst van de in dit stuk genoemde incidenten is, hoe deze verholpen zijn en hoe de huidige stand van zaken is. Ook vraagt de fractie zich af hoe GS haar informatieplicht omtrent deze incidenten ziet. De PvdA informeert naar het sturend effect van de ASV. Ook wil de fractie weten wat er gebeurt als de vraag om jeugdzorg groter wordt dan de financiële middelen dat toelaten. Blijft de kwaliteit van de jeugdzorg wel gewaarborgd? Tot slot wil het weten hoe lang GS denken dat er door gegaan kan worden met de bezuinigingen op de zorgaanbieders zonder dat het ten koste gaat van de kwaliteit van de jeugdzorg. Het CDA wil graag weten of de certificering van de aanbieders enkel door de stichting HKZ (Harmonisatie Kwaliteitsbeoordeling Zorgsector) gedaan kan worden. Daarnaast wil het weten of de administratieve lasten voor de kleine organisaties door de certificering niet een stuk hoger zullen uitvallen. De VVD wil graag weten of deze wijziging ook is afgestemd met Bureau Jeugdzorg, de Cliëntenraad en Zorgbelang Drenthe. Daarnaast vraagt de fractie zich af of de maatregel "certificeren via HKZ" afdoende is. Ook wil het weten waarom de

certificering niet geldt voor de vertrouwenspersoon en steunfuncties? Tot slot vraagt de VVD waarom deze maatregel niet eerder is genomen. De SP heeft vraagtekens bij de rol van marktwerking binnen de subsidieverordening jeugdzorg. GroenLinks sluit zich hierbij aan. De PvdA geeft aan geen bezwaren tegen marktwerking te hebben zolang de kwaliteit hoog blijft. De ChristenUnie wil met het oog op de invoering van deze gewijzigde verordening op 1 januari a.s. weten of de zorgaanbieders wel voldoende tijd krijgen voor het verkrijgen van een certificaat? Tot slot wil GroenLinks een toelichting op de opmerking in het statenstuk 'om versnippering van de middelen tegen te gaan wordt gewerkt met onderaannemerschap'.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Haarsma legt uit dat de Inspectie Jeugdzorg heeft bepaald dat zorgaanbieders een HKZ-certificatie dienen te hebben. Omdat vele zorgboerderijen niet een HKZ-certificatie hebben, betekent dat Yorneo bij deze boerderijen invliegt. De zorgboerderij wordt daarmee onderaannemer en Yorneo de zorgaanbieder. Yorneo is vervolgens ook verantwoordelijk voor de zorg bij de onderaannemer en is ook de instantie die door de provincie verantwoordelijk gehouden kan worden indien hier onregelmatigheden geconstateerd worden. Ook is Yorneo verantwoordelijk voor de administratie van een onderaannemer. Ten aanzien van de vraag van GroenLinks geeft de gedeputeerde aan dat deze zin aangeeft dat Yorneo uitbetaald.

GS gaan niet over de certificering. Gedeputeerde Haarsma geeft ten aanzien van certificering van vertrouwenspersonen en steunfuncties aan dat het voor deze personen om onafhankelijkheid gaat en dat dit niet via HKZ-certificering kan.

Gedeputeerde Haarsma geeft aan dat Drenthe gekozen heeft voor Yorneo vanwege de kwaliteit. Ze geeft aan dat er met Yorneo prestatie afspraken worden gemaakt en op basis daarvan wordt betaald. De gedeputeerde geeft daarbij aan dat Yorneo de jeugdzorgvraag aankan. Tot slot geeft gedeputeerde Haarsma aan dat er via de ASV gestuurd wordt en op basis van het Programma van Eisen er vanuit de doeluitkering uitbetaald wordt. Hiermee blijft de kwaliteit van de jeugdzorg gewaarborgd.

Gedeputeerde Staten zeggen het volgende toe:

- Gedeputeerde Haarsma zegt toe uit te zoeken of vertrouwenspersonen en steunfuncties (i.r.m. de subsidieverordening jeugdzorg) een HKZ-certificaat nodig hebben (VVD).

De B-status van het stuk blijft gehandhaafd.

6. Brief van Gedeputeerde Staten d.d. 20 oktober 2010 over Bevrijdingsfestival Drenthe

Inhoud van de brief: Mede naar aanleiding van de uitkomsten van de evaluatie naar het functioneren van het Bevrijdingsfestival heeft het bestuur van de stichting Drentse 5 mei GS laten weten af te zullen treden. Als gevolg hiervan hebben GS in samenspraak met de gemeente Assen en het Nationaal Comité 4 en 5 mei het volgende besloten: de provincie zal voor het Bevrijdingsfestival 2011 een financiële bijdrage leveren, afhankelijk van de aard en de omvang van het programma. Na 2011 wordt gekeken naar de toekomst van het festival op de (middel)lange termijn.

Mevrouw Smith (GL) geeft aan dat ze niet deelneemt aan deze discussie, omdat ze als ambtenaar van de gemeente Assen bij dit project is betrokken.

Samenvattende reactie van de fracties:

De VVD wil weten of het bestuur jaarlijks verantwoording heeft moeten afleggen. Is het bestuur wel aangesproken op de resultaten op de doelstellingen? De fractie vraagt zich vanwege het afgetreden bestuur ook af wie en hoe er momenteel aangesproken kan worden op eventuele gevolgen. Daarnaast wil het weten hoe de prestaties van het bevrijdingsfestival in Drenthe vergeleken met andere

provincies zijn geweest. Tot slot vraagt de VVD of er mogelijk gemeenschapsgeld terug gehaald kan worden aangaande de vermeende verduistering van de penningmeester. De ChristenUnie wil weten of er eerder wel evaluaties hebben plaatsgevonden en wie de regie omtrent het bevrijdingsfestival in handen heeft. De PvdA wijst er op dat de huidige situatie de mogelijkheid biedt om opnieuw te kijken naar wat de provincie met de opzet van het festival wil. De fractie mist momenteel nog deze houding. Verder wil de PvdA weten hoe GS kijken naar het vinden van een nieuwe locatie en de verbinding van het festival met de commercie. De SP is van mening dat de controle van de provincie in deze kwestie in gebreke is gebleken.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Munniksma legt uit dat de provincie in dit netwerk als medesubsiënt kan worden gezien. Kijkende naar het verleden aangaande het Drentse Bevrijdingsfestival zegt de gedeputeerde dat er eerder een rapport is verschenen, waaruit bleek dat het goed ging met het festival. Circa twee jaar geleden heeft een adviescommissie ook een subsidieaanvraag van het festival bekeken en vervolgens het college meegegeven om op verdergaande kwaliteitsontwikkeling in te zetten. Aandachtspunten waren samenhangende programmering met andere festivals en een relatief lage publieksbereik en inkomsten. In afwijking op het advies van de adviescommissie is het college doorgegaan met subsidieverstrekking.

In antwoord op de VVD geeft gedeputeerde Munniksma aan dat het bestuur jaarlijks verantwoording (op hoofdlijnen) aflegt. Ten aanzien van de vermeende verduistering geeft de gedeputeerde aan dat de provincie samen met de gemeente Assen nog in gesprek is met het oude bestuur.

Kijkende naar de toekomst van het festival geeft de gedeputeerde aan dat bij het organiseren van een dergelijk festival ruim van tevoren afspraken moeten worden gemaakt en contracten moet worden vastgelegd. Daarom is in samenspraak met de gemeente Assen besloten het jaar 2011 als tussenjaar te zien en voor 2012 en later aan de slag te gaan met een structurele oplossing. Daarbij zal er worden gekeken naar onder meer locatie en infrastructuur. Tot slot is de gedeputeerde van mening dat het bevrijdingsfestival Drenthe geen enorm commercieel verhaal is. Er moet echter wel enige ruimte zijn voor commercie.

7. Brief van Gedeputeerde Staten d.d. 11 november 2010 Tussenbalans van Sociale en Culturele & Museale Agenda 2009-2012

Inhoud van de brief: Deze Tussenbalans fungeert als een stand van zaken aangaande de uitvoering van de op 17 december 2008 vastgestelde Sociale Agenda en Culturele & Museale Agenda 2009-2012. Het kader Provincie Nieuwe Stijl (PNS) is voor het sociale domein al leidend bij de uitvoering van de Sociale Agenda en daarmee van invloed op de behaalde resultaten. Voor het culturele domein geldt dat de gevolgen van PNS pas op dit moment in kaart worden gebracht en dus nog niet van invloed zijn op de behaalde resultaten.

De heer D.J. Keegstra heeft namens de Brede overleggroep kleine dorpen in Drenthe (BOKD) gebruik gemaakt van het spreekrecht. De inspraakbijdrage is aan deze samenvatting gehecht.

Vragen van de fracties en de gegeven reacties van de sprekers

De VVD en GroenLinks stellen de heer Keegstra vragen.

Samenvattende reactie van de fracties:

De fracties zijn in het algemeen tevreden over de Tussenbalans van de Sociale en Culturele & Museale Agenda. Wel worden de volgende opmerkingen/vragen gemaakt/gesteld. De PvdA en het CDA vinden de Tussenbalans vooral een kwalitatief verhaal en missen in vele gevallen enige kwantitatieve onderbouwing. De PvdA heeft vragen aangaande het oppakken van taken nu vanwege PNS enkele taken niet meer door de Provincie worden uitgevoerd. De PvdA en GroenLinks zijn van mening dat

deze taken wel door een partij moet worden opgepakt en de PvdA pleit er voor dat de provincie, zonder geld te investeren, er voor zorgt dat dit gebeurt. Verder kondigt de PvdA schriftelijke vragen aan aangaande de ontwikkelingen rondom instellingen als de BOKD in relatie met marktwerking. De fracties PvdA, VVD, CDA en GroenLinks vragen het college hoe zij het voor zich zien hoe instellingen verbonden aan Kennis Delen Drenthe (KDD) het ene moment elkaar beconcurreren en het andere moment hun kennis moeten delen. Ook wil de fractie weten wat de gevolgen voor culturele allianties zijn wanneer gemeentes niet aan hun verplichtingen kunnen doen als gevolg van de bezuinigingen op de gemeentes. De PvdA wil weten of de Statencommissie ook de evaluatie van de rollen en taken van de adviescommissie van de culturele en museale agenda te zien krijgen alvorens deze commissie wordt vastgesteld. Tot slot wil de fractie weten of er in de groep van de vijf musea ook wijzigingen kunnen plaatsvinden.

De SP geeft aan dat GS in de Tussenbalans niet consequent handelen. Ook heeft de fractie het over enkele onjuistheden in het stuk. Zo wordt het vrouwenfilmfestival genoemd, terwijl deze niet door zal gaan. GroenLinks sluit zich hierbij aan. Verder stelt de SP voor dat een evaluatie van de culturele uitdaging een goede taak voor het onderzoeksbureau CWZ of het Drents Panel is.

De VVD geeft aan dat enkele instellingen binnen het sociale domein aan hebben gegeven de allianties als contraproductief te ervaren. De fractie wil weten wat de visie van GS hierop is. Ook wil de fractie weten of dit ook geldt voor de museale agenda. Ten aanzien van de flexibilisering vraagt de VVD zich af wat Drenthe in 2012 moet doen met de instellingen. Deze ontvangen dan 60% van het huidige subsidiebedrag en de VVD wil weten of Drenthe dan door moet gaan met het verstrekken van de subsidies. Tot slot vraagt de VVD of de taken rondom laaggeletterdheid na 2012 nog steeds tot het provinciale domein moeten behoren. GroenLinks antwoordt dat het deze taak zou willen behouden.

GroenLinks merkt op dat in de Tussenbalans wordt genoemd dat vele projecten niet tot stand zouden zijn gekomen zonder de bijdrage van de provincie. De fractie wil weten om wat voor soort inzet het hier gaat. Ook wil de fractie weten wanneer ze het beleidsadvies over Krimp mogen verwachten. GroenLinks en de ChristenUnie willen weten wat de gevolgen voor cultuur in Drenthe zullen zijn als gevolg van de bezuinigingen van het Rijk.

De ChristenUnie vraagt GS om de commissie inhoudelijk over de Olympische Hoofdstructuur (OHS) te informeren. Ook wil de fractie weten wat binnen de KDD de consequenties zijn voor de minder coöpererende partijen. De ChristenUnie wil weten wat de stand van zaken is aangaande de archeologische waardekaart. Tevens geeft de fractie daarbij aan te hopen dat er hieraan niet een woud aan regels wordt vastgehangen. De ChristenUnie wil weten of de erkenning van het Nedersaksisch land bij het huidige kabinet.

Het CDA wil meer duidelijkheid over wat de provincie in samenwerking met de gemeentes wil doen op het sociale domein. Daarnaast vraagt de fractie zich af waarom het percentage voor culturele participatie op het primair onderwijs hoger is dan op het voortgezet onderwijs. Het CDA vraagt GS of de eigenaren van provinciale monumenten tevreden zijn met de aanwijzing ervan. Het CDA wil daarnaast weten of er in de afspraken met de gemeentes ook aandacht is voor het verhaal van Drenthe. Tot slot wil de fractie weten hoe GS de eventuele samenwerking tussen Biblionet met soortgelijke instellingen in andere regio's stimuleert.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Haarsma geeft aan dat het wellicht beter is om in een volgende Tussenbalans meer ruimte te geven voor kwantitatieve ondersteuning van de informatie. Ten aanzien van de rollen en taken van de gemeentes en de provincie binnen het sociale domein geeft de gedeputeerde aan dat het belangrijk is dat de ambities van de verschillende partijen op elkaar aan moeten sluiten. Tegelijkertijd vertelt ze dat maatwerk met verschillende gemeentes mogelijk is. Ook zegt de gedeputeerde dat de provincie gemeentes niet kan dwingen bepaalde taken over te nemen. Het zijn overigens niet alleen andere overheden die taken kunnen overnemen. Gedeputeerde Haarsma geeft ten aanzien van de vraag wat te doen met de instellingen binnen de sociale allianties na 2012 aan dat dit college daar

nog niets over kan zeggen. Ze vindt dat in 2011 de nieuwe Staten hier over moeten discussiëren. Wel vertelt ze dat de instellingen momenteel de garantie hebben wat betreft de afspraken rondom de subsidiebedragen en dat ze het daarnaast ook de verplichting van het huidige college vindt om de instellingen er op te attenderen om zo veel mogelijk samen te werken. Wat betreft het beleidsadvies Krimp antwoordt de gedeputeerde dat deze bijna is afgerond. Gedeputeerde Haarsma geeft aan dat naar aanleiding van een evaluatie van 1 tot 2 weken geleden het college met de betrokken partijen heeft besloten om te stoppen met het gedwongen partnerschap binnen de KDD. Dit houdt overigens niet in dat KDD is stopgezet. De instellingen krijgen nu meer onafhankelijkheid met daarbij het gegeven dat men elkaar inmiddels weet te vinden.

Gedeputeerde Munniksmas vertelt ten aanzien van de evaluatie van de adviescommissie van de culturele en museale agenda dat de focus van de evaluatie op het functioneren van de commissie zelf ligt en niet op de vraag of de provincie hiermee door wil gaan. De gedeputeerde antwoordt verder dat het Vrouwenfilmfestival wel terecht in de lijst staat. Het is namelijk een tussenbalans waarin bij dit specifieke voorbeeld aangegeven wordt wat er tot nu toe is gesubsidieerd. Gedeputeerde Munniksmas geeft aan de suggestie voor een evaluatie van de culturele uitdaging een goede te vinden, maar stelt wel voor deze na de volgende uitdaging te houden. De gedeputeerde kan al verklappen dat de waardering wisselend per gemeente is. Verder vertelt de gedeputeerde dat er momenteel gekeken wordt naar een verbinding van het verhaal van Drenthe met de uitdaging. Daarnaast wordt het verhaal van Drenthe verwerkt in een landschapscampagne. Wat betreft Nedersaksisch deel 3 verwacht de heer Munniksmas dat hij nog in deze bestuursperiode met de mededeling kan komen dat dit deel rond is gekomen. Aangaande het hogere percentage voor culturele participatie op het primair onderwijs dan op het voortgezet onderwijs geeft de gedeputeerde aan dat hier al aan gewerkt wordt. Op de vraag van het CDA over aangewezen provinciale monumenten antwoordt de gedeputeerde dat de eigenaren van de nieuwe aangewezen monumenten er meer moeite mee hebben dan de eigenaren van eerder aangewezen monumenten.

Gedeputeerde Klip vertelt dat de vijf musea die door de provincie in de etalage zijn gezet niet zo maar uit deze groep zullen worden geplaatst. Met deze musea zijn er binnen de allianties vierjarige subsidieafspraken gemaakt. De gedeputeerde geeft verder ten aanzien van de versnippering van de steunfunctie aan het erfgoedveld aan dat het om de aanbesteding van het museumconsulentschap gaat. Hierbij wordt nadrukkelijk gekeken naar kwaliteit en visie. Gedeputeerde Klip antwoordt dat een museumconsulent in eerste instantie hulp, visie en ondersteuning biedt aan de museale sector. Dit echter wel binnen het grote geheel. Verder geeft de gedeputeerde aan dat de instellingen binnen het culturele domein niet hebben aangegeven de culturele allianties contraproductief te vinden. Ten aanzien van laaggeletterdheid legt de gedeputeerde uit dat dit project in samenwerking met de gemeenten wordt uitgevoerd. Daarnaast vermoedt ze dat deze rol van de provincie zal verschuiven naar de gemeente. Indien dit niet het geval is, zal de gedeputeerde de commissie hierover informeren. Tot slot antwoordt de gedeputeerde het CDA dat Biblionet Drenthe en Biblionet Groningen met elkaar in gesprek zijn over samenwerking. GS zitten hier niet tussen.

Gedeputeerde Staten zeggen het volgende toe:

- Gedeputeerde Haarsma zegt toe met een memo te komen waarin de laatste stand van zaken omtrent Kennis Delen Drenthe wordt beschreven (GL).
- Gedeputeerde Haarsma zegt toe in januari/februari 2011 met een laatste stand van zaken te komen omtrent het Olympisch Plan (CU).

7. Mededelingen

De vergadering stemt in met de memo over het werkbezoek aan het Drents Museum in Assen. Het werkbezoek zal plaatsvinden op 19 januari 2011.

8. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 17:00 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 19 januari 2011.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 19 januari 2011

, voorzitter

, commissiegriffier

Toezeggingenlijst Statencommissie Cultuur en Welzijn na 01/12/2010

Naam	Omschrijving	Einddatum	Status	Stand van zaken
Losse taken				
Statencommissie korte termijn				
Stand van zaken betreffende de verzakelijking in subsidierelaties	Gedeputeerde Munniksma zegt toe met een stand van zaken te komen betreffende de verzakelijking in subsidierelaties (PvdA).	31-12-2010	0 %	06-12-2010 CW 01/12/2010: voor het einde van deze bestuursperiode
Stand van zaken omtrent het mantelzorgbeleid in kaart brengen	Gedeputeerde Haarsma zegt toe om de stand van zaken omtrent het mantelzorgbeleid in kaart te brengen (CDA).	14-12-2010	100 %	30-11-2010 √: e-mail via griffie d.d. 12.11.2010
Wachtljsten in de jeugdzorg	Gedeputeerde Haarsma zegt toe met een schriftelijke beantwoording te komen op de vragen over de wachtljsten in de jeugdzorg. (SP)	19-01-2011	0 %	02-12-2010 CW 01/12/ 2010: volgt binnen afzienbare tijd
Zachte landing	Gedeputeerde Haarsma zegt toe om te kijken of de instellingen Stichting Welzijn Doven Drenthe en Stichting Paardrijden Gehandicapten Westerbork dezelfde "zachte landing" gegarandeerd kan worden als in het geval van Sensor Oost-Nederland & Groningen/Drenthe (PvdA, CDA, VVD).	19-01-2011	100 %	30-11-2010 √: de toezegging is verwerkt in amendement 2010-33
Mijndag" en "Mijnomgeving	Gedeputeerde Haarsma zegt toe uit te zoeken waarom er nog €445.000 als te besteden middelen in de programma's "Mijndag" en "Mijnomgeving" staan en in hoeverre deze beschikbaar zijn (VVD).	19-01-2011	100 %	30-11-2010 √: e-mail via de griffie d.d. 08-11-2010

Bestemming bedragen cultuurparticipatie in 2011 en 2012	Gedeputeerde Munniksma zegt toe uit te zoeken wat de bestemming is van de bedragen op de Begroting voor het vergroten van cultuurparticipatie in 2011 en 2012 (VVD).	19-01-2011	100 %	02-12-2010	√: Tussenbalans Culturele Agenda 2009-2012
Overzicht flexibele middelen MijnDag	Gedeputeerde Haarsma zegt toe om met een overzicht te komen van wat er op financieel gebied in en uit de flexibele middelen van MijnDag is gegaan(GL).	28-02-2011	0 %	Geen stand van zaken	
HKZ vertrouwenspersoon en steunfuncties	Gedeputeerde Haarsma zegt toe uit te zoeken of vertrouwenspersonen en steunfuncties (i.r.m. de subsidieverordening jeugdzorg) een HKZ-certificaat nodig hebben. (VVD)	28-02-2011	0 %	Geen stand van zaken	
Stand van Zaken KDD	Gedeputeerde Haarsma zegt toe met een memo te komen waarin de laatste stand van zaken omtrent Kennis Delen Drenthe wordt beschreven (GL).	28-02-2011	0 %	Geen stand van zaken	
Stand van Zaken Olympisch Plan	Gedeputeerde Haarsma zegt toe in januari/februari 2011 met een laatste stand van zaken te komen omtrent het Olympisch Plan (CU).	28-02-2011	0 %	Geen stand van zaken	
Taken uit Toezeggingenlijst Statencommissie BFE					
Verzakelijking van de subsidierelatie art. 217a	De heer BAAS zegt toe de staten een afschrift te zullen sturen van de uitkomst van het art. 217a onderzoek naar de verzakelijking van de subsidierelatie. (CDA) SC BFE	31-03-2011	0 %	11-11-2010	Wordt verplaatst naar de lijst van toezeggingen cie. C&W. Inhoudelijke reactie wordt afgerond in het 1e kwartaal 2011. (BFE 22.09.2010)

PS				
Statencommissie lange termijn				
Informatie over de inrichting van de CJG's	Mevrouw HAARSMA zegt toe, dat de commissie eind 2010 wordt geïnformeerd over de inrichting van de CJG's. (VVD)	31-12-2010	0 %	02-12-2010 CW 01/12/2010: Voor het kerstreces 2010
Klanttevredenheidsonderzoek RTV-Drenthe	Gedeputeerde VLIETSTRA zegt toe dat de onderzoeksvragen voor het volgende klanttevredenheidsonderzoek RTV-Drenthe tevoren met de commissie worden afgestemd. (VVD)	30-06-2011	0 %	Geen stand van zaken
Vervolgrapportage over het project Studio 13	Gedeputeerde MUNNIKSMA zal het komend najaar een vervolgrapportage over het project Studio 13 (culturele allianties) aan de staten te sturen.	30-11-2010	100 %	02-12-2010 ✓: Tussenbalans Culturele Agenda 2009-2012
Moties				
M 27 Landmark sensortechnologie	PS verzoeken GS om: 1. de uitvoering van een quick scan naar de haalbaarheid van één of meerdere landmarks in Drenthe in relatie tot het speerpunt sensortechnologie. 2. de quick scan uiterlijk 1 december 2010 aan PS aan te bieden.		0 %	Geen stand van zaken



Geachte voorzitter, geachte commissieleden,

Tot vanochtend 11 uur heb ik getwijfeld of ik hier zou gaan inspreken of niet. Dat heeft twee redenen, ik zal dat uitleggen.

Ten eerste wil ik niet de indruk wekken hier als Calimero te staan. Ik geloof namelijk in de kracht van de BOKD, in ons netwerk, de inzet van vele vrijwilligers, onze praktijkkennis van het Drentse platteland en in onze ontwikkelkracht om alleen, en zeker ook met anderen, te werken aan innovatieve projecten waar Drenthe wat aan heeft.

Ten tweede wil ik benadrukken hier niet te staan om te strijden tégen de provincie. Wel wil ik vechten vóór duidelijkheid. In het belang van de publieke zaak: namelijk goed werk doen voor de inwoners van Drenthe, met de middelen die daarvoor zijn. En nadrukkelijk ook door samenwerking, met de provincie en vele anderen.

In mijn bijdrage wil ik kort ingaan op de Sociale Allianties en de Flex-middelen en daaraan gekoppeld de marktwerking.

Kennis Delen Drenthe laat ik achterwege. U heeft kunnen lezen dat er een evaluatie heeft plaatsgevonden. Ik vind het niet mijn rol om daarover nu mededelingen te doen.

Tenslotte wil ik u kort vertellen van de stand van zaken bij de BOKD daar waar het gaat om onze bedrijfseconomische situatie.

Geachte voorzitter en commissieleden,
Waar gaat het ons dus om: om duidelijkheid.

Eerst de Sociale Allianties.

De BOKD is niet betrokken bij en actief binnen de Sociale Allianties, hét instrument ter bevordering van de overdracht van taken van provincie naar gemeenten.

Wij hebben sterk de indruk dat de gekozen constructie onze projectenmarkt verstoord. Daar waar gemeenten in het verleden met ons in zee gingen, bijvoorbeeld om belevingsonderzoeken uit te voeren, komen wij nu niet aan het werk. Omdat wij geen eigen uren kunnen inbrengen zijn wij per definitie te duur. In de afgelopen maanden heb ik ook van twee commerciële bureaus gehoord dat zij om diezelfde reden opdrachten mislopen.

De provincie heeft de ambitie en intentie om meer en meer over te gaan op marktwerking. Het is ons niet duidelijk of dit systeem zorgt voor een eerlijke concurrentie.



Dan over de flex-middelen.

De voormalig preferente instellingen zijn of worden de komende jaren gekort op hun structurele subsidie. Daardoor zou geld beschikbaar komen voor goede projecten, passend binnen het beleid van de Sociale Agenda. De afgelopen twee jaren hebben wij, en ook anderen herhaaldelijk aangedrongen op duidelijkheid over de flex-middelen. De afgelopen jaren hebben wij meermalen gehoord dat er geen flex-geld zou zijn. Onlangs hoorden we tot onze verbazing en vreugde dat er wel flex-geld is of komt. Wij hebben behoefte aan duidelijkheid op dit punt: welke specifieke doelen en criteria zijn daaraan verbonden? En op welk budget wordt hier precies gedoeld?

De BOKD heeft een groot project beschikt gekregen, namelijk het “project 5 sterrendorpen”. Daar waren en zijn wij hartstikke blij mee. Echter dit project is niet gefinancierd vanuit de flexmiddelen. Het project komt voort uit een apart traject dat door de provincie is ingezet op het thema Wonen-Welzijn-Zorg. Dit project is beschikt enkele dagen na het vaststellen van de Sociale Agenda, eind 2008.

Tenslotte de situatie bij de BOKD op dit moment.

Wij waren in de veronderstelling dat wij volgend jaar in moeilijkheden zouden komen. Door een flexibiliserings- en efficiencykorting op onze vaste subsidie aan de ene kant en een kleinere projectenmarkt vanwege bezuinigingen e.d. aan de andere kant. Onze begroting van het komend jaar laat dan ook niet voor niets een negatief resultaat zien en een behoorlijke taakstelling op het gebied van te verwerven projecturen.

Echter dit jaar is de BOKD al in de problemen gekomen. Door uitstel van de start van projecten, het tijdelijk stopzetten van de pMJP-subsidies dit voorjaar en doodgelopen acquisitietrajecten bij gemeenten in relatie tot de systematiek rond de Allianties gaat het ons niet lukken het benodigd aantal projecturen te verwezenlijken dit jaar. We zullen, zo is de verwachting, dit jaar een voor onze begrippen forse scheur oplopen. Afgelopen weekend heeft ons bestuur moeten ingrijpen en heeft zij gekozen voor een ombuiging. Het kon niet anders dan dit te doen op de personeelslasten. De BOKD zal in fte's teruggaan van 4,5 naar 4. Daarbij is gekozen voor een collectieve benadering om daarmee de specifieke kennis en expertise zoveel mogelijk voor Drenthe en de BOKD te behouden. Wij streven er naar om eind volgend jaar weer op volle sterkte ons werk te kunnen voortzetten.

U zult begrijpen dat dit op allerlei vlakken impact heeft. Wij gaan echter niet bij de pakken neer zitten. Nadrukkelijk hebben wij de bril gericht op de toekomst. Een toekomst die wij wel degelijk zien, bijvoorbeeld op thema's als krimp, bewonersparticipatie en voorzieningen. En dat vanuit een partnerschap met de Provincie Drenthe, collega-instellingen zoals bijvoorbeeld Stamm-CMO, Zorgbelang Drenthe, Drents Landschap, marktpartijen als de KNHM, Bureau Smart Agent en de SEV en vele anderen.

Dames en heren. Ik dank u voor uw aandacht.