

Op te bergen  
in de band van  
21 april 2010

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de commissiegriffier mede te delen.*

## *Samenvatting*

---

### **van de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid**

---

gehouden op 31 maart 2010

---





## SAMENVATTING

### Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

**Woensdag 31 maart 2010**

*U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: [www.drenthe.nl/provincialestaten](http://www.drenthe.nl/provincialestaten)*

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 31 maart 2010 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

**Aanwezig:**

mevr. J.M. Pannekoek-van Toor (voorzitter)  
J.A. van Berkum (ChristenUnie)  
L. Bomhof (VVD)  
mevrouw K.J. Datema-Klöppling (SP)  
K.R. Dijkstra (PvdA)  
R. Fokkens (PvdA)  
H.R. Hornstra (PvdA)  
K. Kuipers (GroenLinks)  
G. van der Laan (SP)  
J.H. Lammers (CDA)  
J. Langenkamp (GroenLinks)  
T.S. Medemblik (ChristenUnie)  
A.G.H. Peters (CDA)  
mevrouw G. Seinen (CDA)  
J. Slagter (PvdA)  
A.Timmerman (VVD)  
R. Westerhof (SP)  
Th.J. Wijbenga (CDA)  
B.J. Ziengs (VVD)

R.W. Munniksma (PvdA) tm Rondvraag  
J.H. Bats (VVD)

**Afwezig:**

geen

mevrouw J. Stapert, commissiegriffier

**Voorts aanwezig de leden van GS:**

mevrouw A. Haarsma (PvdA) tm Rondvraag  
mevrouw T. Klip-Martin (VVD)  
J.H. Bats (VVD)

## 1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering en de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 2. Samenvatting vergadering 17 februari en de lijst van toezeggingen

Op de lijst van toezeggingen worden enkele punten door de gedeputeerde mevrouw Klip, nader mondeling toegelicht.

De hiermee aangepaste lijst is als bijlage bij deze samenvatting gevoegd.

De samenvatting wordt vastgesteld.

## 3. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

De fractie van de SP heeft gevraagd om agendering van de brief (email) van de SP-Westerveld van 19 februari 2009 over uitbreiding recreatiebedrijf "De vier Eiken" in Wapserveen. Agendering zal plaatsvinden in de Statencommissie OGB van 12 mei 2010.

De fractie van de SP heeft gevraagd om agendering van de brief van GS van 25 maart 2010 over de Provinciale kaart Wet Ammoniak en veehouderij.

Deze brief staat niet op de lijst met ingekomen stukken van deze vergadering.

De commissie stemt in met agendering onder de voorwaarde dat het een eigen initiatief betreft van de SP die ook als zodanig wordt onderbouwd.

Agendering zal plaatsvinden in de Statencommissie OGB van 12 mei 2010.

## 4. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

## 5. Statenstukken/brieven

### 5a. Brief van 11 februari over ontwerp-Actieplan EU-geluidsbelastingkaart provincie Drenthe

Inhoud van de brief: Het ontwerp-Actieplan is een vervolg op de in 2007 vastgestelde EU-geluidsbelastingkaarten voor Drenthe. Het gaat hierbij om provinciale wegen met meer dan 16.000 motorvoertuigen per dag. Op basis van deze criteria wordt voorgesteld te werken met een plandrempe van 63 dB voor de provinciale wegen in Drenthe. Voordat gedeputeerde staten het actieplan vaststellen, moeten provinciale staten in de gelegenheid worden gesteld hun wensen en zienswijze kenbaar te maken.

Samenvattende reactie van de fracties van de VVD, SP, PvdA, CU en GL

De VVD vindt het jammer dat het binnenniveau (van de geluidsbelasting) niet is genoemd en vraagt wat de aanvaardbare geluidsbelasting is van genoemde 12 woningen? Daarnaast verzoekt zij om prioriteit te geven aan de isolatie van deze woningen. De SP is van mening dat bewoners zelf moet worden gevraagd wat de hinder is en dat niet kan worden uitgegaan van gemiddelden. Diverse vragen stelt de SP over o.a. gevelmeting en over het militaire terrein in Havelte-Oost. De PvdA merkt op dat welvaart en economie een prijs vragen. In Drenthe gaat het om slechts enkele gebieden maar echte externe oplossingen zijn er niet. Is het geluidniveau in Meppel verbeterd nu de rondweg is aangelegd? Het is goed om met criteria en plandrempels zijn te werken, maar het blijft een vaag verhaal. De fractie is benieuwd wat er daadwerkelijk gaat gebeuren.

De CU vraagt wat de status is van de inbreng van de commissie. Wat gaat het kosten? Waarom wordt in Drenthe een lagere norm gehanteerd dan in andere provincies. Ook is het jammer dat geen keuzes worden voorgelegd. GL wil weten waarom de N371 niet in het plan is opgenomen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

De meeste vragen zullen schriftelijk worden beantwoord. De geluidsbelasting van het binnenniveau wordt geregeld in de Wet geluidshinder. Daarbuiten is er de implementatie van een EU richtlijn waarbij de provincies zelf de eigen ambitie moet aangeven. In Drenthe is gekozen voor 63 dB, gebaseerd op de nieuwe Omgevingsvisie en het is de grens die bij de sanering van woningen (uit de B-lijst) wordt gehanteerd. Overleg met gemeenten vindt ook hierover plaats. Hoge prioriteit zal worden gegeven aan de isolatie van de 4 genoemde woningen. De kosten hiervan bedragen € 5.000,-. Het uitvoeringsplan, een bevoegdheid van GS, komt nog. Er is niet gekozen om de staten keuzes voor te leggen.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

*Gedeputeerde Klip:* zegt toe terug te zullen komen op de meetwaarden van het binnenniveau van de genoemde 12 adressen. (SP)

*Gedeputeerde Klip:* zegt toe na te zullen gaan of gevelmeting gaat plaatsvinden op de genoemde adressen. (SP)

*Gedeputeerde Klip:* zegt toe na te zullen gaan wat de gemeten waarden zijn van de 8000 voertuigen op provinciale wegen. (SP)

*Gedeputeerde Klip:* zegt toe na te zullen gaan waarom Havelte-Oost als Natura 2000 gebied niet op de stiltkaart staat en waarom de EHS gebieden niet zijn meegenomen? (SP)

*Gedeputeerde Klip:* zegt toe na te zullen gaan waarom de N371 niet in het stuk wordt genoemd. (GL)

*Gedeputeerde Bats:* zegt toe na te zullen gaan hoe de rondweg in Meppel op het geluidsniveau heeft uitpakkt. (PvdA)

## **5b. Statenstuk 2010-422; SAWA, Sensors en Water**

Inhoud van het statenstuk: Het Waterlab Noord (WLN), de Noordelijke Ontwikkelingsmaatschappij (NOM) en SensorUniverse hebben het initiatief genomen tot het sensor en waterproject (SAWA). Het project is een samenwerkingsverband van acht MKB-bedrijven, twee niet-MKB-bedrijven, drie kennisinstellingen en twee waterbedrijven. Het project is gericht op het (door)ontwikkelen van sensoren voor de drinkwatervoorziening en het bundelen en uitwisselen van bestaande en nieuw te ontwikkelen kennis.

Samenvattende reactie van de fracties

Alle fracties kunnen zich vinden in het voorstel. Daarnaast worden nog de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld. Het CDA vraagt naar prestatieafspraken en wanneer sprake is van een succes. Deze laatste vraag wordt gedeeld door de CU. GL vindt het een dermate positief opgeschreven verhaal dat het de vraag is waarom cofinanciering noodzakelijk is. De CU stelt dat informatie wordt gemist om een weloverwogen beslissing te kunnen nemen. Welke partners naast de drinkwaterbedrijven zijn betrokken? Wordt reguliere arbeid ingezet voor deze werkzaamheden? Is echt sprake van kostenreductie van het laboratoriumwerk?

De VVD en de PvdA zijn zeer positief over het voorstel; goede kansen voor de economie van Noord Nederland en het stuk is helder onderbouwd. De SP informeert of de strategische drinkwatervoorziening onderdeel uitmaakt van dit voorstel. En kunnen initiatieven op Sensor gebied niet beter worden gecoördineerd?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Wanneer de in het stuk genoemde doelen zijn gerealiseerd is sprake van een succes. Cofinanciering is nodig als extra stimulans. Naast de drinkwaterbedrijven doet ook het bedrijfsleven mee. Het geheel past ook uitstekend in de Lissabon agenda van de EU. Er wordt geen geld gegeven aan lopende zaken, wel is sprake van een koppeling van geldstromen op een slimme manier. De systematiek van het SNN wordt bij de uitvoering gevolgd. Een gedetailleerd en cijfermatig stuk ligt hieraan dan ook ten grondslag.

Er is geen relatie met de strategische grondwaterlocaties, die staan hier helemaal los van. Het clusteren van Sensor activiteiten wordt door de bedrijven zelf opgepakt.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

*Gedeputeerde Klip:* zegt toe na te zullen gaan of prestatieafspraken zijn gemaakt en in hoeverre hieraan geld is gekoppeld. (CDA)

Status: De B-status van het stuk wordt gewijzigd in de A-status.

## **5c. Brief van 10 maart 2010 over N34 reconstructie bestaande aansluitingen Ees**

Inhoud van de brief: GS informeren PS over een nieuwe variant voor de reconstructie van de N34 bij Ees, waarin een onderdoorgang in de Schoolstraat is meegenomen. GS vragen om akkoord van de Statencommissie om de voorkeursvariant te wijzigen en nader uit te werken.

Samenvattende reactie van de fracties

Alle fracties zijn zeer content met het voorstel wat nu voorligt. Een voorstel waar de bevolking zich in meerderheid in kan vinden én dat binnen het financiële budget blijft. Ze zijn blij dat geluisterd is naar de commissie. De PvdA en het CDA informeren naar de afwikkeling richting Exloo, is hierover al gecommuniceerd met de bevolking en is rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen zoals verbreding?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Het huidige voorstel past bij het draagvlak en het tempo. Het is een (langdurig)proces geweest. Eind 2011 moet de reconstructie klaar zijn.

Over de aansluiting Exloo en de verbinding tussen Ees en deze aansluiting worden op dit moment gesprekken gevoerd. Dit onderwerp zal t.z.t. terugkomen in de commissie.

## **5d. Brief van 10 maart 2010 over Railvisie Drenthe 2040**

Inhoud: GS bieden PS de Railvisie Drenthe 2040 en de rapportage Railverbinding Emmen-Meppen ter behandeling aan. De Railvisie geeft aan welke kansrijke verbeteringen voor de bereikbaarheid in Drenthe voor de lange termijn een haalbare optie kunnen zijn. GS stellen voor de te ontwikkelen railverbindingen volgens de Railvisie Drenthe 2040 de drager te laten zijn voor de verdere gebiedsontwikkelingen in het kader van het nieuwe omgevingsvisie Drenthe.

Samenvattende reactie van de fracties

Het opstellen van een visie wordt door alle fracties onderschreven. De fracties van CU en GL in tegenstelling tot het CDA en de PvdA, zijn blij dat de optie Emmen-Meppen van de baan is. Daarnaast worden nog de volgende opmerkingen gemaakt. Het CDA vraagt aandacht voor de Bentheimer Eisenbahn. Daar is men enthousiast om samen te werken, welke contacten zijn er op dit moment? Welke informatie is hierover beschikbaar? Ook de VVD informeert hierna. De CU noemt het een visie met een frisse blik. GS moeten zich niet vertillen aan de systemsprong. Hoe verhoudt zich deze visie tot de ontwikkelingen met het autoverkeer? Veel onderzoek is nog noodzakelijk. Financiën worden wel gemist in het stuk. De SP sluit daarbij aan, deze fractie is verbaasd dat er geen kosten/baten analyse is gemaakt. Wat toekomstige passagiers van de visie vinden is relevant maar nu niet te geven voor de genoemde lange termijn. GL mist in het stuk de Zuiderzeelijn én de spoorverbinding Coevorden-Hoogeveen die waardevol is voor grote lijn Groningen-Assen-Twente-Enschede. GL vindt het jammer dat de lijn Groningen-Emmen (via Stadskanaal) niet veel aandacht meer krijgt.

De VVD merkt op dat de auto in Drenthe noodzakelijk blijft. Is serieus gekeken naar het alternatief voor de Tram zoals door de VVD van de gemeente Groningen is genoemd? In hoeverre komen de ambities onder druk te staan door de bezuinigingen? En is er duidelijkheid over de A28?

Tot slot merkt de PvdA op dat visie samen moet gaan met realiteitszin. Spoor is hartstikke duur. Beter is te kiezen voor bestaand spoor (zoals de Bentheimer Eisenbahn). Belangrijk is om ook te kijken hoe Drenthe is opgebouwd. Welke gevolgen hebben de projecten voor het autogebruik? Studies moeten wel evenwichtig zijn. Met tram en rails is niet alles op te lossen. Deze fractie pleit voor een korte termijn(visie) met haalbare doelen zoals de Vechtdallijnen, Groningen-Zwolle, Zwolle-Meppel, en de uitvoering van de motie Koopman.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

De visie is bedoeld om discussie te voeren. Het is een visie langs de lijnen van het Omgevingsbeleid. De kansen die er liggen met de Bentheimer Eisenbahn worden verder uitgewerkt. Alle informatie hierover zal aan de commissie worden verstrekt. Er zijn reeds contacten gelegd. Via de regiotram in de Regiovisie Groningen-Assen heeft Drenthe zich al aan de tram verbonden. De visie is voor het spoor maar ook voor de auto geschreven. Geld om alle ambities waar te maken heeft de provincie niet. Op korte termijn kijken wat wel haalbaar is, zoals de Vechtdallijnen, Coevorden-Nordhorn-Bad Bentheim, is het voornemen. De lijn Heerenveen-Groningen is misschien wel een prelude op de Zuiderzeelijn. Het door de VVD (gemeente Groningen) genoemde alternatief voor de tram zou financieel geen voordeel opleveren. Uit contacten met de provincie Groningen is gebleken dat verder praten over de lijn Groningen-Emmen geen soelaas biedt.

Geld voor de N33 is aanwezig, daarmee kan worden gestart. Ook voor de A28 bij Meppel zijn inmiddels de obstakels opgeruimd.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

*Gedeputeerde Bats:* zegt toe uit te zoeken of de lijn Coevorden-Hoogeveen ook opgenomen kan worden in de railvisie. (GL)

*Gedeputeerde Bats:* zegt toe de railvisie op te knippen in een korte en een lange termijn en met de voorstellen die hieruit voortkomen terug te komen naar de commissie. (PvdA)

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat een werkbezoek naar de Bentheimer Eisenbahn misschien tot de mogelijkheden behoort.

## **5e. Brief van ODW, VFW, Bouwend Nederland Regio Noord en Woonservice van 10 maart 2010 over Noord-Nederland Koplopergebied duurzame nieuwbouw**

Inhoud: Brief van ODW, VFW, Bouwend Nederland Regio Noord en Woonservice waarin zij aangeven zwaarwegende bezwaren te hebben tegen het verhogen van de EPC norm van 0,5 per 1 juli 2010.

Samenvattende reactie van de fracties

Alle fracties spreken hun verbazing uit over de brief van Bouwend Nederland. Wat is er mis gegaan in de communicatie? De fracties leefden in de veronderstelling dat er draagvlak was voor de verlaging van de EPC norm. Of is hier sprake van ondermijnend gedrag door Bouwend Nederland zoals de SP stelt? GL vraagt of GS bereid is om met de bezwaarmakers in gesprek te gaan en de resultaten hiervan over te brengen naar de minister van VROM. De EPC norm zou juist moeten zorgen voor een extra stimulans voor de woningbouwproductie.

Daarnaast wil de PvdA weten of er plannen klaar liggen die opnieuw moeten worden berekend. En is de AmvB met ingang van 1 juli a.s. wel haalbaar? Aan GS de opdracht om hier uit te komen. Het CDA wil weten of het softwarepakket, noodzakelijk voor de berekening van de methodiek, inmiddels aanwezig is. En is het niet beter om een convenant af te sluiten. De VVD vraagt of uitstel voor bepaalde projecten mogelijk is.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

GS zijn net zo verbaasd over de brief als de commissie. Dat er draagvlak is, is onlangs bevestigd door de betrokken wethouders. Bouwend Nederland heeft altijd meegepraat en heeft ingestemd met een lagere EPC norm. Zij wilden koploper zijn in het noorden. Het Rijk heeft de draagvlakeis voor Noord Nederland laten vallen. Dit in combinatie met de enquête die woningbouwcorporaties onder haar leiding heeft gehouden heeft mogelijk tot deze schrikreactie geleid.

Gedeputeerde Klip heeft al op zich genomen om hier uit te komen met Bouwend Nederland door te blijven praten want een verschil van inzicht is er blijkbaar wel. Een nieuw overleg is al gepland. De uitkomst van de gesprekken zal worden teruggekoppeld aan de commissie.

Het softwarepakket is binnengekomen en is, zoals afgesproken, 3 maanden voor de ingangsdatum beschikbaar zodat hiermee kan worden geoefend. Binnenkort wordt ook gesproken met Minister van Middelkoop samen met de andere noordelijke provincies om hem op de hoogte te brengen van de huidige situatie. Alle projecten die inmiddels een vergunning hebben, kunnen doorgaan. Een generiek uitstel is niet te bedoeling. Ook uitstel van de AmvB is wat GS betreft niet noodzakelijk.

In tweede termijn geeft de fractie van GL aan dat de over dit onderwerp gestelde schriftelijke vragen (art.41 RvO) hiermee zijn ingetrokken.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

*Gedeputeerde Klip:* zegt toe na te zullen gaan of uitstel van de verlaging van de EPC norm naar 0,5 voor bepaalde projecten – bijvoorbeeld die de ontwerpfase al zijn gepasseerd – mogelijk is. (VVD)

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat nieuwe ontwikkelingen in dit dossier in de commissie zullen worden gemeld.

## **6. Mededelingen**

De vergadering stemt in met het overzicht van presentaties.

## **7. Sluiting**

De vergadering wordt gesloten om 16:48 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 12 mei 2010.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 12 mei 2010,

, voorzitter

, commissiegriffier



## Lijst van toezeggingen Statencommissie Omgevingsbeleid

(tot en met commissievergadering van 31 maart 2010 bijgewerkt)

Nr	Datum toezegging	Korte termijn (binnen 3 maanden)	Wijze van afdoening	✓
1.	17-06-2009 SC OGB	Mevrouw KLIP zegt toe de commissie op de hoogte te houden van de ontwikkelingen van het GEO park. (CDA)	Brief d.d. 10-03-2010	✓
2.	17-06-2009 SC OGB	De heer BATS zegt toe dat de eerste resultaten van het onderzoek spoorlijn Emmen-Meppen in het najaar van 2009 komen. (CDA)	Volgt na de voorjaarsvakantie (OGB 17-02-2010)	
3.	17-06-2009 SC OGB	Mevrouw HAARSMA zegt toe de stand van zaken van de verkenning van het actief provinciaal grondbeleid te zullen uitzoeken. (CU)	Toegestuurd op korte termijn (OGB 13-01-2010)	
4.	09-09-2009 SC OGB	De heer BATS zegt toe de resultaten van de door het DB-OV Bureau over de recente aanbestedingen opgestelde evaluatie toe te zenden aan de statencommissie. (PvdA). Idem naar aanleiding van de rondvraag commissievergadering 17-02-2010. (CDA)	Volgt voor het zomerreces (OGB 17-02-2010)	
5.	11-11-2009 PS	Mevrouw KLIP zegt toe de provincie aan te melden voor de pilot van TNO m.b.t. zonne-energie op fietspaden. (GL)	TNO heeft Plan van Aanpak opgesteld. Drenthe heeft zich aangemeld. (OGB 31-03-2010)	✓
6.	16-12-2009 SC OGB	Mevrouw KLIP zegt toe uit te zoeken wat onder het programma valt waarop de pijlerparticipatie (i.k.v. klimaat en energie) rust.	Memo d.d. 28-03-2010	✓
7.	16-12-2009 SC OGB	Mevrouw KLIP zegt toe in het voorjaar van 2010 te zorgen voor een evaluatie van het programma waarop de pijlerparticipatie (i.k.v. klimaat en energie) rust.	Memo d.d. 28-03-2010	✓
8.	13-01-2010 SC OGB	Mevrouw KLIP zegt toe dat de informatie over de reductie van CO <sub>2</sub> -emissie naar de commissie wordt verzonden, zodra deze van de gemeenten is ontvangen. (PvdA, CDA, GL)	Stavaza: vóór het zomerreces (OGB 31-03-2010)	
9.	13-01-2010 SC OGB	Mevrouw KLIP zegt toe na te zullen gaan wanneer de overzichten over de reductie van CO <sub>2</sub> -emissie van de gemeenten zijn te verwachten. (CDA)	Stavaza: vóór het zomerreces (OGB 31-03-2010)	
10.	13-01-2010 SC OGB	Mevrouw KLIP zegt toe uit te zullen zoeken of de subsidieregeling Energiebesparing Bestaande Bebouwing financieel kan worden uitgebreid. (CU)	Particuliere subsidie is afgelopen. Voor het overige wordt gewacht op goedkeuring min. EZ en EU.	✓
11.	17-02-2010 SC OGB	Mevrouw KLIP zegt toe het boek 'De staat van het Drentse klimaat' binnenkort aan de commissieleden toe te sturen. (CDA)	Cie 30-03-2010: (statenzending 02-04-2010)	✓

12.	17-02-2010 SC OGB	De heer BATS zegt toe binnenkort te zullen nagaan of de alle stations op de Vechtdallijnen geschikt zijn voor rolstoelgebruikers. (CDA)		
13.	17-02-2010 SC OGB	De heer BATS zegt toe de commissie na de aanbesteding te zullen informeren over de uitkomst van de aanbestedingsprocedure Vechtdallijnen. (CDA)		
14.	17-02-2010 SC OGB	Mevrouw KLIP zegt toe dat zij in september 2010 de commissie zal informeren over het basispakket, de kwaliteitseisen en het verdere tijdpad van de te vormen Regionale Uitvoeringsdienst RUD. (CDA)		
15.	17-02-2010 SC OGB	De heer BATS zal het cijfermateriaal en de informatie waarover hij beschikt en waarop de NS en de Minister hun standpunt over het NS-station Hoogeveen baseren, inclusief een fact-sheet met daarop een reactie op de gestelde vragen toesturen aan de staten. (GL/SP/CDA)	Memo d.d. 08-03-2010	√
16.	31-03-2010 SC OGB	Mevrouw KLIP zegt toe terug te zullen komen op de meetwaarden van het binnenniveau van de genoemde 12 adressen. (SP)		
17.	31-03-2010 SC OGB	Mevrouw KLIP zegt toe na te zullen gaan of gevelmeting gaat plaatsvinden op de genoemde adressen. (SP)		
18.	31-03-2010 SC OGB	Mevrouw KLIP zegt toe na te zullen gaan wat de gemeten waarden zijn van de 8.000 voertuigen op provinciale wegen. (SP)		
19.	31-03-2010 SC OGB	Mevrouw KLIP zegt toe na te zullen gaan waarom Havelte-Oost als Natura 2000-gebied niet op de stiltekaart staat en waarom de EHS-gebieden niet zijn meegenomen? (SP)		
20.	31-03-2010 SC OGB	Mevrouw KLIP zegt toe na te zullen gaan waarom de N371 niet in het ontwerp-actieplan EU-geluidsbelastingkaart wordt genoemd. (GL)		
21.	31-03-2010 SC OGB	De heer BATS zegt toe na te zullen hoe de rondweg in Meppel op het geluidsniveau heeft uitgepakt. (PvdA)		
22.	31-03-2010 SC OGB	Mevrouw KLIP zegt toe na te zullen gaan of er prestatieafspraken i.k.v. SAWA zijn gemaakt en in hoeverre hieraan geld is gekoppeld. (CDA)		
23.	31-03-2010 SC OGB	De heer BATS zegt toe uit te zoeken of de lijn Coevorden-Hoogeveen ook opgenomen kan worden in de railvisie. (GL)		
24.	31-03-2010 SC OGB	De heer BATS zegt toe de railvisie op te knippen in korte en lange termijn en met de voorstellen die hieruit voortkomen, terug te komen naar de commissie. (PvdA)		
25.	31-03-2010 SC OGB	Mevrouw KLIP zegt toe na te zullen gaan of uitstel van de verlaging van de EPC norm naar 0,5 voor bepaalde projecten - bijvoorbeeld die de ontwerpfase al zijn gepasseerd - mogelijk is. (VVD)		

		<b>Lange termijn</b>		
1.	17-06-2009 SC OGB	De heer MUNNIKSMA zegt toe de informatie over projecten die onder de Tennet gelden (kunnen) vallen aan de commissie beschikbaar te stellen ná het zomerreces 2009. (VVD)	Voorstellen (project-categorieën) worden i.k.v. pMJP afgewerkt. Meer te melden, dan volgt informatie. Het traject loopt t/m 2011. (OGB 13-01-2010)	
2.	09-09-2009 SC OGB	De heer MUNNIKSMA zegt toe in de evaluatie van de Subsidieregeling toerisme Natuurlijk? Drenthe 2008-2010 op te zullen nemen wat voor soort aanvragen er zijn geweest, wat de doelstellingen waren en wat is bereikt. Deze evaluatie zal medio 2010 verschijnen. (CDA)		
3.	11-11-2009 PS	Mevrouw KLIP zegt toe onderzoek te zullen doen naar energiebesparing en alle vormen van opwekking van duurzame energie bij de (her)inrichting van bedrijventerreinen. (GL)	Brief d.d. 10-03-2010	√
4.	25-11-2009 SC OGB	Mevrouw HAARSMA zegt toe provinciale staten te betrekken bij de voortgang van de bedrijventerreinen in de Regio Assen-Groningen.		

		<b>Moties</b>		
M3 CDA	22-04-2009 (PS)	PS verzoeken GS om verder voorbeeldgedrag te tonen, door direct na opening van het gerevitaliseerde provinciehuis alle extern gekochte energie (gas&elektriciteit) voorzien te laten zijn van een zogenaamd "groen" certificaat.		