

Op te bergen
in de band van
10 november 2010

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

gehouden op 20 oktober 2010



SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

Woensdag 20 oktober 2010

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 20 oktober 2010 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

J. Slagter (voorzitter)
J.J. Baltes (VVD)
H. Beerda (PvdA)
H.H. van de Boer (VVD) t/m presentatie OCWZ
D.B. Dijkstra (CDA) (vanaf 14:30)
mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA) t/m presentatie OCWZ
K. Kuipers (GroenLinks)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuijzen (CDA)
mevrouw J.H. Mustamu (PvdA)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
A. Schiphuis (CDA) (vanaf 14:30)
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)
T. Stelpstra (ChristenUnie)
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
A. van der Tuuk (PvdA)
J. Vester (SP)

R.W. Munniksma (PvdA) t/m begrotingsbehandeling

Afwezig:

R.D. Esseveld (SP)
E. Hemsteede (PvdA)

J.Faber, commissiegriffier

Voorts aanwezig de leden van GS:

mevrouw A. Haarsma (PvdA) t/m presentatie OCWZ
mevrouw T. Klip-Martin (VVD)
mevrouw J.G. Vlietstra (PvdA) t/m presentatie OCWZ
H. Baas (ChristenUnie)

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering.

Mevrouw Goudriaan-Visser geeft een dankwoord voor de steun tijdens haar afwezigheid.

De gewijzigde voorlopige agenda wordt conform voorstel vastgesteld met de wijziging dat agendapunten 6 en 7, te weten de Begroting 2011 en de 2^e bestuursrapportage, op verzoek van de voorzitter gezamenlijk worden behandeld.

2. Verslag vergadering 15 september 2010 en de lijst van toezeggingen

Het verslag van de vergadering van 15 september wordt vastgesteld.

De lijst van toezeggingen wordt aangepast. Een actueel overzicht hiervan is aan deze samenvatting gehecht.

3. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform voorstel vastgesteld.

4. Rondvraag

De fractie van SP stelt vragen over een wachtlijst in de jeugdzorg naar aanleiding van een brief van het IPO van 13 oktober 2010. Hierin wordt duidelijk dat er in de categorie "niet-verantwoord" vier wachtenden zijn. De SP vraagt zich af hoe dit kan, hoeveel wachtenden er zijn in de categorie "verantwoord" en hoe deze wachtlijsten het hele afgelopen jaar eruit hebben gezien. Ook vraagt de fractie zich af hoe lang de duur van de overschrijdingen zijn.

Gedeputeerde Haarsma antwoordt dat het vooral heeft te maken heeft met de interpretatie van de term "niet-verantwoord". GS hebben strenge criteria voor deze categorie niet-verantwoord gesteld (cliënten die langer dan negen weken moeten wachten, waarbij wel vervangende zorg wordt geboden), omdat GS deze groep in beeld wilde krijgen. Verder geeft de gedeputeerde aan dat het lijkt dat de provincie Drenthe vergeleken met andere provincies slecht scoort, maar dat dit te maken heeft met het verschil in interpretatie van de verschillende provincies van de categorie niet-verantwoord.

Gedeputeerde Haarsma zegt toe een schriftelijke beantwoording te geven op de vragen (1) hoeveel wachtenden er zijn in de categorie "verantwoord", (2) hoe de wachtlijsten in beide categorieën het er afgelopen jaar uit hebben gezien en (3) hoe lang de duur van deze overschrijdingen zijn.

5. Statenstukken

5a. Statenstuk 2010-450, Begroting 2011

Inhoud van het statenstuk: In dit statenstuk wordt nader ingegaan op de Begroting 2011. De Begroting 2011 bevat de uitwerking van de besluiten die de Staten hebben genomen op basis van de Voorjaarsnota 2010, inclusief de amendementen en moties die de staten tijdens de Algemene Beschouwingen hebben aangenomen. De aldus gestelde kaders zijn verwerkt in de Begroting 2011. Door vaststelling van de Begroting 2011 wordt een definitief besluit genomen over alle besluiten die bij de Voorjaarsnota 2010 als kaderstellend worden aangemerkt.

5b. Statenstuk 2010-451, 2^e bestuursrapportage 2010 (incl. 4^e en 5^e begrotingswijziging)

Inhoud van het statenstuk: De bestuursrapportage geeft een beeld van de voortgang van de beleidsuitvoering en -ontwikkeling over de eerste acht maanden en geeft aan wat de financiële verwachtingen voor 2010 zijn. De 2e Bestuursrapportage van 2010 sluit af met een negatief saldo van € 1.597.618. Door dit nadeel aan de Reserve voor algemene doeleinden te onttrekken wordt verwacht dat het uiteindelijk rekeningssaldo 2010 na bestemming van de reserves nul zal bedragen.

De commissie heeft besloten om beide statenstukken gelijk te behandelen

Mevrouw van Ardenne van Sensor Oost-Nederland & Groningen/Drenthe, de heer J. Dings van de Stichting Welzijn Doven Drenthe (SWDD) en mevrouw Galema van de Stichting Paardrijden Gehandicapten Westerbork (SPGW) hebben gebruik gemaakt van het spreekrecht. De inspraakbijdragen zijn aan deze samenvatting gehecht.

Vragen van de fracties en de gegeven reacties van de sprekers

Mevrouw van Ardenne antwoordt de VVD dat de stichting ook subsidie krijgt van de provincies Groningen (€140.000), Overijssel (€340.000) en Flevoland (€12.000). Mevrouw van Ardenne geeft aan dat het gegeven dat Sensor geen provinciale taak uitvoert nog geen uitgemaakte zaak is. Het IPO en het Rijk zijn er nog niet uit.

De heer Dings antwoordt de VVD dat het publiek van het ontmoetingscentrum vooral woonachtig is in de hele provincie Drenthe en de gemeenten Staphorst, Steenwijkerland, Weststellingwerf en Ooststellingwerf. Vervolgens antwoordt de heer Dings de VVD dat alle gemeenten in Drenthe en de gemeenten Weststellingwerf en Ooststellingwerf €70/€80 per in die gemeente wonende lid aan de SWDD betaald. Ook is er contact met Dovencentra in Groningen en Leeuwarden, maar vanwege de lange afstanden is dit contact niet intens. Op de laatste vraag van de VVD antwoordt de heer Dings dat gedeputeerde Haarsma geen toezegging aan SWDD in financiële zin heeft gedaan, maar dat de gedeputeerde enkel begrip heeft getoond over het bestaan van het ontmoetingscentrum.

Mevrouw Galema verzekert de ChristenUnie dat de benodigde gelden niet uit het Persoonsgebonden Budget (PGB) gehaald kunnen worden, omdat de activiteit als een sport wordt gezien. Op de vragen van het CDA antwoordt mevrouw Galema dat er meerdere soortgelijke maneges in de provincie Drenthe zijn, maar dat de SPGW de enige is met een provinciale reikwijdte. Mevrouw Galema vraagt zich af waarom na zoveel jaren SPGW nu ineens buiten de boot valt.

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties zijn verdeeld over de begroting 2011 en de 2^e bestuursrapportage 2010. In het algemeen zijn de fracties PvdA, VVD en in mindere mate CDA positief over de begroting. Volgens het CDA kan de inzichtelijkheid van de begroting echter wel beter en maakt programma 2 geen congruente indruk. De SP en GL zijn minder tevreden. Beide fracties zijn tegen de bezuinigingen op het sociale en culturele vlak. Volgens GL wordt er door het rijk onevenredig veel bezuinigd op kunst & cultuur en moet de provincie daar nu niet in mee gaan. De PvdA en CDA vragen zich af of er nog ruimte is voor nieuw beleid.

De fracties PvdA, CDA, CU vragen zich af of de ambities op het gebied van jeugdzorg naar beneden worden bijgesteld. CU wil dit voorkomen en is bereid hiervoor algemene middelen te gebruiken. PvdA en VVD maken met het oog op de toekomst van de jeugdzorg duidelijk dat PS aan de voorkant van het traject wil blijven. CU vraagt zich af of er afspraken zijn gemaakt met de gemeenten wat betreft de eisen aan de uitrusting van de Centra voor Jeugd en Gezin (Cjg's). Kan de naderende decentralisatie succesvol verlopen? VVD, CU en GL vragen zich af of de pilot Effectieve Ketensamenwerking door gaat en wat de consequenties daarvan zijn. PvdA stelt voor om tijdens commissievergaderingen te bespreken wat er op gebied van "Mijnjeugd" gebeurt en hoe de financiële stand van zaken is.

PvdA, CDA en VVD willen weten hoe GS een "zachte landing" voor de instellingen garanderen en waarom van alle kleine instellingen alleen Sensor de "zachte landing" gegarandeerd krijgt. De PvdA is van plan om op dit punt met een motie te komen. De SP overweegt hetzelfde te doen. Ook vraagt de PvdA zich kijkende naar de pijn bij vele instellingen af waarom het Drents Museum maar 5% gekort wordt. CU vraagt zich af of GS de kortingen opnieuw uit gaan stellen als er voor 1 juli 2011 geen overeenstemming met de gemeenten wordt bereikt. CU stelt aan GS voor om de volledig gekorte instellingen te helpen met het zoeken naar oplossingen. Ook stelt CU voor om de Jongerenraad te subsidiëren voor een jaar om zich te bewijzen. GL wil niet bezuinigen op de Jongerenraad, SWDD, SPGW en

Sensor. Deze zijn volgens de fractie regionale dan wel provinciale instellingen. Tevens vraagt de fractie zich af waarom gedeputeerde Haarsma al gesproken heeft met de instellingen, terwijl het besluit over de kortingen nog genomen moet worden. GL informeert naar de afwezigheid van Scouting Regio Drenthe op de begroting. De VVD wil weten of de niet-gekorte instellingen PNS-proof zijn.

PvdA vraagt zich kijkende naar de financiële paragraaf van de monumentenlijst af of er een integrale afstemming is met gemeenten en rijk. Met betrekking tot de bevolkingsdaling en het project Krimp wil de PvdA weten hoe het maatschappelijk middenveld er bij betrokken zal worden. Het CDA vraagt zich af wat de verklaring is voor het afbouwen van het bedrag voor culturele mobiliteit. Ook wil het weten waar de korting op is gebaseerd en wat de plannen hierover op de lange termijn zijn. Wordt het op 0 gezet of blijft het op peil? VVD wil weten wat er gaat gebeuren als de rijksbijdrage voor cultuurparticipatie en –educatie komt te vervallen. Ook wil de fractie weten wat de stand van zaken zijn met de Landmark Sensortechnologie. De VVD wil weten hoe het met de autonome organisatie van het Olympisch Plan staat. Ook informeert de fractie naar de programma's "Mijndag" en "Mijnomgeving". Deze worden niet meer dan wel minimaal uitgevoerd terwijl er nog steeds financiële middelen in het overzicht staan. De fractie vraagt zich af wat er met dit geld gaat gebeuren. De VVD evenals de CU vragen zich af of het gevangenis­museum kan rekenen op structurele ondersteuning. Beide fracties zijn hier voorstander van. CU wil weten wat de financiële gevolgen zijn van het overnemen van de verantwoordelijkheid over het Drents Archief. CU informeert naar de visie van GS over het voorop lopen van Biblionet Drenthe en dat deze positie mogelijk in gevaar komt vanwege de korting. CU wil weten of Kennis Delen Drenthe van de grond komt. GL geeft aan dat het bestuur van het bevrijdingsfestival is afgetreden en wil weten of dit ook consequenties heeft voor de begroting van volgend jaar.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Haarsma verwijst wat betreft de toekomst van de jeugdzorg naar het nieuwe beleidskader Jeugdzorg. Hierin wordt de visie van GS verwoord: preventief werken, hoe de nieuwe rol/taken van Bureau Jeugdzorg in de Cjg's worden verwerkt. Financieel is er momenteel een tekort. Dit heeft mede te maken met het voor-financieren van justitietaken. De gedeputeerde wil echter niet inboeten op de kerntaken en dat levert spanningen op. Tevens verzekert ze dat ze niet wil inboeten op de ambities op het terrein van jeugdzorg. De gedeputeerde antwoordt dat de pilot Effectieve Ketensamenwerking doorgaat en dat de financiering ervan bij de provincie en de gemeenten zal komen te liggen. Hiervoor zijn al middelen beschikbaar. De gedeputeerde verzekert de commissie dat ze veelvuldig in contact is met het veld om te anticiperen op de veranderingen in 2015/16. Daarbij verzekert ze dat PS bij het begin van het traject betrokken zullen worden.

Betreffende de te korten instellingen heeft ze met het oog op zorgvuldig bestuur de instellingen geadviseerd in te spreken. GS voeren PNS+ uit en kijken daarbij welke instellingen PNS-proof zijn en welke daarbij niet meer gesubsidieerd worden. Wat betreft de korting op Sensor en waarom deze pas in 2013 volledig gekort wordt, zegt de gedeputeerde daarover in noordelijk en IPO verband uitvoerig gesprekken te hebben gevoerd. Voormalig minister Klink heeft daarover toegezegd met de provincie in gesprek te treden, maar doordat er nu een wisseling van de wacht heeft plaatsgevonden, zit deze kwestie in een soort vacuüm. Deze ontwikkelingen afwachtende, hebben GS gemeend dat het beter is om Sensor pas vanaf 2013 volledig te korten. Gedeputeerde Haarsma zegt toe om te kijken of de instellingen Stichting Welzijn Doven Drenthe en Stichting Paardrijden Gehandicapten Westerbork dezelfde "zachte landing" gegarandeerd kan worden als in het geval van Sensor Oost-Nederland & Groningen/Drenthe. De gedeputeerde wil op het gebied van het korten van de instellingen nog duidelijk maken dat de commissieleden niet de kortingen en de flexibilisering met elkaar moeten verwarren. De flexibilisering is geen bezuiniging, maar een nieuwe koers over hoe Drenthe met het sociale domein en de preferente instellingen om moet gaan. Doordat het geen bezuiniging is, is er dus ook geen forsere korting op instellingen gedaan dan eerder aangekondigd.

Wat betreft het Olympisch Plan antwoordt de gedeputeerde dat er in 2011 een zelfstandige organisatie vorm gegeven zal worden. Ze is niet bang dat deze organisatie financieel niet rond te krijgen is.

Aangaande de vrijgekomen middelen van "Mijndag" en "Mijnomgeving" zegt de gedeputeerde toe uit te zoeken waarom er in deze programma's nog €445.000 als te besteden middelen staan en in hoeverre deze beschikbaar zijn. Op het gebied van Kennis Delen Drenthe geeft de gedeputeerde aan dat het momenteel nog een beetje met de ruggen naar elkaar staan is. Zo verloopt de samenwerking tussen STAMM en BOKD stroef. Tot slot antwoordt de gedeputeerde dat met betrekking tot de startnotitie Krimp er op 11 november a.s. een bijeenkomst is georganiseerd, waarbij het maatschappelijk middenveld is uitgenodigd.

Gedeputeerde Klip zegt achter de keuze te staan waarbij het Drents Museum 5% wordt gekort. De gedeputeerde is van mening dat een hogere korting niet verantwoord is. Daarbij vermeldt ze dat als gevolg van een positief saldo rondom de nieuwbouw van het museum €800.000 terug naar de algemene middelen is gegaan. Wat betreft de eventuele structurele financiering van het gevangenis-museum zegt de gedeputeerde dat er in het begin 5 musea specifiek zijn genoemd vanwege het behandelen van 5 specifieke onderwerpen die van belang zijn voor de culturele infrastructuur van Drenthe. Dit houdt (in deze periode) niet in dat deze musea structureel gefinancierd worden. Als reactie op het regeerakkoord geeft de gedeputeerde aan dat het niet benoemen van cultuur in relatie met de provincie kansen biedt om de belangrijke rol van de provincie binnen de culturele infrastructuur aan te geven. Gedeputeerde Klip geeft aan dat met het oog op de financiële gevolgen als gevolg van het overnemen van de verantwoordelijkheid van het Drents Archief er in IPO-verband een onderzoek door Ernst & Young heeft plaatsgevonden. De uitkomsten waren erg onduidelijk op zowel Drents als landelijk niveau. Hier kan ze dus nog geen antwoord op geven. Over Biblionet zegt de gedeputeerde, dat de keuze voor vooruitlopen van de organisatie bij Biblionet zelf ligt. Tot slot zegt ze dat de kortingen op de instellingen niet weer met een half jaar uitgesteld zullen worden als er voor 1 juli 2011 geen overeenstemming gevonden kan worden.

Gedeputeerde Baas antwoordt de VVD dat "PNS-proof" aangeeft dat de taak voldoet aan het toetsingskader wat in "Amen is geen Amsterdam" is aangereikt. Ook geeft de gedeputeerde aan dat ook de kleine instellingen PNS+ proof zijn.

Gedeputeerde Munniksma antwoordt de PvdA dat met betrekking tot de provinciale monumentenlijst er integrale afstemming plaatsvindt. Wat betreft het afbouwen van het bedrag voor culturele mobiliteit geeft de gedeputeerde aan dat er keuzes gemaakt moeten worden. Kijkende naar het totale budget voor deze culturele mobiliteit werd er een groot percentage uitgegeven aan organisatiekosten. Dit moet omlaag en tevens zegt de gedeputeerde dat "cultuur" niet alleen onderdeel van het curriculum moet zijn omdat de provincie dit wil, maar ook omdat de scholen dit willen. Daarnaast zegt de gedeputeerde dat er momenteel overleg met de betrokken instellingen plaatsvindt om met de €75.000 op zoek te gaan naar voorstellen, waarbij zoveel mogelijk geld naar het mobiliteitsaspect kan gaan. Zijn beeld is dat deze financiering op de lange termijn gehandhaafd zou moeten kunnen worden, maar met de huidige discussies die spelen, kan hij dit niet garanderen. De gedeputeerde geeft aan dat er met betrekking tot de Landmark Sentechnologie er nog een onderzoek plaatsvindt. Na afronding van dit onderzoek zal hij met antwoorden komen. De gedeputeerde wijst op twee uitspraken van het kabinet, betreffende enerzijds forse bezuinigingen op de podiumkunsten en anderzijds het rekening houden met de demografische structuur in de regio's. Gedeputeerde Munniksma zegt toe uit te zoeken wat de bestemming is van de bedragen op de begroting voor het vergroten van cultuurparticipatie in 2011 en 2012. Met betrekking tot het bestuur van het Bevrijdingsfestival legt de gedeputeerde in het kort uit hoe de situatie is en geeft hij aan dat er omtrent deze zaak s'middags (20/10/2010) nadere mededelingen zullen volgen.

Gedeputeerde Vlietstra geeft aan dat er nog steeds ruimte is voor nieuw beleid. De beschikbare 5 miljoen blijken uit de productenraming. De gedeputeerde antwoordt het CDA dat de werkgroep programmabegroting aan het werk is om aan de volgende collegeperiode verbeterpunten mee te geven aangaande onder andere het smarter formuleren van de begroting. De gedeputeerde wijst er op dat er knelpunten kunnen ontstaan vanwege de bezuiniging op inhuur binnen de verschillende programma's als gevolg van het amendement op inkoop en inhuur (VjN). De gedeputeerde geeft aan dat GS bezig

zijn met het in kaart brengen van de mogelijke knelpunten. Het minder mogen inhuren zou consequenties kunnen hebben voor het uitvoeren van bijvoorbeeld het Onderwijskansenplan. GS zullen hierover terugkomen bij PS. Tot slot verzekert de gedeputeerde GL dat er geen middelen van de instellingen naar de reserves gaan.

Gedeputeerde Staten zeggen het volgende toe:

- Gedeputeerde Haarsma zegt toe om geregeld de Statencommissie CW te informeren wat betreft de stand van zaken omtrent de jeugdzorg (PvdA).
- Gedeputeerde Haarsma zegt toe om te kijken of de instellingen Stichting Welzijn Doven Drenthe en Stichting Paardrijden Gehandicapten Westerbork dezelfde zachte landing gegarandeerd kan worden als in het geval van Sensor Oost-Nederland & Groningen/Drenthe (PvdA, CDA, VVD).
- Gedeputeerde Haarsma zegt toe uit te zoeken waarom er nog €445.000 als te besteden middelen in de programma's "Mijndag" en "Mijnomgeving" staan en in hoeverre deze beschikbaar zijn (VVD).
- Gedeputeerde Munnikma zegt toe uit te zoeken wat de bestemming is van de bedragen op de Begroting voor het vergroten van cultuurparticipatie in 2011 en 2012 (VVD).

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de beraadslaging over de begroting wordt vervolgd in de Statenvergadering van 10 november a.s.

Status: De B-status van de stukken blijft gehandhaafd.

6. Eindrapport Klankbordgroep OCWZ

Inhoud van het rapport: Op 19 mei 2010 heeft de Statencommissie Cultuur & Welzijn de klankbordgroep OCWZ opdracht gegeven advies uit te brengen over de toekomst van OCWZ. Dit rapport is daar de uitwerking van. De klankbordgroep stelt voor om in te stemmen met het advies en om de klankbordgroep opdracht te geven ten behoeve van besluitvorming in de Statenvergadering van februari 2011 een nader voorstel uit te werken met betrekking tot de concrete gevolgen van het instemmen met het advies.

De voorzitter van de klankbordgroep OCWZ, mevrouw Smith, presenteert het rapport aan de Statencommissie. De uitdraai van de PowerPoint presentatie is aan deze samenvatting gehecht.

Samenvattende reactie van de fracties

In het algemeen zijn de fracties positief over het rapport en kunnen zij instemmen met het advies. De VVD plaatst kritische kanttekeningen.

De CDA stelt voor om als opdracht aan de klankbordgroep mee te geven te gaan kijken wat de werkwijze van de BOR precies inhoudt en welke competenties daarvoor nodig zijn. Ook stelt de fractie voor om de huidige leden van de klankbordgroep te ontheffen van hun taken en een commissieoverstijgende nieuwe groep in te stellen. De VVD en de PvdA sluiten zich hierbij aan. GL waarschuwt dat je zodoende veel kennis uit de groep haalt en stelt daarom een uitbreiding van de klankbordgroep voor. VVD en CDA zijn van mening dat dit de slagvaardigheid van de groep niet ten goede zal komen. Afgesproken wordt dat de samenstelling van de klankbordgroep commissie CW-overstijgend zal worden verbreed.

De VVD is van mening dat het opdrachtgeverschap door PS moet verbeteren. Dat ziet de fractie in de toekomst niet veranderen. Ook verbaast de VVD zich over de sterke nadruk op dualisme. Dit was oorspronkelijk niet de insteek. De VVD meent dat het beter is om via één PS-voorstel OCWZ te beëindigen en via een ander PS-voorstel in te stemmen met al dan niet een BOR-model. De PvdA is

het hier niet mee eens. De VVD is niet erg positief over een BOR-model. Wel staat de fractie achter een evaluatie na twee jaar en gaat het akkoord met plaatsing onder de griffie.

CU wil graag in februari 2011 zien wat de toegevoegde waarde van het onderzoeksbureau in de nieuwe situatie zal zijn. Hoe ondersteunt zij PS in zijn verantwoordheden. Ook wil de fractie weten of de BOR-achtige nieuwe opzet inhoudelijk de taken aan kan. Tot slot geeft CU aan dat bij de vergelijking met externe inhuur niet alleen naar de kosten gekeken moet worden maar ook naar de baten.

PvdA vindt het BOR-model een vooruitgang ten opzichte van het huidige model. PS kunnen meer gerichte ondersteuning gebruiken. In het geval van het huidige model zet je een ambtenaar (in verband met loyaliteit aan GS) in een lastig pakket. GL stelt voor dat elk rapport standaard als besprekingsstuk wordt geagendeerd. GL onderstreept de wens om de Jeugdmonitor en het Drents Panel te behouden, waarbij de Jeugdmonitor eventueel onder GS gebracht kan worden. Tot slot geeft GL aan dat de tussentijdse evaluatie als mogelijkheid tot bijsturing aangegrepen kan worden.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

GS vinden het rapport duidelijk en helder en hebben waardering voor de inhoud in algemene zin. Wel vinden GS het jammer dat ze het rapport niet formeel aangeboden hebben gekregen en daardoor niet hun zienswijzen in konden dienen. GS zouden er zelf voor hebben gekozen om dit traject te starten in de nieuwe Statenperiode. Inhoudelijk hebben GS een aantal opmerkingen. Ten eerste herkennen GS zich niet in het "getouwtrek" tussen PS en henzelf. Ten tweede denken GS dat er in het rapport een typefout staat. De onderzoekscapaciteit voor de Jeugdmonitor moet 0,4 in plaats van 0,2 fte zijn. Ten derde maken GS duidelijk dat ze niet twifelen aan de kwaliteiten van de onderzoekers, maar wel in de kwaliteit van de onderzoeken. GS delen de mening dat dit mede te maken heeft met de formulering van de opdracht. Verder vraagt GS om het volgende mee te nemen. Het profiel van een BOR-onderzoeker is anders dan het profiel van de huidige onderzoekers. Dit kan een ingrijpende reorganisatie tot gevolg hebben. Dit is in ieder geval de werkelijkheid als de onderzoekers van GS naar PS worden verplaatst. GS zijn verder beducht voor een stapeling van controletaken die de druk op het ambtelijk apparaat zullen vergroten. GS wijzen er op dat met de Verordening Ambtelijke Bijstand de Statenleden een bijdrage kunnen vragen van het ambtelijke apparaat. GS wijzen tot slot de klankbordgroep op de bezuiniging van 60 fte en de totale vacaturestop.

Het CDA merkt op dat de gedeputeerde veel bezwaren noemt en indirect het voorstel lijkt af te raden.

De voorzitter van de klankbordgroep antwoordt als volgt

De voorzitter kan zich vinden in het idee van het CDA over een vernieuwde samenstelling van de klankbordgroep. De voorzitter is het eens met de constatering van de VVD dat het opdrachtgeverschap van PS te verbeteren valt. Binnen de klankbordgroep is ook gesproken over deskundigheidsbevordering op dit punt. De voorzitter antwoordt de VVD dat de scenario's inderdaad niet in het rapport zijn beschreven, maar wel zijn besproken.

In overleg met de heer Elzinga en constaterende dat de onderzoekers in een spagaat terecht kwamen, is voor het voorgelegd model gekozen. De voorzitter vertelt GS dat de 0,4 fte geen typefout is. De voorzitter is van mening dat het beter is om nu al met dit traject te starten. Indien je het overlaat aan de nieuwe staten, zijn er Statenleden die de geschiedenis van dit project niet hebben meegeemaakt. Tot slot geeft de voorzitter van de klankbordgroep aan dat de overige opmerkingen mee genomen moeten worden door de nieuwe samen te stellen klankbordgroep.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de vaststelling dat de klankbordgroep het huidige werk voort kan zetten.

7. Mededelingen

De vergadering gaat akkoord met het voorstel genoemd in het memo behandeling werkbezoeken.

8. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 17:45 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 1 december 2010.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 1 december 2010

, voorzitter

, commissiegriffier

Lijst van toezeggingen Statencommissie Cultuur en Welzijn
(bijgewerkt tot en met vergadering van 20 oktober 2010)

Nr.	Datum toezegging	Korte termijn (binnen 3 maanden)	Wijze van afdoening/stand van zaken	✓
1.	23-06-2010	Gedeputeerde HAARSMA zegt toe een analyse van het rapport van de onderwijsinspectie uit te voeren in verband met de zwakke scholen in de provincie en stelt voor dit onderwerp op een volgende vergadering van CW te agenderen.	Presentatie Onderwijskansenplan & brief d.d. 15.09.2010	✓
2.	23-06-2010	Gedeputeerde HAARSMA zegt toe dat GS voor de begroting zullen komen met een brief waarin wordt aangegeven welke taakvelden wel/niet tot het domein van de provincie behoren. Ook zal hier een financiële onderbouwing aan ten grondslag liggen (GL).	Begroting 2011, nota van aanbieding, bijlage 1	✓
3.	23-06-2010	Gedeputeerden MUNNIK SMA/KLIP zeggen te zullen kijken naar de tekst in de VJN ten aanzien van de korting op het Kamp Westerbork om te beoordelen of dit juist is geformuleerd (VVD).	De tekst is juist geformuleerd; deel subsidie is prioriteitsgeld o.b.v. aangenomen motie.	✓
4.	23-06-2010	Gedeputeerde Klip zegt toe serieus te kijken naar het voorstel om kleine (cultuur) subsidies niet verder procentueel te korten (VVD).	Begroting 2011, nota van aanbieding, advies 2	✓
5.	15-09-2010	GS zeggen toe met een stand van zaken te komen betreffende de verzakelijking in subsidierelaties (PvdA).	Rond jaarwisseling 2010/2011	
6.	15-09-2010	Gedeputeerde Haarsma zegt toe om de stand van zaken omtrent het mantelzorgbeleid in kaart te brengen (CDA).		
7.	15-09-2010	De heer Vester (SP) zegt toe met een voorstel te komen omtrent de mogelijke rol van de provincie ten aanzien van de taakcombinatie zorg en arbeid.	Rapport "Loopt de zorg vast of worden we blij verrast"	✓
8.	30-06-2010 SC BFE	De heer BAAS zegt toe de staten een afschrift te zullen sturen van de uitkomst van het art. 217a onderzoek naar de verzakelijking van de subsidierelatie. (CDA)	Is verplaatst van BFE toezeggingenlijst naar de lijst van toezeggingen zie. C&W Inhoudelijke reactie: het onderzoek wordt afgerond in de 1 ^e kw. 2011 (BFE 22.09.2010)	
9.	20-10-2010	Gedeputeerde Haarsma zegt toe met een schriftelijke beantwoording te komen op de vragen over de wachtlijsten in de jeugdzorg. (SP)		

10.	20-10-2010	Gedeputeerde Haarsma zegt toe om geregeld de Statencommissie CW te informeren over de stand van zaken omtrent de jeugdzorg (PvdA).		
11.	20-10-2010	Gedeputeerde Haarsma zegt toe om te kijken of de instellingen Stichting Welzijn Doven Drenthe en Stichting Paardrijden Gehandicapten Westerbork dezelfde "zachte landing" gegarandeerd kan worden als in het geval van Sensor Oost-Nederland & Groningen/Drenthe (PvdA, CDA, VVD).		
12.	20-10-2010	Gedeputeerde Haarsma zegt toe uit te zoeken waarom er nog €445.000 als te besteden middelen in de programma's "Mijndag" en "Mijnomgeving" staan en in hoeverre deze beschikbaar zijn (VVD).		
13.	20-10-2010	Gedeputeerde Munniksmma zegt toe uit te zoeken wat de bestemming is van de bedragen op de Begroting voor het vergroten van cultuurparticipatie in 2011 en 2012 (VVD).		
		Lange termijn		
1.	10-03-2010	Mevrouw HAARSMA zegt toe, dat de commissie eind 2010 wordt geïnformeerd over de inrichting van de CJG's. (VVD)		
2.	10-03-2010	In het volgende uitvoeringsprogramma jeugdzorg zal de paragraaf over kwaliteit worden aangevuld met informatie over de prestatie-indicatoren (en de manier waarop hieraan wordt voldaan) en met kwaliteitsinformatie van Yorneo (HAARSMA). (VVD)	Brief d.d. 29.09.2010	✓
3.	07-04-2010	Gedeputeerde VLIETSTRA zegt toe in de 2 ^e bestuursrapportage 2010 informatie te geven over de wijze van besteding van de extra middelen voor de crossmedia. (VVD)	2 ^e bestuursrapportage 2010 (incl. 4 ^e en 5 ^e begrotingswijziging)	✓
4.	07-04-2010	Gedeputeerde VLIETSTRA zegt toe dat de onderzoeksvragen voor het volgende klanttevredenheidsonderzoek RTV-Drenthe tevoren met de commissie worden afgestemd. (VVD)		
5.	07-04-2010	Gedeputeerde MUNNIKSKMA zal het komend najaar een vervolgrapportage over het project Studio 13 (culturele allianties) aan de staten te sturen.		
		Moties		
		Geen.		

Statencommissie Cultuur en Welzijn, provincie Drenthe

Inspreeknotitie door de Sensor-organisaties werkzaam in Drenthe dd 20 oktober 2010

Geachte Commissie leden, geachte mevrouw Haarsma

Voorzitter allereerst bedankt voor de inspreektijd. Ik sta hier namens de 2 Sensor-organisaties werkzaam in Drenthe. Mijn naam is Jacinta van Ardenne, directeur van Sensor Oost Nederland, Jaap Jakobs directeur van Sensor Groningen/Drenthe is ook aanwezig.

We hebben spreektijd gevraagd omdat in de begroting 2011 van de provincie Drenthe gesproken wordt over beëindiging van de subsidie voor Sensor in 2013.

(Bijlage: toelichting op Provincie Nieuwe Stijl in relatie tot sociaal domein pagina 450-8) staat aangegeven dat GS "willen onderzoeken met welk scenario beëindiging van de subsidie met ingang van 1 januari 2013 van de Sensor organisaties het beste kan plaatsvinden. Landelijke ontwikkelingen en goede afstemming met betrokken provincies vragen meer tijd om te komen tot een zorgvuldige afbouw".

Het betreft hier een subsidie van 130.000 euro p.j. om Sensor in stand te houden. Een taak die de provincie Drenthe vanaf 1987 belangrijk vindt en uiterst zorgvuldig heeft uitgevoerd.

De Sensor organisaties in Drenthe (voorheen SOS Telefonische Hulpdiensten) zijn eveneens werkzaam in Groningen, Overijssel en Flevoland. De verwachting is dat wij in 2011 ongeveer 40.000 telefonische- en chat gesprekken zullen hebben met hulpvragers, waarvan een aanzienlijk deel uit de provincie Drenthe komt. Er werken bijna 180 vrijwilligers, dag of nacht, ook tijdens de feestdagen. Zij komen voor een deel uit Drenthe.

Wat betekent Sensor voor de inwoners van Drenthe?

1^e Sensor is er voor hen 24 uur per dag. Wij zijn er voor mensen in psychosociale nood en voor hen die emotionele problemen hebben. Gesprekken gaan over relatie problemen, rouw, huiselijk geweld of eenzaamheid

- Mensen bellen ons ook als zij het leven niet meer zien zitten en serieus nadenken over zelfmoord. Zij kiezen soms voor een 'laatste gesprek' met Sensor. Een gesprek met 'n vrijwilliger, zelfs midden in de nacht, kan hen doen nadenken of suïcide wel de juiste stap is.
- Een moeder belt omdat zij zich geen raad weet met haar puber zoon. In het weekend is het altijd heibel en dan weet zij niet waar zij heen moet. Een gesprek met haar en later met haar zoon doet de rust weer keren.
- Jongeren chatten met Sensor omdat ze zichzelf beschadigen of vinden dat het leven voor hen nu al uitzichtloos is.

2^e Sensor is ook de 1^e telefonische opvang na een ramp of ernstige gebeurtenis, denk maar aan de aanslag op de Koningin, de vuurwerkcramp in Enschede e.d... Ook in Drenthe kan er op een onverwacht moment een ramp gebeuren. In korte tijd zijn wij dan opgeschaald van 4 telefoonlijnen naar 40 lijnen. Waar vindt je dat nog en dat voor deze prijs?

3^e Sensor helpt mensen hun eigen keuze te maken en we hebben een verwijzfunctie naar professionele hulpverlening. Hiermee worden problemen soms in een vroegtijdig stadium opgelost of erger voorkomen.

Als Sensor een hulplijn voor kinderen was dan wist u het wel. Kinderen zijn per definitie kwetsbaar. Maar wij zijn er voor iedereen die behoefte heeft aan een gesprek "Iedereen" is echter anoniem, onherkenbaar en niet te mobiliseren.

- Wij luisteren naar onze hulpvragers, ondersteunen hen en helpen hen weer op weg, waarbij onze vrijwilligers, sturen op de zelfredzaamheid van de beller of chatter.
- En we zijn er ook voor die grote groep mensen die nergens meer terecht kunnen maar die bij Sensor nog wel een luisterend oor vinden. Het haalt hen uit hun sociaal isolement.
- Bij ons mag je anoniem, zonder wachtlijst je twijfels en vragen bespreekbaar maken

Wat zal er gebeuren als er geen Sensor meer in de provincie Drenthe actief is:

- De druk op de professionele hulp zal toenemen,
- Mogelijk meer suicides en escalatie van problemen, minder preventie hiervan
- Mensen vallen (terug) in hun sociaal isolement, met alle gevolgen van dien.
- Andere hulpverleningsorganisaties kunnen na kantoortijd niet meer doorverwijzen naar Sensor.
- De vrijwilligers uit Drenthe, die actief deelnemen aan maatschappij komen op straat te staan.

Gisteravond laat gebeld naar instellingen die bereikbaar zijn in Drenthe. Na een kwartier wachten kwam ik uit bij de Jeugdzorg, alleen voor jeugdigen onder de 18 jaar, bij een volgend tel nummer werd ik, na 15 minuten wachten, uiterst vriendelijk verwezen voor een gesprek naar Sensor tel nummer 0900-0767. En gelukkig kreeg ik daar een vrijwilliger aan de telefoon die alle aandacht had voor mij. Sensor is dus echt de enige organisatie waar u en alle inwoners van Drenthe buiten kantoortijd terecht kunnen voor een gesprek met echte aandacht..

Anonieme hulp-op-afstand zou onzes inziens provinciaal belegd moeten worden. Dat is de enige reële mogelijkheid om de functie van Sensor in stand te houden. Of Gedeputeerde Staten zouden andere partijen zoals de VDG bereid moeten vinden die taak ook financieel over te nemen. Gemeenten moeten zelf bezuinigen en willen weten hoeveel mensen er uit hun gemeenten bellen, dat kunnen wij niet aangeven vanwege die anonimiteit. Wij zien deze optie op langere termijn geen stand houden.

Als Sensor in Drenthe verdwijnt, zal ook Sensor Groningen moeten sluiten en hoe Sensor Oost Nederland het gaat redden is dan nog totaal onzeker.

Financiering vanuit de "markt" vindt nu in beperkte mate plaats voor dienstverlening aan andere instellingen of via incidentele giften en sponsoring. Die inkomsten zijn een aanvulling op de tot nog toe structurele subsidies maar kunnen Sensor alleen niet in standhouden. Onze dienstverlening heeft een waarde die 3x keer zoveel opbrengt als de subsidie die we krijgen (return of social investment).

Geachte commissieleden,

Sensor heeft begrip voor uw moeilijke taak om pijnlijke keuzes te moeten maken. Een keuze is pas echt pijnlijk als hij er toe leidt dat juist die mensen die onze steun hard nodig hebben in de kou komen te staan. De huidige keuze van de Gedeputeerde Staten zou daar toe kunnen leiden, desastreus voor de mensen in de provincie die het toch al moeilijk hebben.

U bent nu in de gelegenheid die situatie te voorkomen, laat die mensen niet in de kou staan. Wij van onze kant doen er alles aan om met de 10% opgelegde bezuinigingen Sensor op een kwalitatieve manier in stand te houden. Met minder wordt vrijwel onmogelijk.

Ik dank u hartelijk voor uw aandacht.

Contact gegevens

Sensor Oost Nederland
directeur, J.A.M.T.M. van Ardenne-Boot
Postbus 555, 7550 AN Hengelo
T 074-2552551
W www.Sensoroostnederland.nl
E info@sensoroostnederland.nl

Sensor Groningen/Drenthe
directeur, J.J. Jakobs
Postbus 6022, 9702 HA Groningen
T 050-5255792
W www.groningendrenthe.sensor.nl
E groningendrenthe@sensor.nl



STICHTING WELZIJN DOVEN DRENTHÉ

Bezoekadres : Elbe 5

Postadres :
Postbus 2072
7900 BB Hoogeveen
(tekst)tel: 0528-23 64 25
fax: 0528-23 58 09
email: info@swdd.nl
www.swdd.nl
giro: 23 47 441

Onderwerp: Mogelijke stopzetting subsidie SWDD

Geachte voorzitter, leden van de Statencommissie Cultuur en Welzijn,

Stelt u zich voor, leven onder water, leven zonder geluiden, zonder gehoor. Je ziet alles om je heen gebeuren, maar je weet niet waarom en waarheen. Je wilt meedoen en meepraten, maar qua communicatie is dit niet mogelijk. Er ontstaat een kennisachterstand*. Dit is de dagelijkse praktijk van doven en zwaar slechthorenden. Zij leven voortdurend “onder water”. Ze kunnen niet even bovenkomen. Dat is het globale verschil tussen het leven van doven en horenden.

Primaire levensbehoeften zijn eten, drinken, kleding en onderdak, maar onbewust ook contacten met de medemens. De doorsnee medemens zal niet eens stilstaan bij het idee hoeveel contacten hij per dag gemiddeld opdoet. Een dove wel, want hij of zij is veel bewuster van die contacten. Ze zijn op een doorsnee dag op één hand te tellen. Zo weinig... Daarom zijn doven voor contacten op elkaar aangewezen. Ze zijn zich meer dan horenden bewust van die primaire levensbehoeften. Daarom gaan de Drentse doven naar het ontmoetingscentrum van de Stichting Welzijn Doven Drenthe in Hoogeveen. In dit Drentse dorps huis voor doven kunnen ze contact maken met lotgenoten. Hier voelen doven zich thuis; hier kunnen ze zichzelf zijn en vooral communiceren in hun eigen taal, de gebarentaal. Ervaringen opdoen, kennis delen, activiteiten** ondernemen, enz. enz. Dit alles vindt plaats in het ontmoetingscentrum te Hoogeveen. Gewoonweg omdat doven niet naar het reguliere dorps huis kunnen gaan. Contact maken met de plaatselijke, horende bevolking is immers haast onmogelijk. De doven willen wel, maar de horenden willen of kunnen niet communiceren met doven. Dat is de belangrijkste reden waarom de SWDD bestaat in Drenthe. De opheffing en daarmee dus ook de afschaffing van het ontmoetingscentrum voor doven zou zelfs in strijd zijn met artikel 1 van de Grondwet waarvan de eerste regel luidt: “Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld”. Bij opheffing van ons dovendorps huis is geen sprake van gelijke behandeling. Doven kunnen dan immers niet meer naar hun dorps huis terwijl horenden dit nog wel kunnen blijven doen, eventueel naar een ander dorps huis. Alle lagen van de overheid dienen burgers met gelijke zorg en respect te behandelen.

In het verleden hebben diverse gedeputeerden van de provincie Drenthe het ontmoetingscentrum gezien en kennis gemaakt met doven. Ze zagen en erkenden dat de SWDD voorziet in de belangrijke behoeften van doven die niemand anders kan invullen. In het gesprek van 8 oktober jongstleden tussen het bestuur van de SWDD en gedeputeerde Anneke Haarsma herinnerde zij zich dit bezoek. Zij erkende opnieuw dat de SWDD belangrijk werk doet en dat het ontmoetingscentrum moet blijven bestaan. Ook onderschrijven we haar mening dat het afgelopen moet zijn met de onzekerheid waarin de

SWDD zich jarenlang verkeert. Telkens weer moet de SWDD zich naar de provincie en gemeenten toe bewijzen waarom het ontmoetingscentrum bestaat en wat het doel is van de dovenbijeenkomsten.

Al decennia maken wij dankbaar gebruik van subsidies van onder andere de provincie Drenthe. De provincie heeft zich in het verleden gerealiseerd dat zij qua activiteiten niets kan betekenen voor doven. Het organiseren van allerlei activiteiten doen de Drentse doven zelf op voorwaarde dat de provincie ons financieel kan steunen. Financieel, omdat wij een ontmoetingscentrum nodig hebben. De gemiddelde woonkamer is immers te klein voor de 250 doven en zwaar slechthorenden in Drenthe. Veel mensen en instanties menen dat doven slechts één beperking hebben, die van niet kunnen horen. Het zou slechts een medisch probleem zijn, maar doof zijn houdt veel meer in. De meeste doven zijn sociaal geïsoleerd, grotendeels door communicatieproblemen en kennisachterstand. Het ontmoetingscentrum heeft dat isolement voor een groot deel op door allerlei activiteiten te organiseren. Verder heeft de overheid de zorgplicht voor doven omdat ze een minderheid vormen. Aan een groot aantal minderheden in Nederland wordt subsidies verstrekt, iets wat de SWDD hen gunt. Veelal gaat het om minderheden die zichtbaar zijn. Zo zijn blinden te herkennen aan hun blindengeleidehond of hun stok en rolstoelers aan hun rolstoel. Doven vormen een onzichtbare minderheid. Het niet kunnen horen is immers niet te zien. En onbekend maakt onbemind...

Ook de gemeenten waarderen ons werk door ons financieel te steunen. Maar dit geld is helaas niet genoeg voor het betalen van de huur van het ontmoetingscentrum, het organiseren van activiteiten, etc. etc. Ook is de ene gemeente de andere niet. Stuk voor stuk bepalen ze hun eigen, autonome beleid. De ene gemeente doet graag mee aan de subsidiëring van ons clubhuis, maar diverse andere moeten ieder jaar weer overtuigd worden van het nut en noodzaak van het bestaan van de SWDD. Het ontmoetingscentrum moet gezien worden als een provinciaal dorps huis. Daarom kan de provincie Drenthe de subsidies niet afschuiven op de gemeenten. Deze kwestie is op bovengemeentelijk en provinciaal niveau. Daarom kan de SWDD zich niet alleen op de gemeenten verlaten. Bovendien moeten gemeenten ook flink bezuinigen. Ze staan niet te springen om de subsidies van de provincie over te nemen. De provincie kan haar eigen gemeenten niet afdwingen de subsidies over te nemen. In die zin zijn de gemeenten behoorlijk onafhankelijk en autonoom. De SWDD dreigt nu tussen wal en schip te vallen. De provincie heeft onlangs duidelijk gezegd heeft dat niemand tussen wal en schip mag vallen. Dit dreigt wel te gebeuren. Laat ons niet vallen. Laat ons niet zwemmen, want als u de redding overlaat aan de gemeenten, zullen de SWDD en de doven uiteindelijk verzuipen.

Ik dank u voor uw aandacht.

John Dings
Bestuurslid Stichting Welzijn Doven Drenthe
Hoogeveen, 20 oktober 2010

* De kennisachterstand ontstaat door het volgende. Informatie via radio en tv is niet of nauwelijks toegankelijk voor doven (voor horenden juist een grote bron van informatie!), maar ook geschreven informatiebronnen (kranten, tijdschriften, folders van overheden etc.) zijn vaak niet geschikt omdat het taalgebruik te moeilijk is. Veel doven en zwaar slechthorenden hebben moeite met het lezen van Nederlandse teksten (het is tenslotte hun moedertaal niet!). Het is extra complex als de geschreven tekst ook nog eens ambtelijke taal is.

** Lijst activiteiten in Gebarenkorf/ SWDD

- Maandelijke instuifavonden (bijpraten, kaarten, gezellig onder elkaar zijn)
- Het houden van educatieavonden in een voor doven begrijpelijke taal
- Bijeenkomsten dove vrouwenclub
- Bijeenkomsten Christelijke.Dovenvereniging
- Speciale dovendiensten op zaterdagmiddag en soms op bijzondere, Christelijke feestdagen
- Dagrecreatie voor doven 55+ met daarbij Meer Bewegen voor Ouderen
- Gebarencursussen voor familieleden van doven
- Gebarencursussen voor algemene belangstellenden
- Wekelijkse inloopochtend waar doof en horend kan binnenlopen voor informatie en / of hulp, bijvoorbeeld voor het invullen van een formulier.
- Het geven van voorlichting aan scholieren i.v.m. scriptie of werkstuk
- Bijeenkomsten voor jongere doven
- Bijeenkomsten voor ouders met dove kinderen
- Voorlichtingsbijeenkomsten over nieuwe hulpmiddelen voor doven
- Dartavonden/gebarenavonden.

Eigenlijk weet ik niet goed wat ik hier moet komen vertellen...
Immers afgelopen voorjaar tijdens de behandeling van de nota Provincie Nieuwe Stijl werd door onze voorzitter, de heer Dijk, uitvoerig uit de doeken gedaan waarom onze stichting de provinciale financiële steun niet kan missen.

Daarop werd in de verschillende Statenvergaderingen de Stichting Paardrijden Gehandicapten Westerbork en haar werk goede werk vaak genoemd.

Ook bij de toelichting op het voorgenomen besluit om per 1 januari 2012 geheel geen subsidie meer te verstrekken gaf Mw. Haarsma aan niet te twijfelen aan het belang van de doelstelling van onze Stichting.

En toch sta ik hier, mag ik hier staan, om nogmaals aan te geven wat de consequenties zijn van het voornemen om de subsidie stop te zetten.

Een subsidie die wij zien als een bijdrage vanwege verantwoordelijkheid.
In 1976 werd de Stichting Paardrijden Gehandicapten Westerbork opgericht, met de hoofddoelstelling in haar statuten, het beoefenen en bevorderen van de hippische sport in het bijzonder voor mensen met een beperking.
Vanaf de start heeft zij zich, met name om versnippering te voorkomen, gericht op de doelgroep uit de gehele provincie Drenthe.
Doel was dus om een zo groot mogelijke groep te laten paardrijden. Vanaf het begin was de provincie betrokken bij het volbrengen van dit doel.
En nu we na 34 jaar dit bedrijf op een hoger plan hebben gebracht en het doel hebben verwezenlijkt wordt ons een middel ontnomen.

Paardrijden is een Sportbeoefening en Sportbeleving met méérwaarden.
Meerwaarden die per individuele ruiter benadrukt en geoefend wordt.
Meerwaarden die onderkent worden door de expertise en ervaring van deskundige instructeurs.....en mogelijk gemaakt door de hulp van vele vrijwilligers.

Gebruik makend van het middel "PAARD"

Het Paard met zijn unieke draagvermogen en bewegingspatroon zet mensen in beweging, zet mensen aan tot activiteit. Grip op een paard, leert grip op jezelf te krijgen, leert jezelf te verbeteren.

Voor mensen met een beperking zijn niet veel sporten zomaar toegankelijk.
Na het zwemmen is paardrijden de 2^e sport die voor mensen met een beperking mogelijk is.

Maar wanneer er een meerwaardelijstje gemaakt zou worden dan weet Ik zeker dat paardrijden verreweg bovenaan staat.

De meerwaarden of in politieke taal : Waarden PLUS brengen meerkosten met zich mee.

Er zijn onder andere hogere salariskosten.

De beperkingen van de ruiters en het benadrukken van de meerwaarden kan alleen in een lesgroep van maximaal 5 à 6 ruiters.

In tegenstelling tot een commercieel bedrijf waar het dubbele aantal in één les

rijdt. Wij moeten dus 2 uur les geven om hetzelfde aantal ruiters te laten paardrijden.

Verdubbeling van het lesgeld zou een oplossing kunnen zijn maar dit is verre van reëel en discriminerend bovendien.

Om nog een vergelijking met een commercieel manegebedrijf te maken noem ik het paardenbestand.

Wij maken gebruik van oudere paarden, dus minder belastbaar.

Bovendien hebben we meer verschillende paarden nodig. Het aantal is ongeveer een derde meer.

In ons geval 8 stallen die een commercieel bedrijf kan verhuren als pensionstal.

Omdat onze inspreektijd doortikt, wil ik kort de volgende punten toch nog even noemen:

-Onze Stichting is geen lokale maar duidelijk een Provinciale Stichting

- Een door de provincie betaald rapport heeft uitgewezen dat de stichting met weinig middelen veel werk verzet en dat al het mogelijke wordt gedaan om de kosten zo laag mogelijk te houden.

- Kansen voor extra inkomsten worden benut zoals bijvoorbeeld de onlangs opgestarte ZorgManege en het LogeerHuis.

-Paardrijden is een Sport en kan derhalve meestal niet worden betaald vanuit het PGB.

-Er is op geen enkele wijze kwaliteitsverlies geconstateerd...maar juist een kwaliteitsverbetering.

-Doordat onze stichting deze omvang heeft kan er meer kwaliteit geboden worden.

-Een versnippering van de activiteiten komt niet ten goede aan de doelgroep en doet afbreuk aan de opgebouwde expertise (is dus ook een vorm van kapitaalvernietiging)

-De zwakste groep uit de Drentse samenleving wordt een sportbeoefening ontnomen.

Ik wil afsluiten met dat het voor ons onbegrijpelijk is dat niet door bezuinigingen maar door de politiek die aanvankelijk niet, maar dan nu toch wel, de manege door haar hoeven laat zakken.

Ook niet zoals beloofd d.m.v. een zachte landing, maar met een val van een parachutist die zijn parachute niet op tijd kan openen.

Waar staat dan die + nog voor?

En als ik dan bedenken dat je als Drent trots mag zijn omdat jouw provincie Sport en Bewegen hoog in haar vaandel heeft staan en dat daarbij dan, in één adem, ook de gehandicaptensport bedoeld wordt.

Ja, dan is het voor ons zeker ongeloofwaardig waar de Drentse politiek nu toch eigenlijk mee bezig is.

Ik hoop dat u op tijd inziet wat de consequenties zijn, voor het overgrote deel van deze zwakke doelgroep, wanneer er door de Provincie geen financiële steun meer aan onze stichting zal worden gegeven.

Toekomst OCWZ

Advies van de klankbordgroep
OCWZ

Klankbordgroep

J. Baltes (VVD)
H. Beerda (PvdA)
H. Mastwijk (CDA)
M. Stijkel (CU)
K. Vester (SP)
G. Smith (GroenLinks) (VZ)

Opdracht

- 19 mei 2010: de **Statencommissie CW** verzoekt de klankbordgroep OCWZ advies uit te brengen over de toekomst van het onderzoeksbureau CWZ;
- Rapporteren voor 1 oktober 2010;
- Achtergrond:
 - Provincie Nieuwe Stijl+, en;
 - De door GS voorgestelde bezuiniging op het externe budget van OCWZ.

Vraagstelling

- Welke gevolgen moeten **wat de functie van OCWZ** betreft worden verbonden aan:
 - PNS+;
 - De voorgestelde bezuiniging op het externe budget van OCWZ.
- In dat perspectief: eigen onderzoeksbureau van PS?
- In samenhang hiermee: uitbreiding werkterreinen?

Uitgangssituatie

- Om de gevolgen voor "de *functie* van OCWZ" in beeld te kunnen brengen, bleek het nodig eerst de bestaande situatie te bekijken;
- Twee relevante zaken:
 - Onderzoek als instrument voor PS (algemeen inzicht);
 - De producten van OCWZ (specifiek inzicht).

Aanpak (1a)

Proces

Gefaseerd proces:

- Eerste verkenning;
- Vaststelling voorlopige conclusies;
- Externe toetsing voorlopige conclusies;
- Bijstelling en vaststelling conceptadvies;
- Externe advisering;
- Vaststelling definitief advies.

Aanpak (1b)

Proces

Kenmerken:

- Gezamenlijk overleg op basis van tussenrapportages en eigen inbreng
- (10-tal vergaderingen);
- Hierdoor: dialoog en voortschrijdend inzicht binnen de klankbordgroep.

Aanpak (2)

Methode van onderzoek

- Analyse formele documenten (o.a. oude Statenstukken);
- Interviews met (in-)direct betrokkenen;
- Onafhankelijke externe advisering (Elzinga).

Aanpak (3)

Resultaat

- Eensluidend en gezamenlijk gedragen advies
- Focus op rol PS
- Toekomstgericht
- Met oog voor kostenbeheersing

Conclusies (1a)

Uitgangssituatie (functie van OCWZ)

- Gedeelde verantwoordelijkheid van PS en GS voor OCWZ niet effectief en te beëindigen;
- Doen van onderzoek is essentieel instrument voor politieke profilering PS en zelfstandigheid m.b.t. agenda en werkwijze PS
 - Politieke profilering: normstelling vooraf en controle achteraf

Conclusies (1b)

Uitgangssituatie (functie van OCWZ)

- Nieuwe opzet en werkwijze van het onderzoeksbureau ontwikkelen, waardoor beleidsonderzoek ("nieuwe stijl") de gewenste én noodzakelijke toegevoegde waarde krijgt
- Focus op financiële en beleidscyclus vanuit de rol van PS
- Vaste producten in combinatie met incidentele onderzoeken

Conclusies (1c)

Uitgangssituatie (functie van OCWZ)

- Evaluatie gewijzigde opzet en werkwijze twee jaar na implementatie (2014);
- Op basis van de resultaten hiervan besluiten (nieuwe staten) tot voortzetting of beëindiging bureau nieuwe opzet.

Conclusies (2)

Gevolgen van PNS voor functie OCWZ

- Na de implementatie van PNS+ versmalt het terrein voor het doen van verkennend en evaluerend onderzoek binnen het sociale domein
- Echter wel wezenlijk onderdeel provinciaal beleid (leefbaarheid)
- Voortzetting gewenst van Drents panel en de jeugdmonitor

Conclusies (3)

Gevolgen voorgestelde bezuiniging voor OCWZ

- Eerst een besluit op hoofdlijnen nemen en dan precieze financiële consequenties in beeld brengen
- Hoofdlijn (jaarlijks):
 - Reservering voor te behouden jeugdmonitor: 25.000
 - Reservering voor te behouden Drents panel: 15.000
 - Reservering voor gewenste uitbesteding door PS van incidenteel beleidsonderzoek: 75.000
 - Mogelijke bezuiniging op extern budget: 39.000 (2010) – 48.500 (2013)
 - Mogelijke bezuiniging op personeel: 60.000 (door vacature coördinator niet in te vullen)

Conclusies (4)

Eigen onderzoeksbureau?

- De uitvoering van het beleidsonderzoek "nieuwe stijl" dient plaats te vinden onder de verantwoordelijkheid van PS;
- Concreet is dit binnen de Griffie;
- Belangrijkste redenen hiervoor:
 - Eenduidige aansturing, met de focus op de rol van PS;
 - Politiek neutrale analyses: zowel de coalitie (zoals vertegenwoordigd in GS) als de oppositie moeten worden bediend.

Conclusies (5)

Verbreding onderzoeksterrein?

- Het beleidsonderzoek "nieuwe stijl" kan (en zal, volgens voorstel) betrekking hebben op de volle breedte van het provinciale beleid;
- Daarbinnen toespitsing op de rol van PS (normstelling vooraf en controle achteraf).

Aanbevelingen

- Op basis van de conclusies de klankbordgroep de opdracht geven opzet en werkwijze van het nieuw te vormen onderzoeksbureau van PS uit te werken;
- M.i.v. de WOR en overige relevante regelgeving;
- Beoogd resultaat: nadere besluitvorming in de Statenvergadering van februari 2011.