

Op te bergen
in de band van
29 september 2010

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

gehouden op 15 september 2010



SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

Woensdag 15 september 2010

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 15 september 2010 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

J. Slagter (voorzitter)
J.J. Baltés (VVD)
H. Beerda (PvdA)
H.H. van de Boer (VVD)
D.B. Dijkstra (CDA)
R.D. Esseveld (SP)
E. Hemsteede (PvdA)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)
mevrouw J.H. Mustamu (PvdA)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
A. Schiphuis (CDA)
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)
T. Stelpstra (ChristenUnie)
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
J. Vester (SP)

mevrouw M. Bating, commissiegriffier

Afwezig:

mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)
K. Kuipers (GroenLinks)
A. van der Tuuk (PvdA)

Voorts aanwezig de leden van GS:

mevrouw A. Haarsma (PvdA)
R.W. Munniksmá (PvdA)

1/2 Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Samenvatting vergadering 19 mei 2010 en de lijst van toezeggingen

Op de lijst van toezeggingen wordt de volgende reactie gegeven:

Gedeputeerde Haarsma geeft aan dat er met betrekking tot de inhoud van toezegging nummer 2 in de eerstvolgende commissievergadering een presentatie zal plaatsvinden. Over de taakvelden die wel/niet tot het domein van de provincie behoren (nr. 4) wordt opgemerkt dat deze informatie bij de aanbestedingsbrief van de begroting wordt geïntegreerd. Gedeputeerde Munniksma geeft namens GS aan dat er betreffende punt 5 een schriftelijke beantwoording zal plaatsvinden. Gedeputeerde Haarsma zegt namens GS toe terug te zullen komen op punt 6.

De heer Hemsteede mist de toezegging van GS om in september 2010 te komen met een stand van zaken betreffende de verzakelijking in subsidierelaties. Dit punt wordt toegevoegd aan de lijst van toezeggingen.

De gedeputeerden komen nog terug op de punten van de lange termijn toezeggingen. Met betrekking tot punt 5 van de lange termijn toezeggingen merkt gedeputeerde Munniksma op dat de najaarsrapportage goed afgestemd dient te worden op de gemeenten. Komend najaar zal de rapportage verstuurd worden.

De met deze reacties toegevoegde lijst van toezeggingen is aan deze samenvatting gehecht. De samenvatting wordt vastgesteld.

4. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

5. Rondvraag

Er is geen gebruik gemaakt van de Rondvraag.

6. Brief van Bestuurscommissie OCWZ d.d. 25 mei 2010 en rapport "Tijd voor zorg en arbeid" over belemmeringen taakcombinatie zorg en arbeid

De brief en het rapport zijn op verzoek van de statenfractie PvdA geagendeerd. Inhoud: Het rapport geeft een verkenning naar de belemmeringen voor taakcombinatie en de aard en omvang hiervan binnen Drenthe. Het onderzoek komt voort uit de ambitie in de Sociale Agenda 2009-2012 en de mogelijkheden voor Drentse taakcombineerders te optimaliseren.

Mevrouw Uding en de heer Parker Brady van het onderzoeksbureau CWZ hebben gebruik gemaakt van het spreekrecht. Zij geven een korte introductie op het rapport. Voor het onderzoeksbureau is het van belang om te weten wat er leeft binnen Provinciale Staten. Bijzonder is dat een begeleidingscommissie betrokken is geweest bij het onderzoek. Het voordeel hiervan is dat het onderzoek in een vroeg stadium een breed draagvlak kon krijgen. Ten aanzien van het onderzoek "binnenschoolse cultuureducatie gaat lokaal" (punt 7 op de agenda) heeft de PvdA-fractie een aantal concrete vragen gesteld. De antwoorden hierop zijn tevens van belang voor het onderzoeksbureau.

Samenvattende reactie van de fracties

De PvdA wijst op het belang van agendering van rapporten aangaande dit onderwerp. In de PNS zijn onderwerpen als mantelzorg en kinderopvang zaken "des gemeentes" en niet "des provincies". Uit het rapport komt naar voren dat met name vrouwen met een laag opleidingsniveau de aansluiting missen

met het arbeidsproces. De focus op goed onderwijs is essentieel. De PvdA vraagt zich af of de overige fracties het met de PvdA eens zijn dat het Drents Plateau in stand gehouden moet worden. Daarnaast is de PvdA van mening dat monitoring een goed middel is om aandacht aan het betreffende onderwerp te schenken. De PvdA vraagt om een reactie van de fracties. Aan het onderzoeksbureau wordt de vraag gesteld hoe zij de ontwikkelingen in de toekomst zien. Het CDA antwoordt bevestigend op de vragen van de PvdA. Het CDA is benieuwd naar de zienswijze van de overige fracties over de taken van de provincie aangaande dit onderwerp. Het CDA meent dat mantelzorg omarmd moet worden. Kan de provincie bijdragen aan ontlasting van mantelzorgers? Aan GS wordt gevraagd wat de inhoud is van het interne mantelzorgbeleid. De VVD constateert dat een relatief kleine groep personen niet meer dan 12 uur per week werkt vanwege de zorg voor gezin en/of huishouden. Het zoeken naar oplossingen is voor het grootste deel een taak van gemeenten. Wat betekenen de uitkomsten voor het toekomstige beleid voor de provincie? Het 7 tot 7 beleid heeft zijn vruchten afgeworpen en dient volgens de VVD niet te worden gecontinueerd. De SP vindt dat de noodzaak om de arbeidsparticipatie te verhogen te veel vanuit economisch perspectief wordt benaderd. Het feit dat het Steunpunt mantelzorg Hoogeveen is opgeheven, is wat betreft de SP zorgelijk en komt voort uit het beleid om de verantwoordelijkheid bij de gemeenten neer te leggen. De SP heeft grote moeite met het gegeven dat de provincie geen verantwoordelijkheid neemt omdat het geen taak meer is van de provincie. Wie neemt dan de verantwoordelijkheid ten aanzien van bijvoorbeeld de tekorten in de zorg. Aandacht voor opleiding kan tot herwaardering van de zorg leiden. De SP zegt in dit kader toe om met een voorstel te komen over de rol van de provincie. De CU plaatst enkele kanttekeningen bij de gehanteerde gegevens. Zijn de gebruikte cijfers uit 2006 wel actueel? Daarnaast wordt geïnformeerd naar geschatte gegevens voor de provincie Drenthe op basis van de landelijke cijfers. Monitoring is een goede zaak om controle te kunnen waarborgen. De CU benadrukt dat de mensen die kiezen voor zorg en/of het gezin gewaardeerd moeten worden. De VVD ondersteunt deze gedachtegang. GL sluit zich aan bij het belang van een goed opleidingsniveau. Daarnaast moet mantelzorg behouden worden door onder andere het stimuleren van flexibele arbeidsvoorwaarden. GL wijst op het belang van een goede taakverdeling tussen provincie, gemeenten en rijk. Het is noodzakelijk dat de provincie het beleid betreffende taakcombinatie voortzet. Hoeveel dit gaat kosten moet nader onderzocht worden.

Naar aanleiding van de opgekomen vragen van de fracties geven de heer Parker Brady en mevrouw Uding een nadere toelichting op het rapport. Op dit moment is het lastig te voorspellen hoe de cijfers zich ontwikkelen in de toekomst. Dit ligt aan vele factoren. Het onderzoeksbureau wil hier nog wel dieper op ingaan. Voor het onderzoek zijn CBS data gebruikt. Die data hebben betrekking op heel Nederland. De gegevens voor Drenthe zijn hieruit gefilterd. Om voldoende representativiteit te kunnen waarborgen zijn de gegevens over de periode 2006-2008 voor de provincie Drenthe samengevoegd. Het genoemde percentage van 9% in het rapport heeft betrekking op de personen die meer dan 12 uur per week zouden willen werken, maar dit niet kunnen vanwege de combinatie met zorg. Het aantal personen dat niet werkt is, is in werkelijkheid veel groter.

De voorzitter concludeert dat de fracties goed onderwijs zeer van belang achten in het kader van een oplossingsrichting betreffende de aansluiting met het arbeidsproces. Ook blijkt dat de provincie zijdelings aan zet is en weinig instrumenten ter beschikking heeft.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Haarsma legt uit dat het onderzoek voortkomt uit de sociale allianties zorg en arbeid/taakcombinaties. Zij wijst voorts op de taakverdeling tussen provincie en gemeenten. Het merendeel van de taken in dit kader liggen bij de gemeenten. Het belang van goed onderwijs wordt ondersteund. Momenteel spannen GS zich in om te komen tot een kwaliteitsakkoord. De stand van zaken met betrekking tot het mantelzorgbeleid is op dit moment niet bekend.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Haarsma zegt toe om de stand van zaken betreffende het mantelzorgbeleid in beeld te brengen.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat provincie betrokken moet blijven bij onderhavig onderwerp. De provincie heeft echter weinig instrumenten in dit kader. De SP komt met een voorstel met betrekking tot de mogelijke rol van de provincie ten aanzien van de taakcombinatie zorg en arbeid.

7. Brief van Bestuurscommissie OCWZ d.d. 2 februari 2010 en onderzoeksrapport “Binnenschoolse cultuureducatie gaat lokaal”

Brief van GS d.d. 2 juni 2010 Rapport Binnenschoolse cultuureducatie gaat lokaal

Inhoud: In het rapport worden de wensen en behoeften van scholen in het primair en voortgezet onderwijs ten aanzien van cultuureducatie en – netwerken in kaart gebracht. Het rapport is op verzoek van de statenfractie van de PvdA geagendeerd.

De heer Reijers van het Drents Plateau heeft gebruik gemaakt van het spreekrecht. De inspraakbijdrage is aan deze samenvatting gehecht.

Samenvattende reactie van de fracties

De PvdA-fractie complimenteert K&C voor de resultaten op het gebied van binnenschoolse cultuureducatie. De overige fracties sluiten zich hierbij aan. Aan het onderzoeksbureau wordt gevraagd of de mate van respons iets over betrokkenheid van de scholen en betrouwbaarheid van de cijfers zegt. De PvdA vraagt zich af of subsidies bedoeld zijn voor het binnenhalen van amateurkunst. Het zal leerlingen niet stimuleren voor interesse naar kunst. Daarnaast zal het kwaliteitsniveau in gevaar kunnen komen. K&C kan dit kwaliteitsniveau naar het oordeel van de PvdA goed bewaken. In tegenstelling tot de individuele scholen heeft het K&C overzicht over het culturele veld. Het proces van culturele netwerken is nog niet verder uitgekristaliseerd. Op dit gebied kan nog veel worden verbeterd. In de onderbouwing voor agendering van het rapport, heeft de PvdA aan de fracties en GS vragen gesteld. Aan de vragen voor GS worden nog twee vragen toegevoegd. Hoe staat het met de culturele mobiliteit en de financiën van het leerlingenvervoer naar culturele activiteiten? Daarnaast constateert de PvdA dat de culturele atlas niet is bijgewerkt. Hoe is dit geregeld? GL constateert dat scholen tevreden zijn met het K&C. Provinciale bemoeienis is blijvend nodig op het gebied van cultuureducatie. K&C en het Drents Plateau spelen hierbij een essentiële rol. Provinciale bemoeienis is blijvend nodig. Door de stimulerende marktkorting worden instellingen genoodzaakt om de markt op te gaan. Ten slotte informeert GL naar de aanbevelingen in het rapport. Waar zijn deze uiteengezet? De SP wijst op de cijfers met betrekking tot de culturele mobiliteit. Het geldtekort is zorgelijk. Veel leerlingen vallen buiten de boot. Hoe kan worden voorkomen dat bepaalde scholen niet in aanmerking voor subsidies komen? De SP ondersteunt het stimuleren van het aanbod van professionele kunst. De zorg betreffende de kwaliteitsbewaking wordt met de PvdA gedeeld. Het CDA vraagt hoe cultuureducatie verder gestimuleerd kan worden. Marktwerking kan positieve kanten hebben voor de uitbreiding van cultureel erfgoed. Welke visie hebben GS op de rol van de provincie betreffende cultuureducatie? De rol van K&C wordt ondersteund. Ten aanzien van de rol van marktwerking merkt het CDA op dat de provincie goed in de gaten moet houden welke kaders gesteld worden. Wat gaan GS doen met de adviezen zoals geformuleerd in het rapport? En streven GS nog meer verbeteringen na ten aanzien van cultuureducatie? De VVD verbaast zich over de genoemde marktwerking in verband met cultuureducatie. Scholen ontvangen geld om een bepaald product in te kopen. De beslissing hieromtrent ligt bij de scholen. De VVD omarmt het idee van het gezamenlijk ontwikkelen van het culturele educatieaanbod. De VVD

heeft geen bezwaar tegen de ontwikkeling van amateurs in het aanbod van cultuureducatie. Echter, de kwaliteitstoets moet niet geheel losgelaten worden. De CU meent dat CKV een verplicht vak is. Impliceert dit dat 35% van de leerlingen dit vak niet volgt? De CU meent dat het aanbod van bepaald minimum niveau moet zijn. Hoe dit niveau geborgd kan worden is de vraag. Daarentegen moeten de scholen zelf kunnen bepalen op welk aanbod wordt ingegaan.

De heer Brady geeft antwoordt op vragen van de fracties. Hij legt uit dat de respons in Drenthe inderdaad wisselend is. De spreiding is niettemin goed. De respons zegt niets over de betrokkenheid van de scholen. Vaak is tijdgebrek de reden dat geen respons wordt gegeven. De betrokkenheid van scholen blijkt erg groot. Het genoemde percentage van 35% zegt niets over de leerlingen die buiten schooltijd met culturele activiteiten in aanraking komen. Mevrouw Uding legt uit dat hoofdstuk 3.3 voortkomt uit de wensen van de scholen. In hoofdstuk 4.3 is het advies cultuureducatieve netwerken voorgezet onderwijs uiteengezet.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Munnikma wijst op de goede resultaten die uit het rapport naar voren komen. GS zien geen aanleiding om te komen tot abrupte wijzigingen ten aanzien van het beleid van cultuureducatie. Hierbij wordt benadrukt dat het budget waarschijnlijk niet hoger wordt. Het huidige budget moet zo efficiënt mogelijk benut worden. Dit neemt niet weg dat een aantal zaken verbeterd kunnen worden, onder andere de uitbreiding van erfgoededucatie. Ondanks de zienswijze van GS dat het huidige beleid zorgvuldig geborgd moet worden, zijn GS wel van mening dat scholen zelf moeten kunnen bepalen welk aanbod op de school geboden wordt. Het betrekken van scholen bij de vormgeving van cultuureducatie, kan de kwaliteit hiervan bevorderen. Ook is het van belang dat er een goede interactie bestaat tussen het product dat wordt aangeboden aan de scholen en datgene wat daadwerkelijk aan de leerlingen onderwezen wordt. Hierbij is het tevens van belang dat er een verbintenis bestaat tussen amateurkunst en professionele kunst. Een scherp onderscheid tussen professionals en amateurs is niet essentieel. De kwaliteit van cultuureducatie zit ook in de interactie tussen amateurs en leerlingen. De constatering dat 35% van de leerlingen op het middelbaar onderwijs niet in contact komt met culturele activiteiten kan gedeputeerde Munnikma niet plaatsen. Cultuureducatie moet een onderdeel zijn van het curriculum van de scholen. Ten aanzien van mobiliteit meent Gedeputeerde Munnikma dat scholen voor het vervoer zorgen indien zij dit van belang vinden. Voorts erkent hij dat de culturele atlas actueel dient te zijn. Wat betreft de rol van provincie in het kader van mobiliteit en de verdeling van mobiliteitsgeld merkt hij op dat ander model, inhoudende om het budget over te hevelen naar scholen die op een bepaalde afstand van de culturele activiteiten gesitueerd zijn, optioneel is. Ten slotte wordt benadrukt dat hij voorstander is van het versterken van lokale educatieve netwerken. Hierbij is het belangrijk dat er zo min mogelijk instituties naast elkaar bestaan. De instituties moeten optimaal benut worden.

De voorzitter sluit de beraadslaging door de insprekers te bedanken voor hun bijdrage. Verder concludeert hij dat het van belang is dat de commissie goed over het onderwerp cultuureducatie doorpraat.

8. Mededelingen

De heer Beerda informeert naar de wijze waarop de planning betreffende werkbezoeken en presentaties tot stand komt. Hij heeft het gevoel dat er te snel op uitnodigingen wordt ingegaan. Hij stelt voor dat de commissie in vervolg serieuzer stil staat bij de uitnodigingen zodat een goede afweging gemaakt kan worden. De commissie stemt hiermee in. De volgende vergadering zal hier verder over gesproken worden.

9. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 16.00 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 20 oktober 2010.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 20 oktober 2010,

, voorzitter

, commissiegriffier

Lijst van toezeggingen Statencommissie Cultuur en Welzijn
(bijgewerkt tot en met vergadering van 15 september 2010)

Nr.	Datum toezegging	Korte termijn (binnen 3 maanden)	Wijze van afdoening/stand van zaken	✓
1.	23-06-2010	Gedeputeerde HAARSMA zegt toe een analyse van het rapport van de onderwijsinspectie uit te voeren in verband met de zwakke scholen in de provincie en stelt voor dit onderwerp op een volgende vergadering van CW te agenderen.	In de eerstvolgende vergadering CW zal een presentatie plaatsvinden	
2.	23-06-2010	Gedeputeerde HAARSMA zegt toe dat GS voor de begroting zullen komen met een brief waarin wordt aangegeven welke taakvelden wel/niet tot het domein van de provincie behoren. Ook zal hier een financiële onderbouwing aan ten grondslag liggen (GL).	Informatie wordt geïntegreerd bij de aanbestedingsbrief begroting	
3.	23-06-2010	Gedeputeerden MUNNIKSM/ KLIP zeggen te zullen kijken naar de tekst in de VJN ten aanzien van de korting op het Kamp Westerbork om te beoordelen of dit juist is geformuleerd (VVD).	Een schriftelijke beantwoording zal plaatsvinden	
4.	23-06-2010	Gedeputeerde Klip zegt toe serieus te kijken naar het voorstel om kleine (cultuur) subsidies niet verder procentueel te korten (VVD).		
5.	15-09-2010	GS zegt toe met een stand van zaken te komen betreffende de verzakelijking in subsidierelaties (PvdA).		
6.	15-09-2010	Gedeputeerde Haarsma zegt toe om de stand van zaken omtrent het mantelzorgbeleid in kaart te brengen (CDA).		
7.	15-09-2010	De heer Vester (SP) zegt toe met een voorstel te komen omtrent de mogelijke rol van de provincie ten aanzien van de taakcombinatie zorg en arbeid.		
8.	30-06-2010 SC BFE	De heer BAAS zegt toe de staten een afschrift te zullen sturen van de uitkomst van het art. 217a onderzoek naar de verzakelijking van de subsidierelatie. (CDA)	Is verplaatst van BFE toezeggingenlijst naar de lijst van toezeggingen cie. C&W Inhoudelijke reactie: het onderzoek wordt afgerond in de 1 ^o kw. 2011 (BFE 22.09.2010)	

		Lange termijn		
1.	10-03-2010	Mevrouw HAARSMA zegt toe, dat de commissie eind 2010 wordt geïnformeerd over de inrichting van de CJG's. (VVD)		
2.	10-03-2010	In het volgende uitvoeringsprogramma jeugdzorg zal de paragraaf over kwaliteit worden aangevuld met informatie over de prestatie-indicatoren (en de manier waarop hieraan wordt voldaan) en met kwaliteitsinformatie van Yorneo (HAARSMA). (VVD)		
3.	07-04-2010	Gedeputeerde VLIETSTRA zegt toe in de 2 ^e bestuursrapportage 2010 informatie te geven over de wijze van besteding van de extra middelen voor de crossmedia. (VVD)		
4.	07-04-2010	Gedeputeerde VLIETSTRA zegt toe dat de onderzoeksvragen voor het volgende klanttevredenheidsonderzoek RTV-Drenthe tevoren met de commissie worden afgestemd. (VVD)		
5.	07-04-2010	Gedeputeerde MUNNIKSKMA zal het komend najaar een vervolgrapportage over het project Studio 13 (culturele allianties) aan de staten te sturen.		
		Moties		
		Geen.		

Inspraakreactie Drents Plateau voor commissievergadering Cultuur en Welzijn van 15 september 2010.

Geachte statenleden,

Naar aanleiding van het onderzoeksrapport 'Binnenschoolse cultuureducatie gaat lokaal' wil ik graag twee zaken onder uw aandacht brengen.

1. Het rapport constateert dat cultuureducatie een bereik heeft van 89% in het primair onderwijs. De belangrijkste betrokken partijen zijn Kunst & Cultuur Drenthe en Drents Plateau die met relatief beperkte middelen negen van de tien basisschoolleerlingen bereiken. In 'Provincie Nieuwe Stijl' is sprake van meer vraaggericht inzetten van de cultuureducatiemiddelen en decentralisatie naar gemeenten. Wat wilt u hiermee nog verbeteren ten opzichte van de huidige situatie?; verwacht u dat het bereik nog hoger wordt door de middelen in te zetten via twaalf gemeenten in plaats van twee provinciale instellingen?

2. Het rapport geeft aan dat het onderwijs tevreden is over het cultuurmenu maar graag meer aandacht wil geven aan de eigen omgeving en geschiedenis. De belangrijkste belemmering is tijd en geld. Dat is ook onze ervaring. De meest kritische factor hierbij is de beschikbaarheid van geschikte producten. Omdat erfogoededucatie over de eigen omgeving en geschiedenis gaat is het per definitie maatwerk en bewerkelijk. Een product is daardoor niet over de hele provincie voor iedere gemeenten en school te programmeren en dat heeft invloed op het kostenplaatje.

Drents Plateau ontwikkelt nu voor een aantal gemeenten (Hoogeveen, Emmen, Coevorden) een complete leerlijn erfogoededucatie en gaat bezig met Assen en Aa en Hunze. Net als de scholen willen wij wel sneller maar lopen tegen grenzen op van de beschikbare capaciteit, laat staan dat het voortgezet onderwijs volwaardig bediend kan worden.

Om ieder misverstand te voorkomen wil ik benadrukken dat wij ook bij GS betrokkenheid en beleidsprioriteit ervaren voor erfogoededucatie maar uiteraard zijn zij gebonden aan de door u gestelde kaders in de Culturele Agenda.

Ik realiseer mij dat de timing in deze tijd van bezuiniging niet helemaal gelukkig is om een extra inzet te vragen. Aan de andere kant vraagt een crisis ook het maken van keuzes en het stellen van prioriteiten. Daarom verzoek ik u toch in deze moeilijke tijd de wens van het onderwijs te honoreren om meer aandacht te geven aan de eigen omgeving en geschiedenis door extra te investeren in erfogoededucatie.

Dank voor uw aandacht,

Olav Reijers
Drents Plateau