

*Verslag*

---

**van de vergadering van  
provinciale staten van Drenthe**

---

gehouden op 29 mei 2007

---

## INHOUD

Opening	4
Mededelingen	4
Ingekomen stukken	4
Vaststelling agenda	4
Vaststelling verslag van de vergadering van 18 april 2007	4
Mondelinge vragen	4
Verkiezing leden Eerste Kamer der Staten-Generaal	5
Statenstuk 2007-284; Jaarstukken 2006	6
Statenstuk 2007-282; 4 <sup>e</sup> wijziging Begroting 2007	9
Statenstuk 2007-287; Wijziging Verordening op de bezwaarschriften Samenwerkingsverband Noord-Nederland	9
Sluiting	10
Toezegging	

## PROVINCIALE STATEN VAN DRENTHE

Verslag van de vergadering van provinciale staten van Drenthe, gehouden op 29 mei 2007 in het provinciehuis te Assen.

### Tegenwoordig zijn:

A.L. ter Beek, Commissaris van de Koningin, voorzitter

de leden (40 in getal):

J.J. Baltes (VVD)  
H. Beerda (PvdA)  
M.A.M. Berends (PvdA)  
H.H. van de Boer (VVD)  
L. Bomhof (VVD)  
mevrouw K.J. Datema-Klöppling (SP)  
D.B. Dijkstra (CDA)  
K.R. Dijkstra (PvdA)  
A.H.J. Dohle (VVD)  
mevrouw A.H. Fronczek (SP)  
mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)  
E. Hemsteede (PvdA)  
H.R. Hornstra (PvdA)  
A. Huizing (PvdA)  
S. de Jong (CDA)  
A. Kerstholt (VVD)  
H. Klaver (CDA)  
J.H. Lammers (CDA)  
J. Langenkamp (GroenLinks)  
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuijzen (CDA)  
T.S. Medemblik (ChristenUnie)  
mevrouw A.H. Mulder (CDA)  
mevrouw J.H. Mustamu (PvdA)  
P.H. Oosterlaak (SP)  
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)  
A.G.H. Peters (CDA)  
mevrouw G. Seinen (CDA)  
J. Slagter (PvdA)  
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)  
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)  
mevrouw H.G. Stoel-Snater (PvdA)  
A. Timmerman (VVD)  
A. van der Tuuk (PvdA)  
G.J. Udding (VVD)  
E.R. Veenstra (PvdA)  
J. Vester (SP)  
mevrouw S. van de Vijver-Geitz (PvdA)  
A. Wendt (ChristenUnie)  
R. Westerhof (SP)  
Th.J. Wijbenga (CDA)

mevrouw I.M. Rozema, griffier der staten van Drenthe

**Met kennisgeving afwezig:**

mevrouw M.J. Kaal (CDA)

**Voorts aanwezig:**

H. Baas (gedeputeerde)

J.H. Bats (gedeputeerde)

mevrouw A. Haarsma (gedeputeerde)

mevrouw T. Klip-Martin (gedeputeerde)

H.P.K.M. Looman (gedeputeerde)

R.W. Munniksma (gedeputeerde)

**A. Opening**

De VOORZITTER: Ik open de vergadering van provinciale staten (PS) (09.34 uur) en heet u allen van harte welkom. Ik constateer dat het college en de fracties van CDA, ChristenUnie en de VVD een nieuwe plek in de zaal hebben gekregen.

**B. Mededelingen**

De VOORZITTER: Er is een tweetal berichten van verhindering ontvangen. Het gaat om mevrouw Kaal en de heer Hemsteede, die ziek is. Voor de volmachten is zorg gedragen, zodat straks bij de verkiezing van de leden van de Eerste Kamer 41 stemmen kunnen worden uitgebracht.

**C. Ingekomen stukken**

De VOORZITTER: Ik stel de staten voor de ingekomen stukken A.1 tot en met A.3 conform de voorgestelde behandeling af te doen.

Mevrouw MASTWIJK: Mijnheer de voorzitter. Ik wil graag dat het stuk onder A.2 wordt geagendeerd voor de volgende commissievergadering.

De VOORZITTER: Waarvan akte!

Vervolgens wordt conform het voorstel van de voorzitter besloten.

**D. Vaststelling agenda**

De VOORZITTER: Ik deel mee dat van de zijde van de staten geen voorstellen ter aanvulling van de agenda zijn gedaan en ik constateer dan ook dat de agenda conform het ontwerp wordt vastgesteld.

**E. Vaststelling verslag van de vergadering van 18 april 2007**

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

**F. Mondelinge vragen**

De VOORZITTER: Ik deel mee dat geen mondelinge vragen zijn aangemeld.

Dit betekent dat u nu alweer aan de koffie kunt, want ik schors de vergadering tot 10.00 uur, het tijdstip waarop in het hele land de verkiezing van de leden van de Eerste Kamer zal plaatsvinden.

(Schorsing van 9.36 uur tot 10.00 uur.  
De heer Hemsteede verschijnt ter vergadering.)

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering en stel de staten voor voort te gaan met het vervullen van hun grondwettelijke taak, namelijk het kiezen van de leden van de Eerste Kamer.

## **G. Verkiezing leden Eerste Kamer der Staten-Generaal**

De VOORZITTER: Ik benoem tot leden die met mij het stembureau zullen vormen de heren Van de Boer en Peters en mevrouw Van de Vijver.

Ik deel mee dat de presentielijst inmiddels is getekend door 40 leden, omdat de heer Hemsteede van zijn ziekbed is opgestaan en toch nog de weg naar het provinciehuis heeft weten te vinden. De volmacht is inmiddels vernietigd, zo kan ik de staten verzekeren.

Daarmee bedraagt het aantal aanwezige leden dat als gemachtigde aan de stemming mag deelnemen, één, namelijk de heer Klaver. Er kunnen derhalve 41 stemmen worden uitgebracht en ik verzoek de bodes de stembiljetten rond te delen.

(De stembiljetten worden rondgedeeld.)

De VOORZITTER: Wellicht ten overvloede, maar voor alle zekerheid zeg ik het toch nog maar even. U brengt uw stem uit door de witte stip in het stemvak vóór de kandidaat van uw keuze met het potlood rood te maken. Gebruik geen andere kleur, het moet rood zijn. Ik weet uit het verleden dat ook eens een stembiljet is ingevuld met een blauw potlood en dat wij toen gedwongen waren de stem ongeldig te verklaren. Het moet dus met rood en iedere andere wijze van invullen maakt het stembiljet ongeldig. U bent gewaarschuwd!

Hierna wordt overgegaan tot de stemming, waarna de voorzitter de leden in alfabetische volgorde oproept hun stembiljet in de daarvoor bestemde bus te werpen.

De VOORZITTER: Ik verzoek de zojuist door mij benoemde leden van het stembureau zich met mij naar de tafel naar het midden van de zaal te begeven.

Ik schors de vergadering voor het tellen van de stembiljetten.

(Schorsing van 10.16 uur tot 10.18 uur.)

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering en deel mee dat 41 stembiljetten zijn ingeleverd, welk aantal overeenstemt met dat van de in de vergadering aanwezige leden, vermeerderd met het lid dat als gemachtigde aan de stemming mocht deelnemen.

We gaan nu over tot het bekendmaken van de stemmen.

(De voorzitter maakt van elk stembiljet de uitgebrachte stem bekend.)

Ik deel de staten mee dat het aantal ongeldige stembiljetten 0 is. Het aantal geldige stembiljetten bedraagt derhalve 41.

De stemmen zijn als volgt uitgebracht.

- Lijst 1, CDA: 10 stemmen voor de heer Werner, waarmee het totale aantal stemmen voor lijst 1 op 10 komt.
- Lijst 2, PvdA: 6 stemmen voor de heer Nooten en 7 stemmen voor mevrouw Meindertsma, waarmee het totale aantal stemmen voor lijst 2 op 13 komt.

- Lijst 3, VVD: 8 stemmen voor de heer Rosenthal, waarmee het totale aantal stemmen voor lijst 3 op 8 komt.
- Lijst 4, GroenLinks: 2 stemmen voor mevrouw Böhler, waarmee het totale aantal stemmen voor lijst 4 op 2 komt.
- Lijst 5, SP: 2 stemmen voor mevrouw Slagter-Roukema, 1 stem voor mevrouw Ten Horn, 1 stem op de heer Yilderim en 1 stem op de heer Oosterlaak, waarmee het totale aantal stemmen voor lijst 5 op 5 komt.
- Lijst 7, ChristenUnie: 3 stemmen voor de heer Schuurman, waarmee het totale aantal stemmen voor lijst 7 op 3 komt.

Ik schors de vergadering voor het verzendklaar maken van de stembiljetten en het proces-verbaal.

(Schorsing van 10.30 uur tot 10.40 uur.)

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

Ik dank de overige leden van het stembureau voor de door hen verrichte werkzaamheden.

Ik kan mededelen dat de verzegelde enveloppen met de stembiljetten en het proces-verbaal per koerier worden overgebracht naar de voorzitter van het centraal stembureau, ofwel de Kiesraad, terwijl de uitslag ook nog naar de Kiesraad wordt gemaïld.

## H. Voorstellen

1. Het voorstel van gedeputeerde staten van 3 april 2007, kenmerk 14/5.4/2007002981, Jaarstukken 2006

(statenstuk 2007-284)

met het op dit punt betrekking hebbende verslag van de vergaderingen van de Statencommis-sies Cultuur en Welzijn (16 mei 2007), Omgevingsbeleid (9 mei 2007) en Bestuur, Financiën en Economie (23 mei 2007).

De heer VAN DER TUUK: Mijnheer de voorzitter. Mijn fractie heeft de Jaarstukken bekeken en heeft daarbij, net als waarschijnlijk alle andere fracties hebben gedaan, geconstateerd dat de afgelopen periode een heel mooi resultaat is geboekt. Menig bedrijf zou er jaloers op zijn, maar als overheid moeten wij ons wel afvragen of wij zo'n resultaat wel willen. De komende periode moeten wij misschien toch eens bekijken hoe wij met zo'n batig saldo omgaan.

Wij zijn van mening dat er in elk geval strakker begroot moet worden, want al zijn er allerlei redenen aan te wijzen waarom het begrote batig saldo van € 7 miljoen uiteindelijk is uitgekomen op € 17 miljoen, er moet wel naar gestreefd worden het allemaal wat strakker in het gelid te houden. Ik neem aan dat er met de nieuwe programmering van de Begroting wat meer grip op gekregen wordt.

De fractie van de PvdA gaat akkoord met het toevoegen van de positieve saldi aan de saldireserve, maar zij verzoekt het college tegelijkertijd wel om bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2007 duidelijkheid te geven over hoe het de financiële ruimte van de provincie denkt te benutten, waarbij wij met name geïnteresseerd zijn in de doorkijk naar de komende vier jaar. Welke mogelijkheden staan ons de komende tijd ter beschikking en hoe denkt het college die in te vullen?

Ik wil ook nog een aantal opmerkingen maken naar aanleiding van het accountantsverslag.

In de toelichting op het statenstuk geeft het college aan de aanbevelingen van de accountant over te nemen. Dat stellen wij zeer op prijs, maar wij gaan er daarbij wel vanuit dat ook de in de Management-letter gedane aanbevelingen worden overgenomen.

De accountant vraagt aandacht voor de aanbestedingsrichtlijnen. Dit punt is in een ander verband al besproken, maar ik wil er ook nu de aandacht op vestigen dat wij die richtlijnen niet steeds moeten afgrenzen op de Europese grens, maar dat ook voor aanbestedingen daaronder aandacht moet zijn. Ik

begrijp dat daarvoor in de provincie de nodige richtlijnen zijn, maar het is belangrijk dat de nieuwe organisatie de juiste insteek kiest: aanbestedingsregelgeving is een, maar de manier waarop de structuur wordt neergezet is daarbij ook heel belangrijk.

De accountant heeft ook een benchmark gedaan en die benchmark is natuurlijk niets anders dan een vergelijking met de overige provincies. Drenthe heeft natuurlijk zijn eigen standaarden en als het daarmee tevreden is, is het goed, maar Drenthe kan nog meer tevreden zijn nu uit de benchmark blijkt dat het ook ten opzichte van de andere provincies goed scoort.

Drenthe komt maar op weinig punten wat minder uit de bus dan de andere provincies en een van die punten is de treasury. Namens mijn fractie stel ik voor hierop de komende tijd wat scherper te worden. Ik wil het college vragen eens met de staten te bekijken hoe we wat meer uit het beheer van onze liquide middelen kunnen halen. Ik heb een onderzoekje gelezen waarin is vermeld dat de provincie Drenthe in 2005 2,5% aan rente heeft gescoord over haar liquide middelen, maar met mijn rekening bij de Postbank scoor ik al snel meer. Ik maak mij dan ook sterk dat wij wat meer uit die middelen kunnen halen. Mijn vraag is dus of het college eens met ons wil bekijken hoe we de komende periode uit de liquide middelen die ons ter beschikking staan een hoger rendement kunnen halen.

De PvdA stemt in met het voorliggende statenstuk en als het toegestaan is dat ik in mijn maidenspeech het spreekgestoelte zo snel verlaat, dan wil ik hierbij laten.

De VOORZITTER: Ik wens u geluk met uw maidenspeech.

Mevrouw MULDER: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben in de commissie een goede discussie gehad over de Jaarstukken en daarom kan ik nu heel kort houden.

Wij hebben in de commissie de toezegging gekregen dat alle aanbevelingen worden overgenomen en ik ben er daarbij van uitgegaan dat het zowel om de aanbevelingen in het accountantsrapport als om die in de Managementletter ging. Het zou heel erg mooi zijn wanneer de gedeputeerde dat nu kon bevestigen. Het strakker begroten en het meer grip willen hebben op de gelden, lijkt ons heel erg goed en met deze opmerkingen heb ik meteen een bruggetje geslagen naar de bestemmingsreserve die, wanneer wij met onderdeel V van het ontwerpbesluit instemmen, wordt ingesteld.

De Commissie Reserves en Voorzieningen heeft een aantal aanbevelingen gedaan, die destijds door de staten zijn overgenomen.

Een van die aanbevelingen was dat duidelijk moest zijn waarvoor een reserve of voorziening werd gevormd. Dat is van de te vormen voorziening wel duidelijk, maar het is niet duidelijk in welke frequentie actualisatie plaatsvindt, wanneer rapportages worden uitgebracht en hoe die rapportages er moeten uitzien. Daarom horen wij graag van de gedeputeerde of de in de commissie gedane toezegging dat deze reserve naar alle waarschijnlijkheid in 2008 wordt opgeheven, gestand wordt gedaan. Als dat het geval is, dan kunnen wij akkoord gaan met dit stuk.

De heer UDDING: Mijnheer de voorzitter. Namens mijn fractie wil ik een enkel woord zeggen over de Jaarstukken 2006.

Het is een zeer lijvig rapport geworden en toen ik als nieuweling dit jaarverslag onder ogen kreeg, deed het mij denken aan een telefoonboek uit de jaren zeventig. Bij mijn fractie leeft dan ook de wens dat de mogelijkheid worden bekeken de volgende edities wat compacter en daarmee toegankelijker en zeker uitnodigender te maken.

Ik kom op het accountantsrapport van PWC, het bureau dat voor de eerste keer de Jaarstukken heeft gecontroleerd. Een van de voordelen van het inschakelen van dit bureau is dat het naast Drenthe nog zes andere provincies controleert en daarmee kan doen aan benchmarking, iets waarmee onze provincie haar voordeel kan doen.

Ondanks het feit dat PWC de Jaarstukken voor het eerst controleerde en daarbij waarschijnlijk wat extra kritisch was, kunnen wij constateren dat dit bureau een zeer positief beeld schetst van de financiën van onze provincie en daarbij zowel wat betreft de getrouwheid als de rechtmatigheid een goedkeurende verklaring kon afgeven.

De accountant is ook positief over zaken als interne beheersing en zegt dat Drenthe, wanneer het met andere provincies wordt vergeleken, het goed doet. Het is al met al een compliment waard.

Er is een goed resultaat gescoord, ofte wel een zeer ruim batig saldo en daar moeten wij met ons allen nog maar eens goed naar kijken, omdat het wellicht ook iets zegt over het wel zeer voorzichtig dan wel conservatief begroten in het verleden.

Wij vragen wel de nodige aandacht voor de opmerkingen van de accountant bij het onderdeel Reserves en dan met name ten aanzien van zaken als de langdurige onderuitputting. Wellicht is dit het resultaat van de voorzichtige wijze van begroten in het verleden en ook wat onze fractie betreft mag het begroten wel wat strakker. De verantwoordelijk gedeputeerde, de heer Looman, heeft inmiddels aangegeven dat het college de aanbevelingen op de pagina's 14 en 15 van het accountantsverslag zal overnemen en daar zijn wij erg blij mee.

Ik wil ten slotte nog een opmerking maken over de ruime financiële positie van de provincie. Wij geven het college in overweging ook eens te kijken naar de mogelijkheid om de opcenten op de MRB eens te verlagen in plaats van te verhogen. Vier jaar geleden heeft een verhoging plaatsgevonden vanwege de toen voorgenomen beleidsintensivering en achteraf bleek die verhoging helemaal niet nodig te zijn.

De fractie van de VVD gaat akkoord met het voorstel van het college.

De VOORZITTER: Mijnheer Udding, van harte gelukgewenst met uw maidenspeech.

De heer OOSTERLAAK: Mijnheer de voorzitter. Ik zal het kort houden.

Over de reserves en voorzieningen heeft een werkgroep uit de staten een aantal nuttige aanbevelingen gedaan omdat de provincie toch wel erg ruim in haar financiële jasje zit. In de commissie heeft de Looman toegezegd dat dit geld de komende tijd zoveel mogelijk wordt vrijgemaakt om er nuttige zaken mee te doen.

Wij staan achter de door de fractie van de PvdA gemaakte opmerkingen over het treasury-beleid. Wij vonden het nogal verrassend te constateren dat er aan het eind van het boekjaar een bedrag van €96 miljoen aan liquide middelen was. Het lijkt ons noodzakelijk dat daar nog eens wat strakker naar gekeken wordt.

Met betrekking tot de Jaarrekening willen ook wij graag dat de informatie wat compacter wordt gepresenteerd in plaats van via een "telefoonboek", waarbij in een soort van inleiding duidelijk moet worden gemaakt waarover het gaat. Wij hopen dat het in de Voorjaarsnota en in de Begroting allemaal wat helderder zal zijn geformuleerd.

Wij sluiten ons verder graag aan bij de opmerkingen van het CDA over het instellen van de nieuwe reserve.

De heer LANGENKAMP: Mijnheer de voorzitter. Uiteraard mag ik mensen die hun maidenspeech houden niet in de rede vallen, maar - en ik mag nu mede namens de ChristenUnie spreken - wij hebben toch echt het idee dat nu de vergadering van de Statencommissie BFE wordt overgedaan. Wij hebben eigenlijk geen enkel nieuw punt gehoord en ik verzoek iedereen zich te houden aan de afspraak dat wij vergaderen over de hoofdlijnen. Het lijkt mij echt helemaal niet de bedoeling in een statenvergadering de commissievergadering over te doen.

De heer LOOMAN: Mijnheer de voorzitter. In de commissie hebben wij inderdaad uitvoerig over dit voorstel met elkaar van gedachten gewisseld en daarbij zijn enkele accenten gelegd. Ik heb er geen moeite mee een aantal van die accenten hier te bevestigen.

Wij kunnen inderdaad spreken van een mooi resultaat, een goed batig saldo, maar - ik herhaal nu wat ik hierover in de commissie heb gezegd - zo'n groot batig saldo kan natuurlijk nooit ons doel zijn; het gaat erom dat wij de uitgaven ramen van wat wij in enig jaar willen doen en het ideale beeld is dan dat de uitkomst zo dicht mogelijk bij het begrote bedrag uitkomt. Wij hebben afgesproken naar de toekomst toe wat strakker en wat minder conservatief, dus met wat minder zekerheid op zekerheid stapelen, te begroten, wat natuurlijk wel het risico heeft - dat is de keerzijde - dat wij eens negatief uitkomen.



Het college neemt de aanbevelingen van de accountant over en hetzelfde geldt voor goede suggesties in de Managementletter, die de staten ter kennisneming krijgen, omdat het een stuk voor het college is. De accountant die dit jaar voor het eerst onze boeken heeft gecontroleerd, bedient een groot aantal provincies, waardoor een zekere benchmark kan plaatsvinden. Ook het college is niet ongelukkig met de uitkomsten daarvan. Wij doen het in provinciaal land niet slecht.

Twee jaar geleden hebben de staten een nieuw treasury-beleid vastgesteld, dus de uitgangspunten van hoe het college daarmee omgaat, liggen nog steeds vast. Maar het college gaat wel na of alles nog goed in beeld is en of er misschien wat scherper opgelet moet worden. De staten mogen daarbij echter van dit college wel een zekere prudentie verwachten. Natuurlijk kunnen de staten wel zeggen dat wij op onze liquide middelen zoveel mogelijk rendement moeten maken, maar het college hanteert daarbij wel bepaalde zekerheden. Speculeren met gelden om op die manier een beter resultaat te boeken, lijkt het college niet verstandig, omdat dan ook het risico aanwezig is van wat enkele jaren geleden in Zuid-Holland gebeurde.

Een zekere prudentie ten aanzien van wat wel en niet kan, zal het college dan ook steeds in acht nemen. Maar het college gaat binnen bepaalde zekerheidskaders wel voor een zo goed mogelijk rendement.

Het college stelt voor een Bestemmingsreserve stads- en dorpsvernieuwingsgelden in te stellen. Er was namelijk een Voorziening stads- en dorpsvernieuwing. Het ging daarbij om geld van VROM, dat aan de provincie voor een bepaald doel ter beschikking was gesteld. VROM zegt nu dat dit geld niet per se meer voor stads- en dorpsvernieuwing hoeft te worden besteed, maar dat de provincie het geld mag houden, mits het in dezelfde richting wordt besteed. Dat is de reden geweest om het bedrag van € 370.000,- niet vrij te laten vallen, maar het in een bestemmingsreserve te stoppen. Doet de provincie dit niet, dan is er de mogelijkheid dit bedrag ten gunste van het resultaat te laten vrijvallen en het in de Begroting 2008 opnieuw op te voeren, waarna VROM kan zeggen geen zicht meer op de besteding te hebben en de provincie dus een probleem heeft. Dat is de reden geweest om het geld in een bestemmingsreserve te stoppen.

In de toelichting had wellicht iets nadrukkelijker kunnen worden vermeld dat er inmiddels plannen worden ontwikkeld om in 2008 dat geld echt uit te geven. De staten kunnen van ons aannemen dat het geld in 2008 wordt uitgegeven, waarna de bestemmingsreserve weer kan worden opgeheven.

## TWEEDE TERMIJN

Mevrouw MULDER: Mijnheer de voorzitter. Ik dank de gedeputeerde voor deze toezegging. Wij zullen instemmen met de Jaarstukken 2006.

Wij zijn ook erg blij met de opmerking van de VVD over de MRB. Wij hopen in de Voorjaarsnota PLUS te lezen dat het bedrag wordt bevroren.

Vervolgens besluiten de staten zonder hoofdelijke stemming overeenkomstig het voorstel van het college.

2. Het voorstel van gedeputeerde staten van 27 maart 2007, kenmerk 13/5.17/2007003634, 4e wijziging Begroting 2007

(statenstuk 2007-282)

met het op dit punt betrekking hebbende verslag van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie van 23 mei 2007

3. Het voorstel van gedeputeerde staten van 16 mei 2007, kenmerk 20/5.10/2007006136, Wijziging Verordening op de bezwaarschriften Samenwerkingsverband Noord-Nederland

(statenstuk 2007-287)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt telkens overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

**I. Sluiting**

De VOORZITTER: Ik sluit de vergadering.

(De vergadering wordt om 11.00 uur gesloten.)

Vastgesteld in de vergadering van provinciale staten van 4 en 5 juli 2007.

, voorzitter

, griffier

**TOEZEGGING**, gedaan in de vergadering van provinciale staten van Drenthe, gehouden op 29 mei 2007 in het provinciehuis te Assen.

Pagina

- 9 De heer LOOMAN zegt toe dat het geld uit de Bestemmingsreserve stads- en dorpsvernieuwing in 2008 wordt uitgegeven en dat die reserve daarna wordt opgeheven.