Betrekken bij
PS-vergadering van
17 december 2014

de leden van de commissie wordt verzocht hun eventuele opmerkingen binnen acht dagen na ontvangst aan de statenadviseur mede te delen.

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

gehouden op 3 en 10 december 2014

WOENSDAG STATENDAG

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

Woensdag 3 en 10 december 2014

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 3 en 10 december 2014 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (voorzitter)
A. Huizing (voorzitter) op 10.12.2014, agendapunten 15 en 16
J.J. Baltes (VVD)
M.A.M. Berends (PvdA)
J.A. van Dalen (D66)
mevrouw G.M. van Dinteren (GroenLinks)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
E. Hemsteede (PvdA) 10.12.2014 tot 14:15 uur
W. van Heusden (ChristenUnie) 03.12.2014, tot 17:30 uur.
A. Huizing (PvdA) 10.12.2014 agendapunt 17-19
mevrouw R. Horasan (PvdA)
mevrouw M.S. Irrgang-Borsboom (VVD)
A. Kerstholt (VVD)
J.N. Kuipers (GroenLinks)
K. Kuipers (GroenLinks)
F.W. van Lookeren Campagne (D66) 10.12.2014
J.A.M. Mentink (CDA) 03.12.2014, vanaf 11:50 uur
P.H. Oosterlaak (SP)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
mevrouw E.H. Philips (PVV)
H. van de Pol (VVD)
mevrouw G. Seinen (CDA) 03.12.2014 vanaf 14:00 uur
J. Smits (VVD)
mevrouw L.A. Smits (SP)
T. Stelpstra (ChristenUnie) 10.12.2014 tot 15:15 uur.
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
N.A. Uppelschoten (PVV)
E.R. Veenstra (PvdA)

mevrouw J. Stapert, statenadviseur

Voorts aanwezig de leden van GS:
R.W. Munniksma (PvdA)
A. van der Tuuk (PvdA) 03.12.2014 vanaf 12:34 uur
H. Brink (VVD)
H.H. van de Boer (VVD)

Afwezig:
mevrouw J.H. Fokkens (SP) 03 en 10.12.2014
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA) 10.12.2014
A. Huizing (PvdA) 03.12.2014
mevrouw R. Horasan (PvdA) 10.12.2014
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks) 03 en 10.12.2014
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66) 10.12.2014

de leden van GS:
H. Brink (VVD) 10.12. 2014
H.H. van de Boer (VVD) 10.12. 2014

1/2. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering op 3 december 2014 om 11:30 uur en geeft naast de afwezigen, zie voorgaande pagina, aan dat de heer J.N. Kuipers (GL) mevrouw G.Smith vervangt.
Gedeputeerde Van de Boer heeft verzocht om de rondvraag eerder aan de orde te stellen.
De commissie stemt hier mee in. De rondvraag zal nu worden behandeld na agendapunt 3 (Cultuurnota).

3. Statenstuk 2014-643, Meerjarige subsidies musea en podiumkunsten voor 2015 en 2016 in het kader van de Cultuurnota 2013-2016 "Oude wereld, nieuwe mindset"

De voorzitter geeft aan dat de ingekomen brief over Incidentele subsidietoekenning cultuur (A6) bij de beraadslaging kan worden betrokken.

Samenvattende reactie van de fracties

Het CDA merkt op het jammer te vinden dat bestede middelen niet worden ingezet. Ook vraagt het CDA of GS nogmaals naar de subsidiëring van het Hunebedcentrum wil kijken. Voor deze fractie mag het college meer vrijheid krijgen hoe hier mee te handelen. D66 sluit bij dit laatste punt aan. Over museum de Buitenplaats wordt door het CDA opgemerkt dat het lijkt alsof de nieuw aangesteld directeur 'wonderen' heeft verricht. Subsidie is nu wel mogelijk. Wat dit laatste onderwerp betreft sluiten de CU en D66 zich hier bij aan. Waarbij de laatste fractie aangeeft dat het goed zou zijn om na één jaar te evalueren. Ook de SP kan zich in dit laatste voorstel vinden.
De PvdA, PVV, GL en CU vragen zich af waarom het subsidieverzoek aan de in het statenstuk genoemde organisaties op dit moment moet plaatsvinden. Beter was geweest om de evaluatie van de Cultuurnota af te wachten. Zeker nu deze begin januari wordt verwacht. Een integrale benadering van de cultuurnota was meer op zijn plaats geweest.
PvdA en CU willen eerst bij de PS vergadering van 17 december aangeven voor- of tegen het statenstuk te zullen stemmen.
PVV, SP en D66 informeren naar het criteria van bezoekersaantallen. Dit is, zo vinden zij van belang bij de beoordeling van de subsidie verstrekking.
De SP juicht de meerjarige subsidie toe. De adviescommissie cultuur heeft goede adviezen gegeven. met name over de Buitenplaats. De PVV noemt dat vooral het advies van deze commissie over de Peergroup vraagtekens oproept.
Over het gevraagde mandaat door GS om een besluit te nomen op de subsidieaanvraag van Garage TDI is de PVV niet positief. De SP daarentegen wel, cultuur wordt een zeldzaamheid en moet dan ook bewaakt worden. Ook de VVD en GL willen zonder meer het gevraagde mandaat verlenen, zij het dat de VVD wel op de hoogte wil worden gehouden van de resultaten. GL vraagt zich af of de Adviescommissie Cultuur in stand moet blijven. Misschien moeten de nieuw te kiezen statenleden zich hier over buigen. Reden voor deze oproep is dat GL vanuit het veld hoort dat organisaties zich niet serieus genomen voelen. Zo worden afwijzingen van subsidies zonder onderbouwing afgegeven. Andere fracties herkennen dit niet.
De VVD kan zich vinden in de subsidie voor de Buitenplaats en de Podiumkunsten. Voor de CU is zoals eerder genoemd de aankomende evaluatie van de Cultuurnota van belang. Ook hoopt deze fractie dat nog voor de PS vergadering op meer concreetheid v.w.b. de Buitenplaats. Nu zijn er nog teveel open vragen.
D66 stelt voor om het project in de Veenkoloniën, genaamd "Iemandsland" te subsidiëren, zeker als bestede middelen nog niet zijn ingezet. Het gaat hier om een bijzonder project. Wellicht zou Marketing Drenthe is kunnen beteken bijvoorbeeld met de slogan: "Wordt wakker in Iemandsland".

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Van de Boer geeft aan dat het voor de eerste keer zal zijn dat de Cultuurnota, vastgesteld voor 4 jaar na 2 jaar zal worden geëvalueerd. Of de evaluatie in januari gaat lukken is de vraag, mogelijk wordt dit februari 2015. Reden van de vertraging is dat eerst met de instellingen wordt gesproken. Dit wordt verwerkt in de evaluatie. Het nemen van een besluit over de nu voorliggende subsidies is noodzakelijk om de organisaties zekerheid te geven voor 2015 en 2016. Verder geeft hij aan dat de uitgangspunten van de Cultuurnota centraal staan bij de beoordeling van subsidie aanvragen. Over de Buitenplaats merkt hij op alle respect te hebben voor de voormalige directeur en dat de nieuwe directeur inzet op de komende periode. Als de adviezen van de Adviescommissie worden opgevolgd, zoals bij de Buitenplaats, hoort daar ook subsidie bij. Met dit museum is zeer regelmatig overleg. Met het Hunebedcentrum vinden ook nog steeds gesprekken plaats. Op grond van projecten wordt gekeken wat haalbaar is. Streven is een kwalitatief verantwoord hunebedcentrum. Marketing Drenthe, die al aandacht besteed aan cultuur zal nogmaals gewezen worden op het belang van Cultuur voor Drenthe.
Gedeputeerde Munniksma merkt op ook hartstikke enthousiast te zijn voor het project 'Iemandsland'. GS gaat er vol voor om dit waar te maken, ook om een positief geluid te laten horen vanuit de Veenkoloniën. Wanneer er financiële problemen zijn zullen die opgelost worden.
Het is de bedoeling om na de kerst een goed besluit te nemen over Garage TDI, om die reden is gevraagd om een mandaat van de staten. Hij geeft aan dit mandaat tot een jaar te willen beperken en voor het 2e jaar de informatie hierover te zullen terugkoppelen aan de commissie.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde Van de Boer: zegt toe dat de bezoekersaantallen nadrukkelijker zichtbaar worden bij de tussenevaluatie van de Cultuurnota.
Gedeputeerde Munniksma: zegt toe de informatie aan de commissie te zullen verstrekken in de Statencommissie van 14 januari 2015 om ook voor het 2e jaar subsidie toe te kunnen kennen aan Garage TDI.

De voorzitter sluit de beraadslaging met het samenvatten van de toezeggingen.
De B-status van het stuk blijft gehandhaafd.

(12). Rondvraag *(op verzoek van gedeputeerde Van de Boer is de behandeling van de Rondvraag in de agenda naar voren gehaald)*

De fractie van de PvdA stelt vragen over een krantenbericht waarin staat vermeld: 'Reorganisatie verdeelt bibliotheken'.
De SP stelt een aanvullende vraag over laaggeletterdheid.
Gedeputeerde Van de Boer geeft de volgende reactie:
Er zijn 3 gemeenten in de provincie die kiezen om een eigen positie in te nemen. Dit geldt ook wanneer een gemeente bijvoorbeeld een bibliotheek sluit binnen de gemeente. GS respecteert deze keuze(s). In VDG verband wordt hierover ook gesproken.
Met de komst van de nieuwe Bibliotheekwet (officieel Wet stelsel openbare bibliotheken, Wsob) per 1 januari 2015 is de rol van de provincie is om toezicht te houden en het leenverkeer te waarborgen. Biblionet heeft 2 taken, een wettelijke en een autonome taak. De provincie richt zich op deze wettelijke taak. Wat de gemeenten aankopen bij Biblionet op de autonome taken is aan de gemeenten zelf. Ook in Noordelijke verband wordt gesproken, samenwerking ligt hierbij voor de hand.
Verder geeft de gedeputeerde aan om – zoals eerder is toegezegd – met een compleet beeld over Biblionet te komen zodra dit gereed is.
Over laaggeletterdheid zal op een later moment worden gesproken.

De voorzitter sluit dit onderdeel af met de opmerking dat in een later verband – tijdens het werkbezoek aan gemeente Hoogeveen – nog gesproken zal worden met de commissie over laaggeletterdheid.

4. Statenstuk 2014-648, 2e Financiële actualisatie 2014, 5e wijziging begroting 2014 en 1e wijziging Begroting 2015

Samenvattende reactie van de fracties
Alle fracties vinden het een mooi stuk. Er zijn enkele vragen met name van D66 en enkele opmerkingen. Het CDA vindt het jammer dat de onderbesteding nog steeds aanwezig is en gaat er vanuit dat in 2015 de projecten wel uitgevoerd kunnen worden. De PvdA vraagt waarom het bedrag van de vaarweg Meppel – de Punt niet terug is gegaan naar de Algemene middelen. Voor de PVV wordt het goede resultaat ook veroorzaakt omdat het hier om allemaal kleine posten gaat. Over DLG vraagt de PVV waar in stukken is te vinden is hoe het tekort over 2015 wordt gedekt. Maar ook hoe het kan dat €250.000 voor Breedband uit het onderdeel Europa wordt gehaald.
De SP vraagt waarom bij Energy Challenges is gekozen voor een lening i.p.v. subsidie. Ook hoopt de SP dat met de tenders voor dorpsinitiatieven de knelpunten worden weggehaald.
De VVD merkt op dat het lijkt alsof de provincie er goed voor staat, dat is een compliment waard. Inhoudelijk heeft de VVD geen vragen. Voor D66 is het een overzichtelijk stuk dat wel de nodige vragen oproept. O.a. waarom is bij de financiële verwerking van de agio storting van de Drentse Holding BV is gekozen voor de 0 lijn. Is hier geen sprake van een revolverend fonds? Hoe worden de staten hierover geïnformeerd. En achter het positieve rente effect ontbreekt het woordje jaarlijks. Maar ook de vraag of de RSP gelden van Emmen, die nu niet worden besteed, ingezet worden voor de spoorboog in Coevorden. En hoe zit het met de bijdragen aan de luchtvaart? Inzichtelijk wil D66 de besparing in de verlichting langs wegen hebben. De CU is blij dat het onderling uitlenen van overheden geld oplevert. Complimenten heeft deze fractie voor de overhevelingen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Van der Tuuk: De Breedband bijdrage van 500.000 komt uit Vitaal platteland. Het op 0 euro stellen in het geval van de agio storting zoals door D66 genoemd is een voorwaarde van de accountant. Het gaat hier om een boekhoud technische beschrijving en heeft te maken met het revolverend maken van leningen. Zoals met de staten is afgesproken wordt zoveel mogelijk gewerkt met revolverende leningen. Informatie hierover komt naar PS via de P&C cyclus. Het bedrag in de RSP reserve van 2,9 miljoen euro voor Emmen is geoormerkt en kan niet worden ingezet voor een project in Coevorden. Het bedrag voor de veiligheid van de luchthavens is tot en met 2015. In 2016 zal hierover weer overleg plaatsvinden.
Gedeputeerde Brink: het bedrag voor de vaarweg Meppel-de Punt is gereserveerd voor de beschoeiing die wel op enig moment moet plaatsvinden. De kosten van DLG, 1,3 miljoen euro moeten vooruitbetaald worden, deze komen in de loop van de jaren terug. Sprake is van frictiekosten en afvloeiingsregelingen waar de provincie volgens afspraak ook een deel van moet betalen. Uiteraard zal het zo voordeling mogelijk worden gedaan. De reserveringen voor het aanpakken van de N34 zijn voor 3 verschillende kruisingen. Versnelling gaat niet lukken e.e.a. heeft ook te maken met inspraak, een groot goed. Over het inzichtelijk maken van de besparing van de verlichting komt binnenkort een brief naar PS. Dit was al toegezegd.
Gedeputeerde Van de Boer: Ook bij Energy Challenge is naar de wens van PS sprake van een revolverende lening en niet van een subsidie. Over de verduurzaming van verlichting merkt hij op dat geprobeerd zal worden om inzichtelijk te maken van hiervan de gevolgen zijn.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde Van der Tuuk: zegt toe voor de PS vergadering van 17 december 2014 bij het Statenstuk 2014-648 een erratum toe te voegen met het woord jaarlijks achter de opbrengst van lange rente van circa € 200.000,-

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de vragen zijn beantwoord, complimenten zijn uitgedeeld en met de toezegging dat een erratum zal worden toegevoegd aan het stuk, de status kan worden gewijzigd.

De B-status van het Statenstuk wordt gewijzigd in de A-status.

5. Statenstuk 2014-650; wijziging Legesverordening provincie Drenthe 2010

Samenvattende reactie van de fracties
De VVD, PVV, D66 en CDA vragen zich af of de tarieven kostendekkend zijn. En is de kostenontwikkeling dusdanig dat deze tariefaanpassing noodzakelijk is? De VVD geeft andermaal aan niet voor automatische indexatie te zijn. Geprobeerd moet worden om de kosten zo laag mogelijk te houden. De CU vindt indexatie wel een goede zaak. Heeft een rechtmatigheidstoets wel plaats gevonden?
De PVV geeft aan, net als bij de opcenten tegen indexatie te zijn en zij zullen in de PS vergadering tegen het voorstel stemmen.
D66 wil weten of een gewogen gemiddelde zoals staat vermeld, wel in overeenstemming is met de Verordening. Voor het CDA is het van belang te weten welke kosten rechtstreekse kosten zijn en welke tot de overhead gerekend kunnen worden. Ook is het denkbaar om werkgelegenheid naar de provincie toe te trekken door leges kwijt te schelden. Is daar aan gedacht?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Van der Tuuk: er is een verschil tussen belasting en retributie. Hij legt dit uit. Hier gaat het om retributie; concrete belastingen op basis van geleverde diensten. En ja, het kost meer dan het oplevert. Het zou kostendekkend moeten zijn maar dat is het niet. Gemeenten hanteren lagere tarieven. Er heeft een rechtmatigheidstoetsing plaats gevonden, die is nog niet afgerond. Voor de mogelijkheid om leges kwijt te schelden – in het kader van werkgelegenheid – is niet gekozen.
De tekst over het gewogen gemiddelde bij de indexatie is mogelijk omdat gekozen is voor aanpassing medio van enig jaar. Er wordt dan een schatting gemaakt om afwijkingen te minimaliseren. Dit is een ingewikkelde berekeningsmethode.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde Van de Tuuk: zegt toe voor wat betreft de indexatie van belastingen, heffingen en retributies met één lijst te komen waaruit de vaststelling van de indexatie valt af te lezen en hierbij te kiezen voor één pijldatum in het jaar. Deze methode zal worden ingevoerd in de komende (bestuurs)periode.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat sprake is van een breed gedragen standpunt om de kostprijs als uitgangspunt te nemen. Met de huidige leges wordt hieraan tegemoet gekomen.

6. Statenstuk 2014-644; Sturing op verbonden partijen door GS en PS: gezamenlijke afspraken

De voorzitter van de statenwerkgroep Verbonden Partijen, de heer Baltes geeft een korte toelichting op het statenstuk, waarbij ook vooral GS van harte wordt uitgenodigd om hier op te reageren.

Samenvattende reactie van de fracties
Alle fracties, die ook zitting hebben gehad in de statenwerkgroep, kunnen zich vinden in het voorstel. Complimenten zijn er voor de voorzitter van de statenwerkgroep en de ondersteuning vanuit de griffie. De PvdA vraagt wat er nu concreet gaat veranderen. Ook de cultuur, zo geeft de PvdA aan, is belangrijk. Bestuurders moeten ook aanvoelen dat zij PS vroegtijdig moeten informeren. De PVV stelt vast dat de casus DLG de eerste zal zijn die langs deze meetlat wordt gelegd. De SP stelt voor om mutaties in bestuurders via PS te laten lopen. Ook zouden benoemingen in RvC via PS kunnen gaan. GL kan zich geheel vinden in de nota, een goede zaak dat PS haar controlerende taak op deze manier gaat uitoefenen. De CU geeft aan dat de processen op een heldere manier zijn neergezet. D66 benoemt dat duidelijkheid is verkregen wat de rol is van PS en van GS bij verbonden partijen. Voor het CDA is het belangrijk dat het onderzoek van deze fractie over de WMD is meegenomen. Nogmaals pleit deze fractie voor een onafhankelijke voorzitter in plaats van een gedeputeerde.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Brink: het college vindt het een goed stuk. De gedeputeerde wijst er op dat het mensenwerk is en blijft dit geldt ook in dit geval als het gaat om de wisselwerking tussen PS en GS.
Het college kan zich vinden in de eerste 3 aanbevelingen.
Over privaatrechtelijke organen merkt de heer Brink op dat hierbij wettelijk, art. 158 Provinciewet, de bevoegdheid ligt bij GS. Toch wil het college meegaan in het voorstel, het komt namelijk weinig voor dat privaatrechtelijke organen worden opgericht door de provincie.
De aanbeveling over het toelichten van de begroting door de verbonden partij zou gelezen kunnen worden als dat de directeur van een verbonden partij ten overstaan van PS verantwoording zou moeten afleggen over bijvoorbeeld de begroting. In die aanbeveling kan GS zich niet vinden.

De reactie van de voorzitter van de statenwerkgroep op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
De heer Baltes: bedankt voor de gegeven complimenten. Wat verandert is dat het de bedoeling is dat het nu concreter gaat worden, wie vervuld welke rol. Dit zal nog moeten blijken. E.e.a. is nu scherper gedefinieerd ‘aan de voorkant’. Naast dit protocol is het altijd nog mogelijk om een werkbezoek te brengen aan verbonden partijen. PS worden door GS geïnformeerd over bestuurders, die aanbeveling heeft GS overgenomen. Niet opgenomen in het stuk is dat GS leden geen voorzitter meer kunnen worden van een verbonden partij. Dit protocol is van algemene aard. Van geval tot geval zal het beoordeeld worden. Het is niet de bedoeling dat directeuren van verbonden partijen bij PS verantwoording moeten komen afleggen. Als dit zo gelezen kan worden, zal de betreffende zin aangepast worden.

De voorzitter van de statenwerkgroep Verbonden Partijen zegt het volgende toe:
De zin in protocolafspraak 4, informatievoorziening tijdens de exploitatiefase, zodanig aan te passen dat hieruit naar voren komt dat het niet de bedoeling is dat de verbonden partij zelf de begroting komt toelichten. Dit is en blijft een verantwoordelijkheid van GS.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de fracties eensgezindheid zijn over het stuk en dat t.a.v. van de 4e aanbeveling nog een zin zal worden aangepast voor de vergadering van PS van 17 december a.s.

De status van het stuk blijft derhalve B.

7. Brief van GS van 6 november 2014 over Stand van zaken samenwerking provincies Groningen en Drenthe DLG-taken, organisatieontwikkeling en uitvoeringsaspecten.

Samenvattende reactie van de fracties
In meerderheid vragen de fracties zich af of ze niet voor een voldongen feit worden geplaatst. Dit terwijl ze, met het oog op de afspraken die zijn gemaakt voor het oprichten van een verbonden partij, nu juist een startnotitie hadden verwacht. Democratische legitimatie is van (groot)belang. SP en de VVD wijzen er op dat er een keuze wordt voorgelegd zonder onderbouwing.
Het CDA voelt zich hierdoor ongemakkelijk, mensen komen wel in dienst per 1 maart terwijl PS nog geen besluit hebben genomen. Kan redelijkerwijs nog wel nee worden gezegd? D66 wil weten wat het inhoudelijk inhoudt wanneer de DLG taken naar de provincie overkomen. Maar ook hoe andere provincies met deze overgang om gaan. De SP is verbaasd dat nu Groningen en Drenthe samen gaan er toch weer 2 aparte vestigingen komen (Assen en Groningen). Waarom zou het dan goedkoper zijn? Provinciale ambtenaren die nu in dienst zijn kunnen toch ook deze taken uitvoeren?
De CU kan zich wel vinden in de huidige ontwikkeling. Het is prima om per 1 januari 2016 over te gaan naar de Gemeenschappelijke regeling, die tijdlijn wordt door de CU wel ambitieus genoemd.
De PvdA geeft aan dat dit proces is gestart met het Natuurakkoord. Die weg terug is afgesloten. De PvdA vraagt of deze overgang ook gezien kan worden als Rijksbanen die naar Drenthe komen. Vraag is wel hoe de medewerkers hier in zitten en wat vindt de OR en hoe staat het met de planning. Bij de Gemeenschappelijke Regeling (GR) light vraagt de PvdA hoe PS hierop grip houden en wie aanstuurt. Maar ook hoe zit het financieel?
De VVD sluit aan bij de vragen van de PvdA en geeft aan dat bij gedeputeerde Munniksma al in een eerder stadium om een startnotitie is gevraagd. Zijn er nu al onomkeerbare besluiten genomen?
De PVV merkt op dat wat voorligt geen startnotitie genoemd mag worden. Het is misschien wel een stap op weg naar een hechtere samenwerking met de provincie Groningen. Waarom moet dit ondergebracht worden in een verbonden partij?
GL is evenals de meest andere fracties benieuwd naar de startnotitie maar vindt het voorliggende stuk wel helder. DLG taken worden uitvoerende taken en dat is prima. Het is wel jammer dat medewerkers 2x te maken krijgen met een organisatiewijziging. Kan dat niet anders?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Brink: Er is deels onomkeerbare besluit genomen namelijk op het moment dat het Natuurakkoord is afgesloten. Toen is afgesproken dat de DLG als zelfstandig orgaan ophoudt te bestaan en dat de DLG taken overgaan naar de provincies. Dit kan niet meer worden teruggedraaid. Hoe dit gaat worden ingevuld, daarover kan nog gesproken worden. Hierover is nog geen onomkeerbaar besluit genomen. De overgang moet wel zorgvuldig plaatsvinden. Mede om die reden is een dienstverleningsovereenkomst met Groningeng gesloten. Een GR kan op zo'n korte termijn niet worden gerealiseerd. Ook omdat GR light nog door de EK moet worden vastgesteld, dit wordt wel een dezer dagen verwacht. *(JSt: dit is het geval miv 1.1.2015)* GR light is enkel uitvoering en gaat niet over beleid. Het stuk wat nu voorligt, is een tussenstuk. Tot 2018 is geld gegarandeerd. In de begrotingswijziging is te zien hoe dit geld is ondergebracht. In één keer naar een definitieve organisatie is niet mogelijk gebleken vanwege het ontbreken van de GR light op dit moment en omdat het zeker ook zorgvuldig moet gebeuren. Zo speelt ook de cao een rol. Hierbij moeten plooien gladgestreken worden omdat het salaris zoals dit bij Drenthe van toepassing is leidend zal zijn.
Gedeputeerde Brink geeft aan in januari met een startnotitie te zullen komen in de vorm van een statenstuk. Desgevraagd geeft hij aan dat de provincie Groningen op de hoogte is hoe Drenthe omgaat met verbonden partijen, maar dat Groningen de tussenstap van een startnotitie niet kent.
Gedeputeerde Munniksma wijst er op dat de provincie het liefst DLG-Noord had laten bestaan. Maar het Rijk heeft een ander keuze gemaakt. Het is jammer dat Fryslân niet samen met Drenthe en Groningen een uitvoeringsdienst wil opzetten. Formeel zijn het Rijksbanen die naar Drenthe komen, maar

in belangrijke mate werken de meeste mensen die overkomen al in Drenthe. Het bedrag waarover de provincies kunnen beschikken is voldoende om de 400 formatieplaatsen die naar de provincies komen te kunnen betalen.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie het onderwerp in januari terug zal komen wanneer de startnotitie als statenstuk zal worden besproken.

8. Brief van GOR/Tinten welzijnsgroep van 13 oktober 2014 over Sociaal Domein gemeente Borger-Odoorn.

Mevrouw Ten Brink, vicevoorzitter GOR maakt gebruik van het spreekrecht. Haar bijdrage is aan deze samenvatting gehecht.
Aan mevrouw Ten Brink worden vragen gesteld door fracties van D66, GL, PVV, PvdA en VVD. De kern van de vragen is wat de reactie van de gemeenteraad van Borger-Odoorn is geweest.

Samenvattende reactie van de fracties
Met uitzondering van de SP zijn de fracties van mening dat, hoe vervelend de situatie ook is voor de betrokken medewerkers, het hier gaat om een zaak die niet bestemd is voor PS, maar dat de Gemeenteraad van Borger/Odoorn hier over gaat.
De SP is van mening dat wanneer volksvertegenwoordigers signalen krijgen zoals van de OR van GOR-Tinten zij hier op moeten reageren. Het gaat niet alleen om het verlies van banen maar ook over het vertrouwen in de overheid. Daar komt bij dat het onderwerp amper in de gemeenteraad aan de orde is geweest. De vraag is of niet veel te gemakkelijk met zaken is omgegaan. GS kan niet zomaar verwijzen naar het algemeen belang en daar al dan niet een goedkeuring voor verlenen. Onder welke randvoorwaarden kan GS hier mee instemmen?
CU geeft aan dat de criteria waar GS aan moeten toetsen in de wet staan, dit maakt dat de vragen van de SP niet relevant zijn hoe vervelend dit ook voor de mensen is die het betreffen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Brink geeft aan dat het ook hier om mensen gaat. Het gaat om het sociale domein. Het geven van toestemming voor het oprichten van een stichting is een bevoegdheid van GS die alleen maar kan toetsten aan wettelijke criteria. Inhoudelijke toetsing vindt niet in PS plaats. Dit is aan de gemeenteraad van i.c. Borger-Odoorn. Die moeten richting het college van B&W een signaal afgeven.

De voorzitter sluit de beraadslaging onder dankzegging van de inbreng van mevrouw Ten Brink.

9. Statenstuk 2014-649, Intrekking Verordening op de bezwaarschriften SNN

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties stemmen zonder inhoudelijk debat in met het voorstel. De SP stelt de vraag of er ook nog meer inhoudelijke argumenten zijn om de verordening in te trekken. En heeft publicatie plaatsgevonden?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan dat hij er van uit gaat dat publicatie heeft plaatsgevonden. Het gaat om het intrekken van deze verordening en het instellen van een nieuwe verordening de dag erna. Een inhoudelijk argument is de uitbreiding van het aantal plaatsvervangende leden vanwege de omvang van de hoeveelheid bezwaarschriften.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het besproken kan leiden tot wijziging van de status van het stuk naar de A-status. De commissie stemt hier mee in.

10. Samenvatting vergadering 29 oktober 2014 en de lijst van toezeggingen

De samenvatting van de vergadering van 29 oktober 2014 wordt ongewijzigd vastgesteld.
De lijst van toezeggingen wordt aangepast. Een actueel overzicht hiervan is aan deze samenvatting gehecht.

Over de onder Moties opgenomen Motie M2014-11 merkt *gedeputeerde Van der Tuuk* op dat de motie inhoudelijk is opgenomen in het 'Pact van het Noorden'. Burgemeester Crone van Leeuwarden is hiervan de trekker.

Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan het jammer te vinden dat de slotbijeenkomst over Jeugdzorg niet heeft plaatsgevonden. Een bijeenkomst in januari 2015 heeft niet zoveel zin nu de provincie per 1 januari a.s. de bevoegdheid overdraagt naar de gemeenten.

11. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.
De voorzitter noemt de brief van GS over werelderfgoednominatie van de Koloniën van Weldadigheid (A2) een mooie update van datgene wat de statenleden tijdens de excursie in september jl. hebben kunnen zien in Ommen en in België.

Voor de onder A5 genoemde brief van GS over subsidieaanvraag World Class Composities Solutions (WCCS) geldt de zogenaamde voorhangprocedure. Fracties kunnen in de vergadering hierover hun bedenkingen uiten. Is dit niet het geval dan zal het subsidieverzoek conform de brief door GS worden afgehandeld.
Over dit punt wordt het volgende opgemerkt.
GL vraagt zich af of het nog zinvol is een reactie te geven nu op 24 november jl. reeds een overeenkomst is getekend. Wat is nu nog de rol van PS? Het CDA, GL, VVD, D66 en CU en PvdA feliciteren het college met het behaalde resultaat. Het CDA geeft aan heel blij te zijn met dit project en noemt het een voorbeeld hoe de provincie kan faciliteren. De andere fracties m.u.v. de SP, sluiten hierbij aan. Deze fractie vraagt zich af wie dit allemaal gaat betalen. Fokker maakt veel winst zo blijkt uit de cijfers. De SP heeft gevraagd om onderliggende stukken. Die wil zij inzien voor een reactie kan worden gegeven.
Gedeputeerde Van der Tuuk: de door de SP gevraagd informatie is beschikbaar voor zover het geen bedrijfsgevoelige bevat. Verder geeft hij aan de procedure bij dit soort subsidieverstrekkingen te volgen zoals die met PS is afgesproken. Hij merkt nog op dat ook bij Fokker gewone mensen, gewoon werk staan te doen. Het is goed om te proberen deze bedrijven in de provincie te houden.

De fractie van de PvdA heeft gevraagd om agendering van de brief van Biblionet van 7 november 2014 over Laaggeletterdheid. De SP sluit hier bij aan.
Na enige discussie wordt besloten dat deze brief meegenomen gaat worden tijdens het werkbezoek aan de gemeente Hoogeveen waar het onderwerp laaggeletterdheid centraal staat. Ook Biblionet zal daarvoor worden uitgenodigd.

12. Rondvraag
(zie pagina 3)

13. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden en verbonden partijen

IPO:
Geen mededelingen over het onderwerp IPO.

SNN:
Geen mededelingen over het onderwerp SNN.

EU-aangelegenheden:
De VVD informeert hoe de provincie anticipeert op het Economisch investeringsplan van 330 miljard euro van de heer Juncker, voorzitter Europese Commissie.

Gedeputeerde Brink: de EU commissie heeft hiervoor zelf 21 miljard euro beschikbaar. Dit bedrag moet dienen als een hefboomfunctie om zo tot 330 miljard te komen.
Het Nederlandse kabinet heeft inmiddels voor circa 70 miljard aan projecten ingediend. Het is de bedoeling om zo snel mogelijk SNN projecten op de Nederlandse lijst te krijgen. GS is hier volop mee bezig. Lobbyen bij Kabinet en in Brussel is van belang.

Verbonden partijen:
Geen mededelingen over het onderwerp Verbonden partijen.

14. Mededelingen

De voorzitter wijst op de uitnodiging voor de presentatie over BO-MIRT op 10 december a.s en de Statenontmoeting over Cultuur op 17 december a.s.

Schorsing
De vergadering wordt gesloten om 17:20 uur en geschorst tot 10 december 13:00 uur.

15. Heropening

De plaatsvervangend voorzitter, de heer Huizing heropent de vergadering op 10 december 2014 om 13:00 uur. Hij vervangt mevrouw Meeuwissen die namens de VVD woordvoerder is voor het onderwerp Vitaal Platteland.

16. Statenstuk 2014-652, Vitaal Platteland; geconcentreerde aanpak Zuidoost-Drenthe

Samenvattende reactie van de fracties
In meerderheid geven de fracties aan het goed te vinden dat de aanpak tot stand is gekomen samen met gemeenten en andere partijen. Ook is er een algemene roep om concrete maatregelen. Meerdere fracties geven aan Breedband belangrijk te vinden hierop in januari 2015 terug te willen komen bij behandeling van dit onderwerp. Ook is de vraag wanneer en op welke wijze de staten worden geïnformeerd over de vorderingen van deze aanpak.
Voor de PvdA is het belangrijk dat er nu belangrijke keuzes worden gemaakt. Dat zegt ook iets over het draagvlak. Vragen zijn er over Borger, wanneer is sprake van een succes? De PvdA steunt dit voorbeeld, het past binnen het collegeprogramma. Voor de VVD is het belangrijk dat GS aangeeft echt open te staan voor nieuwe ideeën bijvoorbeeld bij recreatie en toerisme en geen belemmeringen op te werpen met regelgeving (via de POV). Verder vraagt de VVD aandacht voor oudere werklozen, 55+ en voor (digitale) bereikbaarheid. Maar ook voor het versterken van de woon- en leefomgeving.

Geld vrijmaken voor onderzoek en beleid is voor de VVD echter niet nodig, er is al genoeg onderzoek gedaan.
Het CDA, die vitaal platteland een speerpunt van haar eigen uitgangspunten noemt, is van mening dat de provincie te afwachtend is. Ouderen zouden beter ondersteund kunnen worden bijvoorbeeld door woningen levensloopbestendig te maken. Regelgeving zou hier soepeler kunnen, bijvoorbeeld wat bestemmingsplan aanpassingen betreft. Maar ook het hergebruik van bedrijfsgebouwen kan breder worden ingezet. Het gaat niet zozeer om geld beschikbaar te stellen maar om initiatieven de ruimte te geven. Is een koppeling mogelijk tussen 'Brussels' geld en provinciaal geld? Voor het CDA is het belangrijk dat ' wat sterk is sterker moet worden gemaakt'.
De SP stemt in met het stuk, maar merkt op dat al zo lang wordt gepraat. En als de stuurgroep aanvragen moet beoordelen is 2x per jaar vergaderen dan niet te weinig? En waar komt het geld voor deze aanpak vandaan? GL is van mening dat het gaat om een gezamenlijk voorstel van provincie en gemeenten. Deze fractie juicht dit toe. Het is echter wel moeilijk om te beoordelen wat met het geld gaat gebeuren en eveneens is van belang wat Zuidoost-Drenthe hier beter van wordt. Bij dit laatste punt sluit de PVV aan.
De CU merkt op dat het hier veel over uitvoering gaat, een bevoegdheid van GS en niet van PS. Deze fractie is wel content met het stuk ook omdat ingestoken wordt op de onderkant van de arbeidsmarkt. Op die manier wordt benadrukt dat het sociale domein een bijdrage krijgt. De CU is voor dit statenstuk, want wie zou hier tegen kunnen zijn? De PVV noemt de nota een soort scriptie. In hun ogen vragen specifieke problemen ook om specifieke oplossingen. Die worden niet aangedragen. En bij het probleem van de krimpende bevolking moet misschien de vraag worden gesteld of dit niet geaccepteerd moet worden. Ook is naar de mening van de PVV bijzonder dat alleen het platteland wordt genoemd terwijl in stedelijke gebieden van Emmen en Coevorden ook problemen zijn die opgelost moeten worden. En waarom is niet gekeken naar voorbeelden in andere provincies zoals bijvoorbeeld Gelderland? Voor D66 is het een mooie nota, die wel korter had gekund. Kan worden toegelicht wat onder een lichte uitvoeringsorganisatie wordt verstaan? En kan worden aangegeven wat de kosten zijn geweest van het opstellen van deze nota.

<u>De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:</u>
Gedeputeerde Munniksma: De nota is geschreven om een gezamenlijk commitment te krijgen met de gemeente v.w.b. de uitvoering van spoor 2 van Vitaal Platteland. Er zijn veel vragen over de projecten gesteld die echter nog moeten gaan lopen. Daar is de Leadergroep voor. Het streven is wel om ook buiten de gebaande paden tot oplossingen te komen. Bijvoorbeeld bij het probleem van het (vele) onrendabele onroerend goed. Hier kan de overheid iets meer haar rol oppakken. Aandacht is er voor kwetsbare jongeren, maar ook de groep werklozen boven de 60 jaar. Die moeten ook kunnen participeren. Maar ergens moet prioriteit aan worden gegeven. Daarom is ook bewust gekozen voor een koppeling met het Leaderprogramma. De kosten van de nota kan hij niet nagaan hier hebben meerdere partijen aan gewerkt. Wel is duidelijk dat het onderzoeksbudget hiervoor niet is gebruikt. Dit budget is door de bestuurders sterk teruggedrongen, maar soms is onderzoek nodig projecten daadwerkelijk op te starten. Is het budget niet nodig dan kan het aan de projecten worden besteed. Over toerisme merkt hij op dat zeker gekeken wordt naar die projecten die al goed gaan, maar ook naar het open trekken van de relatie met Duitsland. De regelarme zone zoals die in de Veenkoloniën geldt, moet ook uit gaan stralen naar dit gebied. Het in het stuk genoemde bedrag van 5 miljoen is afkomstig uit de post Vitaal Platteland. Tot slot merkt hij op dat het onrendabele onroerend goed zou moeten worden opgepakt om het rendabel te maken. Een Gronings Gansedijk heeft hij hierbij niet voor ogen. Maar meer dat gemeenten slimme dingen doen om de openbare ruimte te gaan versterken.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de discussie in de PS vergadering van 17 december zal worden voortgezet.
Daarna draagt de vicevoorzitter de voorzitters hamer over aan mevrouw Meeuwissen.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde Munniksma zegt toe: v.w.b de projecten in het kader van Vitaal platteland, spoor 2, met enige regelmaat te zorgen voor een terugkoppeling van de goedgekeurde projecten door de Leadergroep en GS.

17. Brief van het college van GS van 24 oktober 2014 over Noordelijke Innovatie Agenda (NIA)

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties van PvdA, CU en D66 informeren naar de reacties op de Web consultaties. Ook vragen zij of inmiddels een besluit is genomen over de ondersteuningsstructuur. Door meerdere fracties wordt aangegeven dat het taalgebruik in de brief niet goed is. Het is niet alleen slecht voor de leesbaarheid van het stuk, maar de bestaande kloof tussen burger en overheid niet wordt verkleind met moeilijke woorden. Het abstractie niveau is te hoog.
Ook wordt door meerdere fracties aangegeven dat het tijd wordt voor de uitvoering. Zeker nu, zoals door de PvdA wordt genoemd, de innovatiegraad in Noord-Nederland laag is t.o.v. bijvoorbeeld Noord-Brabant. Hierbij wordt het rapport van Hospers aangehaald. Voor de CU zou er een betere balans moeten zijn tussen duurzaamheid, economie en sociaal werkgeverschap. GL sluit zich hierbij aan en noemt dat de provincie ook zou moeten aanhaken bij Noord-Duitsland en Denemarken en Noorwegen. D66 sluit zich hierbij aan. Voor het CDA is het belangrijk dat de NIA niet naast de provinciale agenda gaat lopen. Ook benadrukt het CDA het belang van MKB projecten zoals WCCS in Hoogeveen. Het gaat niet langer om goede connecties met Den Haag maar ook met Brussel. Er moet meer gedacht worden vanuit wederkerigheid en niet zozeer vanuit alleen Nederland.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan dat de Web consultaties zijn verwerkt, maar nog niet naar de staten zijn verzonden. Dit traject loopt nog. In december zal een bijeenkomst met de taskforce plaatsvinden. Er is nog geen besluit genomen over de ondersteuningsstructuur. Het is de bedoeling om te komen tot concrete actiepunten. Ook zal Noord-Duitsland hierbij worden betrokken, maar ook de Baltische staten. Dit is wel een trendbreuk maar hij wil het wel bespreekbaar maken. De provincie Overijssel wordt ook bij de noordelijke innovatie betrokken. WCSS is zoals genoemd hiervan inderdaad een goed voorbeeld.
De NIA moet beoordeeld worden op activiteiten, in januari komt hij met een definitief stuk terug naar de commissie.
Over het taalgebruik geeft hij aan hier niet helemaal aan te kunnen ontkomen, voor een de gemiddelde burger is een commissievergadering ook niet gemakkelijk te volgen, maar hij zal hier wel rekening mee houden. Desgevraagd geeft hij aan dat PS nog diverse momenten krijgen om een reactie te geven op de NIA.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de volgende conclusie. In januari komt een definitief stuk over de NIA. Aanvullende kaders n.a.v. deze brief zijn niet gegeven. De commissie kijkt met belangstelling uit naar de uitvoering.

18. Brief van het college van GS van 13 november 2014 over Beantwoording vragen ex. Artikel 41 RvO van D66 over regionale economie naar aanleiding van het artikel "Focus op topregio's benauwt Drenthe" *(geagendeerd o.v.v. de fractie van D66)*

Samenvattende reactie van de fracties
D66 geeft een toelichting op de agendering. Kern is dat voor D66 een 'Calimero' gedrag uit het artikel naar voren komt en dat vindt deze fractie niet zoals het zou moeten zijn. Beter is om concreet te zijn en aan te geven waar de mogelijkheden liggen.
De fracties van PvdA, CU en GL delen de zorgen over het artikel van D66 niet. De PvdA geeft aan dat de provincie prima ontwikkelingen laat zien. De CU beaamt dit. De VVD merkt op dat een ieder zijn eigen visie heeft. Alleen een generieke steun aan het MKB ziet de VVD niet zo. De SP gaat in op diverse onderwerpen die voor Drenthe noodzakelijk zijn, bijvoorbeeld betere bereikbaarheid via het spoor, verlaging van de BTW, generieke steun aan MKB etc. De PVV is het niet eens met D66 maar erkent dat het meestal het westen van het land is waar de activiteiten plaats vinden. In het Noorden zou iets moeten worden gedaan aan het binnenhalen van jongeren. Hierbij wordt het voorbeeld genoemd van Lille in Frankrijk. Het CDA begrijpt de vragen die zijn gesteld, het gaat om het inzetten op topregio's door het Rijk. En het gaat om het lobbyen door de provincie in Den Haag (en Brussel). GL noemt dat een snelle (spoor)verbinding naar de Randstad prima zou zijn, maar merkt ook op dat in de commissie regelmatig wordt gesproken over werkgelegenheid en andere in het artikel genoemde onderwerpen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan dat hij het juist wel een mooi artikel vond. Hem was gevraagd om te reageren op de Rijksplannen. Hij vond het prettig om hier commentaar op te geven.
Het vraagstuk wat voorligt, is hoe de kracht van Drenthe van het Noorden te verbinden met de economische motor in het westen van het land. De provincie Drenthe levert 3% van het bruto nationaal product. Daar zitten pareltjes in. Hij gaat er voor om die 3% ook wezenlijk te laten zijn voor heel Nederland. Als het moet wil hij daar als een 'dappere Bartje' voor staan.
In februari zal er een bijeenkomst met PS volgen over de visie van de provincie.

De voorzitter sluit de beraadslaging met een woord van dank voor de aanwezigen.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie van 14 januari 2015.

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie, 3 en 10 december 2014				
Naam	**Omschrijving**	**Startdatum**	**Einddatum**	**Stand van zaken**
Statencommissie korte termijn				
1. DLG	*Gedeputeerde Brink* zegt toe dat er een statenstuk komt over de ontwikkelingen bij de DLG zodat PS hierbij betrokken worden.	10.09.2014 en 03.12.2014	14-01-2015	Er volgt een (startnotitie) statenstuk in januari 2015 zodat PS bij de ontwikkelingen worden betrokken. √ Zie agenda 14. 01. 2015
2. Subsidieregeling Breedband (PS)	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe dat er een statenstuk komt over de 2e fase inzake de subsidieregeling breedband.	10.09.2014	10-12-2014	Er komt in januari 2015 een statenstuk over de 2e fase.
3. Techniekpact on Tour	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe dat de Statencommissie FCBE wordt uitgenodigd voor de Techniekpact on Tour.	18.06.2014	10.09.2014	Eind januari of begin februari vindt een bijeenkomst onderwijsarbeidsmarkt plaats. De uitnodiging aan de commissie volgt. √ De bijeenkomst staat gepland op 12 februari a.s. De definitieve uitnodiging volgt binnenkort.
4. Informatie voorafgaand aan Techniekpact on Tour	*Gedeputeerde Van der Tuuk zegt toe dat voorafgaande aan de Techniekpact on Tour de commissie informatie ontvangt over:* - evaluatie van de technasia,; hoe hebben deze gefunctioneerd - analyse van stageplaatsen - paraplu overzicht van de kwartiermaker in het onderwijsveld (onderwijs en arbeidsmarkt)	18.06.2014	10.09.2014	De informatie zal tegelijkertijd met de uitnodiging worden toegezonden.
5. ING Rapporten	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe dat met de Statencommissie FCBE in een aparte sessie zal worden gesproken over de ING rapport(en) 'Visie op regio's'	18.06.2014	10.09.2014	Naar alle waarschijnlijk zal begin volgend jaar een inhoudelijke middag worden georganiseerd. √ De bijeenkomst staat gepland op 4 februari 2015.

6. Jeugdzorg	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe een slotontmoeting te organiseren over de gezamenlijke zorg voor de jeugd voor de provincie en gemeenten.	10.09.2014	31.12.2014	√ De is een bijeenkomst gepland op 3 december. FCBE 03.12.14: Deze bijeenkomst is afgelast.
7. Sensorcluster	*Gedeputeerde Van der Tuuk*: zegt toe met een rapport te komen over de financiële verantwoording van Sensor Universe.	10.09.2014	31.12.2014	√ Afgehandeld bij brief van 02.12.2014
8. Uitvoeringsbesluit stimulering herontwikkeling en herbestemming vastgoed	*Gedeputeerde Munniksma* zegt toe de vraag wanneer de staten een rapportage over het Uitvoeringsbesluit stimulering herontwikkeling en herbestemming vastgoed (A4) kunnen ontvangen schriftelijk te zullen beantwoorden.	10-09-2014	10-12-2014	
9. Jaarrekening Libau	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe uit te zoeken wat het risico voor de provincie Drenthe met betrekking tot de jaarrekening van Libau.	10-09-2014	10-12-2014	√ Zie eerdere beantwoorden van GS bij brieven van 18.12.2013 en 19.02.2013 over jaarrekening en risico prov. Drenthe
10. Veranderende rol overheid	*Gedeputeerde Brink* doet de toezegging een bijeenkomst over de ontwikkeling van de adaptieve netwerkorganisatie in verband met de veranderende rol van de overheid te organiseren.	10-09-2014	10-12-2014	√ Er was een bijeenkomst gepland voor 10 december 2014.Deze is verplaatst naar 7 januari 2015; pgr. Is op19.12 toegezonden.
11. SNN	De *gedeputeerde Brink zegt toe* na de BO-MIRT een informatieve bijeenkomst te organiseren over de stand van zaken van de gebiedsagenda's.	10.09.2014	10-12-2014	√ Bijeenkomst gepland op 10 december 2014; nadere info volgt.
12. Projectenbureau Drenthe	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe een presentatie over het projectenbureau Drenthe te organiseren	29-10-2014	29-01-2015	√ Bijeenkomst is gepland op 14.01.2015
13. BDU	*Gedeputeerde Brink* zegt toe een informatiebijeenkomst over de brede doeluitkeringen (BDU) te organiseren.	29-10-2014	29-01-2015	√ Zie begrotingsbehandeling en bijeenkomst op 03.12.2014
14. Donker Drenthe	*Gedeputeerde Brink* zegt toe de staten te informeren over de gevolgen van de vermindering van de bestaande straatverlichting, zowel qua financiën als qua uitstoot van CO2.	29-10-2014	29-01-2015	√ Mondeling afgehandeld op 03.12.2014
15. Agenda Zuidoost Drenthe	*Gedeputeerde Munniksma* zegt een presentatie toe over de gezamenlijke agenda met betrokken gemeenten in Zuidoost Drenthe.	29-10-2014	29-01-2015	√ Afgehandeld, zie brief van 10.12.2014

16. Bibliotheekbeleid	*Gedeputeerde Van de Boer* zegt toe de staten te zullen informeren over het bibliotheekbeleid zodra er nieuwe concrete informatie beschikbaar is.	29-10-2014	29-01-2015	
17. Breedband	*Gedeputeerde van der Tuuk* zegt toe de staten in januari 2015 per brief te informeren over de stand van zaken bij de ontwikkeling rondom Breedband.	29-10-2014	29-01-2015	Zie toezegging Nr. 2
18. Tussenevaluatie Cultuurnota; bezoekersaantallen	*Gedeputeerde van de Boer* zegt toe dat de bezoekersaantallen nadrukkelijk zichtbaar worden bij de tussenevaluatie Cultuurnota	03.12.2014	18.02.2015	N.a.w. behandeling in cie. Van 18 februari 2015.
19. Cultuur; subsidie Garage TDI	*Gedeputeerde Munniksma* zegt toe de commissie informatie te zullen verstrekken in de vergadering van 14 januari 2015 om ook over te kunnen gaan tot subsidie voor het 2e jaar aan Garage TDI	03.12.2014	14.01.2015	Info zal door gedep. worden verstrekt in de vergadering van 14.01.2015
20. Opbrengst lange rente	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe een erratum toe te voegen aan Statenstuk 2014-648 over de *jaarlijkse* opbrengst van de lange rente	03.12.2014	17.12.2014	√ Afgehandeld in PS van 17.12.2014
21. Verbonden partijen	*De voorzitter van de statenwerkgroep verbonden partijen, de heer Baltes* zegt toe de zin in protocolafspraak 4 zodanig aan te passen dat duidelijk is dat niet een directeur van een verbonden partij verantwoording komt afleggen bij PS, maar dat dit de verantwoordelijkheid blijft van GS.	03.12.2014	17.12.2014	√ Afgehandeld in PS van 17.12.2014

Statencommissie lange termijn				
1. Revolverend Financieren	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe om zodra het revolverend financieren is uitgewerkt en geland in de diverse programma's bepaald zal worden wanneer evaluatie aan de orde is.	12.12.2012	~~12.06.12.2013~~ ~~15.01.2014~~ 15.01.2015	B&F 19/6:Ovv ged. vd Tuuk wordt de einddatum verschoven omdat de evaluatie later zal plaatsvinden. De cie. stemt hier mee in. FCBE 15/1: wanneer het operationeel gaat worden volgt een evaluatie, op dit moment nog minimaal gebruik van gemaakt en is een evaluatie niet zinvol. Om die reden wordt de einddatum van de toezegging verlengd.

2. RUD; stemverhouding (PS)	*Gedeputeerde Van de Boer* zegt toe om bij majeure financiële beslissingen te bepleiten dat de stemverhouding wordt bepaald aan de hand van de financiële inbreng van de onderscheidende partners	26.06.2013 (PS)	~~01.03.2014~~ 31.12.2014	FCBE 6/11: Ovv ged. V.d. Boer wordt de termijn verschoven naar 31.12.2014; de cie. stemt hier mee in.
3. RUD; AB/DB en Raad van opdrachtgevers (PS)	*Gedeputeerde Van de Boer* zegt toe om in het kader van de actieve informatieplicht de staten te informeren over de ontwikkelingen van het AB/DB en de Raad van opdrachtgevers	26.06.2013 (PS)	~~01.03.2014~~ 31.12.2014	FCBE 6/11: Ovv ged. V.d. Boer wordt de termijn verschoven naar 31.12.2014; de cie. stemt hier mee in.
4. Werk en banen in de bouw (PS)	*Gedeputeerde Munniksma* zegt toe op het juiste moment in de commissie FCBE met een update over de stavaza over werk-banen in de bouw	28.05.2014 (PS)	31.12.2014	
6. Recreatie en Toerisme; grensregio's	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe binnen het beleidsterrein recreatie en toerisme aandacht te besteden aan de Duitse grensregio's.	24.09.2014 (PS)	01.03.2015	
5. Meertaligheid kinderen in Drenthe (PS)	*Gedeputeerde Munniksma* zegt toe onderzoek te doen naar de (on)mogelijkheden hoe het Drents kan bijdragen aan meertaligheid van kinderen	28.05.2014 (PS)	31.12.2014	
6. Leerstoel Drents (PS)	*Gedeputeerde Munniksma* zegt toe met een voorstel te komen betreffende de motie van D66 mbt het instellen van een leerstoel Drents (motie 2014-3)	28.05.2014 (PS)	31.12.2014	
7. Eén lijst voor indexatie belastingen, heffingen en retributies	*Gedeputeerde Van der Tuuk* zegt toe met ingang van de nieuwe bestuursperiode (2015- 2019)met één lijst te zullen komen waaruit de vaststelling blijkt voor indexatie van belastingen, heffingen en retributies en hierbij te kiezen voor één pijldatum.	03.12.2014	31-12-2015	
8. Vitaal Platteland, spoor 2	*Gedeputeerde Munniksma* zegt toe dat v.w.b. de projecten in kader van Vtiaal Platteland, spoor 2 met enige regelmaat te zorgen voor terugkoppeling van goedgekeurde projecten door de Leadergroep en GS.	03.12.2014	03.12.2015	

Moties:				
M 2014-11; ‘Vierkant voor werk’	GS wordt verzocht het banenplan “Vierkant voor werk” te ondersteunen en waar mogelijk te betrekken bij de uitvoering van arbeidsmarktgerichte maatregelen in Drenthe en op alle mogelijke manieren in Den Haag onder de aandacht te brengen zodat de gevraagde middelen beschikbaar worden gesteld.	PS 02.07.2014	31.12.2014	√ Afgehandeld; opgenomen in het ‘Pact van het Noorden’.
M 2014-26; Onderwijs en arbeidsmarkt	GS wordt verzocht om te komen met een versnellingsagenda 3.0 GS wordt verzocht om aan het budget van pgr.9.2 een reservering toe te voegen van 500.000 euro en dit ten laste te laten komen van de financiële baten 2014.	PS 12.11.2014	01.03.2015	
M 2014-27; Laaggeletterdheid	GS wordt verzocht in verband met de werkzaamheden van het Drenthe en Alfa College in het trainen van medewerkers van diverse organisaties de bijdrage van de provincie van € 25.000,- te continueren voor nog een jaar. GS wordt verzocht een werkbezoek te organiseren aan de gemeente Hoogeveen, aangezien deze gemeente met financiële steun van de provincie de laatste jaren actief inzet heeft gepleegd om hier een slag te maken.	PS 12.11.2014	01.03.2015	
M 2014-28; Sport en duurzaamheid	GS wordt verzocht in overleg met DEO te beoordelen of specifiek voor sportverenigingen in Drenthe een regeling kan worden ingesteld, die enerzijds leidt tot lagere energielasten en anderzijds tot energiebesparing.	PS 12.11.2014	01.03.2015	Aangehouden
M 2014-30; Stimuleren Europa werkwijze	GS wordt verzocht om Programma 1.3 uit te breiden met het onderdeel Europa werkwijze. GS wordt verzocht hiervoor een bedrag van € 50.000,- per jaar beschikbaar te stellen en dekking vanuit programma 10 te regelen. GS wordt verzocht via de P&C cyclus PS te informeren over de acties en resultaten op het Europadossier.	PS 12.11.2014	01.03.2015	

M 2014-31; Project Aanpak knelpunten regionale samenwerking	GS wordt verzocht een project “Aanpak knelpunten regionale samenwerking” in te stellen en deze te belasten met het gecoördineerd aanpakken van knelpunten die (internationale) regionale samenwerking in de weg staan. GS wordt verzocht dit project maximaal te laten aanhaken en afstemmen met andere initiatieven op dit terrein en zodoende komen tot een intensivering van onze inzet. GS wordt verzocht hiertoe een plan van aanpak op te stellen en deze nog in de huidige bestuursperiode aan PS aan te bieden.	PS 12.11.2014	01.03.2015	
M 2014-40; Werkgelegenheid	GS wordt verzocht met de directive van Philips in overleg te gaan met als doel de fabriek in Emmen te behouden en daarbij op te trekken met Drentse 2e Kamerleden. Maar ook in overleg te gaan met de bedrijfsleiding van Tjoapack Emmen en Zorggroep Leveste Middenveld. Samen met de provincie Groningen en Friesland bij de ministers van EZ en SZW er op aandringen meer inspanningen te verrichten. De economische positive van de regio onder de aandacht te brengen in Brussel. De TK een afschrift van deze motie toe te zenden ter kennisname. (Voor de letterlijke teks zie Motie op DVS.)	PS 17.12.2014	01.03.2015	

Geachte dames en heren,

Hartelijk dank dat wij gebruik mogen maken van het inspreekrecht; het is voor ons een belangrijk agendapunt. Dank ook aan de SP voor het op de agenda zetten van de brief van de GOR/Tinten Welzijnsgroep van 13 oktober 2014 over het Sociaal Domein van de gemeente Borger Odoorn.

Mijn naam is Kiena ten Brink. Ik spreek in namens de gezamenlijke ondernemingsraad van de Tinten Welzijnsgroep, waar Welzijnsorganisatie Andes onderdeel van is.
Ook aanwezig zijn enkele werknemers van welzijnsorganisatie Andes. Zij voelen zich gesteund doorde Tinten Welzijnsgroep, de gezamenlijke ondernemingsraad van Tinten Welzijnsgroep en de vakbonden AbvaKabo/ FNV en CNV publieke zaak.

Wij maken ons zorgen, grote zorgen.
Ik verwijs u naar onze brief van 13 oktober en wil aanvullend graag het volgende onder uw aandacht brengen.

Al geruime tijd zijn de veranderingen binnen het sociaal domein merkbaar en de gemeenten in Drenthe zijn hard bezig de transities voor te bereiden en door te voeren om op 1 januari 2015 klaar te zijn voor de toestroom van vragen vanuit de bevolking. Elke gemeente gaat daar op haar eigen manier mee om. Zo ook de gemeente Borger-Odoorn. De gemeente wil hiervoor ook een nieuwe entiteit oprichten, met een doelstelling die alleen op het gebied van de indicatiestelling afwijkt van de doelstelling van welzijnsorganisatie Andes. Vanuit deze nieuwe entiteit worden een drietal sociale teams ingericht waar burgers met al hun vragen terecht kunnen. Voor deze nieuwe entiteit zijn vacatures opengesteld voor de functies lid sociaal team, een teamleider, een directeur en een Raad van Toezicht. Hierdoor zijn wij dan ook van mening dat er hier sprake is van overgang van onderneming.

Samen met de bonden zijn we ondertussen het gesprek met de gemeente aangegaan. Op 10 november jl hebben medezeggenschap en bonden de ontstane situatie besproken met de wethouder. Tijdens het gesprek kwam er niet veel meer duidelijkheid voor medewerkers en cliënten. Ook deed de wethouder geen uitspraken over de overgang van onderneming van Andes naar de nieuwe entiteit waar volgens ons wel sprake van is.

Als de oprichting van de entiteit doorgaat betekent dit veel voor zowel de cliënten als voor onze organisatie.

Welzijnsorganisatie Andes is sinds jaar en dag DE welzijnsorganisatie in de gemeente Borger-Odoorn. Een organisatie ook die goed bekend met het gebied en bij de burgers, laagdrempelig is en door de jaren heel een goede sociale infrastructuur heeft opgebouwd. Medewerkers zijn up to date geschoold en volledig toegerust om hun rol te pakken in de veranderende manier van werken in het sociaal domein. Dit wordt weggegooid terwijl dit in de hele transitie juist een belangrijke rol kan spelen.

Welzijnsorganisatie Andes is een organisatie die zich betrokken voelt bij de burgers en ook loyaal is naar haar opdrachtgever, de gemeente Borger-Odoorn.

Welzijnsorganisatie Andes is betrokken geweest bij het inrichten van het nieuwe sociaal domein. Wij hebben meegedacht bij diverse pilots en werkgroepen en hebben een voorstel bij de gemeente neergelegd, waar de gemeente zonder argumenten te wisselen van is afgeweken. Men kiest voor de vorming van een nieuwe entiteit. Overigens

betekent dit niet dat medewerkers van Andes hun werk niet goed gedaan hebben. In de gemeenteraadsvergadering op 25 sept jl. is dit door wethouder, dhr Alberts bevestigd. En dat maakt het allemaal erg zuur.
De Andes werkers ervaren deze keuze echter wel als een aderlating en diskwalificatie voor hun harde werken en loyaliteit van de afgelopen jaren.

Andes gaat de personele gevolgen ondervinden van de keuze van de gemeente. Personeel dat soms al meer dan 25 jaar werkzaam is in de gemeente Borger-Odoorn kan op straat komen te staan. Er is een sterfhuisconstructie ingezet. Nieuwe clienten worden door het sociaal team opgepakt en bestaande clienten worden afgebouwd door Andes. Dit zal leiden tot ontslag van die medewerkers die niet meegaan in de nieuwe Sociale teams. Op dit moment zullen slechts maar twee medewerkers een plek krijgen in de 3 sociale teams.

Als de gemeente Borger-Odoorn door mag gaan met het oprichten van een nieuwe entiteit of een nieuwe onderneming, zal een schat aan kennis en ervaring hierdoor verloren gaan. Kennis van het gebied, van de inwoners en hun problemen.
Om nog maar niet te spreken over het effect van die keuzes op de (kwetsbare) burgers in de gemeente, die wij allemaal met veel passie voor ons vak, ten alle tijde tot dienst waren.

U zult begrijpen dat ook dit er aan bijdraagt dat wij als personeel grote zorgen hebben over onze werkgelegenheid.
Wij zijn niet overtuigd van nut en noodzaak. Deze operatie leidt tot vernietiging van een goed draaiende organisatie. De opgedane expertise wordt niet ingezet ten behoeve van de vaak (kwetsbare) inwoners van de gemeente. Medewerkers zullen worden geconfronteerd met ontslag als beloning voor hun vaak jarenlange inzet en toewijding. En dan heb ik het nog niet eens over de grote hoeveelheid gemeenschapsgeld wat met deze operatie is gemoeid.

Wij doen dan ook een klemmend beroep op u om dit te voorkomen. U kunt dat door Gedeputeerde Staten te verzoeken om niet in te stemmen met het verzoek van de gemeente Borger-Odoorn tot het oprichten van een nieuwe entiteit.

Wij vinden dat het hervormen van Andes, met extra diensten, een goedkopere en efficiëntere manier is. Er gaat minder expertise verloren, de bestaande sociale infrastructuur kan worden benut en medewerkers blijven aanwezig, beschikbaar en zichtbaarvoor de burgers.

Hartelijk dank voor uw aandacht,