

Op te bergen  
in de band van  
3 oktober 2001

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de secretaris van de commissie  
mede te delen.*

## *Verslag*

---

### **van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie**

gehouden op 18 september 2001

---

---

## INHOUD

Opening	2
Mededelingen	2
Verslag van de vergadering van 13 juni 2001	2
Rondvraag	2
Jaarstukken 2000	2
Uittreding Gemeenschappelijke regeling Bestuursacademie Noord-Nederland	15
Evaluatie Strategische visie Drenthe 2030 en Bestuursprogramma 1999-2003, Besturen in Balans	15
Awb-bezwaarschrift van het Instituut Maluku di Drenthe (IMD) te Assen	16
Spreekrecht	16
- <i>mevrouw Lumalessil namens het Bureau Molukse Zaken</i>	16
- <i>de heer P.J.G.G. Sluyter namens Sluyter Advocaten</i>	16
Awb-bezwaarschrift van het Anti Discriminatiebureau Drenthe te Assen	20
Sluiting	20
Toezeggingen	21
Bijlagen	

## **STATENCOMMISSIE BESTUUR, FINANCIËN EN ECONOMIE**

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 18 september 2001 in het provinciehuis te Assen.

### **Aanwezig:**

R.C.M. van Glansbeek (CDA, voorzitter)  
H. Baas (ChristenUnie)  
K.N. Blanksma (GroenLinks)  
J.W.M. Engels (D66)  
F.A.J. Harleman (GroenLinks)  
H. Holman (CDA)  
R.W. Klein Nulent (PvdA)  
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)  
W. Nijenbrinks (VVD)  
J.H. Schaap (PvdA)  
S.A. van der Schoot (Ouderenpartij)  
K.H. Smidt (VVD)  
C.W.A. Willemse (ChristenUnie)  
H. Zomer (CDA)

### **Voorts aanwezig:**

S.B. Swierstra (VVD, gedeputeerde)  
H. Weggemans (PvdA, gedeputeerde)  
mevrouw N.Y. Del Grosso  
mevrouw N. Gerritsen

### **Met kennisgeving afwezig:**

J.R. Dijkstra (PvdA)  
W. Hoekstra (OPD)  
F. Ietswaart (D66)  
J.J. Mastwijk (CDA)  
mevrouw G.M. Remmelts-Mulder (VVD)  
mevrouw A. de Widt-Nieuwenhuizen (VVD)  
J.Th. Imholz (secretaris)

## 1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering.

## 2. Mededelingen

De VOORZITTER deelt mee dat bericht van verhindering tot het bijwonen van de vergadering is ontvangen van de heren Dijkstra, Hoekstra, Ietswaart, Mastwijk en Imholz en van de dames Remmelts en De Widt. De heer Zomer vervangt de heer Mastwijk. De heer Klein Nulent heeft laten weten de vergadering om 15.30 uur te moeten verlaten.

Aansluitend aan de commissievergadering van 21 november a.s. zal, zonder tegenbericht van de commissie, een werkbezoek worden gepland aan de Noordelijke Ontwikkelingsmaatschappij (NOM).

## 3. Verslag van de vergadering van 13 juni 2001

Het verslag wordt conform het ontwerp goedgekeurd.

## 4. Rondvraag

De heer ENGELS leest in het jaarverslag van de Commissie voor de Bezwaarschriften dat die commissie af en toe moeite heeft om van het apparaat de stukken te krijgen. Gaat het college daar iets aan doen?

De heer VAN DER SCHOOT constateert aan de hand van gesprekken hierover met het college dat verschil van mening mogelijk is over welke informatie in de stukken moet staan en wat in de leeskamer ter inzage kan liggen. Hij pleit ervoor financiële gegevens die ter onderbouwing van de stukken dienen te allen tijde op te nemen in de stukken die de staten thuis gestuurd krijgen. Is het college bereid die gedragslijn te volgen? Gegevens die in de leeskamer liggen zijn immers niet openbaar.

Mede als gevolg van de gebeurtenissen in Amerika zijn veel belangrijke stukken op de agenda gekomen; het gaat om belangrijke stukken die nu in een kort tijdsbestek moeten worden behandeld. Spreker dringt erop aan voor de bespreking van de jaarstukken in het vervolg een aparte vergadering te beleggen.

De heer WEGGEMANS zegt dat het college zich de opmerking van de Commissie voor de Bezwaarschriften aantrekt. Aan deze kwestie zal aandacht worden besteed. Het zal niet zo worden dat voor geen enkel dossier naar informatie behoeft te worden gezocht, maar het moet voor de commissie geen last zijn. Als de staten wordt gevraagd om geld beschikbaar te stellen, hebben zij bij de statenstukken een begroting nodig.

De heer VAN DER SCHOOT herinnert aan de discussie met de heer Dijks hierover. Hij vindt het onjuist dat financiële gegevens niet in de stukken zelf staan als die toch tijdens het debat naar voren moeten kunnen worden gebracht. De openbare discussie moet plaatsvinden op basis van gegevens die ook openbaar zijn; die gegevens dienen dus in de stukken te staan.

De heer WEGGEMANS beaamt dit. Het wordt wel wat ingewikkelder als het om gegevens van derden gaat, maar alle statenleden moeten de voor de discussie relevante informatie krijgen. De Begroting, de Rekening en de Najaarsnota zullen in de toekomst anders worden ingericht. Dat heeft alles te maken met de nieuwe bladspiegels. Hierdoor zal alles voor de staten veel inzichtelijker worden, waardoor elke

commissie veel gemakkelijker ziet wat op haar beleids-terrein ligt. Spreker vraagt zich af of het wel zinnig is dat alle vier statencommissies een aparte vergadering aan de jaarstukken wijden.

## 5. Statenstuk 867, Jaarstukken 2000

De VOORZITTER wijst op de brief van 13 september jl., waarin de commissie wordt gevraagd de inhoudelijke opmerkingen van de fracties op het terrein van cultuur en welzijn in hun reactie te betrekken.

De heer SCHAAP deelt mee dat zijn fractie wat onthand is door de verhindering van de heer Dijkstra om de vergadering bij te wonen.

De fractie van de PvdA heeft veel waardering voor de jaarstukken. Ze zijn zeer toegankelijk. Van de bladspiegels heeft sprekers fractie veel verwachtingen omdat daarmee op termijn niet alleen meteen de financiële verantwoordelijkheid wordt afgelegd, maar ook de effecten van het beleid duidelijk worden. Hierdoor kan de controlerende rol van de staten versterkt worden.

Het zit niet in onze cultuur heel lang stil te staan bij verslagen en rekeningen; we kijken veel liever vooruit dan achterom. Omdat bij de dualisering de controlerende rol van de staten veel belangrijker wordt, zal ook in de toekomst veel aandacht aan de jaarstukken moeten worden besteed. Spreker is het met de heer Van der Schoot eens dat die jaarstukken dan niet weggestopt moeten worden in een volle agenda.

De Tweede Kamer probeert via "woensdag, gehaktdag" hetzelfde probleem aan te pakken.

Als bewijs dat hij de stukken werkelijk gelezen heeft, noemt spreker het feit dat op pagina 65, op de eerste bladspiegel dus, een nul te weinig staat.

Het is opvallend dat de raming hoeveel uren het ambtelijk apparaat voor een bepaald product nodig heeft, nogal eens flink mis is. Hoe kan dit en is het college voornemens actie te ondernemen om die raming wat exacter te krijgen?

Sommige bladspiegels zijn heel duidelijk op het punt van de financiële analyse, terwijl die duidelijkheid bij andere ontbreekt, terwijl er toch sprake is van een groot verschil tussen begroot en gerealiseerd bedrag. Provinciale ambtenaren hebben de mogelijkheid ten behoeve van de koop van een woning via de provincie een lening af te sluiten. Past een dergelijke arbeidsvoorwaarde die met provinciale middelen wordt gefinancierd nog wel in deze tijd? Kan dit ook op een andere manier georganiseerd worden?

In het Jaarverslag 2000 worden Drents Economisch-Technologisch Instituut (DETI)-gelden voor Syntens genoemd en wordt erop gewezen dat de provincie geld heeft vrijgemaakt voor economische beleidsplannen van gemeenten. Hoe staat het daarmee? Hoe zit het met de afspraak dat die DETI-gelden voor Syntens op termijn afgebouwd zouden worden? Als de werkzaamheden van Syntens zo nuttig worden gevonden, moet het bedrijfsleven zelf toch ook bereid zijn daarvoor wat te betalen?

De heer NIJENBRINKS complimenteert het college en het ambtelijk apparaat met de stukken. Omdat de jaarstukken in financieel opzicht eigenlijk al bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2001 aan de orde zijn geweest en nu het accountantsrapport en de beleidsnota aan de orde zijn, vond hij het wat moeilijk alles op de juiste plaats te zetten, maar hij denkt wel dat de structuur waaraan nu gewerkt wordt, een goede is. Wat is de reactie van het college op de opmerking op pagina 5 van het accountantsrapport over de bewaking van het naleven van subsidievoorwaarden door derden?

Kan het college de opmerkingen van de accountant op pagina 10 onder punt 6.3. toelichten?  
Op een paar punten uit de beleidsnota komt spreker bij de volgende agendapunten nog terug.

De heer ZOMER vindt het Jaarverslag en de Beleidsrekening 2000 er goed uitzien. Omdat ook de accountant een goedkeuringsverklaring kon afgeven, verdient het college een compliment.

Spreker onderschrijft de opmerking van de heer Schaap over de financiële analyse.

De accountant wijst onder punt 3.2. terecht op de financiële risico's die aan het niet tijdig verantwoord worden derden van het naleven van subsidievoorwaarden zijn verbonden. De reactie van het college op dit punt is wat lauw. Overheidsgeld, dus door de burgers betaald belastinggeld, moet goed worden besteed en de controle hierop moet waterdicht zijn. In dit verband wijst spreker op de problematiek rond de verantwoording van Europees sociaal fonds (ESF)-subsidies.

Onder punt 5. brengt de accountant onder de aandacht - en dat niet voor de eerste keer - dat de beheersing van de geldstromen niet op orde is. Het college zegt in antwoord hierop dat dit met name ligt aan de begroting van de investerings- en reserveringsuitgaven. Het gaat hierbij om de verantwoording van veel geld. Spreker heeft de indruk dat er meer gepland wordt dan de organisatie kan uitvoeren. Heeft het college de planning van de personele capaciteit die voor de uitvoering nodig is, wel goed in beeld?

In het accountantsrapport wordt onder punt 8.1. nog eens het belang van de zogenaamde inventarisatie van fondsen en voorzieningen genoemd, een instrument waarom de fractie van het CDA meermalen heeft gevraagd en dat er uiteindelijk is gekomen. De accountant acht een jaarlijkse actualisering van groot belang, maar het college vindt een herijking per vier jaar ruim voldoende. Sprekers fractie hecht eraan dat de aanbeveling van de accountant wordt opgevolgd. Hoe denken de andere fracties hierover?

De heer BLANKSMA zegt bij dit agendapunt tevens een deel van statenstuk 873 te betrekken. Hij zal zich beperken tot het behandelen van de onderwerpen Veiligheid, Werkgelegenheid, Communicatie en Bestuurlijk functioneren.

Spreker vindt het vreemd dat slechts een lid van het college aanwezig is. Naar zijn mening horen bij de bespreking van de jaarstukken in ieder geval die leden van het college aanwezig te zijn, die zaken in hun portefeuille hebben die deze commissie aangaan.

Als het om de veiligheid gaat, kan 2000 als een rampjaar worden beschouwd, want zowel de ramp in Enschede als die in Volendam vonden in dat jaar plaats. Bestuurlijk Nederland is daardoor heel alert geworden op dit onderdeel.

GroenLinks heeft er meermalen op aangedrongen op het punt van het veiligheidsbeleid de teugels wat strakker aan te trekken. Wat heeft het college in het jaar 2000 gedaan om Drenthe zowel wat het ambulancevervoer betreft als wat betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen veiliger te maken?

2000 was een jaar van hoogconjunctuur en bij de behandeling van de begroting voor 2000 heeft GroenLinks zich afgevraagd hoe ervoor gezorgd kan worden dat de mensen wier kaart in de onderste laden van de bureaus van de arbeidsvoorziening zitten, aan het werk komen. Uit de stukken blijkt niet in hoeverre dit gelukt is.

De heer ENGELS vraagt wat het causale verband is tussen economische hoogconjunctuur en de extra inspanningen voor de onderste laden.

De heer BLANKSMA meent dat de hoogconjunctuur juist gebruikt moet worden om een extra inspanning te plegen ten behoeve van de groepen die jarenlang niet aan bod konden komen.

De heer VAN DER SCHOOT neemt aan dat het toch niet de bedoeling is om wanneer er geen sprake meer is van hoogconjunctuur die mensen weer te laten schieten.

De heer BLANKSMA wijst erop dat er in de jaren die aan de hoogconjunctuur voorafgingen niets voor die mensen kon worden gedaan, maar omdat er nu een hoogconjunctuur is, moet niet worden gedacht dat het probleem zich vanzelf oplost. De realiteit is dat ondanks de hoogconjunctuur die mensen toch nog onvoldoende aan de bak komen.

Het jaar 2000 is het eerste jaar waarvoor het college volledig verantwoordelijk is, want het heeft zelf de begroting voor 2000 opgesteld.

In het Bestuursprogramma wordt de zichtbaarheid van de provincie heel belangrijk genoemd.

Voor spreker zelf was de provincie behoorlijk zichtbaar - hij ontving vaak dikke pakken papier - maar voor de gemiddelde burger geldt dit zeker niet. Wat heeft het college in 2000 gedaan om de provincie voor haar inwoners zichtbaarder te maken?

Spreker meent dat de wijze waarop de leden van het college functioneren - en in dit verband is het niet eens nodig namen te noemen - aanleiding is voor het houden van functioneringsgesprekken. Misschien wordt gedacht dat een oppositiepartij er belang bij heeft dat het college niet functioneert, maar zo is het zeker niet.

(De heer Swierstra verschijnt ter vergadering.)

De heer HARLEMAN heeft kennisgenomen van de opmerking van de accountant dat het beter was geweest de afrekening van de motorrijtuigenbelasting (MRB) uit 1999 ten laste te brengen van het resultaat van 2000 en van de mening van zowel accountant als college dat het Fonds flexibel beleid eigenlijk een soort van algemene reserve is.

Eigenlijk heeft Drenthe te veel geld in kas, maar het college wil het bedrag van f 6,5 miljoen dat te veel in de algemene reserve is, bewaren voor de BTW-operatie. Kan het college onderbouwen waarom daarvoor een zo groot bedrag nodig is?

De herstructurering van het welzijnswerk heeft veel meer geld gekost dan tevoren was ingeschat. Doet het college bij dergelijke operaties ook aan budgetbeheersing, of blijft het bij het achteraf constateren dat het veel meer geld heeft gekost?

GroenLinks onderschrijft de opmerkingen van het CDA over de controle op de subsidies en over de hoogte van de reserves en voorzieningen.

De Stafgroep Financiën en Control heeft een zware opdracht met de andere bladspiegels, planning en control en het nieuwe administratieve systeem, maar die afdeling gaat daar prima mee om. De bladspiegels zijn nog niet helemaal naar sprekers zin en daarom heeft hij de afdeling duidelijk gemaakt op welke onderdelen de financiële analyse beter moet worden. Het hele ambtelijk apparaat verdient het compliment dat het probeert alle gegevens overzichtelijker te presenteren.

Het ramen van de personeelsinzet is heel moeilijk. Het college moet ook de vrijheid hebben om bij de uitvoering van het beleid ambtenaren her en der anders in te zetten en de politieke discussie moet gaan over de vraag of de doelstellingen wel worden bereikt. Of daar dan meer of minder personele inzet voor nodig was, is van minder belang.

De heer ENGELS kan het zich voorstellen dat het jaarverslag nieuwe stijl het college goed bevalt, want het ziet er prachtig uit en de inhoud in aanmerking genomen, leest het als een trein. Maar of het werkelijk de heldere en zakelijke verantwoording van het beleid is, is natuurlijk sterk de vraag, want vormgeving en taalgebruik doen eerder denken aan een mooi glimmend verhaal. Een beleidsverantwoording in de vorm van een jaarverslag zou zich meer op prestatiemeting, beleids-effecten en het rendement van de ingezette middelen moeten richten. De vormgeving moet dan wel weer anders zijn. D66 neemt het jaarverslag voor kennisgeving aan en hoopt dat met de gedane suggesties iets wordt gedaan.

In de accountantsverklaring worden enkele probleem-punten genoemd, waarop de reactie van het college niet in alle opzichten bevredigend is. De accountant constateert dat de controle op de subsidieontvangers op essentiële onderdelen structureel tekortschiet. Dat is een ernstige aanmerking, niet alleen vanwege de financiële risico's, maar ook omdat het een negatief signaal is in de richting van de burgers. Het financiële beheer van overheidsorganen en de controle daarop moeten aan alle standaarden die daarvoor gelden voldoen. Het is sterk de vraag of de door het college in gang gezette herijking van de interne bedrijfsvoering bij Cultuur en Welzijn voldoende is. De productgroep functioneert op onderdelen niet optimaal en het is de vraag of de sector wel in staat is zichzelf uit het moeras te trekken. Is het uit een oogpunt van concerncontrolling niet verstandig de Stafgroep Financiën en Control een actieve, controlerende en toetsende functie te geven?

Spreker heeft de opmerking van de accountant dat de budgetruimte tot en met 2004 structureel negatief is, vooral als gevolg van de voorgenomen jaarlijkse dotatie in het Fonds verkeer en vervoer, met veel belangstelling gelezen. Wordt hier tussen de regels door een boodschap afgegeven? In zijn reactie blijft het college op dit punt nogal angstig stil.

De heer HARLEMAN vraagt of D66 dan zijn instemming met deze financiële inspanning terugneemt. De staten hebben besloten dit bedrag de komende jaren uit te geven.

De heer ENGELS wijst erop dat D66 op dit punt geen positief signaal heeft afgegeven.

De heer NIJENBRINKS maakt bezwaar tegen de suggestie dat het meerjarige perspectief enige directe relatie heeft met het bedrag dat vooralsnog als storting in het Fonds verkeer en vervoer is gereserveerd. Het gaat slechts om een onderdeel van de totale begroting. Natuurlijk is  $f$  5,8 miljoen een fors bedrag, maar het structurele tekort wordt niet louter daardoor veroorzaakt.

De heer ENGELS zegt dat zijn opmerking dat het wel aardig was dit in het accountantsrapport te lezen, humoristisch bedoeld was. Hij heeft daar dan ook geen conclusies aan verbonden.

Spreker onderschrijft de opmerkingen van het CDA over punt 8.1. van het accountantsrapport. Hij is het met de opmerking van GroenLinks eens over de hoge vermogenspositie en de relatie met de te compenseren BTW. Uit het accountantsrapport blijkt dat evenals in 1999 de registratie van verplichtingen manco's vertoont. Spreker vindt het zowel uit financieel als uit bestuurlijk oogpunt onaanvaardbaar dat de ambtelijke organisatie in toenemende mate geld oppot. Het gaat hierbij om miljoenen gulden. Het voorstel om de openstaande posten in kaart te brengen, is tamelijk passief. Wat is het gerichte

onderzoek dat het college noemt? De accountant vraagt om een actief controlerende en toetsende rol van "centraal financiën". Gaat dat ook gebeuren en zo ja, hoe dan? Gaat het college ook iets doen aan de achterliggende ambtelijke cultuur?

Op het punt van de kwaliteit van de controle van de financiële analyses en de raming van de inzet van de ambtenaren onderschrijft spreker de opmerkingen van de PvdA.

(De heer Klein Nulent verlaat de vergadering.)

De heer BAAS deelt mee dat ook zijn fractie content is met de uitvoering en de leesbaarheid van de stukken. Op deze punten wordt nog ieder jaar vooruitgang geboekt. Vooral door het invoeren van de bladspiegels is het afgelopen jaar belangrijke vooruitgang geboekt, al zijn die bladspiegels nog niet op alle punten zoals ze moeten zijn.

In het licht van de gebeurtenissen in de Verenigde Staten heeft sprekers fractie het gedeelte over openbare orde en veiligheid gelezen. Er is een aangekondigde ontruimingsoefening geweest, maar een onaangekondigde oefening lijkt spreker ook bijzonder nuttig, al weet hij dat in veel organisaties daar nogal tegenop wordt gezien.

Ook sprekers fractie vindt met name de opmerking van de accountant over het subsidiebeheer belangrijk. Op dit punt is nogal wat werk blijven liggen, wat waarschijnlijk verband houdt met het niet geheel onproblematisch functioneren van de Productgroep Cultuur en Welzijn. Moet uit de mededelingen in het jaarverslag dat er met betrekking tot *pro<sup>2005</sup>*, de positionering van de provinciaal archeoloog en het samenvoegen van de Stafgroepen Bestuurlijke en Juridische Zaken en Directeur-Griffier vooral in de communicatieve sfeer nogal wat spanningen zijn geweest tussen de ondernemingsraad (OR) en het management, worden opgemaakt dat de relaties het afgelopen jaar niet geheel optimaal zijn geweest? Sprekers fractie ziet met belangstelling uit naar de begroting voor 2002.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN heeft waardering voor de uitvoering van de stukken. Alleen het Sociaal jaarverslag is vanwege de gebruikte kleuren soms moeilijk te lezen.

Over het positieve saldo van  $f$  13 miljoen zijn bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2001 al besluiten genomen.

De invoering van het nieuwe automatiseringssysteem heeft in 2000 zodanig veel tijd in beslag genomen dat de accountant spreekt van "Probis en de rest", terwijl ook in 2001 hieraan nog veel tijd zal moeten worden besteed. Het wordt toch wel tijd dat dit beslag op de organisatie kleiner wordt.

De provincie Drenthe besteedt volgens de accountant onvoldoende tijd aan het naleven van de subsidievoorwaarden door derden, wat voor de provincie heel nadelig kan zijn. Niet alleen kan het daardoor voorkomen dat vanwege het te laat indienen van rekeningen subsidies uit Den Haag worden misgelopen, ook kan er sprake zijn van rentenadeel. Spreekster dringt er daarom op aan streng de hand te houden aan de subsidievoorwaarden.

In 2000 is het verschil tussen begroot en werkelijk  $f$  92 miljoen en daarmee nog meer dan in 1999. Is het dan wel voldoende een nieuwe planning op te stellen en is niet een meer fundamentele oplossing nodig?

Een algemene reserve van  $f$  32 miljoen is veel meer dan de toegestane maximale  $f$  25,4 miljoen, maar met dit hoge bedrag heeft de OPD niet veel moeite, want er kan altijd sprake zijn van onverwachte ontwikkelingen:

niet alle voorzieningen zijn onderbouwd en ook de Europese programma's vallen wel eens negatief uit.

De heer VAN DER SCHOOT sluit zich aan bij alle hulde over de stukken.

In het accountantsrapport wordt het begrip maatschappelijke marketing uit de doeken gedaan, een begrip dat in provinciale staten is geïntroduceerd met de bedoeling maatschappelijke effectmetingen te laten plaatsvinden. In dat kader vindt spreker het ernstig dat gedeputeerde staten (GS) niet voldoende hebben gelet op de naleving van de subsidievoorwaarden en niet tijdig verantwoording van de bestede gelden hebben geëist.

Als over geormerkt geld wordt gesproken gaat het om het Instituut Maluku di Drenthe (IMD), om de omroepbijdragen en om het Wet voorzieningen gehandicapten (WVG)-geld. Uit het overleg hierover in het Interprovinciaal Overleg (IPO) moet duidelijk worden welke draagwijdte geormerkte gelden hebben. Omdat dit nu niet duidelijk is, zijn overheden geneigd met die gelden de pot van de algemene middelen te vullen.

In de vergaderingen van Statencommissies Milieu, Water, Groen (MWG) en Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit (RIM) was spreker de enige die pruttelde over het niet gebruikmaken van financiële analyses. Gelukkig zegt nu ook de woordvoerder van de PvdA dat dit moet gebeuren. Maar dan moet de verantwoordelijk gedeputeerde wel het materiaal leveren en erop toezien dat die analyses ook worden gemaakt. Het is ook slecht voor de communicatie als het niet gebeurt.

Met betrekking tot het bedrag van f 6,5 miljoen voor de voorzieningen ziet spreker graag een visie tegemoet. In de Beleidsrekening word gemeld dat in 2000 in afwachting van een nadere beleidsontwikkeling het bezoeken van Drentse gemeenten is uitgesteld. Waarom vindt die beleidsontwikkeling dan niet plaats?

Heeft de controle van de provincie op de uitvoering, actualisering en instandhouding van rampenplannen in 2000 wel plaatsgevonden? Spreker onderschrijft de opmerking van de heer Blanksma dat bij de bespreking van beleidsstukken, waarvoor het hele college verantwoordelijk is, alle collegeleden aanwezig horen te zijn. GS willen de beleidsregels met betrekking tot het financiële toezicht op de gemeenten herzien en actualiseren, maar hoe, wanneer en met welke gevolgen? Spreker wijst erop dat de gemeente Coevorden uit eigen beweging heeft besloten de Zalmsnip niet te geven aan bejaarden die in een bejaardenhuis wonen. Via de Algemene wet bijzondere ziektekosten (AWBZ) dragen deze mensen ook bij in allerlei kosten en zij worden nu zomaar door de gemeente gekort. Dat is onjuist, onrechtvaardig en tegen de bedoeling en spreker hoopt dat de provincie hieraan iets doet.

Bij de behandeling van de begroting zal spreker op de financiële stukken ingaan. De vragen over cultuur en welzijn zal hij, omdat de verantwoordelijk gedeputeerden niet aanwezig zijn, nu niet stellen. De nu gekozen werkwijze voor de behandeling van die hoofdstukken acht hij principieel onjuist.

De heer WEGGEMANS dankt de commissie voor de goede woorden richting het provinciaal apparaat. Het alleen toetsen van de jaarrekening is een vooruitlopen op het dualisme.

Al is er nog een lange weg te gaan, met de vormgeving van de stukken is de provincie op de goede weg. Om alle gegevens duidelijk zichtbaar te laten zijn en blijven is *pro<sup>BIS</sup>* geïntroduceerd, maar spreker geeft toe dat dit nog niet helemaal naar wens loopt. *pro<sup>BIS</sup>* is duidelijk meer dan een geautomatiseerd boekhoudsysteem; het heeft met bedrijfsvoering en met het weghalen van onevenwichtigheden in de ambtelijke toerekening van

uren van doen. De provincie is echter afhankelijk van de wil van de medewerkers om te gaan doen wat zij ook behoren te doen. Met name het goed plannen is in de ambtelijke organisatie iets nieuws. Het gaat daarbij om meer dan alleen tijdschrijven, waarvan sommige medewerkers ook nog moet worden uitgelegd dat het echt verplicht is.

Er moet een daadkrachtige organisatie komen, maar de voorwaarde daarvoor is wel dat het systeem werkt. Over een maand of twee werkt het systeem echt en daarna is het een kwestie van het organiseren van de input.

De heer ENGELS vindt dat op het punt van het efficiënt werken van het apparaat en het goed kunnen controleren het "zero tolerance"-beginsel moet gelden. Hij begint zich zorgen te maken als wordt gezegd dat de provincie ervan afhankelijk is of de ambtenaren wel mee willen werken.

De heer WEGGEMANS wijst erop dat de organisatie zodanig moet zijn dat het systeem ook werkelijk het beoogde effect heeft.

De heer ENGELS wijst erop dat het college daarvoor verantwoordelijk is. Het college moet er dan ook voor zorgen dat de organisatie zo functioneert dat zij doet wat gedaan moet worden. Problemen daarbij moeten op zeer korte termijn worden opgelost.

De heer WEGGEMANS meent dat die problemen op een verstandige manier en krachtdadig opgelost moeten worden en dan houdt hij niet vast aan de korte termijn. Een goed werkend systeem motiveert de medewerkers. Het moet de medewerkers duidelijk zijn waarom iets gevraagd wordt en om dat te bereiken wordt extra menskracht beschikbaar gesteld. Alle adviesbureaus die met het systeem annex zijn, moeten nu zo snel mogelijk de deur uit.

De heer VAN DER SCHOOT zegt dat er geen misverstand over mag zijn dat de sturing van alles wat gebeurt door GS moet plaatsvinden. Het feit dat nog niet alle medewerkers overtuigd zijn, illustreert dat de sturing nog niet op het juiste niveau is.

De heer WEGGEMANS antwoordt dat de sturing zodanig is dat ervoor gezorgd wordt dat het systeem werkt, dat daarna de communicatie in alle rust kan plaatsvinden en dat vervolgens de eisen zodanig aangescherpt worden dat het ook werkelijk op de bedoelde manier gebeurt. De regie daarvan is van het college en van niemand anders.

De heer VAN DER SCHOOT heeft aan de ene kant de indruk dat het college en hij op één lijn zitten, maar aan de andere kant ook weer helemaal niet. Hij vindt het mede daarom jammer dat zijn brief over de verantwoordingssystematiek van budgetten enz. vandaag niet wordt behandeld.

De heer WEGGEMANS geeft aan dat ook de urentoerekening niet alleen een kwestie is van gewinning, maar ook van systeem en van het leren een planning van de tijd te maken. En natuurlijk kunnen in een bepaald jaar allerlei dingen gebeuren waardoor meer inzet nodig is, maar uit de nieuwe bladspiegels bij de rekening over 2001 is dan direct te halen of het beoogde resultaat daarmee is bereikt.

Bij de hypothesen die uitstaan bij het personeel gaat het om een soort van secundaire arbeidsvoorwaarde, die alleen Utrecht en Drenthe nog bieden. Zoals het nu gaat, kost het de provincie geen geld en het personeel

waardeert deze mogelijkheid bijzonder. Het is ook geen kwestie van principes, maar gewoon een aanbod waarvan gebruik wordt gemaakt.

De heer NIJENBRINKS heeft de indruk dat de heer Schaap dit punt noemde omdat hij dit heden ten dage niet meer passend vindt, terwijl het college deze secundaire arbeidsvoorwaarde die de Drentse burger niets kost, wel wil handhaven.

De heer VAN DER SCHOOT wijst erop dat ook menskracht geld kost.

De heer WEGGEMANS zegt dat ook die kosten zijn meegenomen. Aan de hypotheek wordt niets verdiend, maar ze kosten ook niets.

De heer NIJENBRINKS vindt het prima dat dan een dergelijke arbeidsvoorwaarde blijft bestaan. Andere werkgevers spannen zich ook in voor hun personeel.

De heer ENGELS deelt mee dat wanneer de PvdA het voorstel doet aan deze regeling een eind te maken, dat voorstel kan rekenen op de steun van D66.

De heer WEGGEMANS wijst erop dat de inhoudelijke bespreking van het stuk over Syntens voor de commissievergadering in oktober wordt geagendeerd. Dan kan ook de oude DETI-bijdrage aan de orde komen. Het college staat open voor suggesties.

De opmerking van de accountant over de naleving van de subsidievoorwaarden slaat op subsidies aan derden. Hierbij gaat het vaak om doorsluisgelden, waarbij het probleem zich vaak in de laatste termijn voordoet. Europa stelt daarbij als regel dat wanneer op een bepaalde datum geen afrekening is ingeleverd, het totale subsidiebedrag moet worden terugbetaald. Om dat laatste geld verantwoord te krijgen, is vaak een crime. Maar als de staten zeggen dat het college strenger moet zijn, betekent het dat er sancties moeten worden gesteld in de zin van dat wanneer op een bepaalde datum geen eindafrekening is ingezonden, de laatste termijn niet wordt uitbetaald, of - en dan wordt het voorbeeld van Europa gevolgd - dat alle subsidie terugbetaald moet worden. Dat is wel een heel strenge regel, want dan dreigen faillissementen, maar de bestaande regel kan worden aangescherpt.

De heer HARLEMAN meent dat de accountant die opmerking niet voor niets heeft gemaakt. Het college moet dus iets doen. Het college moet zich hebben afgevraagd wat het kan doen en of het noodzakelijk is om de voorwaarden aan te scherpen.

De heer WEGGEMANS zegt dat de praktijk is dat de eindafrekeningen te laat binnenkomen. De provincie betaalt niet wanneer de afrekening er nog niet is, maar het probleem is dat die te laat komt. De commissie meent dat het college daaraan iets moet doen en het college is daar op zich niet tegen, maar dat vereist wel een andere opstelling dan die van een overheid die in de richting van derden voorzichtig opereert.

De heer VAN DER SCHOOT meent dat de gedoogcultuur moet worden doorbroken.

De heer ENGELS leest in de reactie van het college dat het voornemens is om de interne bedrijfsvoering bij Cultuur en Welzijn te herijken.

De heer WEGGEMANS zegt dat het daarbij om iets anders gaat. Het gaat nu om subsidies aan derden en

daar is zowat elke productgroep bij betrokken. Hij is overigens niet tegen gedogen als het maar op een nette manier gebeurt.

Op pagina 10 van het accountantsrapport staat de woord "budgetruimte" niet voor niets tussen aanhangstekens. De accountant is gevraagd aan te geven waar hij iets heeft gevonden waar concreet mee aan de gang kan worden gegaan. Het is duidelijk dat er een probleem is, maar het is tot nu toe heel lastig gebleken daar grip op te krijgen. Heel optimistisch geredeneerd is er ergens nog ruimte die blijkbaar niet wordt besteed, maar het is niet de bedoeling te potten. Als er geld voor iets wordt uitgetrokken, moet het beleidsmatig passend en verantwoord besteed worden. Het is een lastige materie en daarom is de accountant gevraagd aan te geven hoe het moet.

De heer ENGELS meent dat uit alle punten die in het rapport worden genoemd blijkt dat er een versterking nodig is van de Stafgroep Financiën en Control om vooral de controlfunctie goed uit te kunnen voeren. Die versterking kan alleen bereikt worden wanneer de portefeuillehouder zich daar in het college kei- en keihard voor maakt en als toelichting daarop zegt dat hij bepaalde opmerkingen in het volgende accountantsrapport gewoon niet meer wil aantreffen. De gedeputeerde krijgt daarbij alle steun van de commissie.

De heer NIJENBRINKS wijst erop dat niet zomaar gewezen kan worden op steun vanuit de commissie, want hij is het in ieder geval niet eens met de kritiek op de Stafgroep Financiën en Control.

De heer ENGELS heeft geen kritiek op die afdeling. Als er al kritiek is, dan is die er op het college. De inzet van de mensen op die afdeling verdient het gewoon dat zij een functie krijgen waarmee zij optimaal hun rol kunnen spelen. Spreker zal nooit kritiek uiten op de medewerkers.

De heer NIJENBRINKS vraagt waar de kritiek zich dan op richt.

De heer ENGELS zegt dat zijn kritiek zich richt op de sturende rol van het college en dan specifiek op de rol van de portefeuillehouder. De commissie moet hem steunen zodat hij zich in het college sterk kan maken, waardoor bepaalde problemen er volgend jaar niet meer zijn.

De heer WEGGEMANS wijst erop dat het niet per se een gevolg is van een tekort aan personeel, maar veel meer van een ingesloten cultuur binnen de organisatie en cultuurveranderingen duren nu eenmaal lang. Spreker dankt de commissie voor haar steun en hij zal er alles aan doen om te voorkomen dat in het volgende accountantsrapport die zin weer voorkomt.

Er is bewust voor gekozen de reserves van de voorzieningen en fondsen per vier jaar te herijken, omdat zich hierbij niet vaak schokkende dingen voordoen.

De Commissaris van de Koningin kan de vergadering niet bijwonen vanwege Prinsjesdag. Met betrekking tot de veiligheidsvoorzieningen zijn de teugels aangetrokken en wordt meer geïnvesteerd. Het antwoord op de vraag wat in 2000 aan de problematiek van de gevaarlijke stoffen is gedaan, zal aan het verslag worden toegevoegd\*.

Het ambulancevervoer is een hot item geweest, want het is bijna failliet gegaan. Dat vervoer is door het Academisch Ziekenhuis Groningen overgenomen, maar dat wil niet zeggen dat de bereikbaarheid nu optimaal is. Alle plattelandsprovincies hebben de grootst mogelijke



moeite om het ambulancevervoer op het vereiste niveau te houden. Mevrouw De Vries is heel druk doende geweest met het voorkomen van het faillissement en er is extra inzet geweest van het ministerie om Drenthe deze stap te laten zetten. Als hierover meer gegevens beschikbaar zijn, zullen die aan het verslag worden toegevoegd\*\*.

Er is bijzonder veel aandacht voor toegeleiding van de mensen in de onderste laden naar de arbeidsmarkt. Er is via ESF en bij de gemeenten heel veel geld voor beschikbaar. De noordelijke provincies kunnen voor de kleinere gemeenten projecten bij het ESF indienen en er ligt nu een verzoek bij minister Vermeend om de komende jaren in Drenthe f 60 miljoen te besteden, waarvan f 30 miljoen van ESF en f 30 miljoen van de gemeenten en bij de behandeling van de begroting zal de staten worden gevraagd f 450.000,- beschikbaar te stellen voor Equal. Dat er nu veel aan kan worden gedaan, heeft minder te maken met de hoogconjunctuur dan met de prioriteit die eraan gegeven wordt.

De heer BLANKSMA zegt genoeg te weten over de inzet als het gaat om de werkgelegenheid maar veel nieuwsgieriger te zijn naar de uitkomst. In de jaarrekening staat wel wat er aan allerlei doelstellingen is uitgegeven, maar is het resultaat ook dat meer langdurig werklozen aan de bak zijn gekomen?

\* In juli 1998 is door provinciale staten besloten om alle wegen die in beheer zijn bij de provincie Drenthe te laten behoren tot het provinciale net van wegen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Dit besluit is ter kennisgeving verzonden aan de gemeentebesturen in Drenthe.

Na de aanwijzing van het provinciale wegennet kunnen gemeentebesturen krachtens artikel 18 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen wegen aanwijzen waarover routeplichtige stoffen bij uitsluiting mogen worden vervoerd. Voorts zijn gemeentebesturen, die wensen te rouwen, verplicht om aan te sluiten bij het landelijke wegennet en de provinciale wegennetten.

De gemeente Hoogeveen heeft onlangs routes binnen haar grondgebied aangewezen voor routeplichtige stoffen. Binnenkort worden langs de bij de provincie in beheer zijnde wegen de desbetreffende borden geplaatst.

\*\* Er zijn geen nieuwe gegevens.

De heer WEGGEMANS geeft toe dat dat niet in het jaarverslag staat. In het boekje Werkgelegenheidscijfers in Drenthe, dat het product is van een samenwerkingsverband tussen Arbeidsvoorziening, de RuG en Drenthe, staat onder andere met hoeveel het percentage langdurig werklozen is verminderd, maar die daling is niet aan specifieke projecten toegeschreven. Wat de projecten precies hebben opgeleverd, heeft de provincie niet in beeld. Vanaf 1 januari zal geprobeerd worden in noordelijk verband tot eenduidigheid in de becijferingen te komen; het zal daarbij niet alleen gaan om werkgelegenheids- en werkloosheidscijfers maar ook om de in- en uitstroom van langdurig werklozen. De nieuwe arbeidsvoorziening zal zich daarvoor inzetten. Maar ook dan is niet meteen te zeggen wat de provincie heeft gedaan en wat het heeft opgeleverd.

De heer NIJENBRINKS wijst erop dat wanneer het gaat om de werkgelegenheid en met name om langdurig werklozen de gemeenten zich enorm inspinnen. Aan de echte onderkant, dus fase 4, wordt enorm veel gedaan, zelfs zoveel dat er eigenlijk niet meer kan worden gedaan en de vraag rijst of het misschien ook niet een beetje aan de mensen zelf ligt. Een aantal van deze mensen komt niet veel verder dan enige inspanning voor sociale activering. Toeleiding naar de arbeidsmarkt zal, hoe hard het ook klinkt, voor een bepaalde groep niet lukken.

De heer BLANKSMA zegt nog helemaal niet aan die conclusies toe te zijn. Uit de jaarrekening blijkt dat er geld is uitgegeven en hij wil weten welke effecten hiermee gesorteerd zijn. Er gaat heel wat geld van de provincie in zitten en toch zijn alleen maar algemene cijfers over de ontwikkeling bekend. Heeft dat misschien te maken met het provinciaal beleid? Dergelijke zaken moeten toch bij de bespreking van de jaarrekening aan de orde kunnen komen?

De heer WEGGEMANS kan hierin wel meegaan. Er moet wel rekening mee worden gehouden dat de provincie altijd cofinanciert. Ten aanzien van het Fonds flexibel beleid is echter toegezegd dat zo gauw er geld beschikbaar wordt gesteld, er ook een overzicht wordt gegeven van de besteding. Bekeken zal worden of de gelden die in projecten worden ingezet, kunnen worden vertaald in voor de staten interessante gegevens. Omdat de provincie nog steeds geen eigen onderzoeksbureau heeft, zal dit redelijk moeilijk zijn.

Met zijn opmerking dat het Fonds flexibel beleid meer op een post Onvoorzien lijkt heeft de accountant wel gelijk.

Het college heeft angst voor de effecten van de BTW-operatie voor Drenthe. De operatie moet voor het Rijk budgettair neutraal verlopen en als sommige provincies zeggen dat zij er beter van zullen worden, zullen er andere zijn die er slechter vanaf komen. Drenthe is klein en investeert zelf duidelijk minder dan andere provincies en uit een heel voorzichtige becijfering van de Stafgroep Financiën en Control blijkt dat het Drenthe structureel f 1 miljoen per jaar kost. Met het bedrag van f 6,5 miljoen speelt

Drenthe redelijk op zeker, maar als het om een structureel effect gaat, zal er via versnelde afschrijving ruimte moeten worden gevonden. Het bedrag is een buffer; misschien is het niet nodig, maar Drenthe komt er zeker niet ongeschonden uit.

De heer HARLEMAN meent dat als het effect structureel is, f 6,5 miljoen niet zoveel is. Voor tegenvallers is er een algemene reserve van f 25,5 miljoen en die algemene reserve is er juist om dergelijke tegenvallers op te vangen. Is dat bedrag van f 6,5 miljoen dan echt hiervoor nodig? Het blijft ongelooflijk vaag.

De heer WEGGEMANS geeft aan het niet helderder te kunnen maken. Het bedrag is een buffertje, maar het kan natuurlijk ook anders besteed worden. Maar de BTW is een reëel risico; de invoering is nu weer uitgesteld tot 1 januari 2003 maar dan zal de invoering ook werkelijk een feit zijn.

De herstructurering van het welzijnswerk heeft veel geld gekost, maar hetzelfde geldt voor de evaluatie van de groene instellingen. Overigens houdt het college over-eind dat de herstructurering van het welzijnswerk een budgettair neutrale operatie zal zijn.

Wellicht is het mogelijk de bladspiegels zodanig te laten zijn dat ook de effecten van de projecten daarin worden opgenomen, maar op dit punt doet spreker geen toezegging.

Spreker wijst erop dat de provincies verplicht zijn een jaarverslag te maken; het is daarmee nog niet een totale beleidsverantwoording.

De accountant wijst erop dat de provincie niet alert reageert op de accountantsverklaringen van subsidieontvangers. Dat zal in het vervolg wel gebeuren.

De heer VAN DER SCHOOT pleit ervoor meteen al te controleren en niet pas wanneer er een accountantsverklaring ligt.

De heer WEGGEMANS zegt dat het nu gaat om het accountantsverslag van de instellingen. In de evaluatie van de Sector Cultuur, Welzijn en Zorg zijn opmerkingen gemaakt over hoe alert accounthouderschap naar de gesubsidieerde instellingen toe verzorgd wordt. In het rapport van Berenschot over de groene instellingen komen ook opmerkingen in de richting van de provincie voor. Een evaluatie levert dus niet alleen iets op voor de geëvalueerde maar ook voor de provincie. Met de uitvoering van heldere aanbevelingen gaat het college aan de slag.

De heer ENGELS vraagt of het, gelet op de staat van de Productgroep Cultuur en Welzijn, niet beter is die rol meer nadrukkelijk bij de Stafgroep Financiën en Control te leggen.

De heer WEGGEMANS zegt dat wanneer manco's worden geconstateerd eerst bij de desbetreffende afdeling geprobeerd wordt tot verbetering te komen. Uiteraard is Financiën en Control altijd op de achterhand aanwezig, maar het is niet zo dat de Stafgroep Financiën en Control van alle gesubsidieerde instellingen de totale eindafrekening en alles wat daarbij hoort voor zijn rekening neemt. In het rapport van het Centrum voor Arbeid en Beleid (CAB) staat ook dat beleidsinstellingen niet dezelfde moeten zijn die de financiële afrekeningen doen, maar dat uitgangspunt is in 2000 nog niet tot volwassenheid gebracht.

De heer ENGELS bedoelt of in de provinciale organisatie de Stafgroep Financiën en Control ten opzichte van de andere productgroepen niet een meer begeleidende, sturende en controlerende rol kan krijgen, zodanig dat het aantal opmerkingen van de accountant volgend jaar drastisch lager zal zijn.

De heer WEGGEMANS zegt dat het nog zover niet is, omdat *pro<sup>BIS</sup>* nog niet helemaal werkt. De accountant heeft echt alleen naar het jaar 2000 gekeken. Bij de begroting 2002 zal blijken dat het meerjarenperspectief er gunstig uitziet. Vanwege de verhoging van het accres krijgt Drenthe er structureel nog *f* 1 miljoen bij. De zorgen die het college bij de Voorjaarsnota nog had en die de accountant in zijn verslag verwoordt, zijn er bij de begroting 2002 niet meer. Het college heeft overigens het bedrag voor verkeer en vervoer toch iets in neerwaartse richting bijgesteld.

De heer HARLEMAN zegt dat wanneer er structureel *f* 1 miljoen bijkomt, de BTW-operatie gedekt is.

De heer WEGGEMANS zegt dat de heer Harleman helemaal gelijk heeft. Spreker erkent dat ook eens onaangekondigde veiligheidsoefeningen moeten worden gehouden. Vanuit de OR gezien is de invoering van *pro<sup>BIS</sup>* heel lastig, maar het college houdt vol.

De heer BAAS proefde niet alleen ten aanzien van *pro<sup>BIS</sup>* enige irritatie bij de OR. Is dat het klimaat of ging het om incidenten?

De heer WEGGEMANS geeft aan dat de relatie met de OR heel goed is, maar dat echte veranderingen in de organisatie altijd voor enige commotie zorgen. De archeoloog is vanuit de provincie naar het Erfgoedhuis van Drenthe vertrokken, maar de titel provinciaal archeoloog blijft gewoon bestaan. Over geoormerkt geld bestaan veel misverstanden. Een instelling die eens subsidie kreeg van het Rijk en dat later via oormerking in het Provinciefonds ook geduren-

de twee of drie jaar kreeg, blijft dat bedrag eeuwig als geoormerkt geld zien. In de uitkering uit het Provinciefonds zit op dit moment maar één geoormerkt bedrag, namelijk het geld voor radio en televisie. Verder komt al het geld gewoon uit het Provinciefonds. Instellingen denken dan wel eens recht op geld te hebben, maar dat is gewoon niet zo.

De heer VAN DER SCHOOT stelt vast dat de bijdrage voor radio en tv dus geoormerkt geld is.

De heer WEGGEMANS zegt dat dit tot groot verdriet van de provincie zo is. Maar het IPO is druk doende om ook die oormerking te doen verdwijnen. Uit het oormerken door het Rijk spreekt enig wantrouwen ten opzichte van de provincie.

Het kader voor het financieel toezicht kan de commissie krijgen, maar dat toezicht strekt zich niet uit tot de Zalm-snip. Op dat punt hebben de gemeenten beleidsvrijheid.

De heer SWIERSTRA merkt in aanvulling op de mededeling van de heer Weggemans op dat het bij bijvoorbeeld de gebundelde doelluitkering verkeer en vervoer ook gaat om geld dat niet vrij besteedbaar is, maar dat dit toch iets anders is dan geoormerkt geld.

De zichtbaarheid van de provincie is een van de thema's uit het Bestuursprogramma. In het stuk Provinciaal beleid nader bekeken wordt aangegeven wat er allemaal is gebeurd en op welke onderdelen de afgelopen twee jaar het accent heeft gelegen. ICT en communicatieplannen hebben een belangrijke relatie met de zichtbaarheid. Het college en de ambtenaren zijn op alle mogelijke manier zeer veelvuldig op pad in de provincie. Het gaat niet alleen om het kennisnemen van ontwikkelingen en het afleggen van leuke werkbezoekjes, maar ook om monitoren en het houden van toezicht op alle mogelijke beleidsterreinen van de gemeenten. Iedere gedeputeerde doet dat voor zich op zijn beleidsterrein. De collegeleden verkeren dan ook aanzienlijk meer buiten het provinciehuis dan daarbinnen.

De heer VAN DER SCHOOT vraagt wat dan de feitelijke beleidsontwikkelingen zijn die het college ervan hebben weerhouden officiële werkbezoeken af te leggen. Welke visie ligt aan het houden van werkbezoeken ten grondslag en waarom zijn die bezoeken uitgesteld?

De heer SWIERSTRA zegt dat het college wel verschillende keren van gedachten heeft gewisseld over het specifiek op werkbezoek gaan, maar dat het daaraan nog geen hoge prioriteit heeft gegeven, mede omdat er dan een specifieke aanleiding moet zijn en er toch al zeer veelvuldig bezoeken worden afgelegd. Vandaar dat in de stukken staat dat het college zich op dit punt de komende twee jaar nog nader wil oriënteren.

De heer VAN DER SCHOOT heeft dan liever dat in het jaarverslag staat dat aan die werkbezoeken geen prioriteit wordt gegeven. Nu wordt gesuggereerd dat beleidsontwikkelingen, whatever that may be, tot een structureel andere aanpak hebben geleid en daarmee worden de staten op het verkeerde been gezet.

De heer SWIERSTRA geeft toe dat de formulering misschien wat kort door de bocht is, maar vindt het op zich allemaal helder.

De heer BLANKSMA wijst erop dat de zichtbaarheid van de provincie als gevolg van de lage opkomst bij de verkiezingen prominent in het Bestuursprogramma is gekomen. Heeft de gedeputeerde het idee dat na alle

inspanningen die het college in 2000 heeft gepleegd, de provincie ook inderdaad zichtbaarder is geworden in de ogen van de burger? Hebben de burgers van Drenthe nu een duidelijker beeld van wat provincies doen dan een aantal jaren geleden? Heeft de extra inzet die in het Bestuursprogramma is geformuleerd werkelijk effect gehad?

De heer SWIERSTRA meent dat voor een objectieve vaststelling daarvan onderzoek nodig is. Hijzelf denkt dat het beeld duidelijker is geworden, maar hoeveel en op welke terreinen weet hij ook niet. Dat heeft namelijk ook te maken met de beleidsterreinen waarop de provincie zich naar buiten toe sterk manifesteert. Maar via Internet en de pers wordt geprobeerd de burgers duidelijk te maken wat de provincie doet. Via enquêtes zou gemeten kunnen worden of er verbeteringen zijn, maar of die verbeteringen tot een hogere opkomst bij de verkiezingen leiden, kan pas bij de verkiezingen worden vastgesteld en dan kan ook pas worden vastgesteld waarom de opkomst hoger of juist lager is.

De heer BLANKSMA vindt het jammer het dan pas vast te stellen. Hij meent dat dit eerder moet worden onderzocht, omdat het naar zijn mening nog verder de verkeerde kant opgaat. Zo stond er enkele jaren geleden aanzienlijk meer in de krant over de provincie dan tegenwoordig.

De heer BAAS wijst erop dat met deze discussie voortgelopen wordt op de bespreking van een volgend agendapunt.

De heer BLANKSMA zegt aangekondigd te hebben statenstuk 873 bij de discussie te zullen betrekken. Zijn voorlopige eindconclusie is dat het college in het jaar 2000 aanzienlijk tekort is geschoten in het realiseren van belangrijke doelstellingen uit Besturen in balans.

De heer SWIERSTRA geeft aan dat het geen doelstelling op zich was, maar dat beoogd werd de inhoudelijke kant van de portefeuilles zo goed mogelijk over het voetlicht te brengen. Daartoe is een groot aantal activiteiten al verricht of ingezet. Het is een geleidelijk en permanent proces. Er is al veel gebeurd en binnenkort vindt er een conferentie plaats met statenleden over de rol, de positie en het functioneren van de staten. Het functioneren van de provincie naar de samenleving toe is niet uitsluitend een kwestie van het college of het ambtelijk apparaat, maar betreft in belangrijke mate ook de wijze waarop de staten politiek gesproken met dergelijke activiteiten omgaan. Dat er nu in de pers minder geschreven wordt over de provincie heeft meer te maken met de meer commerciële aanpak en met het feit dat voor zaken die de provincie betreffen weinig aandacht bestaat dan met het feit dat hier niets gebeurt. Er is natuurlijk sprake van een wisselwerking.

De heer BLANKSMA zegt dat de provincie het jarenlang aan de media over heeft kunnen laten om te communiceren over wat zij doet. Het gat dat nu valt, wordt niet door de provincie opgevuld. Bij de behandeling van de begroting komt hij op dit punt terug. Het heeft dan misschien niet ontbroken aan inzet van het college om de provincie in te gaan, maar er zal toch veel meer prioriteit aan moeten worden gegeven.

De heer SWIERSTRA wijst erop dat het dan gaat om de positie van de provincie in de Nederlandse samenleving, om de rol die de provincie als middenbestuur inneemt en om de wijze waarop de provincie zich mani-

festeert. Dat heeft te maken met de vraag of de provincie inderdaad verantwoordelijkheid neemt op de terreinen verkeer en vervoer en natuur en milieu en voor wat in het kader van Kompas aan de economische ontwikkeling wordt gedaan en of de provincie haar rol wil spelen in de nationale discussie over de vraag wat met de Kaderwetgebieden moet gebeuren en wat dit betekent voor het al dan niet vormen van een extra bestuurslaag.

De heer BLANKSMA vindt dit allemaal heel belangrijke zaken, maar ook een degelijke communicatie met de mensen voor wie het allemaal wordt gedaan is van belang.

De heer SWIERSTRA zegt dat daarvoor een communicatiestrategie is ontwikkeld, maar of daarmee het beoogde effect wordt bereikt, hangt mede af van de grote ontwikkelingen en van de belangstelling van de burger voor de politiek. Maar het nemen van simpele maatregelen zal niet ogenblikkelijk leiden tot een geweldige omslag.

De heer Blanksma heeft gelijk met zijn opmerking over de verminderde aandacht van de pers als het om de schrijvende pers gaat, maar de tijdsduur die radio en televisie aan de provincie besteden is de afgelopen jaren crescendo gegaan. Het aantal keren dat de provincie de gelegenheid krijgt zichzelf naar buiten toe te verkopen, is een veelvoud van enkele jaren geleden.

De heer BLANKSMA zegt dat het om het effect gaat.

De heer SWIERSTRA vindt de opmerking over het houden van functioneringsgesprekken met leden van het college een heel bijzondere, want tijdens elke commissievergadering en elke statenvergadering worden dergelijke gesprekken gevoerd. Bovendien worden dergelijke gesprekken door elke partij gevoerd, is het niet periodiek dan wel bij de kandidaatstelling. Het finale functioneringsgesprek vindt plaats bij de verkiezingen.

De heer BLANKSMA vindt dat het college met dit antwoord een heel onverstandige koers kiest.

## TWEDE TERMIJN

De heer ZOMER zegt het college zijn zegen te geven in zijn streven te bewerkstelligen dat de subsidievoorwaarden goed worden nageleefd.

Hij is geschrokken van de mededeling dat sommige medewerkers niet goed kunnen plannen. Hij gaat ervan uit dat voordat de begroting aan de staten wordt voorgelegd, die wel door zoveel zeven is gegaan dat de kwaliteit van de stukken voldoende is.

Het lijkt spreker in het kader van de sturing nodig dat jaarlijks wordt bekeken wat voor de verschillende doeleinden nog in de pot zit, welke ontwikkelingen zich voordoen en wat naar verwachting in de naaste toekomst nog nodig is.

De heer NIJENBRINKS merkt op dat voor de Jongerenraad f 10.000,--- beschikbaar is gesteld en dat daarvan geen gulden is besteed. Wat is er met die Jongerenraad aan de hand?

De heer ENGELS wil nadrukkelijk gezegd hebben dat de intentie van de door hem gemaakte kritische opmerkingen was te wijzen op het belang van een goede financiële functie. Nu blijkt dat op financieel terrein de doelmatigheid en doeltreffendheid op verschillende punten te wensen overlaat. In lijn met het accountants-rapport heeft spreker daarom de discussie los willen maken over de vraag of de portefeuillehouder financiën

zich niet breder zou moeten maken om de Stafgroep Financiën en Control een zodanige rol en positie te geven dat het aantal opmerkingen van de accountant volgend jaar drastisch is verminderd. Hij vraagt de toezegging dat wordt gestreefd naar een versterking van de positie en de rol van Financiën en Control, gericht op een betere financiële functie.

De heer SCHAAP vindt het terecht dat het college op pad wordt gestuurd om in het vervolg die hele batterij aan opmerkingen van de accountant te voorkomen, maar het vinden van een oplossing hiervoor vindt hij een zaak van het college.

De heer ENGELS heeft de ervaring dat in antwoord op dergelijke verzoeken het college wel met een breed verhaal komt, maar niet met concrete toezeggingen dat het zus en zo gaat gebeuren. Het blijft meestal bij opmerkingen dat het niet zo gemakkelijk is en dat er veel problemen zijn, maar dat het college toch iets moois gaat doen. Dat is in dit geval niet genoeg. De accountant wijst er ook op dat op een aantal onderdelen de controlfunctie moet worden aangescherpt en dat dit niet moet gebeuren door de productgroepen zelf, maar door de afdeling die daarvoor de deskundigheid heeft, dus door Financiën en Control. Hij krijgt graag de toezegging van de portefeuillehouder dat die zich daar in het college breed voor maakt.

De tweede toezegging die spreker vraagt is dat het aantal opmerkingen van de accountant op de volgende jaarrekening met minimaal 40% zal zijn verminderd. De derde toezegging die hij van het college vraagt is dat er een bestedingsvoorstel komt voor het bedrag van f 6,5 miljoen dat sinds een kwartier is vrijgefallen nu er voor de BTW-kwestie een oplossing is gekomen.

De heer WEGGEMANS zegt dat voor dit bedrag van f 6,5 miljoen helemaal geen aparte voorstellen behoeven te worden ontwikkeld, omdat bij de begroting duidelijk zal worden dat er genoeg voorstellen zijn. Bovendien is het helemaal niet erg nog wat geld in de spaarpot te hebben.

Spreker wijst erop dat hij wel kan toezeggen dat het aantal opmerkingen van de accountant op de onderwerpen die nu aan de orde zijn geweest met 40% zal verminderen, maar daar komen vast wel nieuwe voor in de plaats, want accountants houden er nu eenmaal van opmerkingen te maken.

De heer ENGELS vraagt het college het in ieder geval een keer te proberen.

De heer WEGGEMANS zegt met betrekking tot het aantal opmerkingen daarom geen toezeggingen te doen.

De heer Engels verbindt het goed uitoefenen van de financiële functie sterk aan het aantal personeelsleden bij Financiën en Control.

De heer ENGELS merkt op dat het hem om de kwaliteit gaat.

De heer WEGGEMANS zegt dat als de noodzaak aanwezig is, de afdeling wordt uitgebreid. Hij zegt niet toe dat dit gaat gebeuren, want eerst moet duidelijk zijn of in verband met de doelmatigheid en doeltreffendheid die uitbreiding wel nodig is. De opmerkingen van de accountant slaan vooral op de communicatie van de provincie met anderen, alleen het verhaaltje over de budgetruimte gaat over de interne huishouding. Het college gaat voor doelmatigheid en doeltreffendheid, ook rich-

ting de externe relaties. Spreker is bijzonder tevreden over het functioneren van Financiën en Control. Als het om de Jongerenraad gaat, rekent STAMM af. Het kan dus best zijn dat er veel is gebeurd, maar dat STAMM geen rekening heeft ingezonden. Spreker heeft niet het idee dat de Jongerenraad niet functioneert.

De heer HARLEMAN deelt mee dat STAMM wel heeft uitbetaald, maar de kosten nog niet bij de provincie heeft gedeclareerd.

De heer WEGGEMANS zegt dat het geen probleem is per jaar te bekijken wat er nog aan subsidies en voorzieningen nodig is. De opmerking in het accountantsrapport was echter dat al die doeleinden misschien wel eens heroverwogen mogen worden. Dat kan best eens per vier jaar gebeuren.

Spreker zegt dat het college helemaal niet laconiek doet over het feit dat sommige medewerkers het moeilijk vinden hun uren in te schatten. Het gaat er alleen om dat medewerkers bij de overheid en veel instellingen een omslag in hun denken moeten maken en dat is voor de een nu eenmaal gemakkelijker dan voor de ander. Maar het college gaat hieraan werken.

De VOORZITTER constateert dat de discussie in de staten wordt voortgezet. Over de onderwerpen veiligheid en werkgelegenheid zullen nog antwoorden aan het verslag worden toegevoegd.

## **6. Statenstuk 868, Uittreding Gemeenschappelijke regeling Bestuursacademie Noord-Nederland**

De heer NIJENBRINKS deelt mee dat de overwegingen die destijds golden, voor zijn fractie nog steeds gelden. Zijn fractie stemt dan ook in met het statenstuk.

De heer HOLMAN deelt mee dat ook zijn fractie met het statenstuk akkoord gaat. Er wordt wel van uitgegaan dat het college zich maximaal inzet om de juridische ruimte te benutten om de kosten zo laag mogelijk te laten zijn.

De heer SWIERSTRA zegt het door de heer Holman gevraagde toe. Een eerste aanzet tot verlaging van de kosten is al dat de extra bijdrage van f 74.563,-- slechts eenmalig is. Hoe eerder de extra kosten weggefallen, des te eerder kan het daarvoor bestemde geld voor andere doelen worden ingezet.

De VOORZITTER constateert dat de commissie positief adviseert.

## **7. Statenstuk 873, Evaluatie Strategische visie Drenthe 2030 en Bestuursprogramma 1999-2003, Besturen in Balans**

De VOORZITTER vraagt de commissie vooral in te gaan op punt 2 van het advies.

De heer SCHAAP deelt mee de suggestie van Groen-Links over te nemen. Hij zal zijn opmerkingen op een ander moment maken.

De heer NIJENBRINKS zegt het voorbeeld van de heer Schaap te zullen volgen.

De heer HOLMAN deelt mee dat zijn fractie vooral prioriteit legt bij recreatie en toerisme. Dat beleidsterrein is al wel opgepakt, maar het moet nog veel verder uitgewerkt worden.

Onder het hoofdstuk Water wordt gemeld dat de situatie ten aanzien van de verdroging langzaam beter wordt. Het lijkt spreker toe dat zoiets maar moeilijk te constateren is, want of het probleem echt is opgelost, blijkt pas twintig, dertig jaar na dato. Er zou een manier gevonden moeten worden om inzichtelijk te maken dat alle inspanningen ook opleveren wat er op de lange duur van wordt verwacht. Het gebruik van regenwater biedt waarschijnlijk wel mogelijkheden.

Is het denken aan grootschalige uitplaatsing van de landbouw naar de Veenkoloniën nog actueel? Weet de provincie nu echt wat zij met de landbouw wil?

De heer VAN DER SCHOOT zegt zijn licht ironische opmerkingen wel bij de algemene beschouwingen te zullen maken.

De heer ENGELS deelt mee dit ook te zullen doen.

De heer HOLMAN zegt dat in dat geval zijn opmerkingen gewoon voor kennisgeving kunnen worden aangenomen.

De heer BAAS merkt op dat ook zijn fractie dit nu juist een aardig stuk vindt om bij de algemene beschouwingen te bespreken.

De VOORZITTER constateert dat alle fracties hun kruit voorlopig droog houden.

De heer SWIERSTRA wijst erop dat het voor de ambtenaren een hele klus is geweest dit verhaal te maken. Het college heeft bepaalde onderwerpen opgepakt en gaat daarmee op de ingeslagen weg door, terwijl andere onderwerpen nog opgepakt moeten worden, of een extra zetje moeten krijgen. Als de commissie nu besluit dat het een A-stuk blijft, gaat het college op de ingeslagen weg door. Overigens kunnen veel elementen uit het stuk uitstekend in de middagvergadering van 3 oktober aan de orde komen.

De VOORZITTER constateert dat het stuk de A-status behoudt.

Vervolgens nodigt hij de sprekers uit hun verhaal vanaf het spreekgestoelte te houden.

**8. Statenstuk 865, Awb-bezwaarschrift van het Instituut Maluku di Drenthe (IMD) te Assen inzake vaststelling Contourennota Schaduwen vooruit en aankondiging subsidiestroom per 1 januari 2002**

**Spreekrecht**

Inspraakreactie van mevrouw Lumalessil namens het Bureau Molukse Zaken te Assen en van de heer P.J.G.G. Sluyter namens Sluyter Advocaten (zie bijlagen 1 en 2).

De heer BLANKSMA zegt niet te begrijpen waarom het IMD tot nu toe niet heeft geprobeerd om in het overleg over de totstandkoming van het intercultuur instituut de belangen van de achterban zo goed mogelijk naar voren te brengen. De bedoeling met het intercultureel instituut was immers om de belangen van de diverse groepen nog beter te behartigen. Waarom heeft het IMD afgezien van dit overleg?

De heer SLUYTER wijst erop dat een aantal taken van het IMD structureel niet in te passen is in een nieuw op te richten instituut dat bestuurlijk en qua taakstelling multicultureel moet zijn. Het IMD verricht een aantal groepsspecifieke taken; taken die volgens het IMD alleen door een instelling die speciaal is gericht op Molukkers kunnen worden uitgevoerd. Over overdracht van taken die ook door het multiculturele instituut kunnen worden uitgevoerd wil het IMD best praten maar dan wel binnen die context.

De heer BLANKSMA meent dat het nieuwe intercultureel instituut zich juist op de verschillende doelgroepen gaat richten en van de multiculturele samenleving geen eenheidsworst zal maken. In Drenthe is de Molukse samenleving een van de belangrijkste doelgroepen en het IMD is uitgenodigd aan zijn rol voor de Molukse gemeenschap zo goed mogelijk invulling te geven.

De heer SLUYTER merkt dat op dat dit dan wel moet binnen de randvoorwaarden van een multicultureel instituut.

De heer ZOMER constateert enig verschil in de opvattingen van de heer Sluyter en die van mevrouw Lumalessil. De heer Sluyter wil het IMD in zijn huidige vorm laten voortbestaan, terwijl mevrouw Lumalessil pleit voor een federatieve instelling, waarin alle groepen een plaats krijgen.

Mevrouw LUMALESSIL beaamt dit verschil. Het Bureau Molukse Zaken is al zover dat het zegt dat als er toch iets anders moet komen, dat maar door moet gaan, maar dat er voor Molukkers wel iets speciaals moet zijn, terwijl in het intercultureel instituut daarvoor geen plaats zal zijn. In Utrecht blijkt een federatief verband, waarin verschillende bevolkingsgroepen onder een dak terecht kunnen maar wel ieder op hun eigen plek, ook het beste te werken. Daar bleek het alles op een hoop gooien ook niet te werken.

De heer SLUYTER kan zich voorstellen dat het IMD wel voor een federatief verband is als het de mogelijkheid krijgt vanuit de eigen instelling overleg te voeren. Een subsidierelatie via een tusseninstantie lijkt hem ook bespreekbaar zolang het IMD als eigen instituut, al dan niet onder eigen naam, kan blijven bestaan.

De heer VAN DER SCHOOT vraagt of het Bureau Molukse Zaken de gedachte van een federatief werkver-

band al bij het college heeft ingebracht. Kan verder aangegeven worden in welke mate het niet mogelijk is om in een intercultureel instituut een zodanig doelgroepenbeleid vorm te geven dat de herkenbaarheid van de doelgroep overeind blijft?

Mevrouw LUMALESSIL beantwoordt de eerste vraag ontkennend. Omdat het zo goed als zeker is dat het intercultureel instituut er komt, heeft het Bureau Molukse Zaken voor deze oplossing gekozen, want op deze manier wordt een apart voortbestaan nog wel mogelijk geacht. Opgaan in een intercultureel instituut ziet spreeksters organisatie echt niet zitten.

De heer SLUYTER zegt dat het niet een specifiek juridische vraag is of de doelstellingen bereikbaar zijn via een organisatie model als het intercultureel instituut.

De heer VAN DER SCHOOT zegt zijn opmerking te hebben gemaakt naar aanleiding van de, wellicht retorische, vraag van de heer Sluyter wat dan die federatie is. Is het statutair niet mogelijk om in zo'n federatie het doelgroepenbeleid tot uitgangspunt te maken?

De heer SLUYTER zegt dat het uitgangspunt van het IMD is dat het IMD in zijn huidige vorm, dus als stichting, blijft bestaan. De stichting wil best overleg plegen over hoe op bepaalde punten kan worden samengewerkt. Het IMD wil ook wel overleg plegen over het overhevelen van een aantal nietgroepsspecifieke taken naar het intercultureel instituut, maar dan wel in het totale pakket dat door het IMD op tafel is gelegd.

De heer SCHAAP vraagt of de federatieve opzet enige meerwaarde heeft. Er zijn nu vier kleine organisaties werkzaam die voor een deel elkaars beleidsterreinen overlappen. Die overlap kan worden weggehaald door er één club van te maken. Toch zullen voor elke bevolkingsgroep eigen communicatiemethodes gebruikt moeten worden. Kan in een federatie die samenwerkingsgedachte wel voldoende tot haar recht komen?

Mevrouw LUMALESSIL zegt dat als er toch samengewerkt moet worden haar organisatie kiest voor een federatief verband. Met alle respect voor de andere bevolkingsgroepen: zij pleit voor de Molukkers. De Molukkers hebben een speciale geschiedenis. Het is heel bijzonder dat zij in Nederland en al meer dan 50 jaar in Drenthe zijn.

De VOORZITTER dankt de sprekers voor hun reactie.

De heer BAAS deelt mee het advies van het college te volgen. Bij de bespreking van het statenstuk met betrekking tot het Instituut voor Interculturele Ontwikkeling Drenthe komt de materie inhoudelijk aan de orde. De Molukse bevolkingsgroep heeft altijd een heel speciale relatie gehad met sprekers achterban en vooral daarom vindt hij het jammer dat zij door weigeren mee te praten in de eigen voet heeft geschoten. De behandeling van dit statenstuk is niet het juiste moment om al deze punten naar voren te brengen.

De heer ZOMER zegt dat ook zijn fractie het voorstel van het college zal steunen. In de inbreng van mevrouw Lumalessil ziet hij een poging om mee te denken over een optimaal resultaat. Spreker hoopt dat ook in deze kwestie het college zijn regisserende en voorwaarden-scheppende rol waarmaakt. Zowel in de kwestie van het IMD als in die van het Anti Discriminatie Bureau (ADB) Drenthe zijn fouten gemaakt. Er zijn brieven verkeerd bezorgd en soms zijn

GS en PS door elkaar gehaald. Juridisch kan dit consequenties hebben.

Deze kwestie gevoegd bij het gedoe rond de herschikking van het voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (VMBO) en het geklungel rond de Festivalnota roept de vraag op hoe accuraat er in het provinciehuis wordt gewerkt. De fractie van het CDA verwacht van GS en het ambtenarencorps de nodige scherpte. Het klinkt wel stoer dat de waarnemend directeur-griffier nu gaat ingrijpen, maar het college is verantwoordelijk en het college kan dus door de staten aangesproken worden.

De heer NIJENBRINKS merkt op dat ook zijn fractie blijft bij het besluit van 13 december 2000. Het gaat er vandaag om in hoeverre het uitgangspunt dat door zowel college als staten is vastgesteld met betrekking tot de Contourennota met daarin de ontwikkeling van een nieuw intercultureel instituut, juist was. De Commissie van Advies voor de Bezwaarschriften heeft zich hierover gebogen en heeft een advies uitgebracht dat door het college is overgenomen. De verdere inhoudelijke discussie is vandaag niet aan de orde.

De heer ENGELS deelt mee dat zijn fractie de adviezen van de Commissie van Advies voor de Bezwaarschriften over het algemeen slechts zeer marginaal toetst, maar dat er ditmaal wel over is gediscussieerd. In het voortraject hebben onzorgvuldigheden plaatsgevonden en daarom heeft de fractie zich verbaasd over de opmerking van de commissie dat het niet op haar weg zou liggen een oordeel te hebben over bepaalde aspecten die voor de besluitvorming die op 13 december 2000 heeft plaatsgevonden, heel relevant waren. Sprekers fractie zal uiteindelijk het voorstel van het college wel volgen, in welk besluit de opmerking wanneer waarover moet worden gesproken, een rol heeft gespeeld. Hij hoopt dat de opmerking over de federatieve vorm in het vervolg van de discussie een goede rol krijgt.

Met de opmerking van de heer Zomer over de kwaliteit van het ambtelijk apparaat is spreker het eens, maar hij vindt het jammer dat de fractie van het CDA in een eerder stadium niet de conclusie heeft getrokken met niet-deugdelijke stukken niet akkoord te moeten gaan.

De heer ZOMER wijst erop dat zijn fractie toen het om de herschikking van het VMBO ging uiterst kritisch is geweest en uiteindelijk voor de minst slechte oplossing heeft gekozen. De afwikkeling van de Festivalnota moet haar beslag nog krijgen.

De heer VAN DER SCHOOT merkt op dat de Commissie van Advies voor de Bezwaarschriften zich op de Contourennota Schaduwen vooruit heeft gebaseerd - en dat vindt hij, gelet op zijn stellingname tegen die nota, geen gelukkige keus - en zich bij het ongegrond verklaren van het bezwaar baseert op het feit of er al dan niet sprake is van geoormerkt geld. De commissie laat andere relevante zaken buiten beschouwing en dat is hoogst ongebruikelijk.

Er zijn fouten gemaakt. Zo heeft toegezegd overleg niet of pas in een zeer laat stadium plaatsgevonden. Ook de pleitnotitie van mr. Pol wordt alleen voor kennisgeving aangenomen. Over de communicatie over de inhoud van werkplannen alsmede over de financiële verantwoording van het IMD wordt in het rapport van CAB Consultancy het nodige opgemerkt. Er zijn dus ook door het IMD fouten gemaakt. Hierdoor kon het voorkomen dat het IMD in de eigen voet schoot, de trein miste, en verder geen rol kon spelen.

Omdat staande deze vergadering de suggestie is gedaan over een bepaalde vorm van federatieve samen-

werking, kon spreker die niet in zijn beschouwingen betrekken. Nu moet hij op basis van de stukken en op basis van informatie over het functioneren van het IMD en van de gedeputeerde welzijn een Salomonsoordeel vellen. Dat oordeel zou meer basis hebben gehad wanneer het federatieve idee daarin had kunnen worden betrokken.

De heer SCHAAP wijst erop dat het idee van een federatieve samenwerking nu voor het eerst in het openbaar is verwoord en dat dus op dat punt van het college geen gedegen advies kan worden verwacht.

De heer VAN DER SCHOOT zegt het alleen maar jammer te vinden dat idee niet in de afwegingen te hebben kunnen betrekken. Omdat hij het contact met de Molukkers zo belangrijk vindt, wil hij dat idee echter wel in zijn besluitvorming kunnen betrekken. Spreker behoudt zich het recht voor dat alsnog te doen. Hij zal daarom op dit moment niet tegen maar ook niet voor het statenstuk stemmen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN deelt mee dat haar fractie met het statenstuk kan instemmen. Zij vraagt wel aandacht voor de onzorgvuldigheden die hebben plaatsgevonden. Nu hebben het ADB Drenthe en het IMD wel te horen gekregen dat bezwaar kon worden ingediend, maar geldt dit ook voor FORSA en de SSN?

In de vergadering van 13 december 2000 heeft sprekers fractie opgemerkt hoe het Instituut voor Interculturele Ontwikkeling Drenthe moet worden uitgewerkt alvorens zij daarover een beslissing neemt. Voorzover de expertise van de bestaande instellingen van belang is, moet die in ieder geval in het nieuwe instituut worden ondergebracht. Ook de door mevrouw Lumalessil geuite gedachte over een federatief verband moet eerst duidelijk worden uitgewerkt.

(De heer Van der Schoot verlaat de vergadering.)

De heer BLANKSMA wijst erop dat zijn fractie voor de vakantie het college heeft gevraagd hoe het stond met het overleg en dat het antwoord was dat er niets aan de hand was. Zijn fractie had toen al het idee dat het IMD niet meedeed, maar werd toen gerustgesteld. Nu blijkt het helemaal niet goed te zijn, terwijl het IMD nu met een idee komt dat wellicht nog heel goed inpasbaar is in de ontwikkeling van het intercultureel instituut. Het zou ontzettend jammer zijn het nu te laten bij de constatering dat het IMD zichzelf in de voet heeft geschoten. Spreker vraagt het college de tijd te nemen om het IMD zich alsnog te laten inpassen in het overleg over de totstandkoming van het Instituut voor Interculturele Ontwikkeling Drenthe, dit vooral omdat ook de provincie zelf de nodige steken heeft laten vallen. Hij roept het IMD op alsnog mee te doen in het overleg, want dat is de manier om de eigen belangen binnen dat nieuwe instituut zo goed mogelijk te realiseren, temeer daar die belangen waarschijnlijk niet veel verschillen met wat de politiek met de vorming van dit nieuwe instituut voor ogen heeft. Bij de beoordeling van de kwaliteit van dat intercultureel instituut zal een belangrijk ijkpunt zijn of de doelgroepen zich in dat instituut kunnen herkennen.

De heer NIJENBRINKS vraagt welk standpunt Groen-Links nu over het statenstuk inneemt.

De heer SCHAAP deelt mee dat zijn fractie het advies van de Commissie van Advies voor de Bezwaarschriften volgt. Hij wil dit punt scheiden van de discussie over de totstandkoming van het intercultureel instituut, waarvan zijn fractie herhaaldelijk heeft aangegeven dat te willen,

maar pas wanneer de vormgeving duidelijk is, over de inhoudelijke kant daarvan te willen discussiëren. Bij de voorbereiding van die discussie zal hij rekening houden met de opmerkingen die nu door mevrouw Lumalessil en de heer Sluyter zijn gemaakt.

De heer SWIERSTRA wijst erop dat als er al sprake zou zijn van een federatief model, dat het college onvoldoende behandeld zou hebben, de Commissie van Advies voor de Bezwaarschriften hierin geen reden zag om een ander advies uit te brengen. Hij constateert dat de meerderheid van de commissie het advies van het college volgt, inclusief de passage over het mogelijk niet halen van de datum.

Spreker weet dat in de gesprekken verschillende elementen van vormgeving de revue hebben gepasseerd, maar details daarvan zijn hem niet bekend. De federatieve vorm die nu is geopperd kan nog bij de definitieve vormgeving ter sprake komen, maar op dit moment wijkt het college niet af van zijn principiële stellingname. Het is daarom van het allergrootste belang dat alle betrokkenen blijven meedenken, want alleen dan is het mogelijk ieder het zijne te geven, al moet het wel allemaal passen binnen de doelstelling waarover de staten zich al eerder hebben uitgesproken.

De VOORZITTER vraagt of de insprekers nog behoefte hebben aan het geven van een nadere toelichting.

De heer SLUYTER heeft allerminst de overtuiging de commissie nog tot andere gedachten te kunnen brengen. Hij wil er nog slechts op wijzen dat de Commissie van Advies voor de Bewaarschriften in haar advies zegt de beleidsmatige aspecten alleen marginaal te hebben bekeken omdat het daarbij gaat om de beleidsvrijheid van de politiek. Als dan de politiek het advies van de bezwaarschriftencommissie ook nog eens zeer marginaal bekijkt, komt er niet veel terecht van een heroverweging van het besluit, terwijl het de vraag is of het in het kader van die heroverweging wel juist is op dit moment al het bezwaarschrift ongegrond te verklaren dan wel of nog nadere besluitvorming met betrekking tot de invulling van het intercultureel instituut en daaraan gekoppeld het geheel of gedeeltelijk beëindigen van andere subsidiestromen moet plaatsvinden.

Mevrouw LUMALESSIL is dit met de heer Sluyter eens. Er is ook geen sprake van enige spanning tussen de verklaring van haar bureau en die van het IMD. Zij blijft hopen dat de commissie de kwestie nog eens wil heroverwegen.

## TWEEDE TERMIJN

Mevrouw NIEUWENHUIZEN zegt dat haar vraag over de procedure nog niet is beantwoord.

De heer SWIERSTRA zegt niet te kunnen mededelen welke andere partijen al dan niet in staat zijn geweest gebruik te maken van de mogelijkheid tot beroep.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN wil dit toch graag weten en vraagt hierop een schriftelijke reactie.

De heer SWIERSTRA wijst erop dat dit antwoord niet relevant is voor de bespreking van het advies op het nu aan de orde zijnde bezwaarschrift.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN wijst erop dat onzorgvuldig geformuleerde brieven zijn uitgegaan en dat die misschien niet goed door de instellingen zijn geïnterpre-

teerd, zodat zij misschien niet wisten dat er bezwaar kon worden gemaakt.

De VOORZITTER constateert dat het college op dit punt geen toezegging doet.

De heer BLANKSMA deelt mee dat over het standpunt van zijn fractie geen onduidelijkheid hoeft te zijn: als hij niet zegt dat zijn fractie tegen is, is zij ervoor. Hij krijgt nog wel graag uitgelegd hoe het antwoord op de vraag van voor de vakantie hoe het met de onderhandelingen met het IMD stond kon zijn dat het allemaal goed liep.

De heer ENGELS zegt dat zijn fractie de adviezen van de Commissie van Advies voor de Bezwaarschriften in het algemeen marginaal toetst, maar in dit geval, juist vanwege het ontbreken van inhoudelijke overwegingen, hierover wel heeft gediscussieerd.

De heer SWIERSTRA merkt op dat voor de vakantie voornamelijk is gesproken over het intercultureel instituut. Als het college toen heeft meegedeeld vertrouwen te hebben in de goede afloop, dan was op dat moment dat vertrouwen aanwezig.

De heer BLANKSMA meent dat het college toch op zijn minst had kunnen melden dat het IMD niet aan het overleg had meegedaan.

De heer NIJENBRINKS gaat ervan uit dat op de bespreking wordt gedoeld waarop hijzelf ook aanwezig was, tijdens welke bespreking overduidelijk naar voren kwam dat het IMD wel vier keer een uitnodiging voor overleg had geweigerd.

De heer SWIERSTRA vindt dit allemaal voor de discussie van vandaag niet van belang.

De VOORZITTER constateert dat alle fracties behalve die van de Ouderenpartij een positief advies afgeven. De heer Van der Schoot wil dit stuk de B-status geven, zodat hij er in de staten op terug kan komen.

## **9. Statenstuk 866, Awb-bezwaarschrift van het Anti Discriminatiebureau Drenthe te Assen inzake vaststelling Contourennota Schaduw vooruit en aankondiging beëindiging subsidiestroom per 1 januari 2002**

De VOORZITTER deelt mee dat het ADB heeft laten weten als gevolg van het veranderen van de vergaderdatum niet in de gelegenheid te zijn in de vergadering in te spreken. Het heeft laten weten het advies van de Commissie van Advies voor de Bezwaarschriften te respecteren en zich in het voorstel van het college te kunnen vinden.

De heer HARLEMAN deelt mee dat zijn fractie ook ten aanzien van deze kwestie is geschrokken van de slordige manier waarop de provincie heeft gehandeld. De provincie moet op dit punt meer alert zijn.

De VOORZITTER constateert dat de commissie positief adviseert.



## 10. Sluiting

De VOORZITTER deelt mee dat mevrouw Del Grosso voor het laatst een vergadering van de commissie heeft bijgewoond. Zij heeft binnen dit huis een functie aanvaard als juriste bij de milieudienst. Spreker dankt mevrouw Del Grosso voor haar ondersteuning en wenst haar alle goeds toe in haar nieuwe functie.

Mevrouw DEL GROSSO dankt de commissie voor het cadeau ter gelegenheid van haar zoon Bodi. Hij maakt het goed, is een fikse jongen van bijna 6 maanden, weegt 9 kilo, lacht veel en lijkt op zijn moeder.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 17.42 uur.

GB

## **TOEZEGGINGEN**

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 18 september 2001 in het provinciehuis te Assen.

### **Pagina**

- 10 De heer WEGGEMANS zegt toe dat bekeken zal worden of de gelden die in projecten worden ingezet, kunnen worden vertaald in voor de staten interessante gegevens.
- 15 De heer SWIERSTRA zegt toe dat alle juridische ruimte zal worden gebruikt om de kosten van uittreding uit de Gemeenschappelijke regeling Bestuursacademie Noord-Nederland zo laag mogelijk te houden.