

Op te bergen  
in de band van  
21 december 2005

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de commissiegriffier mede te delen.*

## *Verslag*

---

### **van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn**

---

gehouden op 23 november 2005

---

## INHOUD

|                                                                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Opening                                                                                                                          | 3  |
| Mededelingen                                                                                                                     | 3  |
| Vaststelling van de agenda                                                                                                       | 4  |
| Verslag vergadering 19 oktober 2005 en lijst van toezeggingen                                                                    | 4  |
| Ingekomen stukken                                                                                                                | 4  |
| Rondvraag                                                                                                                        | 4  |
| IPO-aangelegenheden                                                                                                              | 4  |
| Statenstuk 2005-205; Subsidieverordening jeugdzorg Drenthe (inclusief aanpassing bijlage ontwerpbesluit)                         | 5  |
| Brief van 20 oktober 2005 over Concept-Uitvoeringsprogramma opgroeien 2006                                                       | 5  |
| Statenstuk 2005-206; ontslag en benoeming archiefinspecteur                                                                      | 10 |
| Brief van 20 oktober 2005 over beantwoording vragen ex artikel 41 RvO van het lid De Haas (OPD) over de Encyclopedie van Drenthe | 10 |
| Statenstuk 2005-210; Ontwerp-Onderzoekslijnen 2006-2010 en Onderzoeksprogramma 2006 c.a.                                         | 12 |
| Sluiting                                                                                                                         | 14 |
| Toezeggingen                                                                                                                     | 15 |
| Bijlage                                                                                                                          | 16 |

## **STATENCOMMISSIE CULTUUR EN WELZIJN**

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 23 november 2005 in het provinciehuis te Assen.

### **Aanwezig:**

W.H. Kuiper (voorzitter)  
A.H.J. Beumers (Drents Belang)  
W.A.R. Boer (PvdA)  
mevrouw W.F.C. Dirks (GroenLinks)  
G.A.W. Fonk (VVD)  
E. Hemsteede (PvdA)  
K. Jonker (CDA)  
mevrouw H. Kempe-Foekens (ChristenUnie)  
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuijzen (CDA)  
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)  
J. Oving (CDA)  
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)  
G. Roeles (VVD)  
J.P. Sluiter (D66)  
mevrouw G.H. Smith-Bults (GroenLinks)  
mevrouw G. Timmer-Rijkeboer (D66)  
A. Wendt (ChristenUnie)  
H. Zomer (CDA)  
J. Zweens (PvdA)

### **Voorts aanwezig:**

mevrouw A. Haarsma (PvdA, gedeputeerde)  
J.H. Schaap (PvdA, gedeputeerde)  
J. Bos (commissiegriffier)

### **Met kennisgeving afwezig:**

H.G. Idema (PvdA)  
mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)  
J.G. van Pijkeren (Fractie de Jong)  
H. Beerda (PvdA)

## **1. Opening**

De VOORZITTER opent de vergadering.

## **2. Mededelingen**

De VOORZITTER heeft bericht van verhindering ontvangen van de heer Idema, mevrouw Goudriaan en de heren Van Pijkeren en Beerda. Verder deelt hij mee dat er 25 november 2005 van 13.30 tot 16.30 uur een bijeenkomst is over de omroepnota Drenthe.

Mevrouw PANNEKOEK wil haar ongenoegen uitspreken over het feit dat deze bijeenkomst eerst op 8 november is gepland, op de valreep is verschoven naar de ochtend van 25 november en op het laatste moment verschoven is naar de middag. Zij vindt het erg jammer dat zij dan niet kan.

De heer BEUMERS vindt het vervelend dat niet aan hem is doorgegeven dat een vergadering van de onderzoekscommissie is verplaatst.

De VOORZITTER betreurt in beide gevallen de gang van zaken. Hij realiseert zich dat dergelijke schoonheidsfoutjes in het algemeen niet erg prettig zijn voor betrokkenen.

De PeerGroup (strokasteel in Veenhuizen) heeft de commissie uitgenodigd voor een bezoek op 10 mei 2006. Hierover volgen nog nadere mededelingen.

### **3. Vaststelling van de agenda**

De agenda wordt conform het ontwerp vastgesteld

### **4. Verslag vergadering 19 oktober 2005 en lijst van toezeggingen**

De heer Beumers wijst erop dat niet de heer Kloos maar hij aanwezig was tijdens deze vergadering.

Mevrouw SMITH mist in de lijst van toezeggingen de armoedemotie.

Mevrouw HAARSMA zegt niet te weten waarom de motie niet wordt vermeld. Er wordt in ieder geval hard gewerkt aan uitvoering ervan.

De VOORZITTER wijst erop dat deze toezegging nog niet geplaatst is.

Het verslag en de lijst van toezeggingen worden conform het ontwerp vastgesteld.

### **5. Ingekomen stukken**

Mevrouw SMITH wil de brief van de Noordelijke Rekenkamer (B3) graag betrekken bij agendapunt 8.

De VOORZITTER stelt vast dat niemand hiertegen bezwaren heeft.

De overige ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

### **6. Rondvraag**

Mevrouw PANNEKOEK vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de senioreneconomie.

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat op 2 februari 2006 een bijeenkomst over dit onderwerp wordt gehouden. De commissie zal hierover nog worden geïnformeerd.

### **7. IPO-aangelegenheden**

Van de gelegenheid tot het stellen van vragen en het maken van opmerkingen over IPO-aangelegenheden wordt geen gebruik gemaakt.

**8. Statenstuk 2005-205; Subsidieverordening jeugdzorg Drenthe (inclusief aanpassing bijlage ontwerpbesluit).**

Mevrouw SMITH zegt dat het nu het vooral gaat om de kwantiteit, de financiële middelen. De kwaliteit komt terug in het uitvoeringsprogramma. In het door de Noordelijke Rekenkamer aangekondigde onderzoek komt de nadruk te liggen op de vraaggerichte jeugdzorg. Zij is blij met dat onderzoek, maar vindt het jammer dat de afstemming met de preventieve jeugdzorg buiten het onderzoek wordt gehouden. Zij kan instemmen met de subsidieverordening, maar vraagt zich naar aanleiding van het vierde en vijfde lid van artikel 3 af hoe het is geregeld in andere provincies.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN wijst erop dat het de bedoeling was dat de Algemene subsidieverordening (ASV) in de plaats zou komen van diverse afzonderlijke subsidieregelingen. Dat is niet helemaal gelukt nu blijkt dat er toch nog specifieke regelingen nodig zijn als gevolg van nationaal beleid. Het is een goede zaak dat vermogen, opgebouwd uit doeluitkeringen, alleen mag worden besteed aan de uitvoering van wettelijke taken.

Mevrouw PANNEKOEK vraagt naar de rol van prestatiecontracten naar analogie van de ASV. Welke doelen zijn geformuleerd en langs welke wegen zullen ze worden gerealiseerd tegen welke kosten? Waar valt deze beleidsfilosofie terug te vinden in de jeugdzorg?

Mevrouw KEMPE zegt zich te kunnen vinden in de subsidieverordening. Er wordt voldaan aan de eisen van de Wet op de jeugdzorg en er is overeenstemming met de ASV. Wel vraagt zij zich af of de artikelen 4 en 8 niet eenvoudiger kunnen worden geformuleerd. Het lijkt haar dat veel kostbare tijd verloren zal gaan met het invullen van allerlei formulieren.

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat de verordening is gestoeld op de wettelijke taken die de provincie heeft te vervullen. Zij kan nog geen antwoord geven op de vraag naar prestatiecontracten en de afrekenbaarheid. Wellicht dat de Noordelijke Rekenkamer zich over deze vraag kan buigen. Ook in IPO-verband is dit een aandachtspunt. Drenthe loopt overigens met haar ASV voorop. Op enig moment zal het college hierop terugkomen.

De artikelen 4 en 8 vloeien voort uit wettelijke taken. Het spreekt vanzelf dat de provincie waar mogelijk en nodig de bureaucratie zal terugdringen.

Ten slotte merkt spreekster op dat de leden 4 en 5 van het derde artikel geen enkele spanning opleveren met het beleid van andere provincies.

De VOORZITTER stelt vast dat de commissie kan instemmen met de subsidieverordening jeugdzorg en dat het stuk de A-status kan krijgen.

**9. Brief van 20 oktober 2005, kenmerk 42/5.11/2005009601, over concept-Uitvoeringsprogramma opgroeien 2006**

De heer SLUITER vraagt naar de rol van provinciale staten bij het concept-uitvoeringsprogramma. Nu de inspraakreacties niet bekend zijn en ook niet zijn verwerkt, neigt zijn fractie naar een terughoudende opstelling.

De VOORZITTER zegt dat het de bedoeling is dat vandaag politieke opmerkingen worden gemaakt die kunnen worden betrokken bij de statenvergadering in december. Op deze manier kan de commissie haar kaderstellende functie invullen. Dat de inspraakresultaten nog niet bekend zijn, is zonder meer lastig te noemen.

De heer HEMSTEEDE zegt reeds per mail kenbaar te hebben gemaakt dat zijn fractie met een oordeel wil wachten totdat de inspraakreacties zijn verwerkt.

Mevrouw SMITH merkt op dat mailtje niet te hebben ontvangen.

De heer HEMSTEEDE is nu slechts de boodschapper van de heer Beerda.

De heer O Ving vraagt onder verwijzing naar het project ZioS (Zorg in en om de School) of elke middelbare school een adequaat zorgadviesteam heeft. Er zijn voor 2006 ambitieuze actieplannen opgesteld. Het is noodzakelijk dat problemen in een zo vroeg mogelijk stadium worden gesignaleerd. Aanpak van de problemen bij de bron is van essentieel belang. Vaak is gebrek aan geld de oorzaak van problemen. Zo kunnen sommige kinderen om die reden geen lid zijn van een sportclub. Kan de stichting leergeld hierin een rol spelen?

Mevrouw PANNEKOEK stelt vast dat het met de meeste kinderen in Drenthe gelukkig goed gaat. Als het goed is, weet een peuterleidster die ziet dat een kind niet lekker in zijn vel zit, waar zij moet aankloppen. Geldt dat ook voor iemand die in het huis van de buren alsmaar herrie hoort. Uit de voorliggende stukken wordt echter niet goed duidelijk waar men terecht kan. De uitleg van vanmorgen werkt verhelderend.

De wet bepaalt dat de provincie een vraaggericht en samenhangend zorgaanbod moet realiseren. De cliënt wordt meer centraal gesteld dan in de oude Wet op de jeugdhulpverlening. Vraag is nu hoe de provincie kan sturen op vraaggerichte zorg.

Wat betreft preventie en de afstemming met gemeenten heeft spreekster de indruk dat Drenthe de zaken al redelijk goed op de rails heeft staan. Wat dit betreft wijst zij erop dat de komende Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) nauwelijks wordt genoemd in het concept-uitvoeringsprogramma. In andere provincies wordt deze wet aangegrepen om de preventieve lokale jeugdzorg in de benen te krijgen.

In het stuk worden enkele doelstellingen geformuleerd. De bestaande samenwerking moet worden behouden en ouders en jeugdigen moeten in een zo vroeg mogelijk stadium worden geholpen. Er wordt daarbij verwezen naar succesvolle projecten, zoals gezinscoaching. Bij de actiepunten voor 2006 staat vervolgens dat afhankelijk van de evaluatie de resultaten en effecten bepalend zullen zijn voor bijsturing en verlenging. Wat wordt er eigenlijk gemeten? Wanneer is iets een succes en wanneer niet?

Spreekster vindt dat er zoveel mogelijk praktische en kortdurende projecten moeten zijn, ook al betekent dit dat van een bepaalde instelling minder "producten" worden afgenomen.

De trend in het uitvoeringsprogramma is dat de hulp steeds meer naar de jongeren toegaat. Die verschuiving valt echter niet op te maken uit het productieoverzicht van Jeugdzorg Drenthe.

Als provincies uiteindelijk willen bewijzen dat zij de goede uitvoerders zijn van de jeugdzorg, zal in de evaluatie duidelijk moeten worden hoeveel meer kinderen er worden geholpen voor hetzelfde geld of hoeveel kinderen er door het provinciale beleid niet in de jeugdzorg terecht komen. Het is goed dat dit in het IPO wordt aangekaart.

Spreekster kan zich geheel vinden in de op pagina 6 geformuleerde speerpunten. Wat haar betreft wordt de expertise van het expertisecentrum bij het medisch kinderdagverblijf (MKD) praktisch inzetbaar. Het mag geen speeltuin voor agogen worden.

In het rapport-Sardes over vroegtijdig schoolverlaten staan aanbevelingen waarbij de provincie een rol kan spelen. Daarbij gaat het om speciale voorzieningen in het voortgezet onderwijs (bijvoorbeeld opvangklassen), het zmok (onderwijs aan zeer moeilijk opvoedbare kinderen) en de wachttijden bij de externe diagnostiek bureau jeugdzorg. In het concept-uitvoeringsprogramma is hiervan echter niets terug te vinden.

Dat er nog het nodige moet gebeuren aan de ondersteuning van de cliënten, is duidelijk.

Spreekster vraagt zich af of er een apart platform voor diversiteitsbeleid in de jeugdzorg moet komen. Het gaat er in de eerste plaats om dat kinderen en ouders worden benaderd op een manier die past in hun cultuur. Misschien dat de gedeputeerde eens kan kijken hoe hiermee wordt omgegaan in regio's waar de problemen aanzienlijk groter zijn.

De VVD-fractie kan zich, in afwachting van de inspraakreacties, voorlopig vinden in het concept-uitvoeringsprogramma.

Ten slotte merkt spreekster op het zeer te waarderen dat de provincie en het Bureau Jeugdzorg pilots organiseren met betrekking tot de kostprijsystematiek en de civielrechtelijke plaatsingen. Zij ondersteunt van harte de poging om de kostenvergoedingen bij lichtere hulp niet onder te laten sneeuwen.

Mevrouw SMITH vindt het jammer dat de inspraakreacties niet bijgevoegd konden worden. Het is een goede zaak dat in het voorliggende stuk naast de jeugdzorg het jeugdbeleid in brede zin aandacht krijgt. Zij kan instemmen met het jonge kind als speerpunt. Een vroege signalering van problemen is van essentieel belang.

Spreekster maakt zich zorgen over de aansluiting bij het lokaal preventief jeugdbeleid. Gemeenten herkennen het belang van de Jeugdinformatiepunten (JIP's) en zien mogelijkheden om deze functie op te nemen in hun bestaande taken op het gebied van informatieverstrekking. Zal die informatieverstrekking alleen digitaal zijn? Het lijkt haar dat voorlichting ook mondeling moet worden gegeven, bijvoorbeeld op scholen. Kan de provincie hier ook een rol spelen?

De jeugdketen is natuurlijk zo sterk als de zwakste schakel. Met name in het gemeentelijk preventief jeugdbeleid komen door de bezuinigingen of het stellen van andere prioriteiten regelmatig dergelijke zwakke schakels voor. Provinciale pilots worden helaas niet altijd overgenomen in het reguliere gemeentelijke beleid.

Volksgesondheid, welzijn en sport (VWS) heeft toegezegd de ggz-situatie in Drenthe en Groningen nader te zullen bekijken. Hoe is de stand van zaken op dit punt.

Waarom wil de provincie het tekort aan middelen van de William Schrikker Stichting niet aanvullen? Het BSO+-project (buitenschoolse opvang), zoals uitgevoerd in Klazienaveen, heeft nog niet overal navolging gevonden. Heeft de provincie hierover contact met de gemeenten? Dit project blijkt heel goed te werken.

Hopelijk zullen er goede afspraken worden gemaakt tussen de cliëntenorganisatie Tyro, het Regionaal Patiënten en Consumenten Platform (RPCP) en de provincie over de budgetten. Het is immers van belang dat wordt gekomen tot adequate cliëntenparticipatie en dat er een Drents signaleringsplatform wordt opgericht.

Spreekster kan zich niet herinneren dat de resultaatmeting (pagina 39) is gepresenteerd aan leden van de Statencommissie Cultuur en Welzijn.

Het is erg jammer dat de politie afhaakt bij het aanleveren van gegevens aan de databank van het Onderzoeksbureau CWZ. Kan de provincie hier nog een rol spelen?

Dat *SportDrenthe* de sportverenigingen gaat ondersteunen bij de professionalisering in het kader van de BOS-regeling is een goede zaak.

Nu overgewicht ook te maken heeft met de sociale klasse waarin men verkeert, zou in het kader van de motie over armoede en sociale uitsluiting ook hiernaar gekeken kunnen worden. Te denken valt aan een sportstimuleringsfonds waarop een beroep kan worden gedaan door kinderen uit lagere inkomensgroepen voor bijvoorbeeld contributie en sportkleding. Het is misschien niet zo verstandig om de Stichting Leergeld hiervoor in te schakelen, want deze stichting vraagt ontzettend veel geld voor het optuigen van een organisatie. Het is beter het geld rechtstreeks ten goede te laten komen aan bedoelde kinderen. Vooral in het kader van het antidiscriminatiebeleid verdient het project Sport en respect alle waardering. Ten slotte merkt spreekster op blij te zijn dat er financiële ruimte is voor de organisatie van een tweede Jonkgood festival.

Mevrouw KEMPE merkt op dat jeugdzorg een moeilijk onderwerp is en blijft. Veel zaken gaan goed, maar regelmatig doen zich schrijnende gebeurtenissen voor. Een vitaal lokaal welzijnsbeleid en een doeltreffend jeugdzorgbeleid zijn nodig om te voorkomen dat kinderen buiten de boot vallen. De nieuwe Wet op de jeugdzorg en straks de WMO zijn extra redenen om veel aandacht te blijven besteden aan de jeugdzorg. Zij heeft het uitvoeringsprogramma dan ook met veel interesse gelezen. Daarin staan de nodige goede actiepunten geformuleerd.

Met de gemeenten zijn convenanten gesloten, maar wat gaat er precies gebeuren met de JIP's, de HALT-bureaus en de opvoedtelefoon? Begin 2006 zal de beschrijving van de methodiek gezinscoaching

beschikbaar zijn voor alle gemeenten. Gaan zij daarmee daadwerkelijk aan de slag? Dezelfde vraag kan gesteld worden voor de BSO+.

Door het wegvallen van de Toegangen in Hoogeveen en Meppel zijn lange wachtlijsten ontstaan bij het algemeen maatschappelijk werk in Zuidwest-Drenthe. De provincie heeft een eenmalige bijdrage geleverd, maar denkt de gedeputeerde dat de overgangperiode tot 1 januari 2007 voldoende zal zijn om het goed te regelen? Zal er straks nog iets terug zijn te zien van het mooie Drentse model?

Kan de gedeputeerde nog iets vertellen over het project Doe(n) wat Werkt en over de geplande vestiging van een MKD in Assen?

15% van de kinderen van 0 tot 4 jaar bevindt zich in een risicovolle opvoed- en opgroeiomgeving. Dat is een schrikbarend hoog percentage. Het is daarom goed dat het provinciale beleid zich met name richt op deze jonge kinderen.

Wat wordt bedoeld met de passage op pagina 27 dat kritisch zal worden gezien in welke gevallen het verstrekken van een pleegvergoeding aan gezinnen waar een kind langdurig verblijft nog is te verantwoorden?

De meeste klachten hebben nog steeds betrekking op de wijze van bejegenen door de hulpverlener. Dit is een ernstige zaak. Het is goed dat wordt ingezet op verbetering van de communicatie, maar het lijkt spreekster dat het ook een kwestie van mentaliteit is.

Denkt de gedeputeerde dat er nog veel interesse is voor de Jongerenraad Drenthe (JRD)? Welke jongeren worden hiermee bereikt?

Het ontwikkelen van een (al dan niet digitale) databank voor cultuureducatie is op zich een goede zaak, maar gaat wel erg veel geld kosten (pagina 51). Zou dit niet een taak kunnen worden voor het provinciale onderzoeksbureau?

Mevrouw NIEUWENHUIZEN kan zich in het algemeen vinden in het uitvoeringsprogramma. Diagnostisering en probleemformulering zullen voortaan moeten plaatsvinden in een nieuwe setting. Zij maakt zich zorgen over de wachtlijsten bij het MKD en het Advies en Meldpunt Kindermishandeling (AMK). Verder is er een toename van het aantal jeugdreclasseringszaken en uithuisplaatsingen. Aldus komt de pleegzorg ook meer onder druk te staan. De rijksbijdragen bieden niet voldoende soelaas en het is dus nog maar de vraag of het wettelijk recht op jeugdzorg kan worden waargemaakt. Misschien dat een deel van de oplossing kan worden gevonden in vermindering van de bureaucratie en doorlooptijden. Een periode van 51 dagen tussen de aanmelding en het eerste indicatiebesluit is tamelijk lang. Daarnaast kunnen er vraagtekens worden gezet bij de verhouding tussen de € 1,2 miljoen voor de reorganisatie en de € 200.000,-- voor de gemeenten.

Hoe zal worden gemeten of de ingezette middelen inderdaad ook de gewenste jeugdzorg opleveren?

De heer BEUMERS zegt dat te merken is dat er nog slechts sprake is van een concept. Het heeft immers een nogal breed karakter. Gezien de omvang van de aanloopkosten van de serviceafdeling Bureau Jeugdzorg Drenthe heeft de provincie een eenmalige bijdrage geleverd van € 14.263,-- terwijl daarnaast sprake is van een extra investering van € 900.000,-- Dit is wel erg veel geld. In de begroting staat een bedrag van € 23.720.000,-- terwijl in het concept een bedrag van ruim € 25.363.000,-- wordt vermeld. Had niet het bedrag van de begroting moeten worden gevolgd?

De oorzaken van de groei van jeugdzorg worden niet voldoende adequaat zichtbaar gemaakt. Dat zoveel jeugdigen structureel in aanraking komen met justitie is erg verontrustend. Spreker denkt dat het groeiende drugs- en alcoholgebruik hierbij een belangrijke rol speelt. Als gevolg van zwak overheidsbeleid nemen diefstallen en onveiligheid toe. Is er al onderzoek gedaan naar zinloos geweld. De gemeenten moeten hard optreden in gevallen waarin drugs worden gebruikt. Er moet actieve aandacht zijn voor gezinnen die om welke reden dan ook in een isolement verkeren. Gezinscoaching verdient landelijke navolging. Niet iedereen kan op een volwassen manier door het leven gaan en dan is er zorg en afleiding nodig.

Sport kan op een andere manier ingevuld worden. Wat kost dat nu de provincie en het Rijk jaarlijks? Er vindt veel monitoring plaats, maar spreker meent dat er praktischer moet worden gewerkt. De gemeenten moeten geld krijgen voor sportinstructeurs die dan jongeren en ouderen in beweging moeten zien te



krijgen. Elke inwoner van de gemeente zou tot zijn achttiende levensjaar een gratis sportkaart moeten krijgen. De gemeenten moeten in dit verband een structurele taak krijgen. Jongeren moet de mogelijkheid worden geboden zich te ontwikkelen op het gebied van cultuur, muziek en dans. Dan zijn hangplekken voor jongeren (en ouderen) niet meer nodig.

Het zal duidelijk zijn dat er een ander beleid moet komen. De jeugdzorg is zo langzamerhand onbetaalbaar geworden. Het mag geld kosten, maar dan wel binnen duidelijke grenzen.

De VOORZITTER betreurt het dat enkele fracties op grond van procedurele argumenten geen inhoudelijke bijdrage hebben geleverd. Het was echter niet mogelijk om de inspraakreacties toe te voegen aan het voorliggende concept. Er was sprake van een wettelijke taak voor provincies en dat hield onder andere in dat bepaalde procedures op een van tevoren bepaald moment moesten zijn afgerond. In het Presidium zal de vraag aan de orde worden gesteld hoe dergelijke procedurele omissies voortaan kunnen worden voorkomen.

Mevrouw HAARSMA stelt vast dat de commissie veel aandacht heeft besteed aan de afstemming met de gemeenten. De afgelopen zomer ondertekende convenanten kunnen worden beschouwd als maatwerk per gemeente. Vijf kernfuncties zijn nu verankerd in het gemeentelijk beleid. Ook in de tweede fase spelen de gemeenten een pregnante rol. Met een zekere regelmaat zal overleg worden gevoerd over de uitvoering van de convenanten. Dat overleg draagt het karakter van monitoring, het uitwisselen van ervaringen, ondersteuning en het signaleren van knelpunten. Dit alles moet ertoe leiden dat het uitvoeringsprogramma handen en voeten krijgt in de gemeenten. De ene gemeente is er overigens verder mee dan de andere.

Het meten van de resultaten staat in de kinderschoenen. De Noordelijke Rekenkamer en ook het IPO buigen zich over de vraag hoe hieraan vorm en inhoud moet worden gegeven. Dit is een lastige maar ook interessante materie.

Er moet een nieuwe werkwijze worden gevolgd waarin niets terug te vinden is van het vertrouwde Drentse model. Wel zal er sprake moeten zijn van maatwerk in het gemeentelijk domein.

Elke school heeft ondertussen een zorgstructuur rond de school. De RMC's hebben hierbij een belangrijke rol. Het is van belang dat mensen die hierin een functie vervullen met een zekere regelmaat op de school komen.

De JIP's vallen onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid.

De William Schrikker Stichting is een landelijke stichting die landelijk wordt gefinancierd.

Er wordt steeds minder gebruik gemaakt van de opvoedtelefoon. Wellicht dat de mensen ondertussen beter weten waar zij terecht kunnen.

Er is inderdaad reden om zich zorgen te maken over de pleegzorg. Het college blijft de ontwikkelingen kritisch volgen. De vraag van mevrouw Kempe over de verpleegvergoeding zal schriftelijk worden beantwoord.

In het kader van de motie over armoede en uitsluiting zal aandacht worden besteed aan de opmerkingen over de Stichting Leergeld en een sportstimuleringsfonds. Het tekort aan financiële middelen speelt zoals altijd ook hier een belangrijke rol.

De heer SLUITER vraagt zich af of er wel altijd een rechtstreeks verband is tussen het niet meedoen aan sport en gebrek aan financiële middelen. Bij bijvoorbeeld overgewicht gaat het ook om verkeerde voedingsgewoonten waarbij lang niet altijd de meest goedkope producten worden aangeschaft. Misschien dat het onderzoeksbureau daar ook eens naar kan kijken.

De heer O Ving wijst erop dat in gezinnen met weinig financiële middelen de prioriteiten noodgedwongen anders moeten worden gelegd. Kinderen uit die gezinnen kunnen vaak niet meedoen aan allerlei cultuuruitingen en sport.

Mevrouw HAARSMA zegt niet graag een oordeel te willen vellen over de inhoud van het boodschappenkarretje van andere mensen. Zij wil overigens deze kwestie niet bagatelliseren. Er wordt niet voor

niets via een quick scan nagegaan hoeveel mensen daadwerkelijk worden buitengesloten omdat zij van een zeer minimaal inkomen moeten rondkomen.

Het project Doe(n) wat Werkt is helaas nog niet gestart omdat de verantwoordelijkheidsverdeling tussen Justitie en VWS nog niet duidelijk is. Hopelijk zal het project zeer binnenkort van start gaan; in de drie noordelijke provincies staan in ieder geval alle betrokkenen in de startblokken.

De vestiging van een nieuwe MKD-vestiging in Assen gaat door.

Spreekster beschouwt het rapport-Sardes als een ondersteuning van het provinciale beleid.

Mevrouw PANNEKOEK vraagt of een beleidsintensivering mogelijk is nu zich bepaalde lacunes voordoen.

Mevrouw HAARSMA antwoordt bevestigend.

Op grond van de evaluatie zal worden besloten of er al dan niet een platform voor diversiteitsbeleid moet komen. Uiteraard dienen daarbij ook de ervaringen van deskundigen te worden betrokken.

Buitenschoolse opvang is in de eerste plaats een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Spreekster deelt mee dat het afhaken van de politie bij het aanleveren van gegevens voor de databank van het Onderzoeksbureau CWZ te maken heeft met het privacyaspect.

De heer SCHAAP kan mevrouw Kempe verzekeren dat de op pagina 51 vermelde bedragen onder het kopje "Actiepunten 2006" niet alleen betrekking hebben op de databank voor cultuureducatie. Het betreft hier de totale investeringen in cultuureducatie.

De VOORZITTER stelt vast dat dit stuk afdoende besproken is.

## **10. Statenstuk 2005-206; ontslag en benoeming archiefinspecteur**

De VOORZITTER merkt op dat bespreking van dit stuk moet worden gezien als voorbereiding van de besluitvorming in de statenvergadering.

De heer ZOMER vindt het een vreemd fenomeen dat de man al in dienst is bij de provincie en dat de staten zich nog moeten uitspreken over zijn benoeming. Hij heeft overigens begrepen dat het een goede kandidaat is en daarom stemt hij graag in met het ontwerpbesluit, al was het maar om te voorkomen dat de heer Bunschoek in plaats van archiefinspecteur archiefmedewerker wordt.

De heer SCHAAP wijst erop dat het college de bevoegdheid tot het aanstellen van een archiefinspecteur heeft, terwijl de staten de bevoegdheid hebben om te bepalen dat deze persoon de inspectietaak mag verrichten. Hieraan liggen wettelijke bepalingen ten grondslag.

De VOORZITTER constateert dat dit stuk afdoende besproken is.

## **11. Brief van 20 oktober 2005, kenmerk 42/5.4/2005008961, over beantwoording vragen ex artikel 41 RvO van het lid De Haas (OPD) over de Encyclopedie van Drenthe (geagendeerd op verzoek van de OPD).**

Mevrouw NIEUWENHUIZEN memoreert dat het college heeft geantwoord dat de provincie niet verantwoordelijk is voor de inhoud van de encyclopedie. De heer Gerding liet weten dat er een paar reacties waren binnengekomen waarmee vooralsnog niets is gebeurd. Naderhand had hij het over hooguit tien fouten waarover bovendien viel te twisten. Na de laatste statenvergadering zijn er echter nog meer reacties binnengekomen en het lijkt erop dat 60 tot 70 correcties moeten worden aangebracht. Zij geeft het volgende voorbeeld: op pagina 194 wordt gesproken over Adriaan Leeghwater, maar dat moet zijn Jan Adriaansz. Leeghwater, de internationaal vermaarde waterstaatkundige. Adriaan Leeghwater was de vader. Zo staan er meer fouten in. Van een encyclopedie mag echter worden verlangd dat alle namen

juist zijn gespeld en dat de overige gegevens ook kloppen. Spreekster vindt dat de provincie, die hier geld in heeft gestoken, haar verantwoordelijkheid moet nemen. Van de andere commissieleden verneemt zij graag hoe zij denken over de gang van zaken.

De heer ZWEENS vindt het prettig, te vernemen dat er nog meer reacties zijn binnengekomen op de inhoud van de encyclopedie. Hij heeft met veel plezier de inhoud van dit boekwerk tot zich genomen en het was dan ook een grote schok te vernemen dat er nog zoveel fouten in staan. Gelukkig heeft de OPD de vinger op deze wondeplek gelegd. Er volgde echter nog een schok toen duidelijk werd dat ook in de verbeteringen van de OPD fouten zitten. Zo wordt gezegd dat het niet "Emmer-Erscheiderveen" moet zijn maar "Emmer-Erscheidenveen", hetgeen door deskundigen wordt betwist. Sprekers twijfels zijn al met al alleen maar groter geworden en daarom stelt hij de OPD voor een commissie samen te stellen die alle critici en betweters op hun plaats zet. Die commissie zou bijvoorbeeld kunnen heten: commissie ter weerlegging van de kritiek op de kritiek van de OPD op de Drentse encyclopedie. De zaak is het meer dan waard.

De heer BEUMERS vindt dat het college op een amateuristische manier de vragen van de OPD heeft beantwoord. Als dat anders was geweest, had de OPD dit punt nu niet hoeven agenderen. Het is te waarderen dat de opdrachtgever - de provincie - op de hoogte is gebracht van dit prutswerk. Er dient een errata te worden gemaakt die de kopers van het boekwerk kunnen ophalen bij het provinciehuis.

Mevrouw SMITH kan zich in het geheel niet vinden in de kwalificatie "prutswerk".

De heer SLUITER heeft weinig toe te voegen aan het betoog van de heer Zweens. Hij meent dat niet de provincie maar de eindredactie verantwoordelijk is voor het eindproduct. De provincie moet vervolgens vaststellen of zij daarover tevreden kan zijn. Het is haast onvermijdelijk dat er in de eerste versie fouten staan, maar de commissie dient zich niet te bemoeien met het verbeteringstraject.

De heer FONK is onder de indruk van de huisvlijt van de OPD. Het gaat echter om 0,003% van de encyclopedie. Er kan dan ook niet worden gesproken van "prutswerk". Feitelijke onjuistheden kunnen worden hersteld in een volgende editie. Het lijkt hem dat de staten geen enkele rol hebben te spelen bij de keuze van de onderwerpen e.d. Dat is geheel en al aan de redactiecommissie.

De heer ZOMER vindt dat de OPD waardering verdient voor haar bijdrage aan de verbetering van de encyclopedie. Hij heeft begrepen dat de redactiecommissie naar de opmerkingen van de OPD zal kijken. Voor het overige meent hij dat de staten hier niet de eerste verantwoordelijkheid hebben.

De heer WENDT sluit zich aan bij de heer Zomer. Ook hij heeft waardering voor het werk van de OPD, maar meent dat haar kritiek niet altijd even opportuun is. Zo heeft de OPD kritiek op de vermelding dat de boeren in Nieuwlande overtuigd gereformeerd waren. Dat vindt zij te triomfalistisch, terwijl het gewoon om een feitelijke mededeling gaat. Er is ook niets mis mee dat mevrouw Nieuwenhuizen een overtuigd OPD'er is. Het lijkt spreker dat het in de eerste plaats de redactiecommissie is die eventuele fouten moet gaan herstellen.

De heer SCHAAP zegt overtuigd te zijn van de kwaliteit van de encyclopedie. De inbreng van de OPD is doorgestuurd naar de eindredactie. Hij dringt er nogmaals bij de OPD op aan om voortaan rechtstreeks in contact te treden met de eindredactie die de opmerkingen van de fractie ongetwijfeld op waarde zal weten te schatten.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN stelt vast dat de andere fracties van mening zijn dat de provincie hier niet de eerste verantwoordelijkheid heeft. Zij wijst erop dat haar fractie wel degelijk contacten heeft gehad met de eindredactie van de encyclopedie. Het is erg jammer dat de heer Zweens deze kwestie in het belachelijke heeft getrokken. In een encyclopedie horen geen fouten te staan en het is te betreuren dat

er geen actie is ondernomen nadat de OPD bij de heer Gerding en het ambtenarenapparaat aan de bel heeft getrokken. Zij zal deze kwestie opnieuw in haar fractie aan de orde stellen.

De VOORZITTER stelt vast de commissie in overgrote meerderheid van mening is dat de provincie hier niet de eerste verantwoordelijkheid heeft. De suggesties en opmerkingen van de OPD zijn de eindredactie ter hand gesteld en het verdient waardering dat deze fractie een bijdrage heeft geleverd aan de totstandkoming van de encyclopedie.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN is van mening dat de provincie hier wel degelijk een verantwoordelijkheid heeft. Haar fractie zal zich beraden op vervolgstappen.

De heer SCHAAP benadrukt nogmaals dat verbeteringen en tekstsuggesties gewoon moeten worden doorgestuurd naar de redactie. De OPD heeft overigens de verantwoordelijkheid op zich genomen de encyclopedie te beschadigen door telkens in de publiciteit te treden. Op deze manier kan de indruk ontstaan dat de encyclopedie een vodge is en dat is bepaald niet het geval. Er is pas sprake van het weggooien van belastinggeld als keer op keer schriftelijke vragen van de OPD moeten worden beantwoord. Ten slotte wijst spreker erop dat er 1,5 miljoen gegevens in de encyclopedie zijn opgenomen en dat het dus niet verwonderlijk is dat daarin enkele fouten zitten.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN merkt nog op dat het om 4000 onderwerpen en 750.000 woorden gaat.

De VOORZITTER stelt vast dat hiermee deze discussie kan worden afgerond.

## **12. Statenstuk 2005-210; Ontwerp-Onderzoekslijnen 2006-2010 en Onderzoeksprogramma 2006 c.a.**

De heer BEUMERS vindt het statenstuk niet transparant genoeg. De Noordelijke Rekenkamer gaat zich ook bezighouden met jeugdzorgonderzoek. Stemt het Drentse onderzoeksbureau zijn activiteiten af op die van de Noordelijke Rekenkamer als het om de Drentse situatie gaat? Dat zou de provincie 120 dagen schelen. Om hoeveel fte's gaat het precies?

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt of er sprake is van overlap met het onderzoek van de Noordelijke Rekenkamer. Ook vraagt zij welke instantie het onderzoek zal doen naar de voedselbanken.

Mevrouw KEMPE stemt in met het statenstuk. Het is een goede zaak om in 2006 een of meer workshops te organiseren. Op die manier kan de provincie iets leren over een goede invulling van haar opdrachtgeverschap. Het college is van mening dat de landelijke WVG-gegevens (Wet voorzieningen gehandicapten) moeten worden vertaald naar de Drentse situatie als indicator voor het langer zelfstandig wonen. Kan dit onderwerp niet worden betrokken bij B3 (vermaatschappelijking van zorg)? Zij sluit zich aan bij de vraag naar een mogelijke overlap met het onderzoek van de Noordelijke Rekenkamer.

Mevrouw SMITH vraagt allereerst aandacht voor een evaluatie van het werk van het onderzoeksbureau. Is het wat de commissie zich daarvan had voorgesteld bij de aanvang? Het college en de staten formuleren wensen. Als de capaciteit van het bureau tekortschiet, aan welke verzoeken wordt dan voorrang gegeven? Provinciale staten zijn overigens niet op de hoogte gesteld van de verhuizing van het onderzoeksbureau naar het provinciehuis. Het lijkt spreekster dat binnen niet al te lange tijd eens moet worden nagegaan of het fenomeen van twee opdrachtgevers wel goed werkt.

Het Drents Panel is een zeer goed instrument om de bevolking te raadplegen, vooral nu de commissie niets voelde voor een interactieve chatsessie met de inwoners van Drenthe. Spreekster kan zich voorstellen dat hierbij ook onderwerpen als armoede en sociale uitsluiting aan de orde komen. Er zouden hierover nadere afspraken kunnen worden gemaakt naar aanleiding van de door de staten aangenomen motie over deze kwestie.

Ten slotte vraagt ook zij naar mogelijke overlap met het onderzoek van de Noordelijke Rekenkamer.

De heer ROELES merkt op dat zijn fractie altijd enigszins sceptisch is geweest over het onderzoeksbureau, maar zich uiteraard neerlegt bij het democratisch genomen besluit om een dergelijk bureau in te stellen. Er zijn goede gesprekken gevoerd over de ontwerp-onderzoekslijnen en het onderzoeksprogramma 2006. Die gesprekken zijn neergeslagen in maar liefst 22 pagina's tekst, al moet hierbij vermeld worden dat de pagina's 8, 14, 16 en 17 weinig tekst bevatten. Sprekers fractie kan overigens akkoord gaan met het statenstuk. Hij hoopt en verwacht dat het onderzoeksbureau goede onderzoeken zal doen.

De heer ZOMER stemt in met het statenstuk. Hij vindt dat het onderzoeksbureau met een zekere regelmaat de tevredenheid van de Drentse burger over de regionale omroep moet peilen. Hij sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Kempe over de workshops.

De heer HEMSTEEDE deelt mee dat zijn fractie instemt met het statenstuk. Hij heeft waardering voor de wijze waarop de gesprekken tussen het onderzoeksbureau en de staten worden georganiseerd. Er dient afstemming plaats te vinden met het onderzoek van de Noordelijke Rekenkamer naar de jeugdzorg.

Ten slotte kan hij zich aansluiten bij het verzoek van mevrouw Smith om een evaluatie te houden.

Mevrouw TIMMER deelt mee dat ook haar fractie kan instemmen met het statenstuk.

De heer EERLAND (voorzitter bestuurscommissie) spreekt zijn dank uit voor de waarderende woorden over de gesprekken die de afgelopen periode zijn gevoerd en voor de instemming met het voorstel van het onderzoeksbureau om ook het komende jaar weer rond de tafel te gaan zitten om nieuwe en inspirerende opdrachten van de staten te vernemen.

Het programma voor 2005 is ondanks vier personele wisselingen afgerond, al kostte dat somtijds veel bloed, zweet en tranen.

Met de Noordelijke Rekenkamer zal zeer binnenkort overleg worden gevoerd om mogelijke overlap tussen jeugdzorgonderzoeken te voorkomen. De commissie zal uiteraard op de hoogte worden gesteld van de resultaten van dat overleg.

Het lijkt spreker dat het stuk zeer transparant is wat betreft de personele inzet. Het hanteren van dagdelen gaat immers verder dan het hanteren van fte's.

Het onderzoeksbureau zal contact opnemen met de indieners van de motie over armoede en sociale uitsluiting om te bezien of hier aanknopingspunten zijn voor nader onderzoek.

Het onderzoeksbureau zal graag in overleg treden met provinciale staten over de vraag of de vertaling van WVG-gegevens naar de Drentse situatie op de onderzoeksagenda van het bureau moet worden geplaatst. Vooralsnog ontbreekt echter de benodigde onderzoekscapaciteit daarvoor. Spreker betwijfelt overigens of kan worden aangesloten bij B3 omdat dit onderzoek een andere invalshoek heeft.

Er wordt naar gestreefd om aan het einde van dit jaar of begin volgend jaar de Statencommissie Cultuur en Welzijn te voorzien van een evaluatie van de werkzaamheden van de onderzoekscommissie.

De commissie wacht eventuele voorstellen met betrekking tot het peilen van de tevredenheid over de regionale omroep af.

## TWEEDE TERMIJN

Mevrouw NIEUWENHUIZEN sluit zich aan bij het verzoek van mevrouw Smith. Het is erg belangrijk dat de onafhankelijkheid van het bureau wordt gewaarborgd. Is het de bedoeling dat het een soort ambtelijk sociaal en cultureel planbureau voor de provincie Drenthe wordt?

De heer EERLAND verzoekt mevrouw Nieuwenhuizen haar nieuwsgierigheid nog even te bedwingen. Ter voorbereiding van de evaluatienotitie is er al contact geweest met de voorzitter van de Statencommissie Cultuur en Welzijn waarbij diverse aspecten de revue zijn gepasseerd.

De VOORZITTER stelt vast dat het statenstuk de A-status kan krijgen.

### **13. Sluiting**

De VOORZITTER sluit om 11.03 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van  
18 januari 2006.

,voorzitter

,commissiegriffier

## TOEZEGGINGEN

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 23 november 2005 in het provinciehuis te Assen.

### Pagina

- 5 Mevrouw HAARSMA komt terug op de vraag over prestatiecontracten en de afrekenbaarheid.
- 9 De VOORZITTER zegt toe in het presidium de vraag aan de orde te stellen hoe om te gaan met statenstukken als de inspraakreacties nog niet binnen zijn.
- 9 Mevrouw HAARSMA zegt toe de vraag van mevrouw Kempe over de verpleegvergoeding schriftelijk te zullen beantwoorden.
- 9 Mevrouw HAARSMA zegt toe aan de slag te gaan met het probleem van uitsluiting aan sport door een tekort aan financiële middelen (relatie motie armoede).
- 13 De heer EERLAND zegt toe de commissie op de hoogte te brengen van de resultaten van het overleg met de Noordelijke Rekenkamer over het jeugdzorgonderzoek.
- 13 De heer EERLAND zegt toe contact te zullen opnemen met de indieners van de motie over armoede en sociale uitsluiting over aanknopingspunten voor nader onderzoek.

Deze toezeggingen worden toegevoegd aan de lijst van toezeggingen, zoals u die bij het verslag aantreft.

## Lijst van toezeggingen Statencommissie Cultuur en Welzijn

| Nr  | Datum toezegging          | Korte termijn (binnen 3 maanden)                                                                                                                                                                                                                                               | Afdoening | ✓ |
|-----|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|
| 1.  | 23-02-2005<br>SC CW       | De heer SCHAAP zegt toe dat als uit de nog te houden inventarisatie van de musea blijkt dat de provincie meer verantwoordelijkheid moet nemen, buiten de museumconsulent en het geld voor lokale musea, het zal resulteren in een nota en in beleid (zie ook 9).               |           |   |
| 2.  | 23-02-2005<br>SC CW       | De heer SCHAAP zegt toe de Drentse taalinstellingen te vragen om een bedrijfsplan voor samengaan op te stellen, inclusief huisvesting, frictiekosten en een totaal financieel overzicht. Vervolgens wordt het gesprek aangegaan met de instellingen of er extra geld bij moet. |           |   |
| 3.  | 25-05-2005<br>SC CW       | De heer SCHAAP zegt toe te zullen bewerkstelligen dat er meer bekendheid wordt gegeven aan de zaterdag in het kader van Oktobermaand, kindermaand.                                                                                                                             |           |   |
| 4.  | 8 en 9 juni<br>2004<br>PS | Mevrouw HAARSMA zegt toe dat de heer De Jong een kopietje zal ontvangen van het lijstje werkafspraken over jongeren met gedragsproblemen.                                                                                                                                      |           |   |
| 5.  | 25-05-2005<br>SC CW       | Mevrouw HAARSMA zegt toe concrete resultaten bij de multifunctionele dienstencentra zo snel mogelijk aan de staten te berichten.                                                                                                                                               |           |   |
| 6.  | 19-10-2005<br>SC CW       | Mevrouw HAARSMA zegt toe, in reactie op de binnengekomen brief van de Stichting Welzijn Doven Drenthe over de productbegroting, de gang van zaken met directe ingang te wijzigen                                                                                               |           |   |
| 7.  | 19-10-2005<br>SC CW       | Mevrouw HAARSMA zegt toe dat het rapport met betrekking tot De Buitenplaats Eelde, dat eind dit jaar klaar is, zo spoedig mogelijk in de commissie zal worden behandeld.                                                                                                       |           |   |
| 8.  | 19-10-2005<br>SC CW       | Mevrouw HAARSMA zegt toe, in reactie op het Uitvoeringsprogramma jeugdzorg dat er een overzicht komt waarom bepaalde subsidies afgewezen worden.                                                                                                                               |           |   |
| 9.  | 19-10-2005<br>SC CW       | Mevrouw HAARSMA zegt toe dat de commissie de museumlijst krijgt toegezonden als deze gereed is (voor de jaarwisseling)(zie ook 1).                                                                                                                                             |           |   |
| 10. | 23-11-2005<br>SC CW       | Mevrouw HAARSMA komt terug op de vraag over prestatiecontracten en de afrekenbaarheid.                                                                                                                                                                                         |           |   |
| 11. | 23-11-2005<br>SC CW       | De VOORZITTER zegt toe in het presidium de vraag aan de orde te stellen hoe om te gaan met statenstukken als de inspraakreacties nog niet binnen zijn.                                                                                                                         |           |   |
| 12. | 23-11-2005<br>SC CW       | Mevrouw HAARSMA zegt toe de vraag van mevrouw Kempe over de verpleegvergoeding schriftelijk te zullen beantwoorden.                                                                                                                                                            |           |   |
| 13. | 23-11-2005<br>SC CW       | Mevrouw HAARSMA zegt toe aan de slag te gaan met het probleem van uitsluiting aan sport door een tekort aan financiële middelen (relatie motie armoede)                                                                                                                        |           |   |



|     |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                           |   |
|-----|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---|
| 14. | 23-11-2005<br>SC CW | De heer EERLAND zegt toe de commissie op de hoogte te brengen van de resultaten van het overleg met de Noordelijke Rekenkamer over het jeugdzorgonderzoek.                                                                                                                                                                                                                     |                                           |   |
| 15. | 23-11-2005<br>SC CW | De heer EERLAND zegt toe contact te zullen opnemen met de indieners van de motie over armoede en sociale uitsluiting over aanknopingspunten voor nader onderzoek.                                                                                                                                                                                                              |                                           |   |
|     |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                           |   |
|     |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                           |   |
|     |                     | <b>Lange termijn</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                           |   |
| 1.  | 19-10-2005<br>SC CW | Mevrouw HAARSMA zegt toe dat de stand van zaken over vrijwilligersbeleid de volgende keer in de tussenrapportage wordt opgenomen.                                                                                                                                                                                                                                              |                                           |   |
|     |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                           |   |
|     |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                           |   |
|     |                     | <b>Moties</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                           |   |
| 1.  | 15-06-05<br>PS      | PS vraagt het college van GS de motie over de korting op jeugd GGZ- instellingen bekend te maken aan de staatssecretaris van VWS, mevrouw Ross- van Dorp, het college van GS en PS van Groningen, de Tweede Kamerfracties en het IPO.                                                                                                                                          |                                           |   |
| 2.  | 15-06-05<br>PS      | PS dringen er bij het college op aan dat er binnen vier maanden een uitgewerkt en doelgericht actieplan komt over 24 uur zorg;<br>Daaromtrent overleg wordt gepleegd met betrokken partijen, zoals het onderwijs, werknemers- en werkgeversorganisaties en woningcorporaties.                                                                                                  |                                           |   |
| 3.  | 15-06-05<br>PS      | Werken in de Zorg. Verzoek aan GS om na te gaan of de opleidingen in de zorgsector voldoende zijn toegerust voor toekomstige ontwikkelingen.                                                                                                                                                                                                                                   | Reactie GS bij brief van 1 december 2005  | ✓ |
| 4.  | 09-11-05<br>PS      | PS vragen het college een motie over de financiering van de Jeugdzorg ter kennis te brengen aan de Tweede Kamer.                                                                                                                                                                                                                                                               | Brief aan TK verzonden op 1 december 2005 | ✓ |
| 5.  | 09-11-05<br>PS      | PS dringen er bij GS op aan de gevraagde inventarisatie te laten uitvoeren, naast de quick scan van het STAMM CMO en aan de hand van de uitkomsten van de gevoerde discussie met een aantal varianten te komen op basis waarvan PS een keuze kunnen maken voor een gericht pakket van maatregelen en acties met betrekking tot armoede en sociale uitsluiting (Motie armoede). |                                           |   |