

Op te bergen
in de band van
17 maart 2004

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

gehouden op 18 februari 2004

INHOUD

Opening	2
Mededelingen	2
Vaststelling van de agenda	2
Verslag vergadering 14 januari 2004	2
Ingekomen stukken	2
IPO-aangelegenheden	2
Voortgangsrapportage	
Anti Discriminatie Bureaus	2
Beleidsnota bibliotheekvernieuwing 2003-2005	4
Onderzoeksprogramma bestuurs- commissie CWZ	8
Planning werkbezoeken	12
Sluiting	13

STATENCOMMISSIE CULTUUR EN WELZIJN

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 18 februari 2004 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

W.H. Kuiper (GroenLinks, voorzitter)
A.H.J. Beumers (Drents Belang)
J.W.M. Engels (D66)
G.A.W. Fonk (VVD)
mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)
F.A.J. Harleman (GroenLinks)
E. Heemsteede (PvdA)
M.H. Jakobs (PvdA)
C.D. de Jong (Fractie de Jong)
mevrouw M.J. Kaal (CDA)
mevrouw H. Kempe-Foekens (ChristenUnie)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
R.E. Pot (PvdA)
G. Roeles (VVD)
J.P. Sluiter (D66)
mevrouw G.H. Smith-Bults (GroenLinks)
A. Wendt (ChristenUnie)
H. Zomer (CDA)

Voorts aanwezig:

J.H. Schaap (PvdA, gedeputeerde)
mevrouw A. Haarsma (PvdA, gedeputeerde)
mevrouw J. Stapert (commissiegriffier)
mevrouw S. Waslander

Met kennisgeving afwezig:

J. Pereboom (PvdA)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering. Hij heet in het bijzonder welkom mevrouw Kaal, die voor het eerst in de commissie aanwezig is.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Vaststelling van de agenda

Omdat de heer Harleman later ter vergadering komt, wordt agendapunt 9 behandeld voor agendapunt 8.

Mevrouw PANNEKOEK merkt op dat agendapunt 7 als kaderstellend op de agenda is opgevoerd. Dat moet zijn: opiniërend.

De VOORZITTER neemt hier goede nota van.

4. Verslag vergadering 14 januari 2004

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

5. Ingekomen stukken

De VOORZITTER vestigt de aandacht op twee nagekomen stukken, over RTV Drenthe en over het project Culturele gemeente Drenthe. Deze stukken zullen voor de volgende vergadering op de lijst met ingekomen stukken worden geplaatst.

Mevrouw KEMPE vraagt of de commissie de evaluatie van de pilot Odoorn-Borger nog krijgt.

De heer SCHAAP zegt dat die al is verzonden.

Besloten wordt conform de voorgestelde behandeling van de stukken op de lijst.

6. IPO-aangelegenheden

Van de gelegenheid tot het maken van opmerkingen en het stellen van vragen over IPO-aangelegenheden wordt geen gebruik gemaakt.

7. Voortgangsrapportage Anti Discriminatie Bureaus

Mevrouw PANNEKOEK gebruikt als motto voor haar betoog: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Zij onderstreept dat de fractie van de VVD de noodzaak van antidiscriminatiebeleid in Drenthe onderkent. In 2001 heeft de provincie van het Rijk een subsidie van ruim € 108.000,- ontvangen. Het is misschien wat flauw, maar per klacht is dat een gigantisch bedrag. Uit de tweede voortgangsrapportage valt voorts op te maken dat er vooral is gestudeerd en gepraat en nog heel weinig concreets is gebeurd. Inmiddels is een plan van aanpak opgezet, dat er onder andere in uitmondtdat elke gemeente wordt gevraagd € 0,19 per inwoner bij te dragen. Het lijkt haar een illusoir plan. Elke gemeente is nu driftig aan het bezuinigen en bekijkt nauwkeurig welke prioriteiten zij heeft. Zij menen vaak het probleem van discriminatie prima op te vangen, met hun welzijnsinstellingen enz.

In de voortgangsrapportage staat dat er een moment komt waarop het beleid bijgesteld moet worden. Zij vraagt zich af wanneer dat moment komt en of het project ooit tot uitvoering zal komen.

De heer BEUMERS is van oordeel dat discriminatie vaak wordt veroorzaakt door de politiek. Mensen die gediscrimineerd worden durven vaak niet naar instellingen te gaan. Hij meent dat in het voortraject onvoldoende onderzoek is verricht naar de oorzaken. Het beleid moet zo nodig worden aangepast en bijgestuurd. De politiek is nu aan zet. Hij wil dat de Algemene wet gelijke behandeling ook in Drenthe goed wordt uitgevoerd. Op 29 januari organiseerde de provinciale gehandicaptenraad een bijeenkomst over gelijke behandeling in het provinciehuis. Van het CDA was alleen de heer Zomer als panellid aanwezig. VVD en PvdA blonken uit door afwezigheid. De meeste kleinere partijen waren wel vertegenwoordigd. De statenleden nemen de problemen van chronisch zieken en gehandicapten ten gevolge van ongelijke behandeling kennelijk niet serieus.

Mevrouw GOUDRIAAN maakt bezwaar tegen deze voorstelling van zaken. Dat zij toevallig niet op zo'n bijeenkomst was, betekent nog niet dat zij geen belangstelling had voor het onderwerp.

De heer BEUMERS vindt dat een zaak van fatsoen.

Mevrouw GOUDRIAAN zegt dat haar afwezigheid niet betekent dat zij deze groep mensen niet serieus neemt. De heer Beumers weet niet wat zij daarnaast nog doet. Hij zou zijn woorden terug moeten nemen.

De heer BEUMERS doet dat niet. Hij vindt een goede regeling in de Grondwet nodig. Het idee dat allerlei overheidsinstellingen niet serieus met klachten omgaan roept weerstand en verharding op. Slechts een hele kleine groep heeft de durf om klachten in te dienen, maar kan dan verwaarloosbaar van omvang worden genoemd.

De VOORZITTER is van oordeel dat de heer Beumers bij dit onderwerp de neiging heeft zijpaadjes op te gaan. Het is niet verkeerd om zaken in een breder verband te plaatsen, maar de discussie wordt er erg wazig door.

De heer BEUMERS stelt voor een symposium te houden over zinloos geweld en oorzaken bestrijden. Voor doelgroepen als gehandicapten moeten dan niet alleen de kleine partijen, maar ook de grote partijen aanwezig zijn.

De heer SLUITER deelt de zorgen die worden geuit door de fractie van de VVD. Hij heeft de indruk dat sprake is van een zwaar opgetuigd praat- en vergadercircuit. Er gaat veel geld naar huisstijl, briefpapier en visitekaartjes. Hij vraagt zich af wat opnemings in het beleidskader zorg betekent. Zijns inziens dient te worden gezocht naar een kleinschalige opzet.

Mevrouw KEMPE kan zich ook vinden in het betoog namens de VVD. Zij vraagt of de stuurgroep nog achter het project staat. Dat er weinig klachten zijn, komt haars inziens door de geringe bekendheid met de mogelijkheid om klachten te uiten. Er komt een landelijke campagne "Bel gelijk", die naar zij vreest tot een gedeeltelijke overlapping van activiteiten leidt.

Mevrouw SMITH verwijst naar het rapport De Drentse pet. Zij heeft begrepen dat dit jaar activiteiten om het antidiscriminatiebureau en de meldpunten zichtbaar te maken worden uitgevoerd. De samenwerking lijkt nog niet goed te zijn. Het

voorgenomen aanhaken bij een welzijnsvoorziening in Zuidoost-Drenthe lukt volgens haar dit jaar niet meer. Ook gelet op ontwikkelingen elders kan zij zich de zorgen van de VVD goed voorstellen. Haars inziens moeten de bestaande organisaties vooral doorgaan en niet wachten op de rest. Wat lokaal kan moet lokaal worden gedaan. Lukt het op bepaalde plaatsen niet, dan kan op provinciaal niveau te hulp worden geschoten. In het noorden van Drenthe zijn er het vorig jaar vijftig meldingen geweest, waarvan er twaalf tot behandeling hebben geleid. Zij verzoekt de provincie te bemiddelen in de problemen die er in het Noorden zijn.

Zij is het helemaal eens met mevrouw Pannekoek dat de doelen zo nodig moeten worden bijgesteld. In de campagne "Bel gelijk" wordt iemand die een klacht heeft doorverbonden met een regionaal meldpunt.

Mevrouw MASTWIJK maakt uit de stukken op dat het fenomeen Anti Discriminatie Bureau veel te weinig bekend is. In Assen zijn vijftig meldingen, dus daar is men er wel mee bekend, maar in Hoogeveen, met een of twee meldingen, leeft het kennelijk niet. Ook haar is opgevallen dat er veel is gepraat, dat de organisatie langzaam op gang komt en dat er weinig draagvlak is. Misschien is het beter met één meldpunt in de provincie te volstaan in plaats van overal een verschillende regeling te hebben.

Ook mevrouw GOUDRIAAN pleit voor een meldpunt, waaraan dan veel bekendheid moet worden gegeven. Dat ene meldpunt zou bij STAMM of bij I2D kunnen worden ondergebracht. De stuurgroep is haars inziens topzwaar.

De heer DE JONG sluit zich aan bij de geluiden om een niet te zware organisatie op te bouwen.

Mevrouw HAARSMA zijn de zorgen van de commissie volstrekt helder. Die sluiten wel enigszins aan bij haar eigen ervaring. De bedoeling van het project was echter om tot een breed opgezet netwerk te komen. STAMM heeft in opdracht van de provincie een inventarisatie uitgevoerd, die is geresulteerd in De Drentse pet. I2D heeft een projectleider aangesteld. Vervolgens is de stuurgroep van start gegaan. Zij meent dat er iets moet gebeuren aan de bekendheid. Er is in de stuurgroep nu een actieprogramma besproken. Iedere

gemeente is ervan overtuigd dat er vier meldpunten moeten komen, waarbij omringende gemeenten kunnen aanhaken. Enkele gemeenten hebben er ook geld voor gereserveerd, maar de zaak heeft geen prioriteit bij de meeste colleges van burgemeester en wethouders.

Gehoord de commissie neemt zij zich voor de stuurgroep zo spoedig mogelijk bijeen te roepen. Dan moet blijken of iedereen na 2004 door wil gaan met het project. Daarvoor moet dan een praktische oplossing worden gevonden. Misschien moet men met één meldpunt aan de slag gaan. Een alternatief zou zijn dat de staten nog meer geld beschikbaar moeten stellen. Op het ogenblik ligt echter nog een miljoen op de plank voor een actieprogramma, folders enz. Komt de provincie met een andere oplossing en wordt het geld niet ingezet, dan gaat dat geld terug naar het ministerie.

TWEEDE TERMIJN

Mevrouw PANNEKOEK is blij met de voortvarende aanpak door de gedeputeerde. Wat praktisch haalbaar is moet haars inziens ook worden bekeken in het licht van de landelijke campagne. Zij betreurt het dat nog niets is gedaan aan monitoring. Dat moet op een eenvoudige manier kunnen. Als de staten wordt gevraagd met meer geld over de brug te komen, zal dat in de fractie van de VVD vermoedelijk tot heftige discussies leiden. Zij heeft ook geen zin in een oplossing waarbij de provincie het project drie jaar draagt, waarna de gemeenten het zouden overnemen.

Mevrouw GOUDRIAAN vraagt of het bedrag van een miljoen beschikbaar blijft als Drenthe zich beperkt tot één meldpunt.

Mevrouw HAARSMA zegt dat het miljoen een stimuleringssubsidie is. Als dat geld op is, moet het project structureel ingebed zijn bij de gemeenten.

Mevrouw GOUDRIAAN vindt het eigenlijk een tekortkoming van de gemeenten dat die niet bereid zijn geld beschikbaar te stellen, want zij zijn er voor alle burgers, ook degenen die gediscrimineerd worden.

De heer BEUMERS zou graag zien dat de stuurgroep de oorzaken van discriminatie onderzocht.

Dan kan de discriminatie aan de bron worden bestreden.

Mevrouw SMITH hoopt dat er meer dan één meldpunt komt. Zij spreekt haar waardering uit voor het rapport De Drentse pet.

Mevrouw KEMPE heeft gezien dat voor een co-ördinator € 63.000,- wordt uitgetrokken. Zij vraagt of voor deze functie niet een bedrag op de begroting kan worden gezet.

Mevrouw HAARSMA zegt dat de liefde niet van één kant kan komen en dat de gemeenten moeten meefinancieren. De stuurgroep onderschrijft de noodzaak van monitoring en wil daarmee zo spoedig mogelijk aan de slag. Zij wil voorkomen dat mevrouw Pannekoek problemen krijgt in de fractie.

9. Statenstuk 2004-110, Beleidsnota bibliotheekvernieuwing 2003-2005

De heer WENDT past het gelet op de voortvarende aanpak door de werkgroep om bescheiden te zijn. Het lijkt erop dat met de twee zelfstandige bibliotheken in de provincie goed samengewerkt kan worden. Een grote groep vrijwilligers vormt een onmisbare schakel in het bibliotheekwerk. Hij vraagt of de nieuwe wijze van subsidiëren door de gemeenten consequenties zal hebben voor de Provinciale Bibliotheekcentrale (PBC).

De eenmalige uitgave van € 100.000,- lijkt hem een symbolisch bedrag. Nadere specificatie ontbreekt eigenlijk. Hij heeft overigens geen moeite met dit bedrag. Hij vraagt of de gemeenten zich actiever zullen opstellen of dat sprake is van een papieren tijger.

De heer POT merkt op dat de openbare bibliotheek in Drenthe voor vrijwel iedereen toegankelijk is. De bibliotheek verzamelt, ordent en biedt toegang, zowel voor oude als nieuwe media. Zijn fractie hecht veel waarde aan behoud en uitbreiding van de bibliotheken, waarbij de beleidsnota een belangrijk instrument is, waarmee zij instemt. Zij heeft echter zorgen over de bezuinigingen door de gemeenten. Hij vraagt hoe die bezuinigingen zich verhouden tot de vorming van basisbibliotheken in de multifunctionele buurt- en wijkcentra.

De heer DE JONG is niet geheel duidelijk waarvoor het uitgetrokken bedrag van € 100.000,- wordt gebruikt. Het ingezette beleid lijkt hem echter prima.

De heer ZOMER spreekt zijn sympathie voor de bibliotheekvernieuwing uit. De constellatie met één basisbibliotheek per gemeente, met gemeentelijke aansturing, sluit aan bij de CDA-gedachte van subsidiariteit. Hij heeft berichten uit het veld dat de gemeenten een grotere rol bij de vernieuwing spelen dan in de beleidsbrief staat. Hij roept gemeenten en bibliotheken wel op nu hun betrokkenheid met de nieuwe structuur te tonen. Van de provincie en de PBC verwacht hij een actieve rol. Om geen grote tweedeling in de samenleving te laten ontstaan tussen mensen die wel en mensen die geen toegang hebben tot de moderne communicatiemiddelen, heeft de fractie van het CDA in de staten een motie voorgesteld over een volledige dekking van de provincie met het breedbandnet. De bibliotheken dienen ervoor te zorgen dat de bezoekers kennis via alle beschikbare informatiedragers kunnen krijgen.

Vrijwilligers zullen bij de bibliotheken hard nodig blijven, mede doordat de budgetten bij de gemeenten onder druk staan. Zij moeten volwaardig worden behandeld en de mogelijkheden krijgen om vaardigheden op te doen. In de nota komen de vrijwilligers er bekaaid af.

Het beeld van de financiën in het voorstel had overzichtelijker kunnen zijn. De fractie van het CDA stemt in met het voorstel.

De heer BEUMERS stemt, ondanks de onduidelijkheid rondom de bestemming van de € 100.000,-, in met het voorstel, in het vertrouwen dat het goed wordt uitgewerkt. Het bibliotheekwerk is van grote waarde. Hij hoopt dat de gemeenten er niet op gaan bezuinigen.

De heer SLUITER krijgt uit de nota de indruk dat het bibliotheekwerk de laatste jaren geleidelijk een zekere achterstand heeft opgelopen. De vernieuwing die wordt voorgestaan lijkt vooral gericht op interne updating van kwaliteit en organisatie. Hij vraagt zich af in hoeverre het voornemen om de bibliotheken een grote rol te laten spelen bij het toegankelijk maken van digitale informatie voor iedereen, niet reeds nu gedateerd is. Bijna 100% van de mensen in Drenthe kan via Internet die informatie aan huis krijgen.

Mevrouw SMITH wijst erop dat veel mensen geen computer kunnen betalen of de toepassingsmogelijkheden van Internet niet beheersen en daarom een cursus nodig hebben.

De heer SLUITER zegt dat computerbezit en internetgebruik al veel omvangrijker zijn dan menig-een denkt. Hij vreest dat er geïnvesteerd gaat worden in iets dat over twee jaar volkomen achterhaald blijkt te zijn. Ook bijvoorbeeld bij senioren gaat de ontwikkeling behoorlijk snel. Bepaalde groepen zijn niet op het Internet aangesloten, maar zij zijn ook geen lid van de bibliotheek, soms ook om financiële redenen. Op school en op het werk is echter ook verbinding met het Internet beschikbaar.

De heer POT meent dat toch een voorziening in stand moet worden gehouden voor mensen die buiten de boot dreigen te vallen.

De heer SLUITER betwijfelt of dat via de bibliotheken moet. Er zijn waarschijnlijk betere mogelijkheden.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN acht het belangrijk dat oudere mensen in de dorpen in de bibliotheken een cursus kunnen volgen.

De heer SLUITER meent dat de bibliotheken zich wat meer moeten richten op hun core business, het beschikbaar stellen van boeken.

Mevrouw SMITH hamert op de noodzaak van samenwerking tussen alle Drentse gemeenten en bibliotheken, ook Assen en Hoogeveen. Zij heeft begrepen dat inmiddels een kwartiermaker aan de slag kan om het dekkend net van de PBC op te starten. Na een evaluatie moet het netwerk straks zelf een andere voorzitter kiezen. Zij vraagt of de doelstellingen in de nota nog haalbaar zijn als de gemeentelijke financiën meer onder druk komen. Voorts vraagt zij of het convenant leidt tot financiële consequenties voor de provincie. Zij heeft begrepen dat de uitgetrokken ton bestemd is voor competentieverhoging van het lokale bibliotheekmanagement. Waartoe dat dient had wat beter uitgelegd kunnen worden.

Het verheugt haar dat de uitleen van boeken toeneemt, want de bibliotheek is meer dan een toegang tot Internet. Haar fractie stemt in met het voorstel.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN kan zich vinden in het toekomstbeeld dat wordt geschetst op bladzijde 23 van de beleidsnota. Ook zij heeft de indruk dat er een soort updating plaatsvindt. Zij ziet vooral taken op het gebied van ICT-ontwikkeling. Zij gaat ervan uit dat de kleine dorpen hun bibliotheken behouden. Er is sprake van een bestedingsplan, maar dat kan zij nergens vinden. Zij zou graag een financieel overzicht krijgen. Zij onderschrijft de opmerking van de heer Zomer over de vrijwilligers.

De heer FONK is van oordeel dat het bibliotheekwerk zijn waarde voor de Drentse samenleving heeft bewezen. De vernieuwing heeft zijn steun. Hij verwacht veel van de regierol van de provincie. In het bedrijfsleven is het samenvoegen en stroomlijnen van productgroepen met dezelfde kenmerken aan de orde van de dag. In de bibliotheekwereld gaat het echter ondanks genoten management- en marketingopleidingen anders. Er is een autonoom proces op gang gekomen, met een scala aan overlegstructuren. Het verwondert hem dat ondanks de veelheid van praatcircuits en de aanwezigheid van een expertisecentrum en een kenniscentrum nog gewerkt moet worden aan competentieverhoging van managers, vestigingsleiders en specialisten. Dat spontaan een autonoom denkproces ontstaat is wellicht te verklaren door de heersende bedrijfscultuur. De vertaling van de aanbeveling van de commissie-Meijer om de producten aan te passen aan de vraag komt in Drenthe niet verder dan een visie op de aanpassing van de organisatie. Aan de ontwikkeling van producten wordt bijna geen aandacht besteed in de nota. Hij beschouwt de voorliggende beleidsnota dan ook als het eerste deel en wacht vol spanning op het tweede deel.

De besluitvorming in de staten is op 17 maart, maar vooruitlopend daarop is de kwartiermaker al aangesteld. Weliswaar wordt die kwartiermaker betaald uit rijksmiddelen en was toestemming voor zijn aanstelling door GS niet noodzakelijk, maar er ontstaat nu wel een financieel gat bij de ontwikkeling van producten.

De heer SCHAAP wijst erop dat de commissie het bestedingsplan kent. Het geld wordt besteed in overleg tussen provincie, gemeenten en bibliotheken. De kwartiermaker wordt er ook uit betaald. Diens aanstelling vloeit logisch voort uit de plan-

nen. De bestedingsplannen voor de rijksmiddelen zijn in alle provincies overigens zeer vergelijkbaar.

De heer FONK stelt vast dat de staten gevraagd wordt het gat te vullen met provinciale middelen, uit de intensiveringsgelden, zonder dat wordt aangegeven hoe deze worden besteed. Hij vindt dat geen elegante constructie.

Na een jaar wordt bekeken of de kwartiermaker kan worden vervangen door een van de twaalf betrokken managers. Hij vraagt of de aanstelling automatisch wordt verlengd als dit niet mogelijk blijkt en of dan eventueel weer een beroep wordt gedaan op de intensiveringsgelden.

De bibliotheken moeten volgens de commissie-Meijer meer vraaggericht gaan handelen. Hij begrijpt dan beslist niet waarom in het communicatieplan de medewerkers van de verschillende bibliotheken als de primaire doelgroep worden aangegeven en de toekomstige gebruikers als de secundaire groep. Hij is juist van mening dat de door de gebruikers gewenste veranderingen in kaart moeten worden gebracht. Een veranderingsproces dat hoofdzakelijk is afgestemd op de weerstand of de communicatieproblemen van de huidige organisatie is gedoemd te mislukken. Hij vraagt zich af welke voorbereidingen de kwartiermaker moet treffen als niet bekend is waar het doelgebied ligt. Hij is van mening dat een vele uren verslindend praatcircuit contraproductief werkt.

De beleidsnota is naar zijn oordeel onvolledig en naar binnen gericht. Er moet niet uitsluitend met de organisatie worden gepraat. De kwartiermaker is prematuur aangesteld. Het is niet denkbeeldig dat de € 100.000,- zonder onderbouwd plan naar de organisaties zelf verdwijnt, boven op de € 378.000,- die nu al is uitgetrokken. Niet duidelijk is of door de betrokken gemeenten wordt bijgedragen aan het veranderingsproces. Een regierol vervullen houdt niet automatisch in dat de provincie ook voor alle kosten opdraait.

De heer SCHAAP heeft met enige verwondering naar de heer Fonk geluisterd. Hij erkent dat het proces van bibliotheekvernieuwing nogal taai is. Omdat de omgeving van de bibliotheken sterk is veranderd, moet er een vernieuwing plaatsvinden. Voorts vindt een aantal structuurdiscussies plaats. Die lopen wat door elkaar heen.

Ook in het bedrijfsleven moet zijns inziens verschrikkelijk veel gepraat worden om tot structuur-

veranderingen te komen. Hij deelt het beeld dat de heer Fonk schetst niet. Veranderingen brengen altijd wat weerstanden met zich. Hij is blij met de berichten uit het veld die de heer Zomer inbracht, dat de gemeenten positiever zijn dan het lijkt. Bibliotheekvernieuwing is voor de ene bibliotheek niet hetzelfde als voor de andere. Het is daarom belangrijk dat gemeenten en lokale bibliotheekbesturen meedoen. Dat idee heeft men zich blijkbaar nog niet overal eigen gemaakt. In de nieuwe situatie zullen lokale bibliotheken zelfstandiger zijn, met meer sturing vanuit gemeentebesturen, die de afgelopen jaren vrij gemakkelijk hebben kunnen leunen op de PBC. Hij ziet daarbij de risico's van gemeentelijke bezuinigingen. Twee jaar geleden was hun financiële positie aanzienlijk gemakkelijker. Hij is blij dat de staatssecretaris middelen heeft uitgetrokken voor het proces van bibliotheekvernieuwing.

Dat de kwartiermaker al aan het werk is, is een consequentie van de uitvoering van het bestedingsplan 2002-2003, waarover al eerder is besloten. De voorliggende beleidsnota is de basis voor de vernieuwing en voor de kwartiermaker om de gemeenten bij de vernieuwing te betrekken. Na deze beleidsnota volgt ongetwijfeld meer. De rol van de PBC wordt die van een faciliterende organisatie, terwijl zij voorheen aan de top van de provinciale piramide stond.

De bibliotheken zijn altijd zeer klantgericht geweest, maar het product was misschien wat aan de eenzijdige kant. Bij de verbreding hoort de ICT. Hij is het niet eens met de heer Sluiter, omdat hij meent dat er een categorie mensen is die nog heel lang niet zelf over toegang tot het Internet zal beschikken.

Het bedrag van € 100.000,- zal vooral worden gebruikt aan de proceskant en niet voor investeringen. De besteding ervan is nog niet dichtgetimmerd, maar zal voortvloeien uit de gesprekken tussen kwartiermaker en partijen. Er moet alles aan worden gedaan om de infrastructuur van het bibliotheekwezen te behouden, maar er is enig risico, omdat de bibliotheken worden gefinancierd door de gemeenten. Overigens is hem niet bekend dat door gemeentelijke bezuinigingen bibliotheken worden gesloten, al wordt er wel geknabbel aan openingstijden. Dit is reden te meer om de functies van bibliotheken te verbreden.

Als uit enige tekst zou blijken dat wat negatief tegen de vrijwilligers wordt aangekeken wil hij dat

meteen wegnemen. De vrijwilligers zijn belangrijk voor de bibliotheken.

TWEEDE TERMIJN

Mevrouw SMITH verzoekt het college de commissie op de hoogte te brengen als de bijlage bij het Koepelconvenant herstructurering openbare bibliotheekwerk uitkomt.

De heer SCHAAP zegt dat toe.

De heer BEUMERS wijst erop dat een verbreding van de functie van de bibliotheken veel kosten met zich zal meebrengen, bijvoorbeeld door de aanpassing van gebouwen. Het is mogelijk om bibliotheken in dorpshuizen onder te brengen, om ze betaalbaar te houden.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN beaamt dat er mogelijkheden tot multifunctionaliteit zijn, maar vaak staat daar ook weer kapitaalvernietiging tegenover in bestaande gebouwen.

De heer DE JONG vraagt of de heer Schaap meent dat activiteiten in bibliotheken moeten zijn om computergebruik te stimuleren analoog aan de digitale trapvelden.

De heer SCHAAP wil niet op de stoel van de bibliotheekbesturen gaan zitten. Er is ook ontzettend veel informatie die nog niet digitaal aangeboden wordt. De PBC en de bibliotheken hebben veel verstand van het ontsluiten van informatie.

De heer FONK is deels gerustgesteld door de heer Schaap. Hij heeft nu begrepen dat de kwartiermaker meer een gespreksleider wordt. Hij hoopt dat die gespreksleider de kerstboom van overlegstructuren klein houdt. De € 100.000,- is kennelijk te gebruiken als smeerolie die de gespreksleider kan gebruiken om de machine aan de gang te krijgen. Hij neemt aan dat daarover in de toekomst nog enige onderbouwing komt. Hij heeft nog niet gehoord hoe de gemeenten bijdragen aan de vernieuwing.

Mevrouw SMITH heeft de indruk dat de heer Fonk het bestedingsplan nooit goed heeft bekeken.

De heer FONK neemt aan dat de achterstand die is ontstaan in klantgerichtheid door het proces zal worden opgeheven.

De VOORZITTER stelt vast dat het statenstuk als A-stuk naar de staten kan.

8. Statenstuk 2004-111, Onderzoeksprogramma bestuurscommissie CWZ

De heer JAKOBS deelt mee dat het programma in principe de goedkeuring van zijn fractie heeft. Hij stemt ook in met het door mevrouw Kaal per e-mail gedane voorstel om opdrachten van PS, respectievelijk GS ter kennis te brengen van GS respectievelijk PS. Ook per e-mail zijn voorstellen gedaan om niet het Presidium als eerste aanspreekpunt voor de opdrachtgeversrol te noemen, maar de statengriffier of de woordvoerders van de fracties. Hij zou zich kunnen voorstellen dat praktische punten naar de griffier gaan en inhoudelijke zaken doorgeschakeld worden naar de woordvoerders. Wat hem betreft kan dan van het stuk een A-stuk worden gemaakt.

De heer HARLEMAN gaat in grote lijnen akkoord met het voorstel. Het onderzoeksbureau is in principe een instrument van provinciale staten, maar het is dan wonderlijk dat van de achttien onderzoeken er vijftien onder GS vallen. Het college legt natuurlijk verantwoording af aan PS, maar het is de vraag of het ook het onderzoeksbureau van PS moet gebruiken. Zijns inziens dienen PS ook opdrachtgever te zijn voor onderzoeken die ten behoeve van GS worden uitgevoerd. Eigenlijk zouden GS een eigen onderzoeksinstrument moeten hebben. Als de staten formeel opdrachtgever zijn, wil dat overigens nog niet zeggen dat zij niet zouden kunnen delegeren aan GS.

Ook hij is van mening dat niet het Presidium het aanspreekpunt moet worden, maar bijvoorbeeld de voorzitter en de vice-voorzitter van de Statencommissie Cultuur en Welzijn. Eventueel kan nog een derde lid van de commissie worden aangewezen. Praktische punten zouden naar de statengriffier kunnen. Overigens sluit hij andere alternatieven die vanuit de commissie naar voren zijn gebracht ook niet uit.

De VOORZITTER vraagt de heer Harleman of ook niet een rol weggelegd kan zijn voor de bestuurscommissie.

De heer HARLEMAN heeft daar niet over nagedacht.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt zich af wat er gebeurt met onderzoeken die zijn afgerond. Hebben die consequenties voor het beleid? Ook zij heeft het idee dat GS eigenlijk met het onderzoeksbureau aan de haal gaan, want maar een klein gedeelte van de capaciteit wordt voornamelijk gebruikt voor onderzoeken die door PS zijn opgedragen. Behalve het onderzoek naar een panelstudie onder de Drentse burgers ziet zij weinig vraaggericht onderzoek. Onderzoeken zijn voornamelijk gericht op beleidsrelevantie, competentie en onderzoeksefficiëntie. Er wordt ook erg veel onderzoek gedaan bij de gemeenten naar provinciaal beleid. Dat heeft geen prioriteit voor haar fractie. De verkenning prestatie-indicatoren hoeft voor haar ook niet zo nodig. Dat kan wel binnen het huidige apparaat. Zij is ook geen voorstander van de inschakeling van het bureau ten behoeve van de provinciale ambtelijke organisatie.

De heer DE JONG zijn de woorden van de heer Harleman uit het hart gegrepen. Aangezien het budgetrecht aan de statenleden is, zouden zij ook de kaders moeten stellen voor goed gedefinieerde onderzoeken. Anders ontstaat wel erg veel ruimte voor GS. Hij kan het programma wel onderschrijven. Hij pleit ervoor de nodige ruimte te maken voor onderzoeken naar de Drentse onderwijs- en jeugdmonitor en onderzoek naar de opvallende daling van het aantal ondertoezichtstellingen. Deze onderzoeken zijn van belang voor de uitvoering van de Wet op de jeugdzorg, die in de steigers staat.

De heer SLUITER stemt in met het onderzoeksprogramma. Hij hecht veel belang aan het verzamelen van harde data, prestatie-indicatoren. Hij wil daarmee niet zeggen dat normatief onderzoek helemaal niet moet worden gedaan. Hij kan zich goed voorstellen dat de woordvoerders in de commissie het opdrachtgeverschap gaan vervullen, met de statengriffier als een soort vooruitgeschoven post.

Mevrouw PANNEKOEK is blij dat er nu iets concreets op tafel ligt. Zij is het eens met de heer Harleman dat het onderzoeksbureau van PS is, maar nu is er tenminste een onderzoeksprogramma. PS is opdrachtgever voor de grote,

brede onderzoeken en GS wenst een aantal beleidsgerelateerde onderzoeken. Zo is een voortvarende start van het onderzoeksbureau mogelijk. Zij is blij dat het beleid op het gebied van cultuur, welzijn en zorg wordt geëvalueerd, vooral de prestatie-indicatoren. Het sociaal rapport zal de input moeten leveren voor nieuwe contouren. Onderzoek naar schooluitval vindt zij ook heel belangrijk. Zij is minder enthousiast over het onderzoek naar een burgerpanel. In de toekomst acht zij onderzoek naar het effect van de vergrijzing op de toekomstige vraag op de woningmarkt in Drenthe noodzakelijk.

Zij vraagt zich af of het ambitieuze programma wel binnen de bestaande formatie uit te voeren is. Het sociaal rapport had er bijvoorbeeld al moeten zijn. Er kan op dit moment geen sprake zijn van formatieuitbreiding. Bij een evaluatie over twee jaar zal moeten blijken of het onderzoeksbureau, het opdrachtgeverschap enz. goed functioneren. Zij begrijpt dat het nuttig kan zijn onderzoeksexpertise te laten meedenken over onderzoek dat elders nodig is. Dat heeft voor haar echter geen prioriteit. Bovendien moet het onderzoeksbureau zich bij onderzoeken ten behoeve van derden volledig onafhankelijk kunnen opstellen.

Zij ziet liever het Presidium niet als aanspreekpunt voor het opdrachtgeverschap. Daartoe kan beter de griffier worden aangewezen en bij meer inhoudelijke zaken de woordvoerders.

Mevrouw KAAL ziet in het onderzoeksbureau een goed instrument om de het beleid zo goed mogelijk af te stemmen op de praktijk. Daarvoor is het nodig continu de vinger aan de pols te houden. Zij pleit ervoor zowel GS als PS een afschrift van de uitkomsten van onderzoeken te sturen, ongeacht wie opdrachtgever is. Haar is overigens niet helemaal duidelijk wat er de zin van is om als opdrachtgever te boek te staan.

Tien procent van de onderzoekscapaciteit is gereserveerd als flexibele capaciteit om te kunnen inspelen op actuele ontwikkelingen. Zij wil die ruimte niet nu reeds volplannen. Het lijkt haar bijvoorbeeld verstandiger het onderzoek naar de Drentse onderwijs- en jeugdmonitor pas in de tweede helft van 2004 aan te vangen. Zij suggereert voorts het onderzoeksbureau te vragen onderzoek te doen naar het toenemende aantal depressies bij ouderen en jeugdigen. Steeds vaker zijn depressies de oorzaak van uitval uit de maatschappij. Dit werkt door op allerlei terreinen

en geeft bovendien veel gezinsproblemen. Ook in de medische wereld wordt hiernaar veel onderzoek gedaan.

Zij is het eens met het voorstel van de heer Jakobs over de toedeling van aanspreekpunten.

Mevrouw PANNEKOEK heeft uit het stuk begrepen dat er altijd kopieën van onderzoeksresultaten naar college en staten gaan.

Mevrouw KAAL zegt dat dit aanvankelijk de bedoeling was, maar later veranderd is.

Mevrouw KEMPE stemt in met het onderzoeksprogramma. Zij ziet ook wel wat in meerjarige onderzoeksprogramma's, maar is er huiverig voor dat dan al veel capaciteit van het onderzoeksbureau wordt vastgelegd. Het lijkt haar logisch dat degene die de opdracht verstrekt de opdrachtgever is. Zij kan zich vinden in het voorstel van de heer Jakobs omtrent de aanspreekpunten. Zou de commissie dat worden, dan zouden dat wel meer dan drie personen moeten zijn. Hoewel zij zich erin kan vinden dat GS ook opdrachten geven, zou het onderzoeksbureau moeten functioneren onder de vlag van PS. Elke schijn van beïnvloeding van het resultaat door de opdrachtgever, bijvoorbeeld om een politiek gewenste uitkomst te genereren, dient te worden vermeden.

Zij kan zich vinden in de opstelling van de bestuurscommissie dat het onderzoeksbureau technische expertise kan leveren aan het provinciale ambtelijke apparaat, maar zich onthoudt van inhoudelijke oordelen en keuzes. Dat lijkt haar in de praktijk nog niet zo eenvoudig. Misschien moet er een protocol voor worden ontwikkeld.

GS en PS hadden graag nog wat meer onderzoekswensen gehonoreerd gezien, maar de capaciteit bij het onderzoeksbureau was daarvoor niet voldoende. Zij vindt dat alleen bij heel urgente redenen onderzoek kan worden uitbesteed. Als er structureel te weinig capaciteit is, kunnen sommige onderzoeken blijven liggen of kan het bureau worden uitgebreid. Zij wacht de evaluatie af. Zij neemt aan dat de begeleiding door het onderzoeksbureau van onderzoeken door derden niet buiten het aanspreekpunt van PS om zal gaan. Haar fractie heeft altijd gepleit voor een onderzoeksbureau buiten provinciale staten. De onafhankelijkheid van het bureau is voor haar belangrijk. Haar is nog niet duidelijk hoe de organisatorische inbedding van het onderzoeksbureau binnen

de ambtelijke organisatie nu is. Zij hoopt dat door de instelling van de bestuurscommissie de onafhankelijkheid van de onderzoekers wordt gewaarborgd.

Mevrouw WASLANDER, voorzitter van de Bestuurscommissie OCZW, is blij met de instemming op de meeste punten van het onderzoeksprogramma. De bestuurscommissie hecht er erg aan dat het onderzoek niet los komt te staan van het beleidsproces. Daarom wil zij voor alle onderzoeken een aanspreekpunt. Hoe dat precies vorm krijgt, is voor haar van secundair belang. Daar gaan de staten zelf over.

De bestuurscommissie wil de onafhankelijkheid van het onderzoeksbureau waarborgen. Alle stukken passeren de bestuurscommissie.

Zij vermoedt dat de expertise-inbreng van het onderzoeksbureau voor de ambtelijke organisatie vooral op het punt van de prestatie-indicatoren aan de orde zal zijn. Zij hecht er aan dat onderzoek en beleidsproces adequaat op elkaar worden afgestemd. Als beleid op enig moment geëvalueerd moet worden, verdient het aanbeveling in het stadium van beleidsvorming contact te hebben met een onderzoeker.

De heer ENGELS ziet toch een belangrijk verschil tussen onderzoeker en ambtenaren uit het provinciaal apparaat. Zijn fractie lijkt het van belang dat er zo weinig mogelijk contacten met ambtenaren zijn. Inhoudelijk en politiek zou er zijns inziens alleen een relatie moeten zijn met PS of misschien in sommige gevallen GS.

Mevrouw WASLANDER meent dat de tijd dit moet uitwijzen. De bestuurscommissie zal er nog eens goed naar moeten kijken.

De heer ENGELS had liever meteen gehoord dat er alleen contacten met PS of GS zouden zijn.

De VOORZITTER is van mening dat het onderzoeksbureau is gerelateerd aan PS en dat GS alleen op de achtergrond mee functioneren. Daarom reageert de bestuurscommissie nu wel, maar het college niet.

TWEEDE TERMIJN

De heer JAKOBS hecht aan de verkenning van prestatie-indicatoren. Zijns inziens komt hetgeen

in het stuk staat over het opdrachtgeverschap op hetzelfde neer als de heer Harleman wenst, namelijk dat PS formeel opdrachtgever zijn. Hij is benieuwd wat uiteindelijk de status van de nota zal zijn. Uit de woorden van mevrouw Waslander heeft hij opgemaakt dat de koppeling met het ambtelijk apparaat over de expertise-inbreng van het onderzoeksbureau nodig is, omdat als men beleid maakt dat later ook toetsbaar en te onderzoeken moet zijn.

De heer BEUMERS is het eens met de nadruk die de heer Harleman legt op de sturing door PS.

De heer HARLEMAN vindt dat het onderzoeksbureau nu aan de slag moet. Hij heeft de indruk dat het onderzoeksprogramma wel erg is gepland.

De bestuurscommissie heeft voorgesteld het opdrachtgeverschap de ene keer bij PS en de andere keer bij GS te laten berusten. Dat is een duidelijke afwijking van het besluit van de staten. Op langere termijn zullen de staten goed moeten nadenken wat zij met de constructie die er nu is, willen.

De heer JAKOBS herinnert aan de lijn die mevrouw Pannekoek aangaf, om brede onderzoeken te laten ressorteren onder PS en de meer beleidsmatige onderzoeken onder GS.

Mevrouw PANNEKOEK zegt dat het opdrachtgeverschap ook kan worden ingevuld door de staten het onderzoeksprogramma te laten vaststellen. Daaraan is tot nu toe ook niets veranderd.

De heer HARLEMAN meent dat paragraaf 1.4 dan anders moet worden geformuleerd.

De heer SLUITER verlaat de vergadering.

De heer ENGELS acht het verstandig het instellingsbesluit nog eens goed te bekijken. Er is een verschil tussen eindverantwoordelijk zijn of sturend zijn. In zijn herinnering is geen enkel besluit genomen waardoor het opdrachtgeverschap automatisch aan PS zou toekomen. Hij zou dat ook onverstandig vinden, want dan gaan de staten meeregieren.

Mevrouw KEMPE oppert dat een andere formulering moet worden gekozen voor opdrachtgever-

schap, om verwarring te voorkomen. Het is een instrument van PS, die het onderzoeksprogramma vaststellen, maar GS kunnen ideeën voor onderzoek aandragen.

De heer JAKOBS vraagt zich af aan wie de commissie eigenlijk vragen stelt over het onderzoeksrapport dat onlangs door het onderzoeksbureau is uitgebracht.

De VOORZITTER stelt vast dat PS in het verleden een besluit hebben genomen, dat nu in de praktijk praktische problemen met zich brengt. Hij heeft de indruk dat dit met name komt door de formulering van punt III van het ontwerpbesluit, over de taak Begeleiding bij onderzoek. Voorts moet duidelijk worden vastgesteld hoe het aanspreekpunt moet worden geconstrueerd. Ook de relatie met GS moet goed worden bekeken. Misschien moet er een nieuw voorstel aan de commissie komen.

Mevrouw PANNEKOEK ziet alleen een relatie tussen het opdrachtgeverschap en onderdeel I van het ontwerpbesluit.

De heer ENGELS heeft de indruk dat over één constructie brede instemming bestaat, namelijk die met de statengriffier en de woordvoerders.

De VOORZITTER herinnert eraan dat de staten hebben gekozen voor een onafhankelijke insteek, waarbij de bestuurscommissie de opdrachten doorgeeft aan het onderzoeksbureau. Het probleem is nu welke relaties er zijn tussen de bestuurscommissie en de provincie. Het lijkt hem het best als daarvoor een nieuw voorstel wordt geformuleerd.

De heer JAKOBS resumeert dat PS opdrachtgever zijn. Zij kunnen de onderzoeker bevragen over feitelijkheden en inhoud. Na meningsvorming en discussie in de commissie besluiten de staten over hun eigen onderzoek.

Mevrouw PANNEKOEK ziet als belangrijk punt dat PS het onderzoeksprogramma vaststellen. Het onderzoeksbureau kan overleg plegen met PS of GS over de opdracht. Vervolgens komt er een rapport, dat kan dienen voor input voor de beleidsvorming in bijvoorbeeld de contourennota. Het onderzoek vindt plaats om daarna beleid te kunnen maken. De staten gaan na in hoeverre

hun beleidsvoornemens, subsidieregelingen enz. aansluiten bij de uitkomsten van het onderzoek.

De heer HARLEMAN meent dat pas op langere termijn moet worden bezien of het oorspronkelijke besluit van de staten moet worden aangepast.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN is het daar van harte mee eens.

Mevrouw WASLANDER deelt mee dat uiteraard zowel PS als GS alle onderzoeksresultaten krijgen.

Mevrouw KAAL constateert dat dit dan iets anders is dan in de laatste zin van paragraaf 1.4 staat.

Mevrouw WASLANDER deelt mee dat het sociaal rapport in de loop van de ochtend wordt gepresenteerd. Het is al besproken in de bestuurscommissie, die het morgen hoopt vast te stellen. Het gaat dan verder de procedure in.

De bestuurscommissie zal aan de hand van de vragen die komen uit PS en GS een voorstel doen over de inzet van de tien procent flexibele ruimte.

De VOORZITTER stelt aan de orde punt I van het ontwerpbesluit, de vaststelling van het onderzoeksprogramma 2004. De gegevens die uit de onderzoeken voortkomen, zullen gebruikt kunnen worden door GS en PS. Voor het aanspreekpunt zal nog een formulering moeten worden gevonden.

De heer JAKOBS meent dat de bestuurscommissie gevraagd moet worden het statenstuk aan te passen in die zin dat de statengriffier het aanspreekpunt wordt voor praktische zaken en de woordvoerders voor inhoudelijke en politieke zaken.

De heer DE JONG heeft een voorstel gedaan tot invulling van de flexibele onderzoekscapaciteit met onderzoek naar de onderwijs- en jeugdmonitor en de ondertoezichtstellingen. Hij zou graag weten hoe de andere leden van de commissie hierover denken.

De heer JAKOBS wacht af of GS met een verzoek hiertoe naar de staten komen. De staten kunnen dan afwegen of zij ervoor voelen.

Mevrouw PANNEKOEK heeft thans geen behoefte om de flexibele onderzoekscapaciteit al in te vullen. Die ruimte zal in de loop van het jaar nog hard nodig blijken.

De heer HARLEMAN verwacht dat in de loop van het jaar zal blijken dat de flexibele ruimte er niet is. Het lijkt hem al een prestatie om het nu vast te stellen onderzoeksprogramma uit te voeren.

De heer ENGELS kan zo vijf onderzoeken in het voorgestelde programma aanwijzen die wat hem betreft minder urgent zijn dan de onderwijs- en jeugdmonitor. Hij dacht dat de commissie prioriteiten kon stellen.

Mevrouw KAAL heeft al gevraagd het onderzoek naar de onderwijs- en jeugdmonitor nog in 2004 te doen. Zij heeft om nog een ander onderzoek gevraagd.

Mevrouw KEMPE is het eens met mevrouw Pannekoek.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN steunt als er ruimte overblijft het voorstel van de heer De Jong over ondertoezichtstellingen.

Mevrouw WASLANDER zegt toe dat de nota naar aanleiding van de discussie wordt aangepast.

De VOORZITTER stelt vast dat het stuk als A-stuk naar de staten kan.

10. Notitie van de Statengriffie van 29 januari 2004, inzake planning werkbezoeken

De heer BEUMERS voelt er meer voor om werkbezoeken op de dagen van de commissievergaderingen 's ochtends om negen uur te plannen. De commissievergadering kan dan aansluitend, om half twee 's middags plaatsvinden.

De heer WENDT heeft geconstateerd dat een aantal mensen niet meegaat indien de commissie na de vergadering op werkbezoek gaat. Soms ook vertrekken zij tijdens het werkbezoek, vanwege andere verplichtingen. De vergaderingen staan ook nogal eens onder druk omdat daarna een werkbezoek moet plaatsvinden. Hij pleit ervoor voor de werkbezoeken een andere woensdag-

ochtend dan die van de commissievergaderingen te kiezen. Dan is er ook geen tijdverlies meer als de commissievergadering om elf uur is afgelopen en het werkbezoek om half twee begint.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN steunt het voorstel van de heer Wendt.

Mevrouw SMITH is het ermee eens dat de werkbezoeken worden gekoppeld aan besluitvormingsmomenten. Haar fractie is verdeeld over werkbezoeken aansluitend aan de commissievergaderingen. Het zou ook op een andere woensdagochtend kunnen. Zij is eigenlijk niet zo voor presentaties in het provinciehuis, maar gaat liever op locatie. Zij vraagt waarom er een bezoek aan de Speeltuinvereniging Assen is gepland.

De heer FONK kan zich goed vinden in het voorstel om op de middag van de dagen van de commissievergaderingen werkbezoeken af te leggen. Het is niet voor iedereen mogelijk extra dagen vrij te maken. Misschien kunnen bij bepaalde onderwerpen instellingen expliciet worden uitgenodigd om in de commissievergadering in te spreken. Als werkbezoeken kort worden gehouden, kunnen er wellicht twee op een middag plaatsvinden. Voorts kan de commissie als zij dat in verband met een bepaald onderwerp wenselijk acht zelf het initiatief nemen om ergens op werkbezoek te gaan.

Mevrouw MASTWIJK vindt het een goed idee om werkbezoeken te koppelen aan besluitvorming. Zij kunnen wellicht dan ook vanuit de commissie worden geïnitieerd. Zij voelt dan het meest voor afspraken 's middags om half twee na de vergadering. Zij meent ook dat het in sommige gevallen beter is dat men naar het provinciehuis komt om toelichting te geven.

Mevrouw GOUDRIAAN zou ook wel op andere woensdagen dan die van de commissievergadering op werkbezoek willen gaan. Ook haar is het opgevallen dat bij aansluitende werkbezoeken veel commissieleden halverwege het bezoek al afhaken.

De VOORZITTER constateert dat de commissie nogal verdeeld is over het tijdstip van werkbezoeken. Wellicht kan af en toe, naar bevind van zaken en in overleg met de organisatie, ook een andere woensdag dan die van de commissievergadering

worden gekozen, maar er zal in principe toch zoveel mogelijk aansluitend aan een commissievergadering worden gepland. Over bezoeken op een andere woensdag zal eerst overgelegd worden gepleegd met de commissie.

Het lijkt hem beter vast te houden aan commissievergaderingen op de ochtend en het organiseren van bezoeken daarna. Voorts kan in de contacten worden gezien of het in sommige gevallen niet handiger is dat organisaties of instellingen naar het provinciehuis komen.

De heer ZOMER voert aan dat mondelinge informatie net zo goed op het provinciehuis kan worden gegeven als op locatie. Moet er iets bekeken worden, dan is het wat anders.

De VOORZITTER gaat ervan uit dat er geen bezwaar in de commissie is tegen aanwezigheid van de pers bij werkbezoeken.

Mevrouw STAPERT deelt mee dat de Speeltuinvereniging Assen graag regelmatig contact heeft met de provincie en daarom nu de commissie in haar nieuwe samenstelling weer heeft uitgenodigd.

11. Sluiting

De VOORZITTER deelt mee dat in de commissievergadering van 24 maart a.s. een discussie over werk, onderwijs en kennisinfrastructuur zal plaatsvinden. Aangezien er ook een aantal financiële aspecten is, zullen de leden van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie ook worden uitgenodigd.

Vervolgens sluit hij om 11.39 uur de vergadering.

JB

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 24 maart 2004.

, voorzitter

, griffier

TOEZEGGINGEN

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 18 februari 2004 in het provinciehuis te Assen.

Pagina

- 7 De heer SCHAAP zegt toe de commissie op de hoogte te zullen brengen als de bijlage bij het Koepelconvenant herstructurering openbare bibliotheekwerk uitkomt.
- 12 Mevrouw WASLANDER zegt toe dat de Bestuurscommissie OCZW het onderzoeksprogramma 2004 c.a. naar aanleiding van de discussie in de statencommissie zal aanpassen.