

Op te bergen
in de band van
4 februari 2004

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier
mede te delen.*

Verslag

**van de vergadering van de Statencommissie
Cultuur en Welzijn**

gehouden op 14 januari 2004

INHOUD

Opening	2
Mededelingen	2
Vaststelling van de agenda	2
Verslag van de vergadering van 26 november 2003	2
Ingekomen stukken	2
IPO-aangelegenheden	2
RTV Drenthe	2
Procedure CWZ-beleid	9
Zorg/welzijn in agrarische gebouwen	11
Sluiting	13
Toezeggingen	14

STATENCOMMISSIE CULTUUR EN WELZIJN

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 14 januari 2004 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

W.H. Kuiper (GroenLinks, voorzitter)
A.H.J. Beumers (Drents Belang)
J.W.M. Engels (D66)
G.A.W. Fonk (VVD)
mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)
F.A.J. Harleman (GroenLinks)
E. Hemsteede (PvdA)
M.H. Jakobs (PvdA)
C.D. de Jong (Fractie de Jong)
mevrouw H. Kempe-Foekens (ChristenUnie)
H.P.K.M. Looman (PvdA)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuijzen (CDA)
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
G.H. Reukema (CDA)
G. Roeles (VVD)
J.P. Sluiter (D66)
mevrouw G.H. Smith-Bults (GroenLinks)
A. Wendt (ChristenUnie)
H. Zomer (CDA)

Voorts aanwezig:

mevrouw A. Haarsma (PvdA, gedeputeerde)
J.H. Schaap (PvdA, gedeputeerde)
mevrouw I. Rozema (statengriffier)

Met kennisgeving afwezig:

J. Pereboom (PvdA)
R. Pot (PvdA)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering en deelt mee dat bericht van verhindering is ontvangen van de heren Pereboom en Pot.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Vaststelling van de agenda

De VOORZITTER zegt dat van de VVD-fractie het verzoek is gekomen om twee onderwerpen aan de agenda toe te voegen: professionalisering anti-discriminatiebureaus en de evaluatie zorgboerderijen. Hij stelt vast dat hiertegen geen bezwaar bestaat. Beide onderwerpen zullen na punt 8 op de agenda worden geplaatst.

De aldus gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

4. Verslag van de vergadering van 26 november 2003

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

5. Ingekomen stukken

De heer BEUMERS kondigt naar aanleiding van de ingekomen brief van de Stichting Dorpshuizen Drenthe aan dat zijn fractie binnenkort met een stuk zal komen.
De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

6. IPO-aangelegenheden

Van de gelegenheid tot het stellen van vragen en het maken van opmerkingen over IPO-aangelegenheden wordt geen gebruikgemaakt.

7. Brief van 18 december 2003, kenmerk 51/6.25/2003011291, inzake RTV Drenthe

De VOORZITTER merkt vooraf op dat op uitdrukkelijk verzoek van het Presidium de brief op de agenda van de Statencommissie Cultuur en Welzijn is geplaatst. In tegenstelling tot wat er op de agenda staat kan er geen besluit worden genomen. Uiteraard kan wel het verzoek worden

gedaan om de brief op de agenda van de statenvergadering te plaatsen waar, zo nodig, moties kunnen worden ingediend.

De heer LOOMAN stelt vast dat de provincie al enigszins is vooruitgelopen op de decentralisering van de financiering van regionale omroepen door RTV Drenthe als budgetinstelling aan te merken. Het is erg vervelend dat de Tweede Kamer de decentralisatie op een laag pitje heeft gezet omdat zij de provincies niet vertrouwt. Het is goed dat in IPO-verband wordt geprobeerd om op zo kort mogelijke termijn duidelijk te hebben waar de verantwoordelijkheden en bevoegdheden liggen. Spreker neemt kennis van de mededeling dat de herhuisvestingsbudgetten niet worden overschreden. Wel is hij verbaasd over de "complicatie" in de vorm van de door de Stichting Nationaal Restauratiefonds verstrekte geldlening aan RTV Drenthe. Het lijkt hem dat de relatie tussen de provincie en RTV Drenthe moet kunnen worden gekenmerkt door een zekere mate van vertrouwen. Wanneer heeft RTV Drenthe die lening afgesloten? Was de provincie toen al met RTV Drenthe in gesprek? Ook al wordt de provincie de eerste hypotheekhouder, zij zal toch ook zekerheid moeten bieden voor een bedrag van ruim € 251.000,--. Een afschrijvingstermijn van 25 jaar vindt hij overigens nogal lang. De subsidiebeschikking 2004 kan niet los worden gezien van het meerjarenperspectief. Dat perspectief is ronduit zorgwekkend te noemen, gezien de oplopende tekorten. De personeelskosten stijgen met ruim 20%, terwijl de indexerings van de publieke inkomsten tussen de 8% en 9% ligt. De omroep-CAO eindigt in 2004. De vraag is gerechtvaardigd of RTV Drenthe een aantal problemen in deze sfeer zelf niet kan oplossen. In het afgesloten sociaal akkoord wordt uitgegaan van de nullijn en het is dan ook zonder meer merkwaardig te noemen dat in drie jaar de personeelskosten met 20% stijgen. Terecht wordt geëist dat RTV Drenthe in 2005 met een sluitende begroting komt. Het eigen vermogen van RTV Drenthe mag echter niet verdampen. Spreker vindt overigens dat RTV Drenthe al per 1 april en niet per 1 september 2004 met een sluitende begroting moet komen.

De discussie in de media verengt zich tot de vraag of de provincie gaat betalen. Dat is erg kort door de bocht geformuleerd, maar het antwoord is wat de PvdA-fractie betreft ontkennend. In de nabije

toekomst dient de discussie over decentralisatie van verantwoordelijkheden en bevoegdheden te worden afgerond. Daar hoort overheveling van financiële middelen bij. Verder moet RTV Drenthe aan de slag om te bezien via welke scenario's de begroting sluitend kan worden gemaakt. De provincie heeft baat bij een kwalitatief goede regionale omroep. De relatie tussen provincie en regionale omroep moet echter volstrekt helder zijn. Wellicht kan daarbij gebruik worden gemaakt van de aanbevelingen van de enquêtemissie Noord-Nederlands Bureau voor Toerisme (NNBT).

De heer ZOMER citeert uit de brief van het college van 3 november het volgende: "Wij hebben bovendien de zorg uitgesproken dat in de huidige situatie de te verstrekken gelden op basis van statenstuk 35, mogelijk niet ten goede dreigen te komen van herhuisvesting, maar van exploitatietekorten". In de brief van 10 december worden leningen en gift toch toegekend, zij het onder enkele voorwaarden. Heeft het college overwogen de bedragen niet over te maken? Waardoor is uiteindelijk de in de brief van 3 november geuite vrees weggenomen? In die brief staat ook dat niet over de begroting 2004 kan worden besloten als niet een sluitende meerjarenbegroting wordt ingediend, maar op 17 november wordt alsnog positief beslist terwijl er geen sluitende meerjarenbegroting voorligt. Vanwaar deze draai? Is er onvoldoende gecommuniceerd?

Spreker sluit zich aan bij de vragen van de heer Looman over de door het Restauratiefonds verstrekte geldlening.

Er worden maar liefst 11 voorwaarden aan RTV Drenthe gesteld. Hoeveel creatieve ruimte heeft RTV Drenthe zelf nog om uit de problemen te geraken?

Op 13 november 2002 werd in een statenvergadering gesproken over de bekostiging in 2003. Er werd toen nog van uitgegaan dat RTV Drenthe per 1 januari 2003 een provinciale budgetinstelling zou worden. Dat is uitgesteld tot 1 januari 2004. Pas op 27 november jl. is door de staatssecretaris besloten het wetsontwerp aan te houden. In bedoelde statenvergadering werd een motie aangenomen waarin het college wordt opgedragen opnieuw met RTV Drenthe te spreken om te komen tot overeenstemming over de uitgangspunten van bekostiging en de startpositie. Het college moest zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2003, met een

voorstel komen voor de integrale bekostiging van RTV Drenthe in de periode 2003-2007. VVD, CDA, GroenLinks en ChristenUnie waren voor die motie. Het doet spreker deugd dat nu ook de heer Looman onlangs in Cassata min of meer de motie heeft onderschreven. Er is dus een grote meerderheid in de staten die aandringt op meer duidelijkheid. Het college heeft echter niets van zich laten horen tijdens de behandeling van de Voorjaarsnota. Wat heeft het college gedaan met de aangenomen motie? Is er gesproken met RTV Drenthe? Zo ja, wat is het resultaat van het gesprek? In de zogenoemde meicirculaire van 2003 staat dat de indexeringscoëfficiënt 2,35% zal zijn. RTV Drenthe dient echter op 30 september nog een begroting in waarin rekening wordt gehouden met 2,8%.

De heer ROELES stelt vast dat de brieven van het college over de ontwikkelingen bij RTV Drenthe aan duidelijkheid niets te wensen overlaten en in de juiste toon zijn geschreven. Hij kan dat zeer waarderen.

Op 19 maart 2003 is bij meerderheid een besluit genomen over een financiële bijdrage van ruim € 1 miljoen aan de herhuisvesting en een rentedragende lening van ruim € 7 miljoen. De VVD-fractie behoorde niet tot die meerderheid en sprak toen duidelijk haar scepsis uit. Een democratisch genomen besluit moet uiteraard worden gerespecteerd, maar de VVD-fractie zal de ontwikkelingen met een kritische blik blijven volgen. De rentedragende lening kent een aflossingstermijn van 25 jaar, met dien verstande dat de eerste vier jaar een verhoogd aflossingsbedrag wordt gevraagd. Dat is duidelijk in overeenstemming met de afschrijving op roerende zaken. Dat zekerheden worden gevraagd door de leningverstrekker spreekt voor zich. In dit geval gaat het om een hypothecaire inschrijving op het pand Beilerstraat 30 te Assen en verpanding van huidige en toekomstige goederen. Spreker gaat ervan uit dat het erfpachtrecht voldoende garanties biedt om die hypothecaire zekerheid te kunnen vestigen. Het getuigt echter niet van degelijk management om de mogelijkheid van hypotheekvestiging te dwarsbomen door het recht van eerste hypotheek te vergeven aan het Restauratiefonds. Als dit niet verandert, zal de provincie bij een eventuele deconfiture op de blaren moeten zitten. Gelukkig is het Restauratiefonds bereid om onder voorwaarden zijn medewerking te verlenen aan

wijziging van de rangorde. Overigens heeft de gemeente Assen bij een eventuele executoriale verkoop nog altijd het voorkeursrecht met betrekking tot de waarde van het pand voor de verbouwing. De provincie heeft in feite een hypothecaire zekerheid op de waarde van de verbouwing na afrekening met het Restauratiefonds. Er is dus sprake van een flinterdunne dekking. Overigens had de extra lening van € 251.697,-- aan RTV Drenthe in mindering moeten worden gebracht op de aan de provincie gevraagde lening. Verdwijnt deze lening in de exploitatie? Gelukkig ligt het bouwtraject op schema en wordt het budget niet overschreden. Dat moet zo blijven en uit de brieven blijkt duidelijk dat het college de vinger aan de pols houdt. Spreker gaat ervan uit dat er een bouwdepot wordt aangehouden. Daaruit kunnen de nodige bedragen aan de hand van geaccordeerde nota's worden voldaan. Op die manier wordt voorkomen dat beschikbaar gestelde middelen in exploitatietekorten verdwijnen. Spreker kan zich goed vinden in de voorwaarden, verbonden aan de subsidie van ruim € 1 miljoen. De conceptbegroting 2004 en de concept-meerjarenbegroting 2004-2007 vertonen forse - zelfs geflatteerde - tekorten. In de brief van 3 november spreekt de gedeputeerde duidelijke taal. Afgesproken is dat RTV Drenthe een sluitende meerjarenbegroting indient. De gedeputeerde wil dan ook de ingediende begrotingen niet ter goedkeuring voorleggen aan het college. De oplopende tekorten worden ten laste gebracht van het eigen vermogen. Uit de bijgeleverde prognose blijkt echter niet de omvang van dat eigen vermogen. Het eigen vermogen en de bestemmingsreserve komen voor in de balansen, maar daarover heeft de commissie niet de beschikking. Hoe groot is het eigen vermogen en waaruit is het samengesteld?

Ook de bestemmingsreserve speelt een belangrijke rol in de geflatteerde tekorten. De opbrengsten uit de verkoop van de panden worden toegevoegd aan die reserve. Gedurende tien jaar wil RTV Drenthe de reserve laten vrijvallen ten gunste van het resultaat. Hierdoor ontstaat echter een lager tekort dan uit de exploitatie te voorschijn komt. Het is toch gebruikelijk dat winsten uit onroerend goed ten goede komen aan investeringen in ander onroerend goed? De lening had dus verminderd moeten worden met deze meeropbrengsten.

Het college gaat eenmalig akkoord met een exploitatietekort over 2004 van € 159.076,--. Dit tekort mag ten laste worden gebracht van het eigen vermogen. Ook dit tekort is in feite € 242.000,-- hoger. Spreker verwijst in dit verband naar de al genoemde vrijval van de bestemmingsreserve (€ 206.000,--) en de vrijval van een voorziening van € 36.000,--.

De VVD-fractie is met het college van mening dat RTV Drenthe op deze wijze komt te verkeren in een structureel ongezonde financiële situatie waarbij de continuïteit bij ongewijzigd beleid niet kan worden gegarandeerd. Ook spreker meent dat RTV Drenthe voor 1 april 2004 - en dus niet 1 september 2004 - een sluitende begroting 2005 en een nieuwe meerjarenbegroting 2005-2008 moet hebben ingediend. De acute liquiditeitsproblemen dwingen daartoe. Alle partijen zijn erbij gebaat om in een vroeg stadium over de prognoses te beschikken. Bovendien heeft de directeur van RTV Drenthe aangegeven dat hij geen mogelijkheden ziet om bij ongewijzigde subsidiëring sluitende begrotingen aan te leveren. In de aanbestedingsbrief meldt RTV Drenthe dat zij - in overleg met de provincie - alles in het werk zal stellen om de begroting 2005 en verdere jaren sluitend te maken. Daarbij zal dan minimaal gebruik worden gemaakt van de eigen reserves. Spreker is echter van mening dat alleen RTV Drenthe verantwoordelijk is voor de begrotingen - daarover moet dus niet worden overlegd met de provincie - en dat er zeker geen gebruik mag worden gemaakt van de eigen reserves.

De directeur van RTV Drenthe heeft in de media te kennen gegeven dat het in feite een simpel verhaal is: er moet geld bij, van het Rijk of van de provincie. Als dat niet gebeurt, moeten er volgens hem maatregelen worden genomen in de personele sfeer.

De resultaten van het werk van het ingeschakelde accountantsbureau zullen van essentieel belang zijn voor het voortbestaan van RTV Drenthe. De fractie van de VVD is erg benieuwd naar het draagvlak in Drenthe voor RTV Drenthe. Is RTV Drenthe nog steeds de meest bekeken en beluisterde regionale omroep van Nederland?

De heer HARLEMAN herinnert zich dat een lid van het bestuur van de BVO Emmen ooit heeft gezegd dat de gemeente Emmen nooit geld had mogen lenen aan die voetbalorganisatie. De naam van dat bestuurslid was Henk Weggemans.

Toen spreker de stukken las over RTV Drenthe, wist hij weer waar hij die naam van kende. Als de heer Weggemans directeur zou zijn geweest van RTV Drenthe, zou hij vandaag inspreken en zeggen dat de provincie nooit die lening had moeten geven aan RTV Drenthe.

Van de NNBT-affaire heeft de provincie twee dingen kunnen leren. Als je je garant stelt of je verstrekt een lening, dan vraag je zekerheden. Dat heeft het college keurig gedaan. Het tweede is dat je meteen ingrijpt als je ziet dat de zaak financieel gaat ontsporen. Ook dat heeft het college gedaan en daarom verdient het een compliment.

In zijn hoedanigheid als statenlid heeft spreker gezegd dat er grote financiële tekorten te verwachten waren bij RTV Drenthe. De cijfers die nu voorliggen, bevestigen dat. De vertegenwoordigers van CDA en PvdA volgden het college echter blindelings en zijn daarom medeverantwoordelijk voor de huidige situatie. Het is bijna beschamend te noemen dat zij niet hebben geluisterd naar de argumenten van de oppositie. Zijn zij in de huidige situatie van oplopende tekorten van mening dat van de provincie geen extra financiële bijdrage mag worden gevraagd? De heer Welters heeft gezegd dat er met het oog op een financieel verantwoorde situatie jaarlijks € 826.000,-- moet worden terugbetaald. Dan is er in 2009 geld beschikbaar om apparatuur te vervangen. Dat bedrag is echter, op de discutabele grond dat er minder afgeschreven hoeft te worden, fors verlaagd. De provincie krijgt dus minder geld beschikbaar en kan dus minder activiteiten ontplooiën. Zijn CDA en PvdA bereid erop aan te dringen dat RTV Drenthe haar aflossingen doet conform de oorspronkelijk gemaakte afspraken? RTV Drenthe hoeft dan ook minder rente te betalen.

De heer WENDT is zeer tevreden over de houding van de provincie, zoals die naar voren komt in de brief van 18 december. Tegenvallers behoren voor rekening van RTV Drenthe zelf te komen. De omroep dient zelf passende maatregelen te nemen. Spreker is dan ook erg verbaasd dat de omroep nu alweer op de stoep staat bij de provincie nadat nog niet zo lang geleden een forse financiële bijdrage is verleend ten behoeve van de herhuisvesting. Hij ziet dan ook geen enkele aanleiding om opnieuw gelden ter beschikking te stellen.

Eerst moet orde op zaken worden gesteld. Als het echt niet anders kan, moeten er maar medewerkers worden ontslagen. De provincie is per slot van rekening geen werkgelegenheidsinstelling.

De heer SLUITER vindt de brief van 18 december uitermate helder wat betreft de positie van de provincie en hetgeen RTV Drenthe nog mag verwachten. De kans is niet gering dat er nog meer slecht nieuws komt van RTV Drenthe. De directeur heeft nog niet laten weten dat hij op basis van de brief en de daaraan voorafgaande correspondentie het schip drijvende kan houden. Dat is weinig geruststellend, vooral ook omdat er op deze manier tijd verloren gaat. Hoe oordeelt het college over deze stilte?

RTV Drenthe is een kleine omroep voor een relatief klein gebied. Daarom kan het verstandig zijn om na te denken over samenwerking met de Groningse partners in de sfeer van bijvoorbeeld directievoering en administratie. Een dergelijke samenwerking kan schaalvoordelen opleveren, zonder dat dat de programmatische identiteit aantast. Het hoeft niet minder Drents te worden. Wat spreker betreft zou het overigens best wat meer noordelijk mogen worden.

Beschikt het college over aanwijzingen dat de financiële situatie van RTV Drenthe slechter is of snel slechter kan worden dan in de brief van 18 december wordt vermeld?

Voorziet het college dat in de huidige statenperiode nog meer provinciaal geld - eventueel ook geld onder zekerheidsstelling - aan RTV Drenthe zal moeten worden besteed?

Ten slotte vraagt spreker of de brieven van 17 en 18 december kunnen worden beschouwd als een weergave van een stellingname van het college waarover niet onderhandeld kan worden.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN merkt allereerst op dat in maart 2003 de OPD-fractie tegen statenstuk 35 heeft gestemd. Eerder al - in 1999 - is f 1,8 miljoen ter beschikking gesteld voor de verhuizing naar het nieuwe pand. Waar is dit bedrag uiteindelijk gebleven? In maart 2003 was er nogal wat kritiek op de te optimistische toekomstvisie die door RTV Drenthe werd gepresenteerd. Nu al moet echter een beroep worden gedaan op het eigen vermogen en laat bovendien de meerjarenraming substantiële tekorten zien. Gesteld wordt dat de continuïteit van de omroep bij ongewijzigd

beleid ter discussie komt te staan. Van die optimistische toekomstvisie is dus weinig meer over. De vier stichtingen worden ieder hoofdelijk aansprakelijk gesteld voor nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomsten. Zijn ze elk voor een kwart aansprakelijk? Zijn ze überhaupt aan te spreken?

Spreekster sluit zich aan bij de vragen van de heer Roeles over de personeelskosten. Het hanteren van de nullijn bij de salarissen zal een gunstig effect hebben op de prognoses. Zij is er erg verbaasd over dat de provincie niet op de hoogte was van de lening van het Restauratiefonds. Het college krijgt toch de kwartaalrapportages?

Nu de aflossingstermijnen zijn verlengd, komt de provincie RTV Drenthe toch weer tegemoet. Op die manier kan immers meer evenwicht worden gebracht in de begrotingen.

De subsidiebedragen moeten inderdaad apart en herkenbaar in de administratie van RTV Drenthe en ook in de kwartaalrapportages worden opgenomen.

Spreekster kan instemmen met de voorwaarden, verbonden aan de goedkeuring van de begroting 2004. Ook zij is van mening dat RTV Drenthe eerder dan 1 september moet aangeven hoe zij denkt tot een sluitende (meerjaren)begroting te komen.

Volgens de heer DE JONG leek het provinciehuis tijdens de jongste verkiezingen van provinciale staten op een luxe Hilversumse studio, zoveel apparatuur en personeel had RTV Drenthe paraat. Het lijkt erop dat de Drentse regionale omroep zich wil meten met de nationale omroepen, maar dat past absoluut niet bij de Drentse maat. Na het NNBT-debacle lijkt RTV Drenthe eveneens op weg naar een faillissement. Niet duidelijk is of er sprake is van mismanagement. Wordt er wellicht al te gemakkelijk aangeklopt bij de provinciale overheid? De brieven van het college aan RTV Drenthe maken duidelijk dat het niet weer in de problemen wenst te komen door een instantie die almaar om meer geld vraagt. De toonzetting van de brieven bevalt spreker erg goed. Kennelijk is er toch iets geleerd van het NNBT-debacle. Hij kan instemmen met de manier waarop de gedeputeerde omgaat met de problemen. Helaas zal er niet aan te ontkomen zijn dat RTV Drenthe enigszins in eigen vlees moet gaan snijden. Misschien kan de omroep meer programma's maken met een hogere kijkdichtheid waardoor ook

de reclame-inkomsten zullen toenemen. De provinciale rol van suikeroom moet maar eens afgelopen zijn. Voorkomen moet worden dat de provinciale rol van toezienend voogd langzaam maar zeker verandert in die van curator. Genoeg is genoeg en RTV Drenthe moet zich beraden op haar manier van bedrijfsvoeren.

Ten slotte is ook spreker van mening dat RTV Drenthe eerder dan 1 september moet aangeven hoe zij denkt te komen tot een sluitende begroting 2005 en een nieuwe meerjarenbegroting.

De heer BEUMERS is van mening dat RTV Drenthe het vertrouwen heeft geschonden nu niet voldaan is aan de voorwaarden die in de statenvergadering van 19 maart 2003 zijn gesteld. Hij vindt dat de kwaliteit van de programma's te wensen overlaat. Het is jammer dat daarover niet gesproken kan worden in een commissie die zich bezighoudt met cultuur en welzijn. Het is nu van het allergrootste belang dat de omroep orde op zaken stelt. Spreker had verwacht dat de heer Staal vandaag zou inspreken. De directeur van RTV Drenthe had hier de belangen van de omroep behoren te verdedigen. Het kan in ieder geval niet de bedoeling zijn dat de provincie almaar de Sinterklaas uithangt.

De heer SCHAAP stelt vast dat alle fracties het erover eens zijn dat het college de afgelopen maanden vrij strak heeft geopereerd. Vanaf het begin is vastgehouden aan de eis dat er een goede begroting 2004 en een sluitende meerjarenbegroting wordt gepresenteerd. Het is nadrukkelijk de bedoeling om die lijn vast te houden. De staten gaan over het geld en het kan dus nooit zo zijn dat het college op eigen houtje weer geld in RTV Drenthe gaat stoppen.

De Tweede Kamer heeft gemeend om de staatssecretaris terug te moeten sturen met de wijziging van de Mediawet. Dat had niet moeten gebeuren. De argumenten van de Kamer zijn zeker niet van toepassing op de Drentse situatie. Het gevolg is wel dat er wederom sprake is van een onduidelijke situatie wat betreft verantwoordelijkheden en bevoegdheden. De staten hebben ervoor gekozen om RTV Drenthe tot een budgetinstelling te maken in de verwachting dat er na wijziging van de Mediawet een heldere situatie zou ontstaan. Het college heeft zich sinds zijn aantreden gezet aan het schrijven van een omroepnota, maar dat

proces stagneert na bedoeld besluit van de Tweede Kamer. Het ziet er niet naar uit dat er zeer binnenkort volstreekte duidelijkheid zal zijn. Het IPO heeft te kennen gegeven dat er enige spoed moet worden betracht en wellicht moeten de provincies maar te kennen geven dat ze niet langer op deze manier willen opereren. Het is bijzonder jammer dat nu niet aan de hand van een nota gesproken kan worden over de toekomst van RTV Drenthe. Het college blijft inzetten op decentralisatie naar de provincies, maar dat moet dan wel op een verantwoorde manier gebeuren. Voor spreker was het bepaald een verrassing te vernemen dat RTV Drenthe bij het Restauratiefonds een lening had lopen. Het college wilde niet op de stoel van de directie van RTV Drenthe gaan zitten en heeft dus niet geëist dat de lening direct zou worden terugbetaald aan het Restauratiefonds; bovendien hoeft relatief weinig rente te worden betaald. De provincie heeft vervolgens contact opgenomen met het Restauratiefonds en aangegeven dat zij het onacceptabel zou vinden dat het Restauratiefonds eerste hypotheekhouder zou blijven. De hieruit voortvloeiende risico's zijn voor de provincie te groot. Het Restauratiefonds is bereid tot rolwisseling, mits de provincie garant wil staan voor de door het fonds verstrekte lening aan RTV Drenthe. Het afgeven van een garantstelling is de bevoegdheid van PS en niet van GS. Het primaire belang van de provincie is dat de liquiditeit van RTV Drenthe zodanig is dat er kan worden afgelost. Als de commissie kan instemmen met de door het college gevolgde procedure, kan nog voor de komende statenvergadering een conceptstatenbesluit met betrekking tot de borgstelling worden geformuleerd. In het eigen vermogen zit ook het bedrag dat in een eerder stadium al aan RTV Drenthe is geschonken. De balans van 2003 is nog niet beschikbaar. Desgewenst kan de balans over 2002 naar de commissieleden worden gestuurd. Spreker meent dat de elf voorwaarden voldoende ruimte laten voor RTV Drenthe om haar eigen ruimte creatief in te vullen. Het lijkt hem echter verstandig om volstrekt duidelijk te maken welke voorwaarden zijn gekoppeld aan de subsidie voor 2004. Het zijn inderdaad strakke voorwaarden en dat heeft alles te maken met het feit dat de meerjarenbegroting nog niet voorligt. Het college heeft echter geen stok in de wielen willen steken, maar blijft op het standpunt staan dat er een sluitende begroting en een meerjarenperspectief moeten

komen. RTV Drenthe moet de ruimte krijgen om de nodige maatregelen te nemen, maar het is niet onverstandig om daar enige druk op te zetten. Spreker heeft zeer onlangs een gesprek gehad met het bestuur en de directie van RTV Drenthe en toen is de afspraak bevestigd dat er een sluitende meerjarenbegroting komt zonder dat het eigen vermogen wordt opgesoupeerd. Vanuit de commissie is erop aangedrongen dat RTV Drenthe al op 1 april met een pakket maatregelen komt om ervoor te zorgen dat er in 2004 al het nodige gebeurt om in 2005 op de nullijn terecht te kunnen komen. Spreker neemt dat graag van de commissie over en zal dit doorgeven aan RTV Drenthe. Het is inderdaad van belang om niet te lang te wachten, want voorkomen moet worden dat ook in 2005 nog sprake is van tekorten.

Het is nu aan RTV Drenthe om met maatregelen te komen binnen de door de provincie gestelde randvoorwaarden. Het is ook aan de omroep om na te gaan of samenwerking in noordelijk verband enig soelaas kan bieden.

Het lijkt spreker dat niet gesproken kan worden van een tweede TV Rijnmond- of TV West-debacle. RTV Drenthe heeft nog steeds een redelijk eigen vermogen. Er is alleen nog niet sprake van een evenwichtig meerjarig perspectief. Met het oog op dit laatste moeten zeker nog de nodige maatregelen worden genomen, maar er is zeer zeker geen sprake van een groot financieel moeras. Het kan nog goed komen, maar dan moet er wel het nodige gebeuren.

De rapportage over het derde kwartaal sluit af met een redelijk positief saldo. Er is dus geen reden om aan te nemen dat de situatie slechter is dan uit de diverse brieven blijkt. De bouwbudgetten worden niet overschreden en er is geen enkele reden om allerlei rampscenario's te bedenken. Desgevraagd verklaart spreker van mening te zijn dat de brieven van het college vooralsnog een lange houdbaarheidstermijn hebben.

Het is van groot belang om de diverse verantwoordelijkheden goed te onderscheiden. De provincie stelt de financiële kaders en vervolgens is het aan RTV Drenthe om de zaken op orde te brengen.

De VOORZITTER geeft de heren Zomer en Looman de gelegenheid om te antwoorden op de vragen van de heer Harleman.

De heer ZOMER denkt dat hij vandaag eenzelfde besluit zou hebben genomen als in maart 2003. Als de vraag had voorgelegen of er extra geld naar RTV Drenthe moet, had zijn fractie hoogstwaarschijnlijk gezegd: nu maar even niet. Momenteel is echter een probleem aan de orde dat in de eerste plaats RTV Drenthe zelf regardeert. Als de aflossingen in de pas lopen met de cash flow, is spreker niet zo bevreesd voor lange aflossingstermijnen. Als er extra moet worden afgelost en de cash flow is niet toereikend, ontstaan er natuurlijk wel opnieuw problemen.

De heer LOOMAN beantwoordt de vraag of de mening van de voorzitter van de Raad van Commissarissen van BVO Emmen bepalend is voor de inbreng van de PvdA-fractie ontkennend. De PvdA-fractie voelt zich uiteraard verantwoordelijk voor statenstuk 35. Zoals het zich nu laat aanzien, wordt het besluit geïmplementeerd binnen de indertijd gestelde randvoorwaarden. Ten slotte is ook zijn fractie van mening dat er op dit moment geen extra geld moet worden gestoken in RTV Drenthe.

TWEEDE TERMIJN

De heer LOOMAN is het eens met de gedeputeerde dat er zo snel mogelijk duidelijkheid moet komen over verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

Spreker zegt erg veel moeite te hebben met de situatie waarin de provincie onderhandelt met RTV Drenthe over een hypothecaire zekerheid voor een lening en waarin tegelijkertijd een andere hypothecaire zekerheid wordt afgegeven. Dat komt niet ten goede aan de noodzakelijke vertrouwensrelatie tussen provincie en RTV Drenthe. Uiteindelijk wordt het risico voor de provincie groter voor een bedrag van ruim € 251.000,-- Hij neemt aan dat de gedeputeerde in de verdere besprekingen met RTV Drenthe duidelijk zal maken dat deze wijze van opereren eigenlijk niet kan.

Het ligt natuurlijk in de rede dat de lening netjes wordt terugbetaald, maar aan de andere kant moet de vraag worden gesteld of een afschrijvingstermijn van 25 jaar niet erg lang is als het gaat om de verbouw van een pand. Als over bijvoorbeeld 20 jaar nieuwe investeringen moeten worden gedaan, kunnen er weer problemen ontstaan.

Het lijkt spreker van belang dat RTV Drenthe zelf diverse scenario's presenteert. Daarbij zal de omroep wellicht ook gebruik kunnen maken van de diverse varianten die vandaag in de commissie naar voren zijn gebracht. In ieder geval zal moeten worden gekeken naar de stijging van de loonkosten in relatie tot de landelijk gemaakte afspraak met betrekking tot de nullijn. Ook moet worden gekeken naar de afschrijvingstermijnen en de manier waarop kan worden omgegaan met de boekwinst. Rond 1 april moet duidelijk zijn in welke richting RTV Drenthe denkt.

De heer ZOMER herhaalt zijn vraag naar de communicatie tussen het college en RTV Drenthe. Het is belangrijk dat de provincie de eerste hypotheekhouder wordt, maar spreker wil wel kwijt dat hij het niet op prijs stelt dat RTV Drenthe met de een praat en met de ander zaken doet. Er kan verschillend worden geoordeeld over de vraag of een afschrijvingstermijn van 25 jaar lang dan wel kort is. De Belastingdienst hanteert momenteel voor nieuw gebouwd onroerend goed een afschrijvingstermijn van maar liefst 50 jaar. Spreker vindt een termijn van 25 jaar in ieder geval niet onoverkomelijk.

De heer ROELES sluit zich aan bij de woorden van de heren Looman en Zomer over de handelwijze van RTV Drenthe met betrekking tot het verkrijgen van leningen. Het is noodzakelijk dat de provincie eerste hypotheekhouder wordt. Maar ook in dat geval kan de gemeente Assen bij een executoriale verkoop de eerste claim leggen in het kader van het erfpachtrecht. Daarna krijgt het Restauratiefonds zijn geld terug, waarna er waarschijnlijk nog maar weinig overblijft voor de provincie. Als er sluitende begrotingen zijn, zullen al dit soort problemen niet aan de orde komen. Dan is er ruimte voor aflossingen en voor eventuele nieuwe investeringen.

Spreker is het eens met de heer Zomer dat een afschrijvingstermijn van 25 jaar voor onroerend goed acceptabel is.

Hopelijk zal rond 1 april kunnen worden geconstateerd dat de toekomst van RTV Drenthe minder somber is dan nu af en toe het geval lijkt te zijn.

De heer HARLEMAN stelt tevreden vast dat er toch iets is veranderd. Vroeger was het woord van Henk Weggemans bepalend voor het gedrag van de PvdA-fractie, maar nu wordt er vooral naar de

oppositie geluisterd. Spreker is blij dat evenals het college de fracties van de PvdA en het CDA voorshands geen extra geld naar RTV Drenthe willen laten toevloeien. Het is nu in de eerste plaats aan RTV Drenthe om oplossingsrichtingen aan te dragen. Voor de staten is belangrijk dat er een zekerheid is gesteld, maar de uitvoering is een zaak voor het college.

De heer SCHAAP wijst erop dat de wet anders luidt. De staten krijgen een conceptvoorstel waarin staat dat de provincie garant staat voor het Restauratiefonds.

De heer HARLEMAN wacht dat voorstel dan maar af. Hij heeft in ieder geval geen behoefte meer aan behandeling van de brief in de statenvergadering.

Vastgesteld moet worden dat de liquiditeitspositie van RTV Drenthe niet zodanig is dat de aflossingen kunnen worden gedaan conform de gemaakte afspraken. Nu de termijnen worden aangepast, beschikt de provincie dus later over gemeenschapsgeld waarmee weer andere nuttige zaken zouden kunnen worden betaald. Spreker meent dat, zodra RTV Drenthe weer met sluitende begrotingen werkt, alsnog moet worden afgelost conform het oorspronkelijke schema.

De heer WENDT herhaalt dat een sluitende begroting een probleem is voor RTV Drenthe en niet voor de provincie. Hij ziet het statenstuk met belangstelling tegemoet.

De heer SLUITER merkt op dat zijn fractie zo nodig scherp is met haar kritiek, maar ook royaal is in haar steun als daarvoor aanleiding is. Dit laatste is nu het geval. Het college volgt een goede koers in het RTV Drenthe-dossier. Ook spreker vindt dat de handelwijze van RTV Drenthe met betrekking tot het Restauratiefonds niet goed past in de relatie tussen provincie en RTV Drenthe.

De heer DE JONG is eveneens van mening dat het vertrouwen tussen de provincie en RTV Drenthe een deuk heeft opgelopen. Hij hoopt dat RTV Drenthe de boodschap van de staten heeft verstaan.

De heer BEUMERS vindt het noodzakelijk dat de balans van 2003 en de meerjarenbegroting per

1 maart 2004 beschikbaar zijn. Hij vindt dat de in maart 2003 gemaakte afspraken onverkort moeten worden gehandhaafd. RTV Drenthe is niet van bestuurders, maar van de Drentse bevolking. Het lijkt spreker dat de omroep niet alleen financieel maar ook programmatisch haar koers moet veranderen. RTV Drenthe moet de Drenten aanspreken, ook als het gaat om het gebruik van het Drentse dialect. De laatste tijd is men daar overigens goed mee bezig, misschien wel om het draagvlak onder de bevolking weer enigszins te vergroten.

Ook spreker vindt dat gezocht moet worden naar samenwerking met RTV Noord. Er zou ook gedacht kunnen worden aan samenwerking met omroepen in Duitsland en Overijssel.

De heer SCHAAP stelt nogmaals vast dat er brede overeenstemming is over de door het college uitgezette lijn. Zodra de gevraagde meerjarenbegroting van RTV Drenthe er is, zal de commissie haar krijgen. In het voorjaar zal hierover dan opnieuw kunnen worden gesproken.

De VOORZITTER constateert dat niet is verzocht om de brief op de statenagenda te plaatsen. Het statenstuk over de borgstelling zal in de februari-vergadering kunnen worden behandeld.

8. Notitie van de statengriffie van 7 januari 2004 over procedure CWZ-beleid

De heer DE JONG deelt mee dat zijn voorkeur uitgaat naar de in de rechterkolom geformuleerde procedure die de staten iets meer aan bod laat komen.

Ook mevrouw NIEUWENHUIZEN kiest voor de rechterkolom. De procedure in de linkerkolom komt nogal ambtelijk over. Het is aan de staten om beleidsuitgangspunten vast te stellen, in dit geval in de Statencommissie Cultuur en Welzijn.

De heer ENGELS meent dat niet gesteld kan worden dat de ene kolom een pro-actief en dualistisch en de andere een volgend en monistisch karakter draagt. Het streven naar een pro-actief beleid (rechterkolom) gaat helaas gepaard met nogal wat monistische elementen. Hij denkt in dit verband aan de relatie met het collegeprogramma en de sterke oriëntatie op het ambtelijk apparaat.

Er worden verder zaken ten onrechte tegenover elkaar geplaatst. Zaken kunnen alleen met elkaar worden vergeleken als ze van dezelfde soort zijn. Spreker benadrukt dat het politieke debat in de commissie moet plaatsvinden. Dat moet dan een debat op hoofdlijnen zijn, het liefst op basis van opvattingen die worden getoetst en verkregen in samenspraak met de Drentse samenleving. In ieder geval moeten niet allerlei discussiebijeenkomsten worden georganiseerd waarin met ambtenaren zaken tot in detail pro-actief worden doorgediscussieerd. Samenvattend merkt hij op geen voorstander te zijn van de procedure, zoals beschreven in de rechterkolom.

Mevrouw KEMPE is na alle gerezen misverstanden blij met deze duidelijke brief. Zij heeft de discussiebijeenkomst van 6 oktober als zeer constructief ervaren. Dat kan wat haar betreft zeker een vervolg krijgen als het gaat om het contourplan en de Algemene subsidieverordening. De politieke discussie dient inderdaad plaats te vinden in de commissie, maar het ene hoeft het andere niet uit te sluiten. De commissie kan haar kaderstellende taken beter invullen als van tevoren wordt gesproken met belanghebbenden en ambtenaren. Zij is al met al voorstander van de in de rechterkolom neergelegde procedure.

Mevrouw SMITH is het eens met mevrouw Kempe. Ook zij heeft goede ervaringen opgedaan met discussiebijeenkomsten die een hoog informatiegehalte hadden. Er kan worden meegedacht en meegepraat zonder er direct op vastgepind te worden. Uiteraard dient de finale discussie plaats te vinden in de staten. Spreekster is het overigens met de heer Sluiter eens dat monisme en dualisme ten onrechte tegenover elkaar worden geplaatst, want dergelijke discussiebijeenkomsten hebben ook al plaatsgevonden onder het oude bestel.

Mevrouw PANNEKOEK merkt op dat de Contourennota, het sociaal rapport en de Algemene subsidieverordening buitengewoon belangrijke dossiers zijn waarover op een indringende manier maar ook zo transparant mogelijk moet worden gediscussieerd. Er zal ook veel maatschappelijk debat over komen. Het zou geen goede zaak zijn als uiteindelijk elke fractie in de statenvergadering haar eigen "hartelapje" verdeelt. Er is niets op tegen om op een discussie-

bijeenkomst eens in en uit te praten over de drie dossiers en de samenhang ertussen.

Mevrouw MASTWIJK vindt een discussiebijeenkomst niet wenselijk en kan zich dan ook niet vinden in de procedure van de rechterkolom. Het college dient met beleidsuitgangspunten te komen en vervolgens moet er in politieke setting een discussie plaatsvinden. Een aparte discussiebijeenkomst lijkt haar niet nodig. Wellicht dat in aansluiting op een commissievergadering de nodige informatie kan worden verschaft.

De heer JAKOBS kan een informatieve discussiebijeenkomst wel waarderen, maar benadrukt dat de afrondende discussie dient plaats te vinden in een politiek gremium. Zijn fractie zal vertegenwoordigd zijn op de informatieve discussiebijeenkomst op 11 februari, maar wenst niet vastgepind te worden op uitspraken die daar worden gedaan. De bijeenkomst heeft wat hem betreft voornamelijk een informatief karakter

Mevrouw ROZEMA wijst erop dat de mogelijkheid wordt geboden aan de staten om al in het voortraject betrokken te worden bij de werkzaamheden van het college en zijn ambtenaren. Een volgende vraag is hoe dat vorm en inhoud moet krijgen. Het kan in de vorm van een openbare commissievergadering, maar ook in de vorm van een meer informele discussiebijeenkomst. Als de commissie uitsluitend een openbare commissievergadering wil, dient de voorbereiding een ander karakter te krijgen.

De VOORZITTER wijst er nog op dat dit onderwerp sowieso in de statenvergadering van juni aan de orde komt. Er moet nu gekozen worden tussen een informele discussiebijeenkomst en een reguliere openbare commissievergadering.

De heer ENGELS vindt het belangrijk dat de staten vanaf de buitenkant de input leveren voor de discussie, nadat zij contact - bijvoorbeeld in een openbare hoorzitting - hebben gehad met maatschappelijke groeperingen die zich betrokken voelen bij de materie. De staten moeten in ieder geval hun eigen agenda bepalen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN meent dat de commissie zich de nodige discipline moet opleggen en niet te veel bijeenkomsten moet organiseren.

In het algemeen wordt er niet zoveel gedaan met de resultaten van dergelijke bijeenkomsten. Het lijkt haar dat de discussie buiten de staten vooral gevoerd moet worden in de achterban van de diverse politieke groeperingen.

De heer JAKOBS herhaalt dat de uiteindelijke discussie in de staten dient plaats te vinden. Er is overigens niets op tegen om een commissievergadering ook een informatief karakter te geven.

Mevrouw PANNEKOEK denkt dat het het besluitvormingsproces ten goede komt als, nog voordat de definitieve stukken ter bespreking voorliggen, tijdens een discussiebijeenkomst de diverse scenario's aan de orde worden gesteld. Om het een enigszins formeel karakter te geven, zou kunnen worden gedacht aan een informatieve bijeenkomst, aansluitend op een commissievergadering. Zij meent dat er voldoende ruimte is voor belanghebbenden en anderen om hun stem te laten horen en dat het verder aan de politieke partijen zelf is om de boer op te gaan.

Mevrouw MASTWIJK wijst erop dat een debat goed moet worden voorbereid, onder andere in de vorm van goed voorbereide stukken.

Mevrouw KEMPE blijft de voorkeur geven aan een meer informele discussiebijeenkomst, die als voorbereiding moet worden gezien van een politieke discussie.

De VOORZITTER stelt voor om een openbare en goed voorbereide informatieve bijeenkomst te laten plaatsvinden in aansluiting op de commissievergadering van 18 februari a.s. Hij stelt vast dat de commissie hiermee instemt. Het op die datum geplande werkbezoek zal worden uitgesteld.

9. Zorg/welzijn in agrarische gebouwen (geagendeerd op verzoek van de VVD-fractie)

Mevrouw PANNEKOEK zegt dat zij graag de discussie over de combinatie zorg/welzijn in agrarische gebouwen wil entameren aan de hand van onder andere de eindevaluatie Landbouw en Zorg, het regionaal debat kleinschalig wonen met

dementie in Drenthe op 29 oktober 2003 en het advies woon(service)boerderijen voor senioren op het Drentse platteland d.d. 7 april 2003.

De eindevaluatie Landbouw en Zorg laat zien dat er sprake is van een geslaagde pilot. Resultaat is onder andere de Stichting Zorgboerderijen Drenthe waarbij zich 13 bedrijven hebben aangesloten. De stichting kan agrariërs begeleiden die streven naar neveninkomsten op dit terrein. Er is nu een unieke infrastructuur in Drenthe ontstaan die beschikt over de nodige netwerken en deskundigheid. Het zou jammer zijn als het hierbij bleef.

Het probleem bij de woonserviceboerderijen is met name de woonfunctie. In het kader van het nieuwe POP worden echter meer mogelijkheden geboden voor bebouwing en ook voor innovatieve projecten in het buitengebied. Verder is milieuwetgeving, die in sommige gevallen ook een belemmering vormt, nog steeds een kwestie van politieke besluitvorming en bepaald niet voor eeuwig geldend.

De voordelen van kleinschalig wonen van mensen met dementie zijn evident. Ook voor mensen met andere ziektes (bijvoorbeeld Alzheimerpatiënten, chronisch zieken enz.) is het prettig toeven in een kleinschalige setting waarbij eventueel lichte fysieke arbeid wordt verricht op een boerenbedrijf. Spreekster vraagt of de commissie ermee kan instemmen dat het college wordt gevraagd, na te gaan in hoeverre de gesignaleerde knelpunten (met name de woonfunctie bij woonserviceboerderijen) kunnen worden opgelost.

Mevrouw HAARSMA beaamt dat het nieuwe POP meer mogelijkheden biedt voor activiteiten in het buitengebied, maar wijst erop dat er nog steeds belemmeringen zijn in de sfeer van de milieu-regelgeving. Verder is het nog maar de vraag of agrariërs veel behoefte hebben aan de door mevrouw Pannekoek bedoelde activiteiten. De eindevaluatie laat immers zien dat zij niet staan te popelen om deze nevenactiviteiten op te pakken.

Mevrouw PANNEKOEK heeft iets anders in het evaluatierapport gelezen, namelijk dat een aantal initiatieven in de kiem zijn gesmoord vanwege enkele knelpunten. De belangstelling was er wel, maar er waren te veel belemmeringen.

Mevrouw HAARSMA wijst er nog op dat ook de zorgaanbieders een rol hebben te spelen. Als de staten vinden dat het college moet nagaan of de knelpunten kunnen worden opgelost, moeten zij er ook bij zeggen wie dat moet doen en wie het moet betalen.

De heer JAKOBS is enthousiast over het voorstel van mevrouw Pannekoek. Hij wijst nog op Le Chaperon; de heer en mevrouw Van der Werf hebben in een boerderij 8 appartementen geschikt gemaakt voor de woonzorgfunctie. Daarvoor hebben al 26 mensen belangstelling getoond. Het lijkt hem dat er vast wel ambtenaren zijn die weten welke bureaus het door mevrouw Pannekoek bepleite onderzoek kunnen uitvoeren.

De heer BEUMERS meent dat de provincie zich moet beperken tot een eenmalige subsidie van de pilot.

Mevrouw SMITH heeft her en der in de provincie haar oor te luisteren gelegd. Het POP was aanvankelijk een groot probleem, maar daarin komt nu verandering. Het ligt moeilijker met de nationale milieuregelgeving. De Brede Overleggroep Kleine Dorpen ziet er nog niet zoveel in met het oog op de hoge huizenprijzen en verbouwingskosten. Woningbouwstichtingen vinden het daartegen een zeer goed plan. STAMM voelt wel iets voor een nieuwe pilot, maar dan moet de opdracht vanuit de provincie duidelijk zijn en moet de regelgeving worden aangepast. Volgens STAMM zijn er wel agrariërs in Drenthe te vinden die willen meewerken.

Mevrouw MASTWIJK wijst erop dat agrariërs veel moeite hebben met allerlei knelpunten en barrières en daarom erg terughoudend zijn.

Mevrouw SMITH beaamt dat de milieuregelgeving nog de nodige knelpunten oplevert. Kan het door mevrouw Pannekoek gevraagde onderzoek geen plaats krijgen in het plan van aanpak voor het Beleidskader zorg, waarin onder andere staat dat er een onderzoek naar de wensen van zorgvragers moet komen? Uit een brief van de Stichting Elder Woningbouw blijkt dat er bepaald wel belangstelling is voor woonzorgcombinaties.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN sluit zich aan bij mevrouw Smith. Zij vindt het overigens jammer dat deze discussie op de valreep moet plaatsvinden.

De heer DE JONG kan zich vinden in het voorstel van mevrouw Pannekoek en in de suggestie van mevrouw Smith.

De heer SLUITER stemt in met het verzoek van mevrouw Pannekoek. Het is goed te weten of hier kansen liggen die aansluiten bij huisvestingswensen van zorgvragers.

Mevrouw MASTWIJK staat eveneens sympathiek tegenover het voorstel van mevrouw Pannekoek. Zij wijst er echter op dat in het STAMM-rapport de nodige knelpunten wordenesignaleerd. Tijdens een door haar bezochte NLTO-bijeenkomst kwam duidelijk naar voren dat er slechts weinig boeren zijn die dit willen. Het lijkt haar het beste om in dit verband de suggestie van mevrouw Smith te volgen.

Mevrouw KEMPE staat op zich positief tegenover het voorstel van mevrouw Pannekoek. Zij wijst er nog op dat het in het STAMM-rapport gaat over fitte bejaarden in woonserviceboerderijen en dus niet over mensen die zorg behoeven. Is het de bedoeling van mevrouw Pannekoek dat er zorgboerderijen komen waar mensen ook kunnen wonen? Het lijkt spreekster niet wel doenlijk voor een fulltime agrariër om mensen met een zorgbehoefte permanent in zijn boerderij te laten wonen.

Mevrouw PANNEKOEK zegt dat het haar niet gaat om een structurele financiering, hetgeen in het Beleidskader zorg vaak wel het geval is. Die inkadering is voor haar dus niet de eerste optie. De eerste optie is voor haar nog steeds om te bezien welke kansen het nieuwe POP biedt in relatie tot de almaar groeiende vraag naar kleinschalige woonzorgvoorzieningen. Uiteraard is daarbij ook medewerking van zorginstellingen nodig. Het kan de vorm krijgen van een nevenactiviteit van een agrariër, maar het zou ook kunnen in een boerderij die leeg komt te staan. Spreekster handhaaft haar verzoek.

Mevrouw HAARSMA wijst evenals mevrouw Mastwijk op het STAMM-rapport waaruit blijkt dat er een tegenvallend animo is bij agrariërs.

Het lijkt haar dat in het kader van het integraal Beleidskader zorg zou kunnen worden nagegaan welke mogelijkheden er zijn op dit terrein. Het is goed dat het nieuwe POP het mogelijk maakt om dergelijke initiatieven te honoreren, maar een nuchtere en realistische benadering is gewenst. Het heeft weinig zin om allerlei onderzoeksrapporten te schrijven die tot niets leiden.

De heer BEUMERS vindt het erg belangrijk dat bekend is hoeveel agrariërs en zorgprofessionals precies willen meewerken. Wellicht dat in uitbreidingsplannen van gemeenten een plaats kan worden ingeruimd voor zorgboerderijen.

Mevrouw SMITH is blij dat de gedeputeerde haar suggestie heeft overgenomen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN en de heer DE JONG kunnen zich vinden in de woorden van de gedeputeerde.

De heer SLUITER is bang dat het goede idee van mevrouw Pannekoek ondergesneeuwd raakt in het Beleidskader zorg.

Mevrouw HAARSMA benadrukt dat dat niet de bedoeling is. Zij kent het voorbeeld van iemand in de gemeente Aa en Hunze die in een leegstaande boerderij een dergelijk initiatief wil starten, maar geconfronteerd wordt met allerlei regelgeving op het gebied van de ruimtelijke ordening en milieu. Ook de financiering roept de nodige problemen op. GGZ Drenthe wil wel meewerken, maar daarmee ben je er nog niet. Woningbouwcorporaties kunnen ook een belangrijke rol spelen. Er liggen hier de nodige mogelijkheden en er is veel voor te zeggen dat hiernaar uitdrukkelijk wordt gekeken.

Mevrouw KEMPE vindt het een groot verschil of een pilot wordt gestart in een leegstaande boerderij of in een boerderij die nog volop in bedrijf is. Het lijkt haar dat in het laatste geval de problemen niet gering zullen zijn. Misschien dat de aandacht gericht zou moeten worden op eerstgenoemde mogelijkheid.

Mevrouw HAARSMA zegt dat gekozen moet worden voor een zo breed mogelijke aanpak. Zij benadrukt nog dat de strenge milieuregelgeving niet van de ene op de andere dag is veranderd.

Het is goed, na te gaan welke mogelijkheden er desondanks zijn.

Mevrouw PANNEKOEK vraagt of alsnog een pilot kan worden ingesteld als na bespreking in het kader van het Beleidskader zorg blijkt dat dit een goed plan is.

Mevrouw HAARSMA zegt graag aan de slag te willen als blijkt dat er bepaalde mogelijkheden zijn.

De VOORZITTER deelt mee dat in overleg met mevrouw Pannekoek is besloten het andere door haar geagendeerde agendapunt (antidiscriminatiebureaus) door te schuiven naar de volgende vergadering.

Hij deelt verder nog mee dat de heer Reukema voor het laatst aanwezig is. Hij kan zijn nieuwe functie in Friesland moeilijk combineren met het statenlidmaatschap. Dat is jammer voor hem en voor de provincie Drenthe. Spreker wenst hem veel geluk in zijn nieuwe functie in Friesland.

De heer REUKEMA dankt de commissie hartelijk voor het collegiale overleg. Hij wenst de commissie veel succes, wijsheid en inspiratie toe als het gaat om cultuur en welzijn in Drenthe.
(applaus)

10. Sluiting

De VOORZITTER sluit om 12.10 uur de vergadering.

RV

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 18 februari 2004.

, voorzitter

, griffier

TOEZEGGINGEN

gedaan in de vergadering van de Statencommissie , gehouden op 14 januari 2004 in het provinciehuis te Assen.

Pagina

- 9 De heer Schaap zegt toe de aan RTV Drenthe gevraagde meerjarenbegroting naar de commissie te zullen sturen zodra zij beschikbaar is.
- 13 Mevrouw Haarsma zegt toe na te gaan welke mogelijkheden er zijn voor woonservice-boerderijen in het kader van het integraal Beleidskader Zorg..