

Op te bergen  
in de band van  
4 oktober 2006

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de commissiegriffier mede te delen.*

## *Verslag*

---

### **van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn**

---

gehouden op 13 september 2006

---

## INHOUD

Opening	4
Mededelingen	4
Vaststelling van de agenda	4
Verslag vergadering 5 juli 2006 en lijst van toezeggingen	4
Ingekomen stukken	4
Rondvraag	4
IPO-aangelegenheden	6
Statenstuk 2006-245; Omroepnota "Goed bekeken! Provinciaal beleid voor de regionale omroep"	6
Statenstuk 2006-238; evaluatie positionering Onderzoeksbureau Cultuur, Welzijn en Zorg	16
Notitie van het CDA van 23 augustus over beslistermijnen subsidieaanvragen (op verzoek van het CDA op de agenda geplaatst)	17
Sluiting	18
Toezeggingen	19
Bijlage	

## STATENCOMMISSIE CULTUUR EN WELZIJN

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 13 september 2006 in het provinciehuis te Assen.

### **Aanwezig:**

W.H. Kuiper (voorzitter)  
H. Beerda (PvdA)  
W.A.R. Boer (PvdA)  
mevrouw W.F.C. Dirks (GroenLinks)  
mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)  
E. Hemsteede (PvdA)  
H.G. Idema (PvdA)  
K. Jonker (CDA)  
mevrouw H. Kempe-Foekens (ChristenUnie)  
C.H. Kloos (Drents Belang)  
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)  
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)  
J. Oving (CDA)  
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)  
J.G van Pijkeren (Fractie de Jong)  
G. Roeles (VVD)  
J.P. Sluiter (D66)  
mevrouw G.H. Smith-Bults (GroenLinks)  
P.J.J. Taffijn (D66)  
A. Wendt (ChristenUnie)  
H. Zomer (CDA)  
J. Zweens (PvdA)

### **Voorts aanwezig:**

mevrouw A. Haarsma (PvdA, gedeputeerde)  
H. Weggemans (PvdA, gedeputeerde)  
mevrouw J. Stapert (griffier)

## **1. Opening**

De VOORZITTER opent de vergadering en geeft het woord aan de heer Van Pijkeren.

De heer VAN PIJKEREN wil iedereen hartelijk danken voor de beterschapskaarten die hij mocht ontvangen tijdens zijn ziekte. Dat medeleven heeft hem goed gedaan. Het is een goede zaak dat soms politieke meningsverschillen opzij worden gezet en belangstelling wordt getoond voor elkaars wel en wee. Het gaat hem momenteel redelijk goed en hij hoopt tijdens de resterende statenperiode zoveel mogelijk aanwezig te zijn tijdens de commissievergaderingen. Als hij toch niet in staat is om zich afdoende op een vergadering voor te bereiden, moet het spreekwoord "spreken is zilver, zwijgen is goud" maar gaan gelden. En door goed te luisteren naar ander fracties, kan hij zijn eigen fractie ook van de nodige informatie voorzien. Ten slotte merkt hij op dat hij zich heeft gerealiseerd dat gezond zijn in het geheel geen vanzelfsprekende zaak is. Daarom wenst hij iedereen in deze zaal veel gezondheid toe.

## **2. Mededelingen**

De VOORZITTER deelt mee dat er op 4 oktober a.s. voorafgaande aan de statenvergadering een extra commissievergadering zal worden gehouden.

Op 18 oktober zal voorafgaande aan de CW-vergadering een presentatie plaatsvinden van de Rebound-projecten. De commissie zal hierover nog schriftelijk worden geïnformeerd.

## **3. Vaststelling van de agenda**

De agenda wordt conform het ontwerp vastgesteld.

## **4. Verslag vergadering 5 juli 2006 en lijst van toezeggingen**

De VOORZITTER merkt op dat punt 3 van de toezeggingenlijst (korte termijn) kan worden voorzien van het predikaat "afgedaan" en dat hetzelfde geldt voor nr. 2 van de moties.

Het verslag en de lijst van toezeggingen worden conform het ontwerp vastgesteld.

## **5. Ingekomen stukken**

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

## **6. Rondvraag**

Mevrouw SMITH merkt op dat voorafgaande aan deze vergadering een uitstekende presentatie van de Landelijke Federatie Belangenbehartiging van mensen met een verstandelijke beperking heeft plaatsgevonden. Daarbij bleek dat het RPCP (Regionaal Patiënten en Consumenten Platform) de financiering van de coaching moet stoppen en daarom is spreekster van plan om tijdens de begrotingsbehandeling een amendement in te dienen dat die financiering veiligstelt. Dat is niet nodig als de gedeputeerde nu al toezegt de financiering te zullen voortzetten.

Mevrouw HAARSMA zegt niet op de hoogte te zijn van de stand van zaken. Zij zal hiernaar informeren bij het RPCP.

De heer SLUITER is van mening dat mevrouw Smith haar verzoek in een breed beleidskader moet plaatsen en niet moet laten afhangen van een willekeurige presentatie, voorafgaande aan een CW-vergadering. Politiek moet niet worden gebaseerd op incidenten.

Mevrouw PANNEKOEK wil graag eerst haar licht opsteken bij het RPCP.

Mevrouw SMITH beaamt dat het wellicht verstandig is eerst even te informeren bij het RPCP.

De heer HEMSTEEDE merkt op dat de inspecties voor de gezondheidszorg en de jeugdzorg in het kader van de evaluatie van de Wet op de jeugdzorg een onderzoek hebben gedaan. De conclusie is dat de samenwerking tussen de jeugd-GGZ en de bureaus jeugdzorg tekortschiet. De kritiek heeft vooral betrekking op de indicatiestelling en de monitoring van het vervolgtraject. Drenthe vormt op die kritiek geen uitzondering. Onder andere werd een discrepantie geconstateerd tussen de bureaus jeugdzorg en de diagnostiek van de jeugd-GGZ. De evaluatie van de door het door Bureau Jeugdzorg verrichte werk vindt slechts incidenteel plaats en de onderlinge informatie-uitwisseling moet worden verbeterd. Was de gedeputeerde op de hoogte van deze gang van zaken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is eraan gedaan? Wanneer zal de IPO-richtlijn om dit probleem op te lossen in Drenthe worden toegepast en is dat voldoende om op afzienbare termijn tot een sluitende afstemming te komen tussen de bureaus jeugdzorg en de jeugd-GGZ? Wil de gedeputeerde de commissie op de hoogte houden van de voortgang van het proces?

Mevrouw HAARSMA antwoordt op de hoogte te zijn van het onderzoek door de inspectie. Al geruime tijd zijn gesprekken gaande met aanbieders en de bureaus jeugdzorg. Verder is er een expertmeeting gehouden. Zij kan zich niet vinden in de mening van Acare dat het Bureau Jeugdzorg niet voldoende is toegerust om een verantwoord indicatiebeleid te voeren. Zeer binnenkort zal een gesprek plaatsvinden met het bureau Jeugdzorg over de ontwikkelingen dienaangaande, want het kan natuurlijk niet de bedoeling zijn dat jongeren de dupe worden van de gang van zaken. Uiteraard zal de commissie op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen en van eventuele beleidsaanpassingen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt zich af of de problemen niet mede in het leven zijn geroepen door de Wet op de jeugdzorg zelf.

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat daarover nu net de discussie gaat.

De heer HEMSTEEDE vraagt vervolgens naar aanleiding van de brief aan de Stichting het Nijssingh-huis of de gedeputeerde met hem van mening is dat het maken van een vijfjarig tentoonstellings- en activiteitenplan tot de kerntaken van een museum hoort. Zo ja, waarom wordt daarvoor dan een externe deskundige ingehuurd? In de Cultuurnota staat dat musea indien nodig kosteloos gebruik kunnen maken van de kennis en expertise van de provinciale museumconsulent voor ontwikkeling en professionalisering van hun instelling. Waarom duur laten onderzoeken wat ook kosteloos kan worden gedaan? Is er sprake van afstemming tussen de programmering van het Drents Museum en van De Buitenplaats? Dat zou wenselijk zijn omdat beide musea voor een deel hetzelfde product bieden en niet zo ver van elkaar afliggen.

De heer WEGGEMANS wijst erop dat het Nijssingh-huis zelf verantwoordelijk is voor zijn tentoonstellings- en activiteitenplan. Het inhuren van een externe is niet expliciet genoemd. Hij kan zich wel voorstellen dat daarvoor (een deel van) de provinciale subsidie wordt gebruikt. Het inschakelen van de provinciale museumconsulent zou tot een geheel ander traject leiden. De Buitenplaats kent overigens op diverse fronten knelpunten en het is niet de bedoeling dat de provincie het museum de provinciale bijdrage gaat afrekenen op externe uitgaven.

Uiteraard vindt er afstemming plaats tussen het Drents Museum en De Buitenplaats als het gaat om de figuratieve kunst. De verhouding tussen beide instellingen is overigens een stuk beter dan in het verleden wel eens het geval is geweest.

Mevrouw GOUDRIAAN wijst erop dat enige tijd geleden de voedselbank in Meppel een subsidieaanvraag heeft ingediend van € 10.000,- maar dat slechts de helft is toegezegd. Kan de gedeputeerde dit uitleggen?

Mevrouw HAARSMA wijst erop dat de provincie voedselbanken sec niet subsidieert in de sfeer van de exploitatie. Omdat bestrijding van de armoede hoog op de provinciale agenda staat, is besloten dat de provincie ervoor zorgt dat de voedselbank een website kan openen. De beleidsregels laten een maximale subsidie van € 5.000,- toe.

## **7. IPO-aangelegenheden**

De heer WEGGEMANS maakt van de gelegenheid gebruik om op te merken dat de digitalisering van de zender van RTV Drenthe door het Rijk wordt bekostigd. Dit probleem is dus uit de wereld.

## **8. Statenstuk 2006-245; Omroepnota "Goed bekeken! Provinciaal beleid voor de regionale omroep"**

De heer BEERDA is blij dat er nu een kader voorligt waarbinnen de discussie kan worden gevoerd. Misschien dat nu de ietwat geprikkelde relatie tussen delen van de staten en RTV Drenthe tot normale verhoudingen terug kan worden gebracht.

Er ligt nu een concept voor. Betekent dit dat na de inbreng van allerlei belanghebbenden een definitieve versie tot stand komt?

De heer WEGGEMANS zegt dat dit niet het geval is. De term "concept" komt te vervallen zodra de staten zich erover hebben uitgesproken. Wat andere instellingen vinden, is in dit verband niet zo interessant.

De heer BEERDA vraagt vervolgens naar de mening van de gedeputeerde over de wensen van de Stichting Welzijn Doven Drenthe met betrekking tot de ondertiteling.

De nota biedt een strak kader en dat doet spreker goed. De provincie heeft zich te beperken tot het regionale omroepbeleid, maar zou RTV Drenthe ook geen rol kunnen spelen in de ondersteuning van de lokale omroep?

RTV Drenthe ziet een grote missie voor zich weggelegd. Zij wil de belangrijkste informatiebron voor Drenten zijn en acht zich daarbij toonaangevend. "De inwoners van Drenthe en zij die in Drenthe zijn geïnteresseerd, zijn goed geïnformeerd, kunnen meepraten en beter keuzes maken als zij kennis nemen van de producten van RTV Drenthe". Dat is natuurlijk prachtig, maar er zal nog wel het nodige moeten gebeuren om daaraan vorm en inhoud te geven. Spreker denkt dat de nota daarvoor enkele kapstokken biedt.

Op pagina 20 staat dat het college in de komende periode verder zal nagaan op welke wijze het maximale invulling kan geven aan zijn financiële en beleidsmatige verantwoordelijkheid. Kan het college hierin al enig inzicht bieden? En welke rol spelen de staten daarbij?

Spreker kan zich vinden in de geformuleerde doelen en prestaties. Wat wordt precies bedoeld met de zinsnede dat zal worden nagegaan of een vorm van aanbesteding van de regionale omroep mogelijk en wenselijk is? (pagina 25).

Ten slotte merkt hij op zich te kunnen vinden in het gestelde omtrent het Burgerpanel en in de uitspraak dat de vermogenspositie van RTV Drenthe niet mag worden aangetast.

De heer ZOMER stelt vast dat het college wel erg veel tijd nodig heeft gehad om deze nota het licht te doen zien. Helaas ligt nog steeds geen voldragen visie voor op de wijze waarop de provincie met haar regionale omroep denkt om te gaan. De nota is te veel geschreven vanuit de situatie van de dag; het is een mengmoes van beleid, historie, beschrijving van de organisatie en van de huidige problemen. Er staat zelfs nog een sinds 1 januari 2006 achterhaalde passage in. Het stuk ademt weinig vertrouwen uit

in de organisatie van de regionale omroep. Het college is er kennelijk nog niet uit. In de nota staat dat in de komende periode maximale invulling zal worden gegeven aan het beleid. Spreker vindt echter dat dat nu al moet gebeuren in deze kaderstellende nota. Het is aan provinciale staten om die kaders te stellen; dat is niet iets wat het college nog op eigen houtje mag invullen.

Sprekers fractie staat voor kwalitatief hoogwaardige radio- en tv-uitzendingen, te verzorgen door RTV Drenthe. Die organisatie moet onafhankelijk kunnen opereren en dient daartoe een eigen beleidsruimte te hebben. Over het gevoerde beleid en de uitkomsten daarvan moet op transparante wijze verantwoording worden afgelegd aan de provincie. Het is de provincie die aanvullend op de Mediawet de eisen stelt en daarover communiceert met de omroep. Daarbij kunnen instrumenten als activiteitenplannen, meerjarige beleidsplannen en (meerjaren)begrotingen een belangrijke rol spelen. De controlerende rol van de provincie dient naast die van het Commissariaat voor de Media (CvdM) te bestaan uit een toetsing achteraf van het gevoerde beleid op basis van rapportages van de omroep en andere gegevens. De reikwijdte van het provinciaal beleid wordt (gelukkig) beperkt door de Mediawet. Op die manier kan niet elke provincie onbeperkt haar eigen regels bepalen en dat draagt bij aan een gelijke behandeling van de regionale omroepen in Nederland.

De provincie dient af te blijven van de programmering en moet te allen tijde de journalistieke vrijheid garanderen. Op pagina 20 staat dat RTV Drenthe jaarlijks een activiteitenplan en productiebegroting moet aanbieden die aansluiten bij het program van eisen en dat de omroep zo kan bijdragen aan de realisatie van provinciale doelstellingen. Op welke doelstellingen doelt het college hier? De omroep moet met inachtneming van de vastgestelde subsidieregels een zelfstandig financieel en personeelsbeleid kunnen voeren.

Het spreekt vanzelf dat de meningen verschillen over wat moet worden verstaan onder een kwalitatief goede regionale omroep. Spreker vindt dat hierbij niet alleen de kijkdichtheid of de resultaten van een enquête onder de bevolking een rol spelen; het is ook niet enkel het college dat dit bepaalt. Er zal sprake moeten zijn van een combinatie van het oordeel van het CvdM, enquêteresultaten, uitkomsten van benchmarks en bevindingen van de provincie. In dit verband zou eens gekeken kunnen worden naar de samenstelling van het Programma Bepalend Orgaan (PBO). Dat orgaan wordt samengesteld uit diverse geledingen van de samenleving. Wellicht dat ook ruimte zou kunnen worden gecreëerd voor mensen die verstand hebben van programmering en programma's vakkundig kunnen beoordelen. Regelmatige gesprekken hierover met het PBO lijken spreker een goede zaak, maar hij houdt zich aanbevolen voor betere ideeën.

Op pagina 20 worden enkele doelen en prestaties genoemd, maar spreker vindt dat een omroep niet alleen mag worden afgerekend op marktaandeel, aantallen bezoekers van de website en aantallen luisteraars en kijkers. Op nationaal niveau is ook nog nooit besloten om de financiering van een publieke omroep te stoppen omdat het marktaandeel te laag was. Bovendien zijn de op pagina 22 genoemde aantallen arbitrair.

De heer SLUITER gaat ervan uit dat ook de heer Zomer wil dat op enigerlei manier verantwoording wordt afgelegd en dat met het oog daarop criteria worden gehanteerd. Welke criteria heeft hij daarbij op het oog?

De heer ZOMER is natuurlijk niet tegen het hanteren van criteria, maar vindt dat daarbij ook betrokken moeten worden het oordeel van het CvdM, rapporten over het financiële en personeelsbeleid, de uitkomsten van vergelijkend onderzoek e.d. Hij pleit al met al voor een meer integrale benadering.

De heer SLUITER stelt vast dat de heer Zomer de op pagina 20 vermelde criteria niet verwerpt.

De heer BEERDA wijst erop dat er in de nota ook op andere plaatsen criteria worden vermeld; er wordt onder andere verwezen naar de mening van het CvdM.

De heer ZOMER merkt vervolgens op dat hoge kwaliteit en kijk- of luisterscores niet altijd hand in hand gaan. Het programma "De trektocht" wordt door velen niet beschouwd als een kwalitatief hoogwaardig

programma, maar scoort uitstekende kijkcijfers. De omroep kan de cijfers slechts ten dele beïnvloeden en is afhankelijk van bijvoorbeeld de rijksoverheid die besluit een bepaald signaal al dan niet door te geven. Zo zullen mensen die het analoge tv-signaal niet kunnen ontvangen verstoken blijven van RTV-programma's. En zo wil Talpa geen camera's van regionale tv-stations in de voetbalstadions.

De regionale omroepen moeten het dus doen met herhalingen, inclusief de daarbij behorende reclame. Het is nog maar de vraag of RTV Drenthe een programma mag maken over FC Emmen. Er zijn al met al goede redenen om de omroep niet vast te spijkeren op kijkcijfers.

Wat gaat het college doen als RTV Drenthe niet aan de criteria voldoet? Zal de bekostiging dan worden gestopt? Worden dezelfde criteria gesteld in eventuele aanbestedingsbesprekingen met andere organisaties?

De heer SLUITER vraagt de heer Zomer waarvoor hij nu precies kiest: een kwalitatief goede omroep of per se RTV Drenthe?

De heer ZOMER wil een kwalitatief goede regionale omroep, te verzorgen door een Drentse omroeporganisatie. Op de een of andere manier moet er sprake zijn van een Drentse inslag.

De heer SLUITER vraagt of de heer Zomer dan tegenstander is van zoiets als RTV-Noord. Vindt hij dat de omroep die de uitzendrechten krijgt, statutair gevestigd moet zijn in Drenthe?

De heer ZOMER antwoordt dat de uitzendingen in ieder geval gemaakt moeten worden door een organisatie die past in de Drentse cultuur.

De heer SLUITER meent dat het erom gaat dat de uitzendingen passen in de Drentse cultuur en niet zozeer de organisatie.

De heer ZOMER denkt dat een organisatie die past in de Drentse cultuur er beter in zal slagen om Drentse programma's te maken.

De heer BOER vraagt waarom een niet-Drentse organisatie als Talpa Drenthe niet zou kunnen voorzien van prachtige programma's die hogelijk worden gewaardeerd door de Drenten.

De heer ZOMER wijst erop dat het in dit debat gaat over de publieke en niet over de commerciële omroep.

Mevrouw GOUDRIAAN vraagt of de heer Zomer van mening is dat alleen Drenten goede Drentse programma's kunnen maken.

De heer ZOMER vindt het belangrijk dat een omroeporganisatie de Drentse cultuur goed kent.

De heer ROELES begrijpt niet waar de heer Zomer heen wil. Het openbaar vervoer kan toch ook worden verzorgd door een niet-Drentse organisatie?

De heer ZOMER vindt dat deze vergelijking mank gaat.

Spreker vindt al met al de nota onvoldoende om als grondslag te dienen voor provinciaal beleid. Hij wil graag dat het college het stuk terugneemt en met een betere nota terugkomt. Zijn fractie wil graag meedenken en zal daarbij de volgende trefwoorden hanteren: geen dirigisme, ruimte voor eigen beleid van de omroep, geen bemoeienis van de provincie met de programmering en waarborgen voor journalistieke vrijheid.

Ten slotte merkt hij op dat de provincie geld moet vrijmaken voor ondertiteling van nieuwsprogramma's. Het financieel perspectief van de provincie laat dat toe en doven horen er ook bij. Misschien gaan dan ook de kijkcijfers omhoog.



De heer ROELES stelt vast dat de provincie in de nieuwe subsidierelatie met RTV Drenthe invulling moet geven aan haar verantwoordelijkheid om een Drentse omroep in stand te houden. Een regionale omroep is belangrijk voor de Drentse burger.

De bemoeienis van de staten met RTV Drenthe mag echter niet al te groot zijn. Toch heeft het college een wezenlijke rol om bij te dragen aan een verbetering van de kwaliteit van de omroep. Het college benoemt immers de leden van de programmaraad. Spreker meent dat het college hieraan meer dan gemiddeld aandacht moet besteden en er niet een hamerstuk van moet maken. De programmaraad dient een afspiegeling te zijn van de Drentse samenleving; hij moet representatief zijn voor maatschappelijke, godsdienstige, culturele en geestelijke stromingen.

Er dient verder naar te worden gestreefd om ook de jongere kijkers en luisteraars aan de omroep te binden. De programmaraad moet dus bestaan uit mensen die zich durven te profileren en die daarnaast kunnen beoordelen wat kwaliteit is. Uit de nota blijkt dat het college ook deze mening is toegedaan. Het PBO zal jaarlijks verslag doen van zijn werkzaamheden; in een kwaliteitsrapport zal aandacht worden geschonken aan de publieke functies van de omroep. Ook zal er een keer per jaar een gesprek worden gevoerd om te horen welke keuzes de omroep heeft gemaakt in de programmering. Er zal verder een toelichting moeten worden gegeven op de plannen voor de korte termijn. Spreker kan hiermee instemmen.

Naast de controlefunctie zal er ook getoetst moeten worden op de kwantitatieve en kwalitatieve eisen die de Mediawet, aangevuld met de eisen van het provinciaal bestuur, stelt. De beoordelingsinstrumenten zullen met de grootst mogelijke zorg moeten worden gehanteerd.

Enige jaren geleden werd er nogal gekoketteerd met hoge kijk- en luistercijfers, maar de laatste tijd is het wat dit betreft nogal stil. Spreker benadrukt dat een onafhankelijke instelling de cijfers dient te leveren. Hierbij dienen te worden betrokken een klanttevredenheidsonderzoek, binnen drie jaar na inwerkingtreding van de nieuwe situatie een evaluatie en het jaarverslag. In het laatste moet de besteding van de overheidsgelden duidelijk worden verantwoord en ook dient er een inhoudelijke terugblik in te staan. De bestedingen moeten binnen de begroting blijven en het vermogen mag niet worden aangetast. Sprekers fractie is nog niet zo ver dat zij structureel een visitatiecommissie wil instellen, maar wil dit middel zeker achter de hand houden als er enige twijfel bestaat over de uitkomsten van een van de beoordelingsinstrumenten.

Op pagina 25 staat dat zal worden nagegaan of een vorm van aanbesteding mogelijk en wenselijk is. Wil het college daadwerkelijk die stap zetten?

Ten slotte merkt spreker op dat de bestaande mogelijkheden uitdrukkelijk moeten worden benut en dat daartoe de regionale omroep een duidelijke plaats dient te krijgen op de provinciale agenda.

Mevrouw SMITH ziet geen grote verschillen tussen de voornemens van het college en het beleidsplan van RTV Drenthe. Als de toekomst anders uitwijst, heeft de provincie de mogelijkheid om voor een andere regionale omroep te kiezen.

Persvrijheid is een groot goed en de journalistieke onafhankelijkheid is vastgelegd in de Grondwet. Er is sprake van vrijheid van meningsuiting en de provincie kan geen inhoudelijke eisen stellen aan de programmering. Het CvdM blijft verantwoordelijk voor het beschermen van die journalistieke onafhankelijkheid. Wel kan de provincie eisen stellen op financieel gebied.

Spreekster stelt vast dat de provincie over voldoende meetpunten beschikt om vast te stellen of de subsidie juist wordt ingezet. Ook indirect kan de provincie invloed uitoefenen, bijvoorbeeld door te zeggen dat een programma ook wel door 10 in plaats van 15 mensen kan worden gemaakt of dat een dienstauto nog wel een jaartje langer meekan.

De heer ZOMER vindt dat de provincie op deze manier op de stoel van de organisatieleiding gaat zitten.

Mevrouw SMITH heeft slechts voorbeelden willen noemen om daaraan de vraag te koppelen of er al dan niet sprake is van inperking van de journalistieke vrijheid. Zij heeft niet willen zeggen dat de provincie op deze manier te werk moet gaan. RTV Drenthe moet de provincie uiteraard kritisch kunnen volgen zonder dat dit gevolgen heeft voor de subsidie.

In de nota wordt niet gesproken over samenwerking met regionale omroepen uit omliggende provincies. Zou dat ook niet tot kostenbesparing kunnen leiden?

Zij sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Zomer over het verzorgen van voetbalreportages door RTV Drenthe.

Jongeren en mensen met een andere culturele achtergrond worden volgens de nota minder goed bereikt. Dat is geen onbelangrijke constatering en daaraan zou iets moeten gebeuren.

5% van de uitzendruimte kan worden besteed aan overheidsvoorlichting, maar dat is kennelijk een dode letter van de Mediawet. Overheidsvoorlichting zou echter een bijdrage kunnen leveren aan het vergroten van de belangstelling voor de provinciale politiek. Mensen zijn immers moeilijk in beweging te krijgen en de televisie brengt de boodschap bij de mensen thuis. Spreekster wacht af met welke voorstellen het college zal komen.

Vanaf 30 oktober zijn er geen analoge uitzendingen meer. Daarom is het vooral voor het Drentse platteland van groot belang dat het signaal via de satelliet wordt doorgegeven. Alle inwoners van Drenthe moeten RTV Drenthe kunnen ontvangen. Een bijkomend voordeel van de satelliet is dat uitzendingen tot ver buiten de provinciegrenzen kunnen worden ontvangen. Programma's over de Drentse cultuur kunnen positieve gevolgen hebben voor het toerisme.

Verder vraagt mevrouw Smith of het verzoek van de Stichting Welzijn Doven om nieuwsprogramma's te ondertitelen kan worden gehonoreerd.

Ten slotte merkt spreekster op vertrouwen te hebben in de kwaliteit van de journalisten van RTV Drenthe, maar dat het management er een zootje van heeft gemaakt. Als daarin geen verbetering komt, kan de provincie de concessie aan een ander bedrijf verlenen. Hier ligt een dilemma: RTV Drenthe moet onafhankelijk kunnen opereren, maar de provincie wil wel waar voor haar geld.

De heer WENDT verbaast zich erover dat er zo'n dikke nota is geschreven over een omroep waar de provincie bijna niets over te zeggen heeft. De ruimte voor provinciaal omroepbeleid zit vooral in de kwantiteit (pagina 20). Toch worden er opmerkingen gemaakt over de kwaliteit, bovenaan pagina 6 bijvoorbeeld. Wat gebeurt er als de omroep onvoldoende inhoud geeft aan de daar vermelde aandachtspunten? Hoe controleert de provincie of er voldoende wordt samengewerkt met de lokale omroepen? Wat moet worden verstaan onder "toegankelijkheid voor alle Drenten"? Ook de dove medemens? Wat is een "pluriform en kwalitatief hoogstaand aanbod van programma's"?

Het adagium "wie betaalt, bepaalt" werkt niet in omroepland. Op pagina 15 wordt vermeld dat RTV Drenthe 24 uur per dag uitzendt, maar dat is natuurlijk een vreemde voorstelling van zaken. Het kost de omroep al moeite genoeg om zonder muziekclips en verhalen over weggelopen huisdieren 45 minuten vol te maken.

Is de Programmaraad volgens het college onafhankelijk en representatief genoeg? Hoe beoordeelt men dit in het kader van de grote verantwoordelijkheid die de provincie straks krijgt voor de omroep? Kunnen de uitzendingen straks door alle Drenten worden ontvangen?

Is de passage op pagina 21 over doelen en prestaties geen oneigenlijk verhaal in die zin dat het te hoog is gegrepen? In hoeverre is te controleren of er sprake is van een evenwichtig beeld en een belangrijke bijdrage aan het publieke debat? In hoeverre doet RTV Drenthe verslag van gemeentelijke politieke zaken? Spreker heeft de indruk dat zulks alleen het geval is bij crises in de gemeentelijke politiek.

Is het voor het college een serieuze optie dat de bekostigingsverklaring niet wordt afgegeven aan RTV Drenthe? In welk kader kan voldaan worden aan de eisen van de Mediawet, verwoord op de pagina's 25 en 26? Welke consequenties kan de aangekondigde evaluatie hebben? De nota wekt de suggestie dat RTV Drenthe op enigerlei wijze valt bij te sturen door de provincie, maar spreker heeft daar zo zijn vraagtekens bij.

Op pagina 33 staat dat het "neerwaartse scenario" tot programmeringsproblemen kan leiden, maar ook dat het voldoet aan de wens van de provincie van een sluitend meerjarenbeleid, zonder aantasting van de vermogenspositie. Waarvoor wordt nu gekozen? Het lijkt erop dat het college RTV Drenthe geen gelukkige toekomst wenst.

De laatste zin van pagina 33 roept ten slotte de vraag op wat er gebeurt als OCW de eventuele meerkosten voor de regionale omroepen niet compenseert.

De heer TAFFIJN vindt dat de nota gedegen in elkaar steekt en prima in het provinciale beleid past. In de nota wordt er terecht op gezinspeeld dat het niet vanzelfsprekend is dat RTV Drenthe de door de provincie gesubsidieerde omroep zal blijven. De provincie is nu eenmaal niet getrouwd met deze omroep.

Het bestuur van RTV Drenthe wordt nog steeds gevormd door een raad van toezicht die zich door middel van coöptatie in het leven houdt. Die bestuursvorm is echter niet democratisch en dient niet in stand te worden gehouden. Landelijke omroepen dragen in het algemeen een verenigingskarakter met alle waarborgen van dien voor een meer democratische besluitvorming. Het PBO is breed samengesteld, maar kan niet worden beschouwd als een democratisch gelegitimeerd orgaan.

De heer ZOMER denkt dat de rol van de provincie nog kleiner wordt als er voor een verenigingsvorm wordt gekozen.

De heer TAFFIJN zegt dat de rol van de provincie nu voornamelijk bestaat uit het geven van geld. De provincie heeft nu ook al weinig grip op RTV Drenthe.

Omdat de financiële vooruitzichten niet rooskleurig zijn, zou eens moeten worden nagedacht over een facilitaire dienst voor alle noordelijke omroepen. De programmering blijft daarbij uiteraard de verantwoordelijkheid van de diverse redacties.

Spreker is niet erg blij met de op pagina 22 vermelde doelen en prestaties qua marktaandeel en luisterdichtheid. De waardering van bijvoorbeeld een voetbaluitzending wordt grotendeels bepaald door de uitslag. Bovendien gaat het niet om Idols, waar je in de finale komt als je maar hoog genoeg scoort. En als je dan ook nog eens slechts twee keer per vijf jaar meet, zal de actualiteitswaarde zeer gering zijn. Het CvdM kan zendtijd toewijzen aan een provinciaal bestuur ten behoeve van overheidsvoorlichting. Dat doet spreker denken aan de manier waarop ondemocratische regimes hun propaganda wensen te verspreiden. Het CvdM deelde hem desgevraagd mee dat het niet zo verstandig is om ten behoeve van overheidsvoorlichting zendtijd vrij te maken. Het publiek heeft immers vrij snel door wie de boodschapper is met alle gevolgen van dien voor de waardering van de boodschap! Hij wil het college erop wijzen dat het CvdM niet van zins is op elk verzoek positief te beslissen.

Ook spreker sluit zich ten slotte aan bij het verzoek van de Stichting Welzijn Doven om nieuwsprogramma's te ondertitelen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt zich af of deze nota nog wel op tijd is, gezien de veranderde situatie per 1 januari 2006. Voor 2008 zal er een bekostigingsbesluit moeten voorliggen en dat zal moeten worden gebaseerd op duidelijke grondslagen. De doelen en prestaties moeten nog in een plan van aanpak en in een subsidiebeschikking worden omgezet. Is er wel voldoende tijd om dit alles vorm en inhoud te geven? Of is de strekking van de nota dat RTV Drenthe sowieso mag doorgaan? Ook de zin op pagina 20 dat zal worden nagegaan op welke wijze het college maximale invulling kan geven aan zijn financiële en beleidsmatige verantwoordelijkheid draagt iets van het op een lange baan schuiven in zich. Het lijkt spreekster dat het college iets duidelijker moet zijn in dit opzicht. Wanneer zullen de prestatieafspraken er zijn?

Het verzoek van de Stichting Welzijn Doven (ondertiteling van nieuwsprogramma's of doventolk) dient te worden gehonoreerd.

Het is goed dat gestreefd wordt naar een vergroting van het aantal kijkers en luisteraars. Daarbij past een doelgroepenbeleid. RTV Drenthe doet er goed aan, dit serieus te nemen.

Op pagina 23 staan doelen en prestaties die niet als zodanig kunnen worden aangeduid. Er staan immers woorden als "wij verwachten" en "wij gaan ervan uit".

Het is gewenst om in de subsidiebeschikking afspraken op te nemen over de visitatie.

Nu de ontvangst tot ver buiten de provinciegrenzen mogelijk wordt, is er alles voor te zeggen om meer samen te werken met andere regionale/provinciale omroepen op facilitair gebied.

Ook de heer VAN PIJKEREN vraagt aandacht voor de wens van de Stichting Welzijn Doven Drenthe met betrekking tot de ondertiteling van nieuwsprogramma's.

In de beleidsbrief staat dat in 2007 een weloverwogen besluit kan worden genomen aan welke omroep provinciale staten de bekostigingsverklaring voor de volgende periode afgeven. Welke opties heeft het college hierbij in gedachten?

Volgens RTV Drenthe kijken mensen meer naar een regionale zender als zij gesetteld zijn. Dat zou dan met name oudere mensen betreffen. Spreker wijst er echter op dat veel jongeren in Drenthe geboren en getogen zijn en dat er dus alles voor te zeggen is om ook voor hen speciale programma's te maken.

De heer KLOOS stelt vast dat de rijksoverheid de provincie als doorgeefluik gebruikt voor financiering van de provinciale omroep. In 2007 zal de provincie bezien of de bekostigingsverklaring weer aan RTV Drenthe of aan een andere organisatie moet worden afgegeven. Voor het overige heeft de provincie geen enkele bemoeienis met RTV Drenthe. Zij kan slechts verzoeken richten tot de omroep. Als de provincie extra dingen wil, zal zij daarvoor moeten betalen. Daarbij valt te denken aan de ondertiteling van nieuwsuitzendingen.

Spreker is al met al nogal sceptisch over de nota. Toen hij het stuk gelezen had, dacht hij: en wat nu? Op die vraag wordt geen antwoord gegeven en in die zin kan de nota wat hem betreft van tafel. Het spreekt voor zich dat RTV Drenthe onafhankelijk moet kunnen opereren. De provincie kan geen eisen stellen of dictaten opleggen. Als de omroep aanwezig is bij bepaalde provinciale activiteiten, kan dat worden gezien als gratis promotie, maar daar blijft het dan ook bij.

De heer WEGGEMANS is blij dat de commissie in meerderheid instemt met de nota. Het is altijd lastig om een nota te schrijven over een substantieel beleidsterrein waarover de provincie tegelijkertijd niet zoveel te zeggen heeft. Er is natuurlijk wel interactie tussen het PBO en RTV Drenthe en er is niets op tegen om de weinige instrumenten ook goed te benutten. De provincie kan richting PBO stimulerend werken en dat is in lijn met wat de fracties vinden en wat in de nota staat. Er is natuurlijk ook niets op tegen als leden van provinciale staten in de hoedanigheid van Drents burger het PBO benaderen. In de nota wordt de mogelijkheid van 5% overheidsvoorlichting genoemd om te vernemen hoe de diverse fracties hierover oordelen. De wet geeft de mogelijkheid aan en er is niets op tegen om die mogelijkheid te verkennen. Voor het sponsoren van programma's is tot nu toe nog geen beleid ontwikkeld en het college wil op dit punt volstrekt transparant te werk gaan zonder zich met de programma-inhoud te bemoeien.

De heer TAFFIJN vraagt wat wordt bedoeld met de zinsnede dat de mogelijkheid van benutting van zendtijd ten behoeve van overheidsvoorlichting zal worden verkend. Hij leidt daaruit af dat het college voornemens is die zendtijd te vorderen.

De heer WEGGEMANS antwoordt dat het college inderdaad die mogelijkheid gaat verkennen als de staten daarmee instemmen. Het CvdM heeft in dezen niet een doorslaggevende stem. De wet kent diverse mogelijkheden en er is niets op tegen om die te benutten. Het zijn overigens provinciale staten die over de bekostigingsverklaring van de provinciale omroep gaan. Het college zal dit voorbereiden en medio 2007 zullen de nieuwe staten hierover een besluit nemen. Nagegaan zal worden wat het betekent dat het niet verboden is om een aanbestedingsprocedure te volgen en of dat inderdaad wenselijk is. Het college zal met voorstellen komen en hoort wel hoe de staten hierover denken.

De heer KLOOS vraagt zich af hoe het college zich de 5% overheidsvoorlichting voorstelt. Worden het politieke programma's waarin alle politieke stromingen binnen de staten aan bod komen?

De heer WEGGEMANS verheugt zich nu al op een boeiende discussie hierover.

Dat lijkt de heer KLOOS een weinig zinvolle manier van werken. Hij is er daarom niet voor.

De heer ZOMER sluit zich aan bij de heer Kloos. RTV Drenthe is nu al actief genoeg rond provinciale verkiezingen en stelt met een zekere regelmaat de voors en tegens van het provinciaal beleid aan de orde. De provincie dient zich niet te bemoeien met de programmering.

Op pagina 20 staat dat het college in de komende periode zal nagaan hoe het maximale invulling kan geven aan zijn financiële en beleidsmatige verantwoordelijkheid. Is de gedeputeerde ook niet van mening dat de staten hierover gaan en niet het college?

De heer WEGGEMANS antwoordt dat het college de ASV uitvoert en dat ook RTV Drenthe daaronder valt. Zeer onlangs is in IPO-verband een handboek over regionale omroepen aanvaard en daarin staat: omdat de omroepinstelling een financiële bekostigingsrelatie heeft met de provincie, toetst de provincie of aan de voorwaarden waaronder de bekostiging plaatsvindt, is voldaan. Spreker wijst erop dat het aan de staten is om te controleren of gedeputeerde staten dit op een goede manier doen. De nota stelt de kaders en daarom begrijpt hij niet waarom de heer Zomer zich er niet in kan vinden.

De provincie probeert met inachtneming van de ASV en uiteraard ook de Mediawet de grenzen op te zoeken. Spreker wijst erop dat in de Mediawet staat dat het bekostigingsniveau maar ook de kijk- en luistercijfers van 2004 moeten worden gehaald. Als dat niet gebeurt, kan het CvDM van de provincie verlangen meer geld beschikbaar te stellen. Het is spreker niet geheel duidelijk welke doelen/prestaties de heer Zomer voor ogen heeft nu hij RTV niet wil vastspijkeren op de kijkcijfers. Het college is in ieder geval nog niet zo ver om een visitatiecommissie in te stellen.

In het kader van de decentralisatie naar de provincie is afgesproken dat nieuwe rijksregels die financieel gesproken nadelig zijn voor de provincies, door het Rijk worden betaald. Dat geldt dus ook voor het besluit om het analoge signaal uit de ether te halen en daarvoor de satelliet in de plaats te stellen. Dat geldt eveneens voor de ondertiteling van nieuwsuitzendingen die in 2010 wettelijk verplicht wordt. Het college wenst daarop niet vooruit te lopen. Als de staten al een ander besluit willen nemen, is zijn advies om het te laten gelden tot het moment waarop het wettelijk verplicht wordt.

De programma's dienen tot op zekere hoogte te weerspiegelen wat er in de Drentse samenleving leeft. Spreker mag zich niet uitlaten over de programmering, maar wil toch wel kwijt dat RTV Drenthe wat dit betreft de raadsvergaderingen aardig in de steek laat. De Mediawet stelt grenzen, maar daarbinnen is er natuurlijk nog wel de nodige ruimte voor discussie zonder direct de bekostiging aan de orde te stellen.

De heer ZOMER herhaalt dat kijkcijfers en kwaliteit niet altijd hand in hand gaan. Het komt nogal eens voor dat kijkers afhaken bij zogenoemde "intellectuele" programma's en doorzappen naar iets lichtvoetigers. Daarom is hij tegen het vermelden van te behalen kijk- en luistercijfers, ook al omdat RTV Drenthe dat niet geheel in eigen hand heeft.

De heer WEGGEMANS antwoordt dat het beide is: kwaliteit én kijkcijfers. Persoonlijk zou hij liever een visitatiecommissie hebben, maar zo zit de Mediawet niet in elkaar. De provincie kan geen invloed uitoefenen op de kwaliteit van de programma's, dus moet er ook zoiets zijn als een beoordelingscriterium in de vorm van kijkcijfers.

Het is voor een omroeporganisatie altijd lastig om inspirerende programma's te maken voor doelgroepen, maar het lijkt spreker dat RTV Drenthe in staat moet zijn, in enigerlei vorm een doelgroepenbeleid te voeren (jongeren, interculturalisatie e.d.).

Aanbesteding mag zich alleen richten op publieke omroepen. In Limburg werd zelfs een fusie van een publieke en commerciële regionale omroep verboden.

De staten hebben een motie aangenomen waarin het college wordt gevraagd in oktober te informeren over de stand van zaken bij RTV Drenthe. Het college is in gesprek met de omroeporganisatie en zal in oktober rapport uitbrengen.

Het democratisch gehalte van de raad van toezicht is inderdaad een lastig probleem. Er zit enige beweging in de discussie, maar voorlopig zal de bestaande wijze van benoeming worden gehandhaafd.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt of zij het goed begrepen heeft dat het college zijn beleid baseert op de in de nota geformuleerde prestaties en doelen.

De heer WEGGEMANS antwoordt bevestigend. In het kader van de ASV worden prestaties en doelen geformuleerd. Op 4 oktober dienen knopen te worden doorgehakt op basis van de voorliggende conceptnota.

## TWEEDE TERMIJN

De heer ZOMER herhaalt zijn vraag wat wordt bedoeld met de zinsnede dat RTV Drenthe moet bijdragen aan de realisatie van provinciale doelstellingen. Vindt de gedeputeerde dat de omroep ook aandacht zou moeten besteden aan het provinciale armoedebeleid?

De heer WEGGEMANS antwoordt dat de provincie daar niet over gaat.

De heer ZOMER merkt voorts op van mening te zijn dat de provincie tot 2010 moet zorgen voor financiering van de ondertiteling van nieuwsuitzendingen. De begroting laat dat toe. Spreker zal zo nodig met een motie op dit punt komen.

Onder verwijzing naar het verzoek van enige tijd geleden om een intern rapport van RTV Drenthe, waarmee de provincie op zich niets had te maken, openbaar te maken, merkt hij op dat volstrekt duidelijk moet worden gemaakt tot waar de bemoeienis van de provincie strekt. Het provinciaal beleid zal in ieder geval geen betrekking moeten hebben op programmering en personeelsbeleid.

Zal de omroepnota nog worden getoetst door het CvdM? Zo ja, wat gebeurt er als die toets negatief uitpakt?

Ten slotte merkt spreker op dat RTV Drenthe wordt geconfronteerd met allerlei aanvullende eisen met alle gevolgen voor de administratieve lasten van dien. Het lijkt hem niet verkeerd om de omroeporganisatie daarvoor financieel te compenseren.

De heer ROELES stelt vast dat het college in de nota precies heeft aangegeven waaruit het provinciale beleid bestaat. Hij begrijpt dan ook niet waarom de heer Zomer zich tegen de nota keert.

De VOORZITTER vraagt of de heer Zomer zijn verzoek om de nota in te trekken handhaaft.

De heer ZOMER antwoordt bevestigend.

De heer BEERDA zegt dat instemming met de nota in geen dele een aantasting van de journalistieke vrijheid van RTV Drenthe betekent.

Wat hem betreft is er niets op tegen dat het college nagaat wat er mogelijk is binnen de 5% zendtijd voor overheidsvoorlichting. Hij wacht af wat de bevindingen zijn van het college. De staten dienen ook op de hoogte te worden gesteld van de manier waarop het college maximale invulling denkt te geven aan zijn financiële en beleidsmatige verantwoordelijkheid (pagina 20). Het is voorstelbaar dat de provincie RTV Drenthe vraagt om over bijvoorbeeld het provinciale armoedebeleid een programma te maken en daarvoor ook geld beschikbaar stelt.

Spreker hoopt dat het college nu al kan toezeggen de wens van de Stichting Welzijn Doven te zullen honoreren, zodat een motie niet nodig is.

Kan de gedeputeerde nog ingaan op de relatie tussen RTV Drenthe en de lokale omroepen? Hoe serieus is over twee jaar de optie van een aanbesteding?

De heer ROELES is tevreden over het antwoord van de gedeputeerde. Ook hij is van mening dat in de nota niet de journalistieke vrijheid van de omroep wordt aangetast. Het is van groot belang dat RTV Drenthe binnen de begroting blijft en dat de vermogenspositie niet wordt aangetast. Het is aan het ma-

nagement van de omroep om na te gaan of samenwerking met andere regionale omroepen besparingen kan opleveren.

Spreker kan instemmen met het voornemen van het college om te onderzoeken wat er mogelijk is met de 5% ruimte voor overheidsvoorlichting.

Hij wil nog even in conclaaf gaan met zijn fractie over de vraag of het wel verstandig is om tot 2010 de provincie de ondertiteling van nieuwsprogramma's te laten financieren.

Sprekers fractie kan al met al instemmen met de conceptnota.

De heer WENDT herhaalt zijn vragen over de door hem gesignaleerde strijdigheid op pagina 33 en over de laatste zin op dezelfde pagina.

Wat betreft de 5% ruimte voor overheidsvoorlichting vindt hij dat er niets op tegen is om dode letters van de wet tot leven te laten komen. Ook vindt hij dat moet worden nagegaan of de provincie tot 2010 de financiering van de ondertiteling van nieuwsprogramma's voor haar rekening kan nemen.

De heer TAFFIJN blijft van mening dat de provincie vooral niet moet gaan proberen om de 5% zendtijd voor overheidsvoorlichting in te vullen. Ook hij vraagt aandacht voor samenwerkingsvormen die wellicht kunnen leiden tot een efficiëntere besteding van de middelen. Zijn fractie kan overigens instemmen met de nota.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vindt dat er niets op tegen is dat het college nagaat welke vormen van aanbesteding mogelijk zijn. Hetzelfde geldt voor de 5% ruimte voor overheidsvoorlichting. Misschien valt wat dat betreft te denken aan een programma dat vergelijkbaar is met de zendtijd voor politieke partijen. Spreekster sluit zich aan bij het voorstel om de provincie tot 2010 de ondertiteling van nieuwsprogramma's te laten bekostigen.

Ook de heer VAN PIJKEREN kan zich aansluiten bij het voorstel met betrekking tot de ondertiteling van nieuwsprogramma's.

Heeft de provincie nog wel invloed op de programma's ten behoeve van Drenthe als de bekostigingsverklaring wordt afgegeven aan bijvoorbeeld TV Oost?

Spreker is geen voorstander van zendtijd voor politieke partijen. De 5% ruimte voor overheidsvoorlichting moet worden gebruikt voor objectieve voorlichting aan de burgers van Drenthe.

De heer KLOOS is het eens met de heer Taffijn voor wat betreft de 5% zendtijd voor overheidsvoorlichting omdat het gevaar bestaat dat het programma een politieke lading krijgt.

Het is een goede zaak dat de programma's ook buiten de provincie zijn te ontvangen, want daar wonen natuurlijk ook nog de nodige oud-Drenten. Dat zou een gunstige invloed kunnen hebben op de kijk- en luistercijfers en dus ook op de reclame-inkomsten.

Spreker is blij dat een meerderheid van de commissie van mening is dat de provincie tot 2010 de ondertiteling van nieuwsprogramma's zou moeten faciliteren. Hij wacht het oordeel van de gedeputeerde af. Hij blijft overigens van mening dat de nota weinig meerwaarde heeft. De vraag "En wat nu?" is wat hem betreft nog steeds niet beantwoord.

De heer WEGGEMANS antwoordt dat het CvdM nagaat of de nota strijdig is met de Mediawet. Als dat het geval is, zal worden bezien welke nadere stappen moeten worden gezet. Het handboek over de regionale omroepen biedt ook nog zekere mogelijkheden voor de provincie voor wat betreft prestaties/doelen en bekostiging. De staten zullen worden geïnformeerd over het oordeel van het CvdM.

De mogelijkheden voor invulling van de 5% zendtijd voor overheidsvoorlichting worden nog onderzocht en het spreekt voor zich dat alle partijen daarover nog iets kunnen zeggen.

In tegenstelling tot de gemeenten heeft de provincie de wettelijke taak om een omroep in stand te houden. Het lijkt spreker dat er niets op tegen is dat RTV Drenthe meedenkt met lokale omroepen en bij tijd en wijle hand- en spandiensten verricht. Er zijn in ieder geval de nodige contacten, maar die maken geen deel uit van de prestatieafspraken.

Het college zal nagaan of aanbesteding mogelijk en wenselijk is. Meer kan op dit punt niet worden meegedeeld.

Spreker wacht initiatieven met betrekking tot de ondertiteling van programma's af, maar vindt wel dat dat dan beperkt moet worden tot nieuwsuitzendingen. Enige voorzichtigheid is overigens geboden met het oog op een eventuele tegemoetkoming van rijkswege in 2010.

De VOORZITTER stelt vast dat de nota de B-status houdt en rijp is voor behandeling in de statenvergadering.

## **9. Statenstuk 2006-238; evaluatie positionering Onderzoeksbureau Cultuur, Welzijn en Zorg**

Mevrouw PANNEKOEK (voorzitter tijdelijke commissie) memoreert in het kort de voorgeschiedenis van de commissie. Zij wil een betere invulling van het opdrachtgeverschap door provinciale staten. Ook moet het mogelijk zijn, in te spelen op actuele ontwikkelingen. Ten slotte wordt gepleit voor een andere manier van onderzoeksbegeleiding waarbij niet telkens de gehele commissie hoeft te worden ingeschakeld.

Spreekster denkt dat het voorliggende voorstel de duidelijkheid en werkbaarheid vergroot. De medewerkers van het onderzoeksbureau blijven organisatorisch deel uitmaken van de ambtelijke organisatie; de kwaliteit en de onafhankelijkheid van de onderzoeken en de toetsing van de relevantie daarvan voor provinciaal beleid en maatschappelijke vraagstukken worden bewaakt door de bestuurscommissie. Het meerjarenprogramma wordt eens in de vier jaar vastgesteld met een tussenevaluatie na twee jaar. Het flexibele deel wordt evenredig verdeeld tussen het college en de staten en wordt een keer per jaar vastgesteld. Ten slotte komt er een klankbordgroep vanuit de commissie CWZ die geconsulteerd kan worden door het onderzoeksbureau als zich bepaalde ontwikkelingen voordoen waarover het graag met de opdrachtgever wil praten.

De commissie was op nagenoeg alle punten unaniem. Op één punt neemt de heer Zomer een minderheidsstandpunt in: hij wil graag kwaliteitseisen aan de voorzitter toegevoegd hebben in de verordening. Navraag bij de juridische dienst heeft echter geleerd dat dat niet gebruikelijk is. Het wordt zelfs afgeraden omdat de meerjarenprogramma's voor langere tijd worden vastgesteld en bedoelde kwaliteitseisen kunnen veranderen. Bovendien is het vanzelfsprekend dat de voorzitter een deskundig persoon is.

De commissie is voortvarend te werk gegaan om ervoor te zorgen dat al volgend jaar de nieuwe werkwijze kan worden ingevoerd. Zij houdt zich graag beschikbaar om tot aan de verkiezingen van volgend jaar als klankbordgroep vanuit de commissie CWZ te functioneren.

De VOORZITTER dankt mevrouw Pannekoek voor haar toelichting.

Mevrouw KEMPE deelt mee dat haar fractie zich geheel kan vinden in dit statenstuk.

De heer JONKER zegt dat ook zijn fractie zich achter het statenstuk kan scharen.

De heer TAFFIJN merkt op dat niets zeggen tekort zou doen aan het goede werk van de commissie. Zijn fractie stemt graag in met het statenstuk.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN merkt op dat een commissielid ontslagen kan worden in geval van disfunctioneren. Is dat mogelijk nu de bestuurscommissie formeel-juridisch is ondergebracht in de ambtelijke situatie? Zij kan voor het overige instemmen met het statenstuk. Het opdrachtgeverschap van provinciale staten heeft nu meer gezicht gekregen en er kan worden ingesproken op de diverse evaluatiemomenten.

Mevrouw DIRKS kan zich goed vinden in de aanbevelingen en de toelichting daarop. In het begin waren er nogal wat twijfels over verantwoordelijkheidsverdeling, onafhankelijkheid en opdrachtgeverschap. Uit het statenstuk blijkt dat de commissie daarmee heel serieus is omgegaan.



De heer KLOOS complimenteert de commissie-Pannekoek met dit heldere stuk. Hij vindt het met name een goede zaak dat de onafhankelijkheid is gewaarborgd.

De heer VAN PIJKEREN sluit zich van harte aan bij de heer Kloos.

Mevrouw PANNEKOEK merkt aan het adres van mevrouw Nieuwenhuizen op dat de bestuurscommissie niet onder de ambtelijke organisatie valt.

Lopende een onderzoek kan het onderzoeksbureau eventueel overleggen met de opdrachtgever die wordt vertegenwoordigd door de klankbordgroep, maar het zijn uiteindelijk de staten die het onderzoeksprogramma vaststellen. De klankbordgroep zal bij meer inhoudelijke vragen terugkoppelen naar de statencommissie. Het gaat er vooral om, de slagvaardigheid te vergroten.

De VOORZITTER stelt vast dat de commissie ermee instemt het voorstel om de commissie-Pannekoek tot de verkiezingen in 2007 te laten functioneren als klankbordgroep aan de orde te stellen in de eerstvolgende vergadering van provinciale staten.

Mevrouw PANNEKOEK meent dat het, gezien de instemming van de commissie, niet meer nodig is om dit voorstel apart te agenderen in de statenvergadering.

Zij dankt haar medecommissieleden voor de meer dan prettige samenwerking en de ambtelijke ondersteuning die het mogelijk heeft gemaakt met het voorliggende statenstuk te komen.

De VOORZITTER stelt vast dat de commissie ermee instemt dat het stuk de A-status krijgt.

#### **10. Notitie van het CDA van 23 augustus over beslistermijnen subsidieaanvragen (op verzoek van het CDA op de agenda geplaatst)**

De heer ZOMER neemt aan dat de notitie voor zich spreekt. Hij wil graag (in een informele bijeenkomst) nader worden geïnformeerd over de beslistermijnen en de gang van zaken bij subsidieaanvragen.

De heer HEMSTEEDE begrijpt de opstelling van de heer Zomer niet. De CDA-fractie is akkoord gegaan met statenstuk 232 deze zomer en de heer Zomer was op eigen verzoek zelfs medeondertekenaar van het amendement van de PvdA. Een heldere onderbouwing om met een wijziging van statenstuk te komen, ontbreekt. De heer Zomer meent kennelijk dat de werkwijze binnen het provinciehuis bepalend is voor de afhandeling van subsidieaanvragen en niet het streven deze snel en goed af te handelen. Hij heeft althans die indruk, maar dat heeft spreker vaker gehoord. Om die indruk te onderbouwen haalt de heer Zomer de heer Sluiter aan. Spreker wil de heer Sluiter niet tekort doen, maar dat is natuurlijk een veel te magere onderbouwing. Hij wil graag concrete voorbeelden horen van de heer Zomer. Vooralsnog heeft spreker geen behoefte aan wijziging van het statenbesluit. Het doet het beeld van de politiek geen goed als in juli ergens mee wordt ingestemd en een maand later een totaal andere positie wordt ingenomen.

Mevrouw PANNEKOEK stelt voor om ter voorbereiding van de evaluatie van de ASV een moment in te ruimen waarop de heer Zomer zijn zorgen kan toelichten en eventuele vragen aan de orde kunnen komen. Voorop staat dat burgers niet de dupe mogen worden van te lange beslistermijnen.

De heer HEMSTEEDE begrijpt niet waarom een dergelijke bijeenkomst een informeel karakter moet hebben.

Mevrouw PANNEKOEK wijst erop dat er weinig op tegen is om op gezette tijden even "binnendoor" met elkaar te praten.

De heer HEMSTEEDE zegt dat de heer Zomer suggereert dat het ambtelijk apparaat te weinig doet om subsidieverzoeken snel af te handelen. Die suggestie moet naar zijn mening in een openbare discussie worden waargemaakt.

Het gaat mevrouw PANNEKOEK erom dat er in ieder geval over wordt gesproken. Bij de openbare evaluatie van de ASV kan er dan op worden doorgegaan.

De heer HEMSTEEDE wijst erop dat er nu een notitie van het CDA op de agenda staat waarover in het openbaar dient te worden gesproken.

Mevrouw SMITH is het eens met de heer Hemsteede dat de notitie van het CDA mager is onderbouwd. Maar ze is het ook eens met mevrouw Pannekoek. Het lijkt haar het beste om hierop terug te komen bij de ASV-evaluatie. Elke fractie kan informeel te werk gaan en vervolgens in het openbaar met haar standpunt komen.

De heer WENDT zegt dat het een geluk is dat vrouwen politiek actief zijn. Hij dankt mevrouw Pannekoek voor haar wijze woorden.

Ook mevrouw NIEUWENHUIZEN kan instemmen met het voorstel van mevrouw Pannekoek.

De heer VAN PIJKEREN stemt in met het voorstel om voorafgaande aan de evaluatie van de ASV een informeel gesprek te hebben over de beslistermijnen subsidieaanvragen.

De heer ZOMER verbaast zich enigszins over de inbreng van de heer Hemsteede. Er is immers niets op tegen om voorafgaande aan een openbare discussie informele contacten te hebben. Als een meerderheid van de commissie vindt dat met een bespreking moet worden gewacht op de evaluatie van de ASV, kan hij zich daar overigens wel in vinden.

De heer WEGGEMANS is blij dat de heer Zomer bereid is te wachten op de algehele ASV-evaluatie. Het lijkt spreker dat een statenbesluit het op z'n minst een jaar moet kunnen volhouden.

De VOORZITTER stelt vast dat er voorafgaande aan de evaluatie van de ASV in 2007 een moment wordt gekozen om de uitwerking van de ASV op een informele manier aan de orde te stellen ter voorbereiding van de discussie in de commissie.

## **11. Sluiting**

De VOORZITTER sluit om 17.00 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 18 oktober 2006.

,voorzitter

,commissiegriffier

## **TOEZEGGINGEN**

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Welzijn en Cultuur, gehouden op 13 september 2006 in het provinciehuis te Assen

### **Pagina**

- 4 Mevrouw HAARSMA zegt toe bij het RPCP te informeren naar de financiering van de coaching bij de LFB.
- 5 Mevrouw HAARSMA zegt toe de commissie op de hoogte te zullen houden van de ontwikkelingen en eventuele beleidsaanpassingen op het terrein van de jeugdzorg.
- 15 De heer WEGGEMANS zegt toe de staten te zullen informeren over het oordeel van het CvdM over de Omroepnota "Goed bekeken!"

## Lijst van toezeggingen Statencommissie Cultuur en Welzijn

(tot en met vergadering van 13 september 2006 bijgewerkt)

Nr	Datum toezegging	Korte termijn (binnen 3 maanden)	Afdoening	✓
1.	24-05-2006 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe de volgende commissievergadering meer informatie te zullen verschaffen over de 933 klachten en meldingen over de gezondheidszorg bij het IKG.		
2.	05-07-2006 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe om op het vlak van het antidiscriminatiebureau de zaken voor 1 januari 2007 rond te krijgen. De commissie wordt van alle stappen op de hoogte gehouden.		
3.	13-09-2006 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe bij het RPCP te informeren naar de financiering van de coaching bij de LFB.		
4.	12-04-2006 SC CW	De heer WEGGEMANS zegt toe de resultaten van het overleg met de gemeenten over de vraag of zij behoefte hebben aan een provinciale museumnota aan de commissie kenbaar te maken.		
5.	24-05-2006 SC CW	De heer WEGGEMANS deelt mee dat de rekening over 2005 van RTV Drenthe op 30 mei in het college wordt behandeld en zegt toe dat de staten vervolgens worden geïnformeerd over dit openbare stuk met een brief met conclusies.		✓
6.	05-07-2006 SC CW	De heer WEGGEMANS zegt toe een overzicht te verstrekken van wat de laatste subsidierondes bij het Actieplan cultuurbereik hebben opgeleverd.		
7.	13-09-2006 SC CW	De heer WEGGEMANS zegt toe de staten te zullen informeren over het oordeel van het CvdM over de Omroepnota "Goed bekeken!"		
		<b>Lange termijn</b>		
1.	23-02-2005 SC CW	De heer SCHAAP zegt toe de Drentse taalinstellingen te vragen om een bedrijfsplan voor samengaan op te stellen, inclusief huisvesting, frictiekosten en een totaal financieel overzicht. Vervolgens wordt het gesprek aangegaan met de instellingen of er extra geld bij moet.	01-10-2006	
2	19-10-2005 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe, in reactie op het Uitvoeringsprogramma jeugdzorg dat er een overzicht komt waarom bepaalde subsidies afgewezen worden.	17-05-2006	
3.	05-07-2006 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe dat het huidige college gaat proberen om het diversiteitsbeleid op de rails te krijgen.		
4.	05-07-2006 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe de commissie van alle stappen op de hoogte te brengen omtrent veranderingen in de subsidie aan I <sub>2</sub> D.		
5.	13-09-2006	Mevrouw HAARSMA zegt toe de commissie op de hoogte te		

	SC CW	zullen houden van de ontwikkelingen en eventuele beleidsaanpassingen op het terrein van de jeugdzorg.		
6.	24-05-2006 SC CW	De heer WEGGEMANS zegt toe op de consultant voor ondersteuning van koren en orkesten terug te komen in de gesprekken met Kunst & Cultuur Drenthe over het jaar 2007.		
		<b>Moties</b>		
1.	14-06-2006 PS	PS spreken uit dat het noodzakelijk is om met een bedrag van € 150.000,-- de plannen van K&C te ondersteunen voor een periode van drie jaar, te weten 2007, 2008 en 2009 en dit bedrag te dekken uit de vrije ruimte voor 2006, met een jaarlijkse evaluatie van de gehouden uitmarkten.		
2.	14-06-2006 PS	PS dragen het college op de hem ten dienste staande middelen zodanig te benutten dat er bij RTV Drenthe snel en adequaat orde op zaken wordt gesteld en vragen het college daarover in oktober 2006 aan de staten te rapporteren.	31-10-2006	✓