

Op te bergen  
in de band van  
31 januari 2007

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de commissiegriffier mede te delen.*

## *Verslag*

---

### **van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn**

---

gehouden op 17 januari 2007

---

## INHOUD

Opening	4
Mededelingen	4
Vaststelling van de agenda	4
Verslag vergadering 29 november 2006 en de lijst van toezeggingen	4
Ingekomen stukken	4
Rondvraag	4
IPO-aangelegenheden	5
Statenstuk 2006-269; Huis van de Drentse Taal	5
Brief van 22 november 2006 over Provinciale sportagenda 2006-2008, Drenthe beweegt!	11
Brief van 13 december 2006 over Mensen in het middelpunt – halverwege, een tussenbalans van het CW-beleid 2005-2006	14
Brief van 13 december 2006 over Rapport Evaluatie Algemene subsidieverordening 2004	14
Sluiting	22
Toezeggingen	23
Bijlage	

## **STATENCOMMISSIE CULTUUR EN WELZIJN**

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 17 januari 2007 in het provinciehuis te Assen.

### **Aanwezig:**

W.H. Kuiper (voorzitter)  
H. Beerda (PvdA)  
W.A.R. Boer (PvdA)  
mevrouw W.F.C. Dirks (GroenLinks)  
G.A.W. Fonk (ALD)  
mevrouw Goudriaan-Visser (PvdA)  
E. Hemsteede (PvdA)  
H.G. Idema (PvdA)  
mevrouw H. Kempe-Foekens (ChristenUnie)  
A. Lanting (ALD)  
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)  
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)  
J. Oving (CDA)  
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)  
J.G. van Pijkeren (Fractie de Jong)  
G. Roeles (VVD)  
J.P. Sluiter (D66)  
P.J.J. Taffijn (D66)  
A. Wendt (ChristenUnie)  
H. Zomer (CDA)

### **Voorts aanwezig:**

mevrouw A. Haarsma (PvdA, gedeputeerde)  
H. Weggemans (PvdA, gedeputeerde)  
mevrouw J. Stapert (griffier)

### **Met kennisgeving afwezig:**

K. Jonker (CDA)  
C.H. Kloos (Drents Belang)  
mevrouw G.H. Smith-Bults (GroenLinks)  
J. Zweens (PvdA)

## **1. Opening**

De VOORZITTER opent de vergadering.

## **2. Mededelingen**

De VOORZITTER deelt mee dat van mevrouw Smith en de heer Zweens bericht van verhindering is ontvangen. De heer Zweens is opgenomen in het ziekenhuis en zal een beterschapbericht ontvangen van de commissie.

## **3. Vaststelling van de agenda**

De agenda wordt conform het ontwerp vastgesteld.

## **4. Verslag vergadering 29 november 2006 en de lijst van toezeggingen**

De heer ZOMER wijst erop dat de oudste toezegging op de lijst van toezeggingen voor de korte termijn dateert van 24 mei 2006. Aangezien de verkiezingen voor de provinciale staten op 7 maart 2007 plaatsvinden, wordt een dringend beroep gedaan op het college om de kortetermijnlijst eindelijk eens af te werken.

Mevrouw HAARSMA zegt toe dat alle vragen binnen twee weken worden beantwoord.

Het verslag en de lijst van toezeggingen worden conform het ontwerp vastgesteld.

## **5. Ingekomen stukken**

Mevrouw GOUDRIAAN is tevreden met de uitkomst van de quickscan van het meldpunt huiselijk geweld. Bij de jeugd is er echter weinig bekendheid met het meldpunt. Landelijk gezien doet Drenthe het overigens niet slecht. Op de scholen moet er echter meer aandacht aan besteed worden.

Mevrouw HAARSMA verwijst naar een recente vergadering met het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) over deze problematiek. Geconcludeerd is dat de naamsbekendheid is toegenomen. De suggestie om die te verbeteren wordt overgenomen.

De heer BEERDA verzoekt om de punten A.3. en A.5. voor de eerstvolgende commissievergadering te agenderen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN komt de volgende commissievergadering terug op de opmerking van mevrouw Goudriaan.

De ingekomen stukken worden verder voor kennisgeving aangenomen.

## **6. Rondvraag**

Mevrouw NIEUWENHUIZEN wijst erop dat minister Verdonk met haar deltaplan voor de gezinsvoogdij € 14 miljoen vrijmaakt voor verlaging van de caseload en aanpassing van de methode. Profiteert Drenthe ook van dit geld? Wordt de nieuwe methode ook in Drenthe ingevoerd?

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat ook Drenthe profiteert van middelen voor verlaging van de caseload. De staten ontvangen bericht zodra meer duidelijkheid is verkregen over deze middelen en invoering van de nieuwe methode in Drenthe.

## 7. IPO-aangelegenheden

Van de gelegenheid tot het stellen van vragen en het maken van opmerkingen over IPO-aangelegenheden wordt geen gebruikgemaakt.

## 8. Statenstuk 2006-269; Huis van de Drentse Taal

### *Spreekrecht*

De heer Doornbos maakt namens Het Drentse Boek, Drentse Taal en Oeze Volk gebruik van het spreekrecht (zie bijlage).

De heer SLUITER herinnert eraan zich al bij de Kunst van het combineren een warm voorstander te hebben getoond van een Huis van de Drentse Taal. Samenvoeging en samenwerking hebben immers een krachtiger organisatie als gevolg. Gezien de voorziene fricties bij het samengaan is toen al gezegd er meer geld voor over te hebben. Het voorstel behelst een extra uitgave voor het jaar 2007 van € 95.000,--, een stevige en reële verhoging van ongeveer 30% van de uitgaven voor taalorganisaties. Het plan van de streektaalinstellingen zelf vraagt overigens om een aanzienlijk hoger bedrag. Het voorstel van het college doet echter recht aan het proces van samengaan. Het is een substantiële verhoging van het provinciale budget voor de streektaal en laat bovendien de ruimte om bij de Voorjaarsnota de plannen voor het jaar 2008 te bekijken. Met dit evenwichtige voorstel kan het Huis van de Drentse Taal van start. Overigens kunnen er op projectbasis altijd subsidieaanvragen voor aanvullende plannen worden ingediend.

De heer WENDT geeft aan de geschiedenis van Drenthe, inclusief cultuurhistorie, historische landschappen, gebouwen, historische gebruiken en de eigen taal, een warm hart toe te dragen. Een volk kan immers niet zonder eigen verleden, gewoonten en taal.

De professionalisering van organisaties op dit vlak wordt gewaardeerd. Het collegevoorstel lijkt een stap in die richting. Samenwerking vermindert immers de kwetsbaarheid. Onduidelijk is waarom hierbij geen andere instellingen op cultureel en historisch gebied betrokken worden in zoiets als een cultureel erfgoedhuis, inclusief één fysiek en digitaal loket. Leidt de extra € 95.000,-- er alleen toe dat het Huis van de Drentse Taal vijf dagen per week bereikbaar is? Is het bedrag niet onvoldoende om de gewenste extra taken door de instellingen op te laten pakken? Waarop is het bedrag gebaseerd? Waarom doen de gemeenten niet mee?

De globale begroting staat niet toe om over te gaan tot structurele financiering vanaf het jaar 2008. Hoe groot schat het college het risico dat de provincie een in 2007 gestart initiatief al in 2008 zal doen stranden?

Hoeveel middelbare scholen willen de cursus Drentse Taal aanbieden? Moeten scholen die uit eigen middelen betalen, wat een extra financieringsbron kan betekenen?

Is er al meer bekend over de locatie van het Huis van de Drentse Taal? Wat betekent in dit verband de term centraal Drenthe? Een dorp in de gemeente Midden-Drenthe lijkt geen plek voor een bredere samenwerking tussen culturele instellingen.

Is de wens van een wetenschappelijk medewerker bij de Rijksuniversiteit Groningen een serieuze optie?

Mevrouw DIRKS draagt het Drents een warm hart toe. De inbreng van de inspreker wordt dan ook gewaardeerd. De taal is onderdeel van het cultuurhistorische erfgoed. Het Drents staat volop in de belangstelling, wat het hoge ambitieniveau van de plannen rechtvaardigt. De vruchtbare samenwerking leidt immers tot nieuwe activiteiten en de vraag naar verdere professionalisering. Verheugend is dat het samengaan positieve effecten heeft op de kwaliteit en heeft geleid tot een goed programma. De hoogte van het gevraagde bedrag roept vragen op.

Het college stelt voor om € 95.000,-- beschikbaar te stellen. De bredere afweging dat een hogere bijdrage ten koste gaat van het welzijnsbudget wordt gesteund. De voorgestelde bijdrage lijkt dan ook voorsnog voldoende. Onderdelen zoals het wetenschappelijk onderzoek kunnen wellicht als projectsubsidie gehonoreerd worden. De huidige plannen moeten worden gezien als uitgangspunt voor een beleidsplan. Als blijkt dat er meer geld nodig is, zal dat er in het jaar 2008 zeker moeten komen.

De heer FONK zegt terughoudend te willen zijn, aangezien hij in 2005 door de Stichting Drentse Taol genomineerd is voor de Zoorholtpries, voor personen die de Drentse taal een slechte dienst hebben bewezen.

De Drentse taal is een drager van het Drentse erfgoed. De vorming van het Huis van de Drentse Taal is dan ook een goede zaak. Dat vergt tijd, inspanning en geld. Een langetermijnvisie, inclusief bedrijfsplan, gericht op de basisbehoeften, ligt dan ook voor de hand. Bij die basisbehoeften gaat het niet om een onderzoeker bij de Rijksuniversiteit Groningen of de Hogeschool Drenthe. Dat moet pas overwogen worden als de zaak al loopt.

De prioriteit ligt nu bij de opbouw van de nieuwe organisatie.

Het verzoek van de Stichting Drentse Taol om er een ton bij te leggen, moet worden gehonoreerd. Als daarbij sprake is van overvragen, zal dat bij toetsing aan de Algemene subsidieverordening (ASV) duidelijk worden. Daarvan lijkt echter geen sprake.

Spreker wijst de Stichting Drentse Taol op het gevaar de eigen wensen dwingend op te willen leggen. Zo hebben scholen de vrijheid om de lespakketten van de stichting al dan niet te gebruiken.

De heer ZOMER roept in herinnering dat bij de behandeling van de Cultuurnota is vastgelegd om te streven naar een Huis van de Drentse Taal. Op 4 november is het overigens in het Nederlands opgestelde rapport van de werkgroep uitgekomen: Huus van de Taol: Een sprong voorwaarts. Het rapport geeft een goede beschrijving van de plannen ter bevordering van de streektaal in de provincie, met duidelijk omschreven activiteiten uitgevoerd door vrijwilligers en waar nodig door professionals. Het idealistische werk van vrijwilligers, de eensgezindheid van de fusiepartijen en de rol van de provincie bij dit alles vallen in goede aarde. Ook het proces van onderop, met participatie van de provincie, krijgt waardering. Er is bovendien draagvlak bij de instellingen en bij het college.

Het collegevoorstel Huis voor de Drentse Taal volgde op 17 november. Daarin staat het volgende: "Om de totstandkoming van een Huis van de Taal op een goede wijze vorm te geven, hebben wij het afgelopen jaar met de streektaalinstellingen afspraken gemaakt die leiden tot samenvoeging per 2007 (...) De provincie voelt zich verantwoordelijk voor een goed georganiseerde toegang tot het aanbod Drentse taal door één krachtige taalinstelling. De provincie heeft in de Cultuurnota aangegeven met ingang van 1 januari 2007 één Huis van de Taal te willen financieren voor het ontwikkelen van producten Drentse taal en het beheer (onder andere promotie) daarvan." Advies 2 luidt echter om het Huus van de Taol vanaf 2007 een verhoging van maximaal € 95.000,-- toe te kennen. In het rapport wordt toch een bedrag van € 194.700,-- gevraagd? Verderop in het voorstel staat: "Meteen in 2007 zal een vliegende start gemaakt worden met "nieuwe" activiteiten, zodat de Drentse bevolking ervaart dat het Huis meer is dan de som der gefuseerde delen. (...) Wij hebben er voldoende vertrouwen in dat de toekomstige stichting de ambitie die in het rapport Huus van de Taol: Een sprong voorwaarts, is neergelegd goed zal oppakken en tot een succes zal maken."

Het college lijkt al met al de ambities te onderschrijven van de fusiepartners en haar gedeputeerde in de stuurgroep, maar legt daar niet de middelen bij. Vanwaar deze afwijking? Wanneer wordt het bedrag definitief bepaald? Waarom geen argumentatie in de beleidsbrief? Het door elkaar gebruiken van de termen Huus van de Taol, Huis van de Taal en Huis van de Drentse Taal en het statenstuk lijkt er overigens op te duiden dat het voorstel het resultaat is van flink wat knip- en plakwerk. De taalinstellingen weten nog steeds niet goed waar zij aan toe zijn. Het is immers aan de staten om een en ander nog eens te bekijken bij de Voorjaarsnota. Spreker roept zijn collega-statenleden op om de fusiepartners nog tijdens de behandeling van het statenstuk duidelijkheid te verschaffen.

De heer IDEMA is een warm pleitbezorger van de Drentse cultuur en de Drentse taal. De samenvoeging van taalinstellingen is prima, al moet die wel breder worden gezien. Zo kent Limburg een Limburgs Huis voor de Kunsten, een grote organisatie die bijvoorbeeld taal en muziek koppelt.

Aangezien het statenstuk eerst op 20 december zou worden behandeld, ligt het overigens voor de hand dat de daarin genoemde termijnen opschuiven.

Het Drents is een eigentijdse taal met een bloeiende toekomst. Het bedrag van € 95.000,-- voor 2007 valt in goede aarde. Bij de behandeling van de Voorjaarsnota zal spreker bovendien met een voorstel komen om het Drentse toneel en de Drentse muziek erbij te betrekken, bijvoorbeeld het initiatief tot een Drentse muziekmaatschappij. De samenwerking zal breder moeten worden getrokken, een Huis voor de Drentse Cultuur of een Huis voor de Drentse Kunsten, inclusief de link naar de Rijksuniversiteit Groningen. Zo kan de Drentse taal beter tot zijn recht komen.

De heer ROELES is een warm voorstander van de Drentse cultuur en de Drentse taal. De fusie van de streektaalinstellingen stemt dan ook tevreden. Het rapport van de werkgroep toont echter aan dat er twee ton bij moet. Na handjeklap tussen college en instellingen is dat bedrag in het voorstel teruggebracht tot € 95.000,--. Overigens ontbreekt de onderbouwing waarom dit bedrag voldoende is. Opgemerkt moet worden dat de meerwaarde van de fusie zeker ook te vinden is in het geldbedrag.

De gedeputeerde is de voorzitter van de stuurgroep die een en ander in goede banen heeft geleid. Spreker is van een dergelijke constructie geen voorstander.

Met de fusie en de weg naar professionalisering vallen de voordelen van lage huisvestingskosten en hoge inzet van vrijwilligers weg. Er bestaat dan ook begrip voor het bedrag dat hiervoor moet worden uitgetrokken.

Het is goed dat de nieuwe instelling met een bedrijfsplan wil onderbouwen hoe de toekomst van de Drentse taal moet worden gezien. Het is tevens goed dat de heer Doorenbos heeft gezegd te zullen voldoen aan de geldende ASV. Bij behandeling van de Voorjaarsnota zal over een en ander een definitief standpunt ingenomen moeten worden. Een beleidsplan wordt door spreker zeker bespreekbaar geacht.

Deze fusie moet tot een goed einde worden gebracht alvorens een breder samenwerkingsverband te overwegen. Dat veronderstelt trouwens eerst overleg met de mensen in het veld en wellicht het vormen van een nieuwe stuurgroep. De streektaalinstellingen moeten weten waar zij staan.

Het voorstel van het college om € 95.000,-- extra uit te trekken, krijgt steun. Dat geld mag flexibel gebruikt worden, bijvoorbeeld om een beleidsplan te schrijven. In het statenstuk worden overigens enerzijds gesproken over een bedrag vanaf 2007 en anderzijds over een incidenteel bedrag voor 2007. Na aanpassing hiervan kan het statenstuk de A-status verkrijgen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN steunt het collegevoorstel, dat aansluit bij ideeën van spreker over de Drenthe-academie. Het voorstel bevat aansprekende elementen zoals een wetenschappelijk medewerker en de link met het onderwijs.

Het collegevoorstel maakt € 95.000,-- extra subsidie vrij, zodat de totale subsidie uitkomt op € 331.000,--. De samenwerkende partijen moeten met dat geld proberen een goede start te maken. Bij de begroting in het voorstel is een autonome stijging te zien ten opzichte van 2006 van € 5.000,-- aan niet-personele kosten en van € 50.000,-- aan subsidie. De Stichting Drentse Taal krijgt € 13.580,-- meer dan in 2006. Dit geld kan worden gebruikt om de nieuwe instelling op te starten. Bij een fusie is het overigens niet ongewoon om enige efficiencywinst te verwachten. Daarnaast kan de nieuwe instelling subsidie aanvragen voor streektaalgerelateerde projecten. Samen met het komende meerjarenbedrijfsplan kan aan een en ander vorm en inhoud worden gegeven.

De fracties van PvdA en ChristenUnie hebben voorgesteld om de samenwerking breder te trekken. Alvorens dat te overwegen, moet eerst het Huis van de Drentse Taal van de grond komen.

De heer VAN PIJKEREN zal, evenals de Fractie de Jong, niet terugkeren in de nieuwe provinciale staten. De behandeling van de Voorjaarsnota wordt daarmee aan anderen overgelaten.

Spreker kan zich volledig vinden in het collegevoorstel.

De heer WEGGEMANS blikt terug op de behandeling van de Cultuurnota, waarbij is voorgesteld om te komen tot een fusie van de drie betrokken organisaties. De staten reageerden indertijd op de voorgestelde bezuiniging van € 20.000,-- met de stelling dat het juist meer geld mocht kosten. Het proces van samenwerking verliep in eerste instantie moeizaam, ook vanwege de financiële onduidelijkheid. Na aantreden van de heer Weggemans is daarom een werkgroep ingesteld met de drie stichtingen, onder leiding van de provincie, om te komen tot een fusie. Een van de gevolgen daarvan is het onderzoek van de heer Westenbrink, waarin een bedrag is genoemd. Van belang is natuurlijk ook wat de nieuwe organisatie nodig denkt te hebben. Het college heeft echter een eigen verantwoordelijkheid, die vertaald is in een collegebesluit en een statenstuk. Van belang is dat op het voorgestelde bedrag door de commissie niets is afgedongen.

De heer ZOMER merkt op het bedrag te willen verhogen naar het in het rapport genoemde bedrag.

De heer WEGGEMANS antwoordt dat niemand een lager bedrag heeft voorgesteld. Het bedrag van € 95.000,-- staat daarmee vast.

De heer ZOMER zegt dat daarvan wat hem betreft geen sprake is. De gedeputeerde heeft als lid van het college in de werkgroep afspraken gemaakt met de fusiepartners. Nu ligt er echter een daarvan afwijkend collegevoorstel voor. Het college kent toch ook collegiaal bestuur?

De heer WEGGEMANS wijst erop dat nergens staat dat het collegevoorstel in de stuurgroep is ingebracht. Daarvan is ook geen sprake geweest.

De heer ROELES heeft ook bedenkingen bij de situatie waarin een gedeputeerde leiding geeft aan een werkgroep. De discussie tussen de heer Weggemans en de heer Zomer bevestigt die bedenking.

De heer IDEMA vindt dat niet de voorbereiding, de rollen of het proces aan bod zijn, maar het bedrag van € 95.000,-- voor het Huis van de Drentse Taal.

De heer ROELES is van mening dat de werkzaamheden van de stuurgroep, met de rol van de gedeputeerde daarbij, ter discussie mag worden gesteld.

De heer WEGGEMANS legt uit dat de provincie, zoals velen dat graag zien, de regie heeft gevoerd. Bovendien mag van de betrokkenen enige dapperheid worden gevraagd.

De heer ZOMER vindt dat pas dapper als de gedeputeerde € 195.000,-- uittrekt voor het Huis van de Drentse Taal.

De heer WEGGEMANS hecht aan collegiaal bestuur en aan een eenduidig voorstel. Gelukkig wordt daarop niets afgedongen. Blijkbaar is het dus geen heel erg slecht voorstel.

Enkele fracties stellen voor om meer geld uit te trekken.

De heer Fonk stelt daarnaast voor om het wetenschappelijke deel via projectsubsidies te financieren. Voorwaarde voor het bedrag van € 95.000,-- is dat er een nieuwe instelling is. Voor 1 april moeten er dan ook plannen liggen van de nieuwe Stichting Huus van de Taol. Voor een of twee wetenschappelijke medewerkers zijn er dan op projectbasis financieringsmogelijkheden.

De heer Zomer wil graag een hoger bedrag uittrekken, waarvoor overigens een goede motivering wordt gegeven. Het collegevoorstel behelst inderdaad niet meer dan wat nu al aanwezig is bij de drie instellingen. Wel is een hoger bedrag met de huisvesting gemoeid.

De heer ZOMER merkt op dat het college in het voorstel de ambities uit het rapport van de werkgroep overneemt. Kunnen die waargemaakt worden met het voorstel van € 95.000,--?



De heer WEGGEMANS antwoordt de ambities voor het wetenschappelijke deel inmiddels te hebben opgerekt. Bovendien hoeven met dit bedrag de personele lasten niet meer via projectsubsidies te worden bekostigd. Dat levert een helder beeld op van de vaste personele bezetting van de nieuwe instelling. Dat maakt de ruimte vrij om de ambities waar te maken. Het in het rapport gevraagde extra stafflid onderwijstaken zit niet in het collegevoorstel. Het is straks aan de nieuw samengestelde fracties om, bijvoorbeeld, te overwegen of dat stafflid in het jaar 2008 alsnog moet worden toegevoegd.

Na enige overweging is besloten om het statenvoorstel niet in het Drents te schrijven. Het door elkaar gebruiken van verschillende namen voor het Huis is niet fraai, maar vraagt niet om herziening van het stuk.

De samenwerking kan inderdaad breder worden getrokken dan de Drentse taal, bijvoorbeeld naar het initiatief tot een Drentse muziekmaatschappij. De voorstellen van de fracties van de PvdA en de ChristenUnie kunnen wellicht besproken worden door de nieuwe staten. Daarbij moet ook aandacht worden besteed aan de eventuele regie door de provincie. Een groter instituut kan veel toevoegen aan Drenthe. Daarbij moet zorgvuldig bekeken worden wat er allemaal al in de provincie aanwezig is.

## TWEEDE TERMIJN

De heer DOORENBOS hoort van de gedeputeerde dat de nieuwe instelling nog twee en een halve maand heeft om de plannen voor 2007 op tafel te leggen. Die plannen moeten in datzelfde jaar natuurlijk uitgevoerd worden. Ook moet voor de Voorjaarsnota een meerjarenplan op tafel worden gelegd. De suggestie van de gedeputeerde om het meerjarenplan pas bij de begrotingsbehandeling van november 2007 te agenderen is een goede. Zo is er ook meer tijd om de € 95.000,-- goed te besteden.

Het is fijn om te horen dat alle fracties zeggen dit bedrag voor de nieuwe instelling over te hebben. Het is ook fijn om te horen dat met dit bedrag soepel om mag worden gegaan.

De gedeputeerde sprak van een moeizaam proces. In september 2005 is echter al een voorstel op tafel gelegd, slechts vier maanden na vaststelling van de provinciale nota. Men was er dus op tijd bij.

Er is slechts een gemeente die de Drentse taal subsidieert, namelijk via een bijdrage aan Het Drentse Boek. De scholen betalen voor het lespakket dat door Stichting Drentse Taol is ontwikkeld. Wel worden scholen gesteund in de vorm van vrijwilligers. De professionalisering die in het rapport wordt voorgesteld, leidt overigens absoluut niet tot minder, maar juist tot meer vrijwilligerswerk. Nu werken er bij de drie instellingen zo'n honderdvijftig vrijwilligers.

Het rapport van de werkgroep is overigens in concept tweetalig aangeboden. De Drentse versie daarvan is nog steeds beschikbaar.

Bij het Limburgse model moet de historie van de Culturele Raad voor Drenthe/Het Drents Genootschap niet worden vergeten.

Alvorens bredere samenwerking na te streven, moet eerst het Huus van de Taol in de benen geholpen worden. Voorkomen moet worden dat dit uiteindelijk ten koste gaat van medewerkers bij andere bestaande organisaties.

Al met al wordt het oordeel van de staten gewaardeerd.

De heer LANTING wijst erop dat de PvdA-fractie blijkbaar als afleidingsmanoeuvre een nieuw voorstel aankondigt conform het Limburgse model. De slagingskans van dat nieuwe voorstel hangt echter af van de vraag in hoeverre de nieuwe instelling een succes wordt. Die instelling moet dan ook de nodige tijd worden gegund. Bovendien moet dan ingestemd worden met de in het rapport gevraagde gelden. De door de PvdA-fractie gewenste ontwikkeling vergt immers meer armslag.

De heer IDEMA gaat akkoord met het bedrag van € 95.000,-- zodat een start gemaakt kan worden. Daarna moet naar verbreding worden gestreefd, zonder daarbij het erg brede Limburgse model te kopiëren. Muziek en toneel kunnen zeker bij die bredere samenwerking betrokken worden.

Bij de Voorjaarsnota komt spreker met een goed voorbereid voorstel op dit onderwerp terug.

Mevrouw DIRKS ziet een uitbreiding van de samenwerking naar de muziek zeker zitten. Het werk bijvoorbeeld van de popgroep Skik, poëzie op muziek, heeft veel waardering voor het Drents tot gevolg.

De heer ROELES is van mening dat inspreker de gevraagde duidelijkheid heeft gekregen. De heer Zomer wil zelfs meer geld vrijmaken dan waar de heer Doorenbos om vraagt. Blijkbaar is de verkiezingscampagne al aangebroken. Alle fracties hebben een positieve grondhouding als het gaat om de behandeling van het meerjarenbedrijfsplan. De suggestie om dat plan pas in november 2007 te behandelen valt in goede aarde. In de komende periode kan de instelling dan het bedrag van € 95.000,-- flexibel besteden.

De verbreding van de samenwerking moet niet zomaar beklonken worden. Rekening moet worden gehouden met de betrokken instellingen, waar immers een groot aantal vrijwilligers werkzaam is. Vooral met het belang van die vrijwilligers moet voorzichtig om worden gegaan. Verbreding kan op termijn overwogen worden. Eerst moet het Huis van de Drentse Taal worden gestart. Het statenstuk kan de A-status krijgen.

De heer ZOMER concludeert dat de ambities van de werkgroep niet kunnen worden waargemaakt met een bedrag van € 95.000,--. Dat brengt het doel in gevaar van de bij de fusie gezochte meerwaarde. De heer Roeles denkt dat dit bedrag het gevolg is van handjeklap. Het lijkt er echter meer op dat de fusiepartners het bedrag pas hebben gezien na verschijning van het statenstuk. De heer Weggemans heeft van het college waarschijnlijk nul op het rekest gekregen. Het college heeft er dan ook niet voor niets twee keer over vergaderd.

De heer Beerda wil de samenwerking graag breder zien, inclusief film en foto. Het is echter een utopie om daar binnen drie maanden helderheid over te krijgen. Het gaat immers om het erbij betrekken van (delen van) diverse andere organisaties. Langere termijnen kunnen overigens betekenen dat het Huis voor de Drentse Taal op het huidige niveau blijft en zijn ambities niet waar kan maken.

De heer BEERDA herhaalt de woorden van de heer Idema, namelijk dat er bij de Voorjaarsnota een voorstel zal worden gedaan voor een bredere fusie. Dat betekent niet dat er binnen drie maanden een bredere fusie moet worden gerealiseerd.

De heer ROELES hoort in de woorden van de heer Zomer geen enkel vertrouwen in de vooruitgang van het Huis van de Drentse Taal. De heer Doorenbos heeft echter gezegd met het bedrag uit het voorstel aan de slag te kunnen.

De heer ZOMER merkt op dat nieuwe huisvesting en vaste ondersteuning niet garant staan voor een sprong voorwaarts.

Het idee van een bredere samenwerking is prima, als de betrokken organisaties zich daarin kunnen vinden. De al bestaande, waardevolle organisaties moeten echter behouden blijven. De staten moeten het in het rapport-Westenbrink gevraagd geld erbij willen leggen. Zo ontstaat een nieuwe instelling, een stevige organisatie, die goed eventuele andere taken kan uitoefenen.

De heer IDEMA benadrukt dat voor het nieuwe voorstel van de PvdA-fractie in overleg zal worden getreden met alle organisaties in het veld. Het voorstel moet meerwaarde opleveren. Het is goed om te horen dat een bredere samenwerking bespreekbaar is voor de heer Zomer.

De heer ZOMER antwoordt dat het niet moet leiden tot een brede organisatie met veel overhead. Niet een grote organisatie met veel disciplines, maar enthousiaste medewerkers maken immers het verschil.

De heer SLUITER vraagt naar het finale oordeel over het statenstuk.

De heer ZOMER pleit ervoor om de nieuwe instelling het volle pond te geven. Het collegevoorstel wordt meegenomen naar de fractie voor nader overleg. Wellicht dat het uitkomt op: beter een half ei dan een lege dop.

De heer SLUITER gaat ervan uit dat de CDA-fractie instemt met het statenstuk.

De heer WEGGEMANS constateert dat de heer Zomer vindt dat de regierol van de provincie bij het rapport-Westenbrink succesvol is gebleken. Het college doet er overigens soms wel vier keer over voor dat er een beslissing is genomen.

De heer ZOMER merkt op zijn felicitaties uitgesproken te hebben op 4 november aan het adres van de streektaalinstellingen. Die felicitaties waren ook voor de gedeputeerde bedoeld.

De heer WEGGEMANS herhaalt dat voor het gebruiken van het bedrag van € 95.000,-- een nieuwe instelling, een Stichting Huus van de Taol, per se nodig is. Het finale oordeel is aan de staten.

De VOORZITTER stelt op verzoek van de VVD-fractie voor, het statenstuk de A-status te geven. De CDA-fractie is tegen dit voorstel, zodat het statenstuk de B-status behoudt.

## **9. Brief van 22 november 2006, kenmerk 46/5.5/2006013168, over Provinciale sportagenda 2006-2008, Drenthe beweegt!**

De heer WENDT merkt op dat de nota de periode 2006-2008 beslaat, waarschijnlijk in verband met de Sociale agenda Mensen in het middelpunt. Op bladzijde 11 staat dat er in wijken steeds minder mogelijkheden zijn voor kinderen om buiten te spelen en te sporten. Dat is voor een ruimtelijke provincie, zoals Drenthe, een beschamende situatie. Nieuwbouw of herstructurering moet daarop gekeurd worden. De waardering voor de gehandicaptensport is niet overal zo groot als in Drenthe. In het overleg met de gemeenten moet opnieuw aangekaart worden dat gehandicaptensport als een gewone sport behandeld moet worden.

Op bladzijde 18 staat vermeld dat de zes afgewezen BOS-projecten (buurt, onderwijs en sport) door de provincie zullen worden gesteund. Is een bedrag voor Midden-Drenthe van € 12.000,-- echter voldoende in het licht van de begrote € 176.000,--? Is er tevredenheid over de toegezegde middelen?

Op bladzijde 19 valt te lezen dat bij een dagarrangement voor kinderen van 0 tot 16 jaar de ouders arbeid en zorg kunnen combineren. In dit geval wordt de zorg voor de kinderen toch aan anderen overgelaten? Draagt dat bij aan de ontwikkelingsmogelijkheden van kinderen? Wat zegt het over de huidige stand van zaken als ouders geïnformeerd moeten worden over het gevaar van alcoholgebruik onder de 16 jaar?

De campagne Drenthe beweegt! is bij de ambtenaren beland via het kerstpakket, terwijl de samenleving nog van niets weet. Gebeurt dat alsnog?

Het naar Drenthe halen van de proloog Vuelta España is een fantastisch, eenmalig en aansprekend initiatief voor de wielierliefhebbers. Wie heeft het echter nog over de proloog van de Giro d'Italia in Groningen?

Zal ook het Drents SportGala mensen in beweging brengen? Pijnlijk is overigens dat de grote financiers hiervan uit Friesland komen.

De actie Drenthe beweegt! moet verbreed worden en moet goed onder de aandacht gebracht worden van de burgers. Kan het college de leden van PS informatie meegeven om deze actie te promoten?

De heer BOER vindt de sportnota een goede ontwikkeling. Uit De canon van Nederland blijkt dat de Drentenaren met het bouwen van hunebedden als eersten topsport beoefenden! Anno 2007 loopt Drenthe achterop bij het landelijke percentage van 68 met slechts 53% aan mensen van 20 tot 49 jaar die een of meer keren per jaar sport beoefenen. De sportnota biedt met vier speerpunten en ambitieuze

resultaten een prima uitgangspunt. De gevraagde sportmonitor biedt daarbij een prima controle-instrument, wat benieuwd maakt naar de tussentijdse resultaten.

Het steunen van topsportevenementen blijft belangrijk voor Drenthe, inclusief die voor mensen met een lichamelijke beperking. In het overzicht wordt overigens de marathon van Drenthe gemist. Topsporters hebben een voorbeeldfunctie en kunnen mensen ertoe brengen om sportprestaties te leveren. Het ondersteunen van jonge talenten valt in goede aarde. De topsporters van Drenthe mag gerust gevraagd worden om als tegenprestatie clinics te verzorgen, ook bij scholen. De Simon Vroemenloop in Gieteren is een goed voorbeeld in dit verband.

De aandacht voor de vrijwilligers in de sport wordt op prijs gesteld. De vele sportclubs kunnen immers niets zonder hen. Het bevorderen van hun deskundigheid is dan ook een goed uitgangspunt.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vindt het positief dat met de sportnota meer aandacht wordt besteed aan sport en beweging. Vooral het overgewicht bij jongeren kan immers op latere leeftijd allerlei ziekten als gevolg hebben. Drenthe scoort bovendien lager op sport en beweging dan het landelijke gemiddelde. De speerpunten in de nota vallen in goede aarde, inclusief de voorgestelde, resultaatgerichte werkwijze. Dat vereist echter wel een betere omschrijving van de gewenste doelen en resultaten. Doelmatigheid en doeltreffendheid verdienen meer aandacht. Dat stelt de provincie immers in staat om daar voor de lange termijn beleid op te maken.

Van de vier speerpunten is de stimulering van buurt, onderwijs en sport en de breedtesport met name van belang. Met de grote sportevenementen kan Drenthe zich op de kaart blijven zetten.

De heer ROELES benadrukt de sport een warm hart toe te dragen. De nota onderstreept waartoe de sport kan bijdragen: een gezond lichaam en vele andere kwaliteiten. Is de provincie echter de bestuurslaag voor het opstellen van een sportagenda? De sportverenigingen en hun vrijwilligers moeten zich in beginsel zelf in stand houden. De ondersteuning van die verenigingen is daarnaast vooral een taak voor de lokale bestuurslaag.

Volgens de sportagenda leidt de individualisering tot het teruglopen van het aantal leden bij sportverenigingen. Dat is jammer, maar mensen kunnen ook individueel aan sport en beweging doen.

In de sportagenda wordt terecht vermeld dat breedtesport en topsport niet zonder elkaar kunnen.

Ondersteuning van de topsport hoort echter vooral bij de landelijke overheid thuis. De provincie hoeft dus eigenlijk geen sportagenda op te stellen, al wil spreker niet zo ver gaan.

De heer BOER vraagt naar de gedachten over talentondersteuning.

De heer ROELES is van mening dat de steun daarvoor van de landelijke overheid moet komen. Dat wil niet zeggen dat de provincie niets meer hoeft te doen aan steun voor topsport, juist om de breedtesport van impulsen te voorzien. De plannen om de topsport voor Drenthe te behouden en uit te breiden vallen dan ook in goede aarde.

De nationale en internationale goede naam van Drenthe op het gebied van sport voor mensen met een lichamelijke beperking is groot. De provincie Drenthe en de stad Assen hebben tevens wereldfaam verkregen met de TT. De plannen om grootschalige sportevenementen naar de provincie te halen worden gesteund, zeker gezien de spin-off voor economie en toerisme in de provincie. Bij de monitor voor de sportagenda behoort dan ook een goede evaluatie om deze ontwikkeling te bevorderen.

Mevrouw DIRKS vindt de sportagenda getuigen van een grote betrokkenheid bij allerlei sportactiviteiten in het kader van de provinciale verantwoordelijkheid. Het algemene uitgangspunt dat sport een onderdeel is van sociaal beleid wordt gedeeld. Het is bovendien een ambitieus programma, nu Drenthe ongunstig afsteekt bij het landelijk gemiddelde wat betreft deelname aan sport en overgewicht bij jeugd en volwassenen. Drenthe loopt echter voorop met het organiseren van sportieve evenementen. De provincie kan bovendien vooroplopen bij de sportinfrastructuur, ook in het licht van de ontwikkeling van faciliteiten voor een gezond Drenthe. Nederlandse atleten vertrekken bijvoorbeeld 's winters massaal naar Duitse indoorhallen bij gebrek aan dergelijke voorzieningen in Nederland.

Hopelijk heeft de sportieve impuls van de provincie effect. De evaluatie wordt dan ook vol verwachting afgewacht.

De heer OVIING noemt de nota een sportagenda met een voetnoot: meedoen en kansen krijgen. Het gaat om mensen actief te krijgen en te houden. Meewerken aan een gezondere levensstijl is een goed uitgangspunt, zeker gezien het hoge percentage inwoners met overgewicht. Schoolgruiten en school-schaatsen, eerder naar voren gebracht door de CDA-fractie, zijn dan ook ingevoerd bij basisscholen. Hopelijk is dit alles effectief en zal het geen symptoombestrijding blijken.

Hoe kan de provincie echter mensen aan een gezonde levensstijl helpen? Heeft de provincie de tijd of de middelen om hierover met fabrikanten in overleg te treden?

SportDrenthe staat als gevolg van de programmaliijnen van de sociale agenda centraal.

Met SportDrenthe worden volgens die agenda afspraken gemaakt over integrale projecten. Wat is daarbij echter de rol van de sportverenigingen? Krijgen die de ruimte om hiervoor ideeën aan te dragen?

In de sportnota bestaat aandacht voor sportstimulering van werknemers. Wat is echter de relevantie van het onderscheid met sportstimulering van jongeren en ouderen in het algemeen?

De BOS-projecten kunnen goed bijdragen tot een passende levensstijl voor kinderen en ouderen. Hopelijk levert de BOS-driehoek van SportDrenthe, STAMM CMO Drenthe en Kobalt resultaten op. Kunnen de staten geïnformeerd worden over de resultaten van dergelijk overleg?

Intensievere samenwerking tussen sportverenigingen en scholen kan volgens de agenda een positieve bijdrage leveren. In hoeverre kan een duale vakleerkracht hiervoor meer en beter worden ingezet? Kan hiervoor een specifiek fonds in het leven worden geroepen?

De agenda kan meer in het algemeen op steun rekenen.

De heer TAFFIEN kan zich vinden in de roep om meer Drentenaren te laten bewegen, al is hij meer een aanhanger van de lichamelijke oefening van Midas Dekkers dan die van Erica Terpstra. In de agenda wordt uitvoerig uitgelegd hoe dat te doen. Het ernstige overgewicht bij jongeren en ouderen, vooral in de achterstandsgroepen, is hierbij een belangrijk punt. De armoedebestrijding van de provincie moet een gezondere levensstijl voor deze groepen mede bevorderen.

De agenda en de diverse acties gaan verder dan alleen versterking van de lichamelijke gezondheid. Het samen beoefenen van sport geeft immers een sterkere sociale binding, die van belang is bij het bestrijden van andere problemen. Het bevorderen van deskundigheid bij de vrijwilligers in de sportverenigingen is dan ook een goed idee.

Het bevorderen van sportevenementen kan goed uitpakken. Wat zich op en om het veld afspeelt bij de wedstrijden in de eredivisie is daarbij echter geen goed voorbeeld. Geen mens zal daarnaast spontaan op de fiets springen nu Drenthe in 2009 wellicht de proloog van de Vuelta binnenhaalt. Dat gaat meer over marketing en de naam van Drenthe. Dit geld kan beter aan de breedtesport besteedt worden.

Mevrouw HAARSMA is blij met de brede steun voor de sportagenda. Daarmee is de blinde vlek wat betreft het sportbeleid in Drenthe weggenomen. De vier speerpunten in de agenda zullen de samenhang tussen gemeenten, Rijk en provincie vorm moeten geven. Is het nodig dat de provincie het voortouw hierbij neemt? Van het sportbeleid gaat een belangrijke preventieve werking uit in het licht van het algemene sociale beleid en (de kosten van) de gezondheidszorg. Het overgewicht, met name bij jongeren, is schrikbarend. Ook bij dit probleem neemt de provincie het voortouw.

De sportagenda is uitvoering van het sociale beleid. Het heeft echter ook een verbinding met de andere programmaliijnen. Er liggen links met het landelijk gebied, de economie en met verkeer en vervoer.

De behandeling van de sportnota vindt plaats op de dag van het Drents SportGala, wat belangrijk is voor de promotie van dit onderwerp. Voor de promotie van de sport wordt tevens in samenwerking met de twaalf gemeenten na de start in Kloosterveen de promotie ter hand genomen. Dat vindt per gemeente plaats door een ambassadeur en het gemeentebestuur. Bij de promotie worden zes thema's onderscheiden: sport en gezondheid, sport en fit, schoolsport, outdoorsport, sport en club, sport en werk. In de komende maanden worden themabijeenkomsten georganiseerd, sportinstuiven, sportactiviteiten op bedrijven en scholen en sportactiviteiten voor senioren.

Spreker doet een oproep aan iedereen in Drenthe om te bewegen.

## TWEEDE TERMIJN

De heer BOER is van mening dat de gemeente Midden-Drenthe gestuurd moet worden in zijn rol. Twee jaar geleden is daar immers de sportnota afgeschoten.

Mevrouw HAARSMA wijst erop dat deze gemeente gehonoreerd is voor een project. SportDrenthe zorgt ervoor dat dit project samen met de gemeente wordt uitgevoerd. Toegezegd wordt dat de staten op de hoogte worden gehouden van de uitvoeringsagenda en de monitoring.

De VOORZITTER stelt vast dat het onderwerp afdoende is behandeld.

- 10. Brief van 13 december 2006, kenmerk 48/5.1/2006013971, over Mensen in het middelpunt - halverwege, een tussenbalans van het CW-beleid 2005-2006**
- 11. Brief van 13 december 2006, kenmerk 50/5.7/2006014743, over rapport Evaluatie Algemene subsidieverordening 2004**

Mevrouw PANNEKOEK stelt voor de agendapunten gezamenlijk te behandelen.

De VOORZITTER stelt vast dat hiertegen geen bezwaar bestaat.

Mevrouw PANNEKOEK stelt aan de hand van de tussenbalans vast dat het beleid goed op weg is, al moet er nog het nodige veranderen. Met de nieuwe werkwijze zijn de verhoudingen met de instellingen veranderd. Bijna alle preferente instellingen blijken er echter goed mee om te kunnen gaan. Dat ligt anders voor die organisaties waarvoor veranderingen zijn aangekondigd. I<sub>2</sub>D voldoet niet aan de verwachtingen en is voorlopig geparkeerd bij STAMM. Bij de eindevaluatie in het jaar 2008 moet dan ook gekeken worden naar de taken van I<sub>2</sub>D en waar die het beste passen. Het ziet ernaar uit dat vooral in het kunst- en cultuurbeleid nog een slag te maken valt.

In de nieuwe Cultuurnota is de nieuwe koers van K&C Drenthe en de positie van het CBK onderwerp van discussie. Spreker doet de suggestie om voor de nieuwe kunstenplanperiode eerst de hoofdlijnen van verdeling vast te stellen. Daarna kan bekeken worden wat de gewenste samenstellingen en combinaties van organisaties zijn. Dat laat onverlet dat het Huis van de Taal van start moet, ongeacht een nieuw voorstel van de PvdA-fractie. Wellicht moet eerst licht opgestoken worden bij de provincies Limburg en Gelderland, in de opmaat naar de nieuwe Cultuurnota.

De invoering van de nieuwe ASV heeft veel gevraagd van ambtenaren en instellingen: zakelijkheid, nieuwe verhoudingen, resultaatgerichtheid en de provincie als opdrachtgever. Dat leverde meer bureaucratie en bestuurslast op, meestal van voorbijgaande aard. Dit wordt onderkend. De concrete verbeteringen die voorgesteld worden, stemmen dan ook hoopvol.

Bij dit alles is vertrouwen, marktwerking, effectmeting en het idee van een subsidiemakelaar van belang. De constatering dat de aandacht voor de bedrijfsvoering onverminderd groot is wordt door GS weerlegd. In het veld doen hierover echter verschillende geluiden de ronde.

In de nieuwe werkwijze wordt een offerte uitgebracht op een programma van eisen met de kosten van te behalen resultaten. Als die resultaten niet worden gehaald, heeft dat consequenties. Hoe de resultaten behaald wordt, is aan de offerende partij en niet aan detailbemoeyenis van de accounthouder of de ambtenaar. Het onderzoeksrapport constateert dat op dit vlak nog een slag te maken is. Aanbeveling 1, die door GS wordt overgenomen, kan daarin verandering brengen. Ook in de verhouding tussen PS en GS valt het nodige te verbeteren op het vlak van onderling vertrouwen en minder bemoeienis met details. Waarom niet het voorstel indertijd van de heer Sluiter invoeren, met een indeling in A-, B- of C-klienten als gradaties van het controleregime? Is het college bereid om hierover na te denken?

Meer in het algemeen moeten waarderingssubsidies ruimhartig worden toegekend. Het gaat veelal om kleine culturele initiatieven die een bijdrage leveren aan een levendig cultuurklimaat in de provincie.

Het verder nadenken over marktwerking, waar die nu onvoldoende uit de verf komt, wordt onderschreven. Marktwerking is immers bedoeld om de organisaties scherp te houden.

De aanbeveling over de meting van het maatschappelijk effect wordt jammer genoeg niet door het college overgenomen. Het maatschappelijk effect van, bijvoorbeeld, het voorkomen van vroegtijdige schooluitval is toch het op langere termijn verminderen van de werkloosheid onder jongeren? Het is toch van belang om te weten of daarvoor de goede middelen worden ingezet? Meting op alleen programmalijnen is erg breed en geeft weinig inzicht in het succes van afzonderlijke projecten. Vanwaar deze keuze?

Niet alles moet in het provinciehuis worden bedacht. In de tussenbalans van Mensen in het middelpunt staat dat initiatieven vaak sneuvelen door regels en procedures. Ook de onbekendheid van burgers met programmalijnen en subsidieregelingen is hieraan debet. Naast een digitaal loket moet er dan ook een subsidiemakelaar worden ingevoerd. Bij die persoon kunnen mensen sonderen of hun initiatief binnen de programmalijnen valt en onder welke subsidieregeling die mogelijk valt. Ziet GS iets in dit idee?

Mevrouw DIRKS merkt op dat de tussenbalans bij Mensen in het middelpunt al veel resultaten zichtbaar maakt, zodat zaken tijdig bijgesteld kunnen worden. Er is meer samenhang in het welzijnsvlak en de ketenaanpak is succesvol. Het integrale beleid lijkt dus te werken.

Tot nu toe is aan Mensen in het middelpunt veel geld besteed. Na het jaar 2008 valt er echter € 6 miljoen minder te besteden aan welzijn. Dit vraagt om een herverdeling van middelen.

De aanpak van voortijdige schoolverlaters valt in goede aarde. De gedeputeerde wordt geadviseerd met het Roelof van Echten College te praten over hun soortgelijke plannen. Belangenbehartiging van ouderen, jongeren, allochtonen en mensen met beperkingen, vooral in de steunfuncties is van belang. Het armoedebeleid krijgt ten dele vorm. Ondanks de economische groei is te zien dat er naast voedselbanken ook kledingbanken ontstaan. Er moet dan ook meer gewerkt worden aan het voorkomen van sociale uitsluiting.

De provincie moet, ook in de rol van makelaar, maatschappelijk ondernemen en vrijwilligerswerk stimuleren. De samenwerking met de gemeenten is op vele gebieden verbeterd door het afsluiten van convenanten. Good practices kunnen nog veel meer worden gedeeld. De provincie is goed op weg, maar moet PS er niet pas bij betrekken als de nota's, zoals Drenthe beweegt! gereed zijn. Ook de planning van het Huus van de Taol is immers door de werkelijkheid achterhaald. PS moet in de conceptfase dan ook meer bij het beleid worden betrokken, zodat ook de staten bekend is wat Drenthoscoop en Booming Bartje inhouden.

Bij de nieuwe ASV zijn prestatieafspraken gemaakt met de instellingen. Die blijken in de praktijk niet altijd even werkbaar. Deze afspraken moeten dan ook zo nodig snel bijgesteld worden. Weinig wisseling in accounthouders kan ook positief bijdragen. Veel instellingen klagen dat er anders weinig werkkennis van het veld behouden blijft. Ook mogen de accounthouders geen knopen doorhakken, zodat er van sturing weinig terechtkomt. Overigens is de kwaliteit van de meetpunten twijfelachtig. Is het geen idee om het project Helpende handen ook intern toe te passen, bijvoorbeeld bij het Actieplan cultuurbereik, procedures, werkwijze en terugdringing van de bureaucratie? De interne effecten op bladzijde 19 van de evaluatie laten zien dat er nog veel werk aan de winkel is. Is er meer bekend over het opheffen van het Actieplan cultuurbereik?

Kan de provincie een bemiddelende rol vervullen bij, op bladzijde 9 van de tussenbalans, huisartsen die rechtstreeks, buiten het Bureau Jeugdzorg Drenthe (BJD) om, naar het GGZ doorverwijzen? Op bladzijde 13 is sprake van de multifunctionele dienstencentra (MFD). De klankbordgroep van Onderzoeksbureau Cultuur, Welzijn en Zorg (OCWZ) zal zich binnenkort over de effecten van de MFD buigen. Op bladzijde 25 wordt een link tussen diversiteit in de jeugdzorg en het armoedebeleid gelegd. Kan hiervan een voorbeeld worden gegeven? De fractie van GroenLinks komt binnenkort wellicht met een verzoek aangaande het armoedebeleid.

Het is goed dat de provincie bij het analfabetisme een regionaal aanvalsplan voorstaat. Op bladzijde 57 is hiervan al sprake in noordelijk verband.

De website over sport in Drenthe is zeer verouderd. Daar moet iets aan worden gedaan.

In november 2005 hebben de fracties van GroenLinks en D66 naar aanleiding van eigen onderzoek conclusies getrokken over de nieuwe ASV. Gedeputeerde Schaap heeft vervolgens een aantal maatregelen genomen voor de eigen instellingen en de waarderingssubsidies. De officiële, onafhankelijke Evaluatie ASV 2004 rept hiervan echter in het geheel niet. Omdat bij beide onderzoeken verschillende instellingen zijn geënkquêteerd, is een verschillend beeld ontstaan over de invultijd en de bestuurslasten. Gedeputeerde Weggemans zal dan ook een exemplaar ontvangen van het eigen onderzoek.

De evaluatie leest niet gemakkelijk weg. Wel is duidelijk dat het overschrijden van tijdslimieten een kwestie van fatsoen is in plaats van sancties.

De provincie neemt in haar brief alle aanbevelingen over, behalve 3 en 8. Dit valt in goede aarde. De passage op bladzijde 4 over de coproducties is begrijpelijk. De opmerking op bladzijde 4 over marktwerking is echter onzin. Bij de preferente instellingen werd immers al marktwerking toegepast, ook al was het slechts een bezuiniging. De opmerking op bladzijde 5 over de bestuurslasten wordt gedeeld. De verbeterpunten a en b worden onderschreven, zij het dat de organisaties zo veel verschillende deskundigheid bezitten dat van marktwerking weinig terecht zal komen. Dat een vermindering van lasten optreedt, moet nog blijken. Uit de bijlagen blijkt dat K&C Drenthe nog geen programma van eisen heeft gehad. Er bestaat geen bezwaar tegen dat die zelf een tussenrapportage over Mensen in het middelpunt heeft ingediend.

Mevrouw KEMPE complimenteert het college met de prettig leesbare en overzichtelijke tussenbalans. Met Mensen in het middelpunt is gekozen voor een andere manier van werken voor ambtenaren en instellingen. De eerste resultaten lijken positief, zodat de evaluatie met belangstelling wordt afgewacht. Het terugdringen van de bureaucratie lukt minder goed. Die wordt veroorzaakt door eisen van provinciale overheid en derden. Welke mogelijkheden tot verbetering ziet GS op dit vlak?

Bij de jeugdmonitor is weinig vooruitgang geboekt, zodat er herbezinning plaatsvindt. Is er nog een meerwaarde voor de jeugdmonitor?

De Nota vrijwilligerswerk en mantelzorg is nog steeds niet afgerond. Wanneer gaat die zijn beslag krijgen?

Bij terugdringen van het middelengebruik, bladzijde 27, staat dat de komende periode de inzet is gericht op deskundigheidsbevordering over verslavingszorg bij de werkers van het BJD. Dit thema heeft in het jaar 2005 en ook in de uitvoeringsprogramma's opgroeien van 2006 en 2007 geen prioriteit gekregen. Gezien de zorgelijke gegevens over alcoholgebruik onder jongeren moet op dit vlak alles uit de kast worden gehaald. Wordt hiervan alsnog een prioriteit gemaakt?

De heer WENDT noemt de Evaluatie ASV 2004 gedetailleerd en rijk aan gegevens. Er lijkt nog geen sprake van marktwerking, wat wellicht niet gek is voor een kleine provincie zoals Drenthe. Dat de omslag binnen het provinciehuis nadere studie verdient, is logisch omdat elke nieuwe manier van werken aanvangsproblemen kent. Een punt van zorg is de genoemde termijnoverschrijding, die naar verwachting van spreker tot het verleden zal gaan behoren. De contacten met het provinciehuis worden door veel instellingen gewaardeerd. Vertrouwen is dan ook belangrijk om goed te functioneren. Opvallend is de passage waarin gesteld wordt dat er een groeiproces nodig is om de verantwoording van RTV Drenthe naar de provincie te veranderen. Hopelijk heeft de directie van RTV Drenthe ook naar anderen een wat meer open houding.

De brief met aanbevelingen verdient instemming.

De heer SLUITER vindt dat met Mensen in het middelpunt nieuw elan is ontstaan. De keuze voor programmalijnen is vernieuwend en is ook werkbaar gebleken. De nota leest plezierig, ook vanwege de kaders waarin de gebruikers een plaats hebben gekregen. Alleen de bijdrage van de directeur van K&C Drenthe is opvallend in negatieve zin. Naar dit probleem moet nog eens goed worden gekeken. Duidelijk is dat de bureaucratie een knelpunt is. Dit betekent een dilemma tussen transparantie en het afleggen van verantwoordelijkheid enerzijds en het verlangen naar creativiteit anderzijds. Hierin moet een redelijk evenwicht worden gevonden.



Kan op basis van meerjarige ervaring met instellingen geen categorieverdeling in zwaarte aangebracht worden? Organisaties die het vertrouwen van de provincie hebben verdiend, hoeven dan minder zwaar in te zetten op de controle.

De heer TAFFIJJN vindt dat de evaluatie van de ASV laat zien dat de provincie er ondanks positieve ontwikkelingen nog lang niet is. Het is goed dat GS bereid is om de meeste aanbevelingen over te nemen. De aanbeveling over de meting van het maatschappelijk effect wordt jammer genoeg niet overgenomen. Het bij de Belastingdienst bekende risicoprofiel kan als voorbeeld dienen van de voorgestelde categorieverdeling. De meest betrouwbare categorie wordt daarbij door werkstudenten beoordeeld, de risicogroep door belastinginspecteurs.

De voorgestelde aanpak van de evaluatie van de ASV en het tegengaan van termijnoverschrijding wordt toegejuicht. Ook het voorkomen van een te grote sturing door gedeputeerden of ambtenaren verdient de aandacht. De vorderingen op dit gebied worden afgewacht.

Mevrouw MASTWIJK merkt op dat het CW-beleid van Mensen in het middelpunt de mogelijkheid biedt effectiever te werken en om meer richting te geven aan het subsidiebeleid. Uit de tussenrapportage blijkt echter dat er zo veel richting gegeven wordt dat de bureaucratie de effectiviteit in de weg staat.

De provincie heeft op het vlak van jeugdzorg traditioneel een regierol. De ontwikkelingen van de afgelopen jaren laten onverlet dat Drenthe het goed blijft doen. Er moet extra aandacht komen voor de marktwerking in de jeugdzorg, die de hoge kwaliteit niet mag aantasten. De uitspraak van de heer Wierda, directeur BJD, over bureaucratische voetangels en klemmen, wordt onderschreven.

De kritische opmerkingen van de heer Prins in de tussenbalans over de nieuwe subsidiesystematiek, net zoals die van de heer De Noord van K&C Drenthe en de heer Luermans van Stichting Kunst in Kolderveen (Kik), zijn het lezen waard. Hopelijk worden die meegenomen bij de Evaluatie ASV 2004. In de tussenbalans valt te lezen dat het terugdringen van de bureaucratie, een van de pijlers van Mensen in het middelpunt, minder goed lijkt gelukt. Dat werkt frustrerend op het enthousiasme dat nodig is voor uitvoering daarvan. Deze opmerkingen worden onderschreven. Mensen in het middelpunt en de nieuwe ASV lopen echter nog maar een korte tijd, zodat wat misgaat bijgesteld kan worden. In dit geval gebeurt dat met de nodige aanbevelingen.

Op bladzijde 31 van de tussenbalans staat als aandachtspunt vermeld dat in het jaar 2006 de Drentse onderwijs- en jeugdmonitor volledig operationeel is. Informatie verder op die bladzijde lijkt dat echter tegen te spreken. Graag een reactie.

Meer in het algemeen zal spreker goed in de gaten houden of de effecten van de nota ook op langere termijn overeenkomen met de doelstellingen.

De Evaluatie ASV 2004, een lastig te lezen boekwerkje, laat zien dat van de 65 door de provincie gesubsidieerde instellingen er slechts 10 grote zijn geëvalueerd, waarvan 9 preferente instellingen. Dat doet niets af aan de resultaten, maar is wat weinig. Gemist wordt een evaluatie onder de vele kleine instellingen, waarvan een aantal voorheen een structurele subsidie ontvingen. Bij de vaststelling van de nieuwe ASV is er dan ook niet voor niets op gewezen dat goed in de gaten moet worden gehouden of bijvoorbeeld de BOKD, Humanitas, de Stichting Welzijn Doven het hoofd boven water kunnen houden. Maken zij voldoende gebruik van de mogelijkheden tot ondersteuning door de preferente instellingen? Dat is, behalve voor de ouderenbonden en de vrouwenorganisaties, niet duidelijk. Zijn deze kleine vrijwilligersorganisaties nog steeds het cement van de samenleving of struikelen zij over de bureaucratie? Spreker stelt voor om het OCWZ te laten onderzoeken of het welzijnsbeleid doelmatig en doeltreffend wordt uitgevoerd door en voor de kleine subsidieaanvragers. Tegen welke specifieke problemen lopen die aan?

Het college doet in de begeleidende brief enkele aanbevelingen. Onduidelijk is of aanbeveling 8 wel of niet wordt overgenomen. Wat doet het college aan de geconstateerde meningsverschillen over uitleg van begrippen tussen onderzoekers en het college? Waarop baseert GS de stelling, op bladzijde 4 van de begeleidende brief, dat veel van de inspanningen een tijdelijk karakter zullen dragen? Volgens GS is er van marktwerking nog geen sprake en moet daarover meer discussie worden gevoerd. Dit wordt onderschreven, omdat marktwerking niet op alle gebieden gunstig uitpakt.

De conclusie van GS dat de complexiteit en de omvang van de formats teruggebracht moet worden met het oog op de bestuurslasten wordt gedeeld. Hoewel de doelstellingen nog niet zijn gehaald, is het te vroeg om te oordelen of de ASV al dan niet geslaagd is. Na afloop van de termijn in het jaar 2008 kan opnieuw worden geëvalueerd. Wordt bij de komende bijstelling van de ASV ook de beleidsbrief van 8 december 2005 meegenomen? Mogen op dit vlak veranderingen worden verwacht?

De grote lijnen van zorg in de Evaluatie ASV 2004 en de tussenbalans van Mensen in het middelpunt zijn dat ambtenaren, regeltjes en bureaucratie boven het belang van het welzijnswerk gaan. Dit valt te betreuren en vraagt om minder regels en betere formats.

De heer HEMSTEEDE is tevreden met het grote aantal uitgevoerde activiteiten. Doel van Mensen in het middelpunt is immers om organisaties te stimuleren en te activeren om aan de hand van programmatische voorstellen te komen. De financiële bijlage laat niet zien of de geleverde prestaties het beoogde effect hebben. Zo heeft de stichting Pinksterblom voor € 10.000,- aan culturele activiteiten georganiseerd voor singles. Sinds wanneer is dat een doelgroep van de provincie? Er moet toch gestuurd worden op maatschappelijke problemen?

De heer WENDT wijst erop dat bekend is dat in Drenthe juist alleenstaanden het gevaar lopen te maken te krijgen met schuldhulpverlening.

De heer HEMSTEEDE duidt als kernvraag aan of de tussenbalans aanleiding geeft om de kaders bij te stellen. Bij de programmatische opgroei bestaat de vraag of het succesvolle project gezinscoaching nog een vervolg krijgt. Waarom is een aantal thema's onderbelicht gebleven, zie bladzijde 9 onder Een belangrijke stap vooruit? Om welke gaat het? Op bladzijde 7 staat dat kostprijsontwikkeling en marktwerking in de jeugdzorg de komende tijd belangrijke aandachtspunten zijn. In de Evaluatie ASV 2004 staat dat in zeven van de tien gevallen accounthouders en instellingen het niet mogelijk achten om marktwerking in te voeren zonder kwaliteitsverlies. Wat is hierop de reactie van het college?

Bij de programmatische Parels van Drenthe is onduidelijk waarom de provincie bij het CBK de rol van initiator op zich wil nemen. Wat is dat eigenlijk en hoe verhoudt zich dit tot het principe van vraagsturing? Is het werk van de opdracht- en de projectcoördinator wel aanbodgericht? Hoe wordt geanticipeerd op het voor het CBK eventueel wegvallen van de BKV-gelden (Beeldende Kunst en Vormgeving).

Het Drents Plateau moet proactiever optreden bij het bewaren van cultuurhistorie in de ruimtelijke omgeving. Als de projectontwikkelaars alle ruimte krijgen om een eigen architect te kiezen, wordt het immers snel een allegaartje.

In de begeleidingsbrief bij het Actieplan provinciale archiefinspecties staat dat wettelijk gekwalificeerde beheerders ontbreken met mogelijk verlies van uniek erfgoedmateriaal als gevolg. In de tussenbalans valt te lezen dat in één gemeente één medewerker in staat is gesteld een opleiding te volgen tot wettelijk archiefbeheerder. Wat is de ambitie van het college op dit vlak?

Het Nationaal Hunebed Informatiecentrum (NHI) moet volgens de Cultuurnota doorgroeien tot een instelling met rijkserkenning. Hoe staat het daarmee, ook gelet op de rijksfinanciering?

De provinciale amateurkunst staat hoog in het vaandel bij het college, al wordt daar geen prijs voor ingesteld. Wat is de argumentatie om een zinvolle aanmoediging achterwege te laten?

Een intensievere samenwerking van de Pbc (Provinciale Bibliotheekcentrale) met onderwijs en andere instellingen moet worden gezocht. De samenwerking moet echter passen bij de kerntaak en moet gaan over het wegwerken van taalachterstanden en analfabetisme.

Over de Wetenschappelijke Steunfunctie (WSF) is eerder door PS geoordeeld dat die te duur is. De Pbc zou dan ook met een uitvoeringsnotitie moeten komen. In de tussenbalans staat dat na een gesprek tussen provincie en de Pbc een subsidie is toegekend vanuit de ondersteuningsregeling. Graag uitleg op dit vlak.

In de bibliotheekwereld wordt gewerkt aan een culturomslag van onderaf. Hoe vrij is een lokale bibliotheek in haar keuze voor de Pbc? Wat is de status van het netwerk? Waarom is de managementtop zo zwaar, gelet op de nadruk op de basis? Is dit een gewenste vernieuwing? Wat kost het?

De heer BEERDA vindt de tussenbalans goed doortimmerd, al is er slechts een smalle club aan organisaties onderzocht. De oproep van mevrouw Pannekoek om de kleine instellingen ruimhartig waarderingssubsidies toe te kennen wordt met klem onderschreven.

De andere werkwijze bij de ASV legt de relatie tussen ambtenaren en het werkveld bloot. De bij het product cultuur en welzijn betrokken ambtenaren moeten zich immers weerbaar opstellen bij krachtige weerstand

Mevrouw MASTWIJK wijst erop dat in de beleidsbrief voor mantelzorgers maar liefst tien regels gesteld worden om in aanmerking te komen voor subsidie. Dergelijke formats moeten eenvoudiger. Kleinere organisaties moeten meer en gemakkelijker waarderingssubsidies ontvangen.

De heer BEERDA vindt de subsidiemakelaar van mevrouw Pannekoek een sympathiek idee. Ook kan overwogen worden om te regelen dat de ambtenaar die een organisatie helpt niet de ambtenaar is die beoordeelt of een subsidie terecht is. Bij dergelijke zaken mag het immers niet van de betrokken persoon afhangen.

Mevrouw PANNEKOEK legt uit dat het idee van de subsidiemakelaar bedoeld is voor mensen die niet weten waar zij terecht kunnen met een plan.

De heer WEGGEMANS is van oordeel dat de subsidiemakelaar gegarandeerd ruzie krijgt met elke gedeputeerde.

De heer BEERDA vindt dat de markt hier ook zijn werk moet doen.

De grote vraag is wat er met de eis van een productbegroting over de instellingen is afgeroepen. Waar dat voor grote clubs geen probleem is, wordt uit het veld vernomen dat het bij andere instellingen behoorlijk zweeten is geweest. Dit verdient de nodige aandacht.

Een verdere discussie over de (on)mogelijkheden van marktwerking op het vlak van cultuur en welzijn is gewenst.

Mevrouw HAARSMA is blij met de opmerkingen over het nieuwe elan met Mensen in het middelpunt. Ook het werkveld heeft ervaren dat de kussens goed zijn opgeschud, niet alleen met de interactieve totstandkoming van die nota. De tussenbalans is een zeer lezenswaardige stuk dat duidelijk zicht geeft op de resultaten tot nu toe. Er is dan ook het nodige gebeurd in de afgelopen anderhalf jaar.

De roep is gehoord om de staten al in de conceptfase te betrekken bij diverse nota's en beleidsterreinen. Dat is reeds het geval, bijvoorbeeld bij de Onderwijsagenda, het Uitvoeringsprogramma jeugdzorg en de komende bijeenkomst over vrijwilligerswerk en mantelzorg. De status van niet door GS goedgekeurde nota's wordt bij behandeling door de staten overigens vaak als laag beoordeeld.

Er loopt een pilot bekostigingssystematiek wat de marktwerking in de jeugdzorg betreft. Voor het vorm en inhoud geven aan de financiering van de jeugdzorg, wat ingewikkeld en complex zal zijn, is op landelijk niveau iemand aangesteld.

De extra gelden van het Ministerie van VWS aan de provincies, in het jaar 2007 € 40 miljoen structureel, hebben veel aanbieders op de markt tot gevolg. De crux bij dit alles is dat de provincie de kwaliteit van de jeugdbescherming moet waarborgen. Dat wil niet zeggen dat andere aanbieders niet even professioneel kunnen werken als BJD. Om een kwalitatief verantwoord aanbod te doen, moeten die echter aan nogal wat regels voldoen. Het voorbeeld van de door de provincie Groningen gesubsidieerde zorgboerderij laat zien hoe moeilijk dat kan zijn. Het college is druk in gesprek met de provincies Groningen en Friesland om kwaliteitseisen te formuleren voor nieuwe aanbieders van jeugdzorg. Het is overigens niet de bedoeling om het huidige hooggekwalificeerde jeugdzorgaanbod in Drenthe geheel uit de markt te prijzen. Van belang bij dit alles is het vaststellen van de kostprijs.

De jeugdmonitor is nog niet geheel tot leven geroepen. Vorige week is het startschot gegeven voor de onderwijsmonitor. De eerste ijkpuntrapportage is inmiddels gepresenteerd. Het onderwijsveld zal vertegenwoordigd moeten worden in de regiegroep. Daarover wordt een convenant afgesloten met de regiegroep en het onderwijsveld. Het voorstel is om de jeugdmonitor hieraan te verbinden.

De opmerking van mevrouw Kempe over het alcoholgebruik onder jongeren wordt onderschreven. In de jaren 2007 en 2008 zal hieraan prioriteit worden gegeven, ook wat betreft deskundigheid over verslavingszorg bij de jeugdzorg.

Er is geld geïnvesteerd in de zeer succesvolle pilot in Coevorden en Hoogeveen voor de gezinscoach. Momenteel loopt een traject, in gang gezet met behulp van een externe, om de pilot over Drenthe uit te rollen. De gemeenten en de betrokken instellingen zijn daarover enthousiast.

Dat een aantal thema's onderbelicht is, betekent niet dat er niets mee wordt gedaan of dat er te veel hooi op de vork is genomen. Er is sprake van prioritering. Daarnaast worden jeugd en sport en jeugd en cultuur binnen andere programmalijnen uitgevoerd. Een en ander is te vinden in het uitvoeringsprogramma en zal in de jaren 2007 en 2008 worden opgevoerd.

De heer WEGGEMANS merkt op dat de initiële rol van de provincie bij het CBK niet betekent dat het college projecten gaat bedenken. De project- en opdrachtoördinator bij het CBK hebben immers al een waardevolle taak bij het leggen van verbindingen.

Het Drents Plateau moet een meer pregnante en proactieve rol vervullen bij het instandhouden van cultuurhistorisch belangrijke zaken. Bij de inventarisatie van de nieuwe monumentenlijst is bijvoorbeeld geconstateerd dat er door onbekende oorzaak nogal wat monumenten van de oude lijst zijn verdwenen. Deze lijst komt in de volgende commissievergadering ter sprake. Een en ander heeft overigens ook te maken met de welstandstaak van de gemeenten. Hoever kan het Drents Plateau gaan bij de bescherming van niet officieel beschermde dorpsgezichten? Hierbij kan de provincie jammer genoeg weinig sturend optreden. Het voorbeeld van Vlaanderen laat zien dat de richting gekozen moet worden van heldere, strenge en algemene regels in bestemmingsplannen. Dat biedt meer kans voor globale bescherming.

De archiefinspecteur heeft onlangs uiteengezet dat de gemeentearchieven meer openbaar moeten worden voor het publiek. Daarbij is ook het ontbreken van wettelijk gekwalificeerde medewerkers een knelpunt. Dat betekent overigens niet dat er niet goed voor de archieven wordt gezorgd door de gemeenten. Het NHI, meer dan alleen een succesvolle attractie in Drenthe, zal nooit door het Rijk worden erkend. De Nederlandse canon, met het hunebed voorop, heeft overigens tot meer bezoekers geleid. Bekend is dat het nieuwe college verzocht gaat worden om een structurele subsidie aan het NHI te geven.

De heer HEMSTEEDE vraagt waarom het Rijk niet tot erkenning overgaat.

De heer WEGGEMANS legt uit dat het Rijk exploitaties wil afstoten.

K&C Drenthe kent met de popprijs een prijs voor de amateurkunst. K&C Drenthe zal gevraagd worden of nog een prijs voor de overige amateurkunst kan worden ingesteld.

De subsidie voor de Stichting Pinksterblom is grotendeels bekostigd vanuit het programma voor een economisch vitaal platteland. Dit voorbeeld laat zien dat het prachtige idee van een subsidiemakelaar gedeputeerden veel werk kan besparen. Of het ambtelijk apparaat een betere begeleiding van de aanvragen aan kan is onbekend.

Het is een gegeven dat de staten de waarderingssubsidie heeft afgeschaft. In het kader van de evaluatie van het ASV is echter bekend dat zaken soms simpel geregeld kunnen worden. Een van de verbeterpunten is dan ook de incidentele subsidie, niet alleen voor cultuur en welzijn. Het blijkt immers dat zelfs de gemeenten, laat staan de instellingen met vrijwilligers, daarop niet goed in kunnen spelen. In het overdrachtdossier van de gedeputeerde zal dan ook komen te staan dat niet angstig moet worden omgesprongen met nieuwe, kleine, langdurige waarderingssubsidies. De fracties van VVD, CDA, GroenLinks en PvdA lijken dit te steunen.

Aanbeveling 8. wil het college niet overnemen. Er zijn weinig kleine instellingen of incidentele subsidies onderzocht. Het college heeft op basis van de ervaring echter de conclusie getrokken dat niet op het niveau van de incidentele subsidie, maar op het niveau van beleidskaders en programmalijnen de maatschappelijke effecten moeten worden bekeken. Het op lager niveau daarvan op correcte wijze vaststellen houdt een enorme bureaucratie in. Met de preferente instellingen wordt overigens anders omgegaan.

De evaluatie van de ASV is een vroege, zodat een aantal stappen niet meer is meegenomen. Er zal niet meer nagecalculeerd worden. De zaak wordt aan de hand van de CBS-indexering van tevoren afgehandeld. In het traject voor organisatieontwikkeling is al geconstateerd dat veel is dichtgeregeld in het provinciehuis. Daarmee wordt aan de slag gegaan, ook op het vlak van minder formats.

De discussie bij K&C Drenthe gaat over de vraag in hoeverre die aanbiedingen blijft doen aan de scholen. Nu lopen nog contracten over de kunstmenu's. De provincie stelt echter dat de scholen een en ander in hun schoolwerkplannen moeten opnemen. Binnenkort spreekt gedeputeerde dan ook met K&C Drenthe over de toekomst van de cultuureducatie.

De middelen voor het Actieplan cultuurbereik, de gelden voor beeldende kunst en gedeeltelijk de kunst- en cultuurgelden houden op in het jaar 2008. De afloop van een en ander is vooralsnog onbekend. Wellicht dat dit betekent dat een groter beroep wordt gedaan op de provinciale Begroting.

De plaatselijke bibliotheken kunnen zich niet vinden in de plannen van de provincie, waarin een nieuwe PBC dient als serviceorganisatie waarbij de bibliotheken afnemen wat zij nodig hebben. Sinds twee maanden zijn de gemeenten en bibliotheken unaniem van mening dat de PBC in huidige vorm behouden moet blijven. Van lokale inbreng is veel minder sprake van door de provincie gewild. Met de bibliotheken gaat het overigens heel goed.

De heer HEMSTEEDE herhaalt de vraag naar de zware top van de PBC. Bij voortzetting van de huidige praktijk ligt het gevaar van gedwongen winkelnering continu op de loer.

De heer WEGGEMANS antwoordt dat de PBC zo leep is geweest om goed in te spelen op de lokaal gevraagde service. Het college heeft zich er overigens van vergewist dat de opstelling van de bibliotheken niet uitgelokt is door de PBC. Of het voorgestelde netwerk versterkend werkt voor de bibliotheken of voor de provinciale gedachte is nog onbekend. De provincie heeft nog geen besluit genomen. De gedeputeerde zegt toe de staten een brief te sturen wanneer er een nieuwe situatie ontstaat.

De heer HEMSTEEDE vraagt of al de volgende commissievergadering nader op de vragen over de PBC kan worden ingegaan.

De heer WEGGEMANS betwijfelt of er voor die tijd zinvolle antwoorden te geven zijn. Toegezegd wordt om over twee of drie weken hierover een brief te sturen aan de staten.

## TWEDE TERMIJN

Mevrouw MASTWIJK kondigt aan de volgende commissievergadering een voorstel te doen om het Onderzoeksbureau Cultuur, Welzijn en Zorg te laten onderzoeken of het welzijnsbeleid doelmatig en doeltreffend wordt uitgevoerd door en voor de kleine subsidieaanvragers. De ASV moet ook voor de kleine instellingen doorgelicht worden.

Mevrouw PANNEKOEK vindt de waarderingssubsidies volgens het model-Schaap een uitstekend idee. Bij het nadenken over het meer toegankelijk maken van het digitaal loket moet het idee van de subsidiemakelaar serieus overwogen worden.

De VOORZITTER constateert dat deze onderwerpen voldoende zijn behandeld.

## 12. Sluiting

De VOORZITTER sluit om 13.06 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 14 februari 2007.

,voorzitter

,griffier

## TOEZEGGINGEN

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 17 januari 2007 in het provinciehuis te Assen.

### Pagina

- 4 Mevrouw HAARSMA zegt toe de lijst van toezeggingen voor de korte termijn binnen twee weken af te handelen.
- 14 Mevrouw HAARSMA zegt toe dat de staten op de hoogte worden gehouden van de uitvoeringsagenda en de monitoring omtrent Drenthe beweegt!
- 21 De heer WEGGEMANS zegt toe de staten een brief over de PBc te sturen als zich hierbij nieuwe ontwikkelingen voordoen.
- 21 De heer WEGGEMANS zegt toe binnen twee tot drie weken de vragen over de PBc schriftelijk te beantwoorden.

## Lijst van toezeggingen Statencommissie Cultuur en Welzijn

(tot en met vergadering van 17 januari 2007 bijgewerkt)

Nr	Datum toezegging	Korte termijn (binnen 3 maanden)	Afdoening	✓
1.	24-05-2006 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe de volgende commissievergadering meer informatie te zullen verschaffen over de 933 klachten en meldingen over de gezondheidszorg bij het IKG.		
2.	05-07-2006 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe om op het vlak van het antidiscriminatiebureau de zaken voor 1 januari 2007 rond te krijgen. De commissie wordt van alle stappen op de hoogte gehouden.		
3.	13-09-2006 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe bij het RPCP te informeren naar de financiering van de coaching bij de LFB.		
4.	18-10-2006 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe onmiddellijk uit te zoeken wat de stand van zaken is bij de financiering van de coach van de Landelijke Federatie Belangenvereniging (LFB).		
5.	18-10-2006 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe uit te zoeken of de prestaties bij de stimulerende marktkorting achterblijven bij de plannen in de nota Mensen in het middelpunt.		
6.	17-01-2007 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe de lijst van toezeggingen voor de korte termijn binnen twee weken af te handelen.		
7.	12-04-2006 SC CW	De heer WEGGEMANS zegt toe de resultaten van het overleg met de gemeenten over de vraag of zij behoefte hebben aan een provinciale museumnota aan de commissie kenbaar te maken.		
8.	05-07-2006 SC CW	De heer WEGGEMANS zegt toe een overzicht te verstrekken van wat de laatste subsidierondes bij het Actieplan cultuurbereik hebben opgeleverd.		
9.	13-09-2006 SC CW	De heer WEGGEMANS zegt toe de staten te zullen informeren over het oordeel van het CvDM over de Omroepnota "Goed bekeken!"		
10.	04-10-2006 PS	De heer WEGGEMANS zegt toe te willen onderzoeken of het mogelijk is tot 2010 uit provinciale middelen de ondertiteling van nieuwsprogramma's te bekostigen. Indien dit tegen een bescheiden bedrag kan, wil hij dit via een begrotingswijziging regelen.	GS 06-02-07	
11.	04-10-2006 PS	De heer WEGGEMANS zegt toe de door de heer Sluiter geopperde mogelijkheid om de Stichting Welzijn Doven Drenthe een aanvullend subsidie te verstrekken, waarmee zij ondertiteling bij de omroep kan regelen, te zullen onderzoeken.	GS 06-02-07	
12.	17-01-2007 SC CW	De heer WEGGEMANS zegt toe binnen twee tot drie weken de vragen over de Pbc schriftelijk te beantwoorden.		



		<b>Lange termijn</b>		
1.	19-10-2005 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe, in reactie op het Uitvoeringsprogramma jeugdzorg dat er een overzicht komt waarom bepaalde subsidies afgewezen worden.	17-05-2006	
2.	05-07-2006 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe dat het huidige college gaat proberen om het diversiteitsbeleid op de rails te krijgen.		
3.	17-01-2007 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe dat de staten op de hoogte worden gehouden van de uitvoeringsagenda en de monitoring omtrent <i>Drenthe beweegt!</i>		
4.	24-05-2006 SC CW	De heer WEGGEMANS zegt toe op de consulent voor ondersteuning van koren en orkesten terug te komen in de gesprekken met Kunst & Cultuur Drenthe over het jaar 2007.		
5.	17-01-2007 SC CW	De heer WEGGEMANS zegt toe de staten een brief over de PBc te sturen als zich hierbij nieuwe ontwikkelingen voordoen.		
		<b>Moties</b>		
1.	14-06-2006 PS	PS spreken uit dat het noodzakelijk is om met een bedrag van € 150.000,-- de plannen van K&C te ondersteunen voor een periode van drie jaar, te weten 2007, 2008 en 2009 en dit bedrag te dekken uit de vrije ruimte voor 2006, met een jaarlijkse evaluatie van de gehouden uitmarkten.		

## **Veurzitter, dames en heren.**

Op de kop of twee jaor leden, in jannewaori 2005, stun ik hier ok. Toen as een op ofstaand betrökken schriever in het Drèents. Ik heb joe toen veurholden daj zunig wezen moet op de streektaol, een cultureel arfgoed dat belangriek bijdrag an wat Drenthe is. Ik heb de gedippeteerde een boek geven met een opdracht. Een opdracht met een knipoogie. Die luudde: De streektaol hef schepers neudig, schaopen hebt we zat. Of het hölpen hef, weet ik niet. Ie hebt in elk geval GS anspoord der wark van te maken toen aj de nota vaststelde.

Nou stao'k hier vanneis. As veurzitter van Het Drentse Boek en met ok naomens Drentse Taol en Oeze Volk. Der kan veul veraandern in krap twee jaor. De gedippeteerde wel as ik toen toespreuk, Hans Schaap, is der niet meer. Hij is uut de tied kommen. Dat is slim spietig en dat döt zeer. Temeer omdat e de bosschup van joe as Staoten en van oons as streektaolliefhebbers serieus oppakt har en zuch met daodkracht en enthousiasme inzette veur de uitvoering van zien cultuurnota.

Wat niet veraanderd is, is de weerde van oonze taol. Het Drèents is weerdevol, maor het is kwetsbaor. Taol is gien Saksische boerderij, die met neie slieten op het dak en nei riet der weer vieftig jaor tegen kan. Het is gien diepie daj weer meandern laoten kunt deur het beekdal aj het veertig jaor daarveur rechtrökken hebt. Het wordt draogen deur mèensen en as die daormet opholdt is het vort en komp het nooit weer terugge. As de taol uut de tied komp is e veur aaltied vort. Wat ok niet veraanderd is, is de belangstelling veur die taol. Elke keer opnei bint der lu die met neie plannen komt. Der is een Nedersaksisch Vocaal Ensemble kommen, de honderd mooiste gedichten bint in boekvörm verschenen, duzenden mèensen hebt metdaon an de zuuktocht naor het mooiste Drèentse woord in het Dagblad, de Drentse Muziek Maatschappij is opricht, honderdvieftig mèensen hebt metdaon an een schriefwedstried, scholen hebt massaal het lespakket Krummels anchaft um die taol ok met te geven an oonze kindern.

Vandage praot ie over het Huus van de Taol. We hebt daar sinds anderhalf jaor an warkt, saomen met opeenvolgende gedippeteerden. We hebt hier en daar een bultie neumen, bint wel ies in een dallegie terecht kommen. Maor we hebt mekaor vunden in dat neie Huus van de Taol. We wilt der veur gaon en der een succes van maken. We bint wies met het rapport dawwe onder veurzitterschap van gedippeteerde Weggemans maakt hebt. We bent trouwens bliede dat e de kop nao zien operaotie weer deur het halster kregen hef.

We bint ok wies met de waordering veur het rapport die sprek uut het veurstel van GS. 95.000 euro is een bulte geld. Dat kun minder. Nou mut der ok een bulte gebeuren en dus is dat geld ok wel neudig. Maor oons gezamenlijke rapport gung uut van meer geld. En dat is der nog niet. Het is niet echt Drèents om het te zeggen, maor we doet het toch: het is een mooi veurstel, maor 't kun meer.

Want we maakt oons zörgen over oons Huus van de Taol. We weet niet goed wat we met het veurstel an moet. Waor is die € 95.000 nou persies veur? Of, aans um, wat is der nou persies verdwenen met die ton die der ofgaon is? As waor is wat we denkt te begriepen dan is het straks zo dawwe net zoveul volk an 't wark hebt as nou (volk wat we nou bij Drentse Taol en Drentse Boek veur een diel uut eigen buus betaalt), een neie huusvesting hebt en allerhaande neie dingen uut het stroo zetten moet. We hebt dan wel een extra administratieve kracht, maor Drentse Taol woont niet meer in bij de PBC, waoras van alles daon wordt veur ze op dat vlak. Maor we mist as we het goed begriep die extra stafkracht die we neudig hebt veur onderwies en schrieverij en daormet ontvalt oons een diel van de kern van het plan. We kunt oons best vinden in het veurstel van GS om het wark bij de universiteit en de hogeschoel via een apart plan wieder uut te warken en te bekieken hoe dat anpakt worden kan.

En laot der gien misverstand over bestaon: we vuult oons niks meer as welke aandere instelling dan ok in Drenthe. De opmerking van GS in het veurstel dat het Huus van de Taol **ok** voldoen mut an de Algemiene subsidieverordening in wat oons angiet dan ok niet neudig. We bint wies met elke cent die we kriegt, we laot zien wat we doet en bereikt en we legt over elke cent verantwoording of.

Laot der ok gien misverstand over bestaon dawwe an de gang wilt. We bent het iens, de statuten van de neie stichting Huus van de Taol ligt klaor. We wilt gangs met huusvesting en een meerjaorenplan, we wilt gangs met neie activiteiten. Maor zörg der dan wel veur dawwe de tied, het geld en het volk hebt om dat te kunnen. Veurkom dawwe straks veural het geld steuken hebt in stienen en niet in taol.

Veurzitter, dames en heren,

De Drèentse taol is weerdevol en weerloos. Wij wilt der zunig op wezen. De taol, waar ok in dizze wereld, drag ontzettend veul, grootkaans zölf s het allermieste, bij an wat wij identiteit nuumt. Daorum is taol aaltied emotie, umdat het zo belangriek veur oons gevuul argens bij te heuren. Ok daorin is het Drèents niet aans.

Ie moet vandage een belangriek besluit nemen veur dat Drèents. We wèenst joe daor wiesheid bij.

En onthol, dat nog aaltied waar is, wat ik twei jaor leden zee: De streeктаol hef scheupers neudig, schaopen bint der zat.

Laot joe de kaans niet ontglippen um op te klimmen tot het hoogste wat een schaop worden kan –aj `t al niet bint-: scheuper.

Ik dank joe veur het luustern.