

Op te bergen  
in de band van  
4 oktober 2006

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de commissiegriffier mede te delen.*

## *Verslag*

---

### **van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie**

---

gehouden op 27 september 2006

---

## INHOUD

Opening	2
Mededelingen	2
Vaststelling van de agenda	3
Verslag vergadering 7 juni 2006 en lijst van toezeggingen	3
Verslag vergadering 28 juni 2006 en lijst van toezeggingen	3
Ingekomen stukken	3
Rondvraag	4
IPO-aangelegenheden	5
Notitie van Drents Belang van 18 augustus 2006 over de senioreneconomie	5
Voortgang Uitvoeringsprogramma's Europees en rijksbeleid	6
Statenstuk 2006-239; Benoeming plaatsvervangende leden Adviescommissie Personele Aangelegenheden	8
Statenstuk 2006-246; Revitalisering provinciehuis	9
Statenstuk 2006-243; Rechtmatigheid 2006: Vaststelling Normenkader en Controleprotocol; Wijziging Controleverordening, artikel 2, eerste lid (inclusief gewijzigd ontwerpbesluit)	15
Statenstuk 2006-241; 7 <sup>e</sup> wijziging Begroting 2006	15
Statenstuk 2006-249; Benoeming nieuwe accountant provincie Drenthe	16
Communicatie rondom verkiezingen 7 maart 2007	16
Motie van de provincie Flevoland over de opcenten Motorrijtuigenbelasting	17
Sluiting	18
Toezeggingen	19
Bijlage	

## **STATENCOMMISSIE BESTUUR, FINANCIËN EN ECONOMIE**

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 27 september 2006 in het provinciehuis te Assen.

### **Aanwezig:**

H. Zomer (voorzitter)  
H. Baas (ChristenUnie)  
A. Boer (PvdA)  
L. Bomhof (VVD)  
A.H.J.Dohle (VVD)  
A. Haar (D66)  
F.A.J. Harleman (GroenLinks)  
H. Holman (CDA)  
A. Huizing (PvdA)  
S. de Jong (CDA)  
C.H. Kloos (Drents Belang)  
J. Langenkamp (GroenLinks)  
H.P.K.M. Looman (PvdA)  
mevrouw A.H. Mulder (CDA)  
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)  
H. van de Pol (CDA)  
E.A. Rougoor (PvdA)  
J.P. Sluiter (D66)  
E.R. Veenstra (PvdA)  
A. Wendt (ChristenUnie)

### **Verder aanwezig:**

mevrouw T. Klip-Martin (VVD)  
S.B. Swierstra (VVD)  
H. Weggemans (PvdA)  
mevrouw J. Stapert (commissiegriffier)

### **Met kennisgeving afwezig:**

J.G. van Pijkeren (Fractie de Jong)  
R.E. Pot (PvdA)

### **1. Opening**

De VOORZITTER opent om 17.30 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

### **2. Mededelingen**

De VOORZITTER deelt mee dat de heren Van Pijkeren en Pot zich hebben afgemeld voor deze vergadering.

Hij deelt vervolgens mee dat de Statencommissie Cultuur en Welzijn op 4 oktober een extra vergadering houdt (aanvang 11.00 uur), waarvoor ook de leden van de Statencommissie BFE zijn uitgenodigd. Het onderwerp van gesprek is dan de uitbreiding van het Drents Museum.

Vervolgens verzoekt hij de statenleden die het enquêteformulier integriteit nog niet hebben ingevuld en geretourneerd, dit binnenkort alsnog te doen.

### **3. Vaststelling van de agenda**

De heer DE JONG zegt in de statenvergadering van 4 oktober een motie te willen indienen naar aanleiding van ingekomen stuk B.1. Daarom lijkt het hem nuttig dat de commissieleden nu al laten weten of die motie zal worden gesteund.

De VOORZITTER stelt voor om, omdat op de hierover door de heer De Jong rondgestuurde mail geen negatieve reacties zijn gekomen, dit punt als punt 15a aan de agenda toe te voegen.

Daartoe wordt besloten.

### **4. Verslag vergadering 7 juni 2006 en lijst van toezeggingen**

#### **Verslag vergadering 28 juni 2006 en lijst van toezeggingen**

De verslagen worden conform het ontwerp vastgesteld.

De VOORZITTER dringt er bij het college op aan aandacht te besteden aan de afhandeling van de toezeggingen.

Vervolgens worden ook de lijsten van toezeggingen vastgesteld.

### **5. Ingekomen stukken**

De heer VEENSTRA wijst erop dat in maart 2006 is afgesproken dat de staten voor 1 juli geïnformeerd zouden worden over de stand van zaken bij Groningen Airport Eelde (GAE). Het college laat in ingekomen stuk A.2 weten niet aan die afspraak te kunnen voldoen, maar dat de informatie nu echt zo snel mogelijk komt. Betekent dit dat die informatie nu ieder ogenblik beschikbaar kan komen?

De heer SWIERSTRA zegt dat GAE heeft toegezegd dat de gegevens kort na de zomer beschikbaar zouden komen. Hij zal erop aandringen die gegevens zo snel mogelijk aan te leveren. Het college zal ze daarna van commentaar voorzien en vervolgens hierover in gesprek gaan met de commissie.

De heer VEENSTRA hoort graag dat die gegevens er voor half oktober zijn.

De heer SWIERSTRA zegt die toezegging niet te kunnen doen.

De heer SLUITER wijst erop dat het college een afspraak met de commissie heeft gemaakt. Hoe het college dan aan zijn informatie komt, valt buiten die afspraak.

De heer SWIERSTRA betwijfelt dit. Het college is via de Drentse vertegenwoordiger in de Raad van Commissarissen wel in gesprek met GAE over de gevraagde gegevens.

De heer VEENSTRA merkt op dat de in maart door de staten overgenomen voorstellen verzoeken waren aan het college.

De heer SWIERSTRA zegt dat er verschil van mening is over de interpretatie van de gemaakte afspraken. Het college heeft wel toegezegd zich maximaal in te zetten om de bedoeling van de commissie te

realiseren. Van GAE zijn op dit punt geen problemen te verwachten, maar ook het college moet afwachten met welke gegevens de luchthaven komt.

Het alternatief is dat het college een afzonderlijk onderzoek instelt, maar de luchthaven is een zelfstandige onderneming.

De heer VEENSTRA merkt op dat onder meer is afgesproken dat het college zelf een analyse zou maken van het rapport-De Wit en dat de staten voor 1 juli gegevens zouden krijgen.

De heer SWIERSTRA zegt in maart te hebben gezegd wat het college zou gaan doen. Maar het college bleek die mededeling toch iets anders geïnterpreteerd te hebben.

Omdat de luchthaven door de provincie Drenthe op enige afstand is gezet en vanwege de kosten van een apart onderzoek, heeft het college aan deze zaak geen hoge prioriteit gegeven.

De heer VEENSTRA constateert dat het college hetgeen de commissie in maart vroeg, dus niet doet.

De heer SWIERSTRA zegt dat het college zich alleen richt op de bedrijfseconomische perspectieven en op de vraag of de aandeelhouder Drenthe zich misschien op een andere manier moet opstellen. Het college meent dat er voor dat laatste geen aanleiding is, hetgeen ook de mening van de heer Van der Hek (RvC) is. Het college heeft verder gezegd in de aandeelhoudersvergadering te vragen naar een nadere uiteenzetting en een nadere scenarioberekening. Zodra die nadere berekeningen er zijn, zal de commissie die, met daarbij een analyse daarvan, van het college, ontvangen.

De VOORZITTER meent dat de problematiek nu wel duidelijk is.

De heer SWIERSTRA voegt nog toe dat het goed gaat met de luchthaven.

## **6. Rondvraag**

De heer LANGENKAMP herinnert eraan in februari een vraag te hebben gesteld over de Wet openlucht-recreatie (WOR), waarop het antwoord was dat hierover een brief zou komen, die op de lijst met toezeggingen zou worden opgenomen. Het laatste is niet gebeurd. Op advies van de griffie stelt hij de vraag daarom nogmaals.

De WOR wordt in 2008 afgeschaft, waarna de gemeenten via hun bestemmingsplannen het aantal plaatsen op minicampings kunnen bepalen en zelfs kamperen bij de burger kunnen toestaan. In het POP, waaraan bestemmingsplannen toch moeten worden getoetst, is hierover niets geregeld. Moet daarom, mede ter voorkoming van verrommeling van het landschap, het POP niet worden aangevuld?

De heer WEGGEMANS wijst erop dat de gemeenten via vergunningen alles heel goed kunnen regelen. Wijzigingen van bestemmingsplannen worden aan het POP getoetst. Of verrommeling van het landschap plaatsvindt, is afhankelijk van de plek en de aantallen. Maar ook gemeenteraden zullen wel goed letten op de aantallen kampeerplaatsen en zullen wel aangeven tussen wanneer en wanneer er gekampeerd mag worden. Maar als de staten van mening zijn dat het POP op dit punt aangepast moet worden, dan moeten zij dat doen.

De heer LANGENKAMP zegt dat het erom gaat dat een leemte ontstaat na het wegvallen van de WOR, omdat op dit punt in het POP niets is geregeld. Als van tevoren duidelijk is waaraan de gemeenten zich moeten houden, is het allemaal veel duidelijker.

De heer WEGGEMANS heeft de indruk dat gemeenten zelf wel waken voor verrommeling van het landschap als gevolg van kamperen bij de burger en veel te veel kampeermogelijkheden in het buitengebied. Gemeenten kunnen dit allemaal via een vergunningstelsel regelen. Die vergunningen kunnen aan het POP getoetst worden. Het eventueel aanpassen van het POP is een zaak van de staten.

De heer LANGENKAMP vraagt of het college het dan geen probleem vindt wanneer er ook bij burgers minicampings komen.

De heer WEGGEMANS zegt dat helemaal niet te hebben gezegd.

Mevrouw KLIP wijst erop dat na het van kracht worden van de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening de provincie via een structuurplan het provinciaal belang moet aangeven. Het is veel beter via dit structuurplan de kwestie van de minicampings te bekijken dan daarvoor het POP aan te passen.

## **7. IPO-aangelegenheden - algemene vergadering op 26 september jl.**

De heer HOLMAN zegt dat het een zeer korte vergadering was, waarin vooral is gesproken over een motie van de provincie Groningen die uiteindelijk niet eens in stemming is gebracht.

De heer LANGENKAMP zegt dat is voorgesteld iedere provincie niet langer vijf maar slechts twee vertegenwoordigers te laten afvaardigen. Verder is het plan geopperd themadagen of -avonden te beleggen waarop alle statenleden welkom zijn, waarna het IPO-bestuur aan de slag gaat met de uitkomst van de discussie over een thema.

## **8. Notitie van Drents Belang van 18 augustus 2006 over de senioreneconomie**

De heer KLOOS zegt dat zijn notitie is bedoeld om de senioren in een wat positiever daglicht te stellen. Hij vraagt een onderzoek waarin wordt nagegaan hoe kan worden voorkomen dat de bij senioren aanwezige kennis en expertise verloren gaan. Als de provincie bij dit onderzoek het voortouw neemt, kan dit onderzoek nog dit jaar of begin volgend jaar van start gaan. Dit onderzoek moet voorstellen opleveren waarover de commissie zich dan moet uitspreken.

Drenthe krijgt te maken met een toenemende vergrijzing van de bevolking en dit heeft gevolgen voor beleidsterreinen als zorg, economie, ondernemerschap, werkgelegenheid, cultuur, sport en recreatie. Het ontwikkelen van een senioreneconomie betekent niet alleen dat wordt ingespeeld op de senior als consument maar ook op de senior als ondernemer, investeerder, werknemer, kennisoverdrager en adviseur.

Als de commissie het erover eens is dat ook op dit terrein beleid moet worden ontwikkeld, kan zij het college verzoeken te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn.

De heer HOLMAN vraagt wat de heer Kloos denkt dat zo'n onderzoek zal opleveren.

De heer LANGENKAMP merkt op dat het college in de Statencommissie Omgevingsbeleid op een voorstel van GroenLinks over de gevolgen van de bevolkingsafname heeft gezegd zeker over dit onderwerp na te denken. Wat de heer Kloos nu allemaal noemt, past daar helemaal in en het lijkt hem dan goed die punten gezamenlijk te beschouwen.

De heer SLUITER beschouwt de brief van Drents Belang als een soort van aanmoediging om nog eens goed na te gaan of er op het terrein van het ouderenbeleid aanvullend onderzoek nodig is. D66 kan zich voorstellen dat de vragen van Drents Belang worden ingebracht bij het Onderzoeksbureau. Op zichzelf is het onderwerp belangrijk genoeg, maar het is natuurlijk niet nieuw.

De heer DOHLE zegt in zijn algemene beschouwingen te hebben gevraagd om een integrale visie op de ontwikkelingen op dit terrein. Daarom steunt de VVD de gedachte van Drents Belang wel, maar is zij niet voor een onderzoek op korte termijn. Alle partijen die aan de statenverkiezingen in maart 2007 meedoen, zullen ook wel bepaalde ideeën hebben over deze problematiek en ook die ideeën moeten

een rol spelen. Dus discussie en integraliteit: ja, maar het is niet nodig dat er begin volgend jaar een rapport ligt.

De heer VEENSTRA vindt het onderwerp belangrijk maar is het met GroenLinks en D66 eens dat moet worden aangesloten bij al bestaande initiatieven.

De heer KLOOS dankt de commissieleden voor hun positieve bijdrage. Hij is het niet eens met de VVD die zegt dat alle partijen er in hun verkiezingsprogramma maar aandacht aan moeten besteden en dat er op korte termijn niets hoeft te gebeuren.

De heer DOHLE merkt op dit niet te hebben gezegd.

De heer KLOOS hoopt dat een onderzoek duidelijke richtlijnen oplevert om de kennis van de senioren niet verloren te laten gaan. Hij is daarom dankbaar voor de opmerkingen van GroenLinks en D66.

De VOORZITTER constateert geen steun voor een apart onderzoek op korte termijn, maar wel voor het opnemen van dit aandachtspunt in de discussie die op initiatief van GroenLinks wordt gestart.

## **9. Brief van gedeputeerde staten van 20 juli 2006, kenmerk 28/5.11/2006007783, over Voortgang Uitvoeringsprogramma's Europees en rijksbeleid**

De heer DOHLE wordt er niet vrolijk van dat er de komende periode ongeveer de helft minder geld zal zijn dan het Noorden gewend was, al zal EZ beduidend meer bijdragen dan het eigenlijk van plan was. Het college en de noordelijke bestuurders verdienen daarom een compliment voor de uitkomst van hun lobbywerk.

De heer BOER zegt dat het beeld dat de rapportage oproept zijn fractie zorgen baart, omdat daaruit blijkt dat het toekomstige financiële handelen van de provincie bepaald wordt door de gelden uit Den Haag en Europa. De financiële bijdragen zullen dalen tot ongeveer de helft van de huidige en dan is de ZZL-discussie nog niet eens in beschouwing genomen.

Het SNN zet in zijn notitie "De koers recht" met name in op de thema's Innovatie en Transitie naar een kenniseconomie, thema's die zijn uitgewerkt in drie sleutelgebieden en zeven speerpunten. Hoe wordt op de vermindering van de financiële bijdragen ingespeeld en wat betekent die vermindering voor de lopende ontwikkelingen?

Welke gevolgen heeft het beperken van het budget voor binnenstedelijke projecten tot Emmen en Assen voor initiatieven van andere steden?

De aanleg van nieuwe bedrijventerreinen wordt beperkt tot kennislocaties en revitalisering van bestaande bedrijventerreinen zal slechts beperkt mogelijk zijn. Wat betekent dit voor bijvoorbeeld Bahco in Emmen en projecten in Hoogeveen?

Ontwikkelingen in Noord-Drenthe in welke vorm dan ook zijn mede afhankelijk van de bereikbaarheid van de stad Groningen en die bereikbaarheid is, alle inspanningen ten spijt, nu al een probleem. Ook de spoorlijn Emmen-Zwolle is een probleem als het gaat om een betere bereikbaarheid van Zuidoost-Drenthe.

Terecht wordt opgemerkt dat alvorens iets kan worden gezegd over de cofinanciering de ontwikkelingen eerst nader in beeld gebracht moeten worden. PS stellen op 15 november de Begroting 2007 vast, op 14 november komt het AB SNN bij elkaar en op 28 november vergaderen de drie noordelijke staten gezamenlijk. Dit betekent dat het financiële verhaal binnenkort bekend moet zijn. Hoe stelt het college zich dat voor?

De heer VAN DE POL merkt op dat binnenkort over de inhoud van het dossier en de beschikbaarstelling van cofinanciering verder met de staten zal moeten worden gesproken. In de Begroting wordt al vermeld dat er zonder cofinanciering minder middelen van de nationale en de Europese overheid naar Drenthe

komen. Maar zonder duidelijkheid over de provinciale inzet is het moeilijk de totale (co)financieringsbehoefte te bepalen. Wanneer denkt het college te weten hoe groot de behoefte aan cofinanciering is? Heeft het college hiervoor een tijdspad opgesteld en zo ja, hoe ziet dat eruit?

De heer BAAS vindt het voorgelegde verhaal somber maar wel realistisch. De vermindering van de bijdragen van het Rijk en Europa zorgen voor een verslechtering van de financiële spankracht van de provincie. Daartegenover staat dan het ambitieniveau van dit en het volgende college. Op welke termijn denkt het college duidelijkheid te hebben over de grootte van de behoefte aan cofinanciering?

De heer SLUITER constateert dat ambities en cofinancieringsmogelijkheden niet goed op elkaar aansluiten. Staten die het over hun ambities eens zijn, laten het aan de colleges en het DB SNN over om zoveel mogelijk geld binnen te halen. De staten moeten ook vooral niet op de stoel van de onderhandelaars gaan zitten, maar ze wel support geven. D66 heeft vertrouwen in de onderhandelaars. Het Noorden moet uitgaan van zijn eigen kracht en moet die kracht zo geprofileerd mogelijk neerzetten. Het Noorden moet zijn zelfbewustheid overeind houden en daarom moet het in zijn uitlatingen en brieven niet de zielige kant opgaan.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN merkt op dat uit de brief niet duidelijk wordt hoe groot de totale cofinancieringsbehoefte zal zijn, er wordt zelfs geen indicatie van gegeven. Wel is duidelijk dat uit Den Haag en Brussel ongeveer de helft aan middelen komt. Het zou prettig zijn om voor de vaststelling van de Begroting meer duidelijkheid te krijgen.

De heer WEGGEMANS dankt de commissie voor het vertrouwen in het college en het DB SNN. De brief is niet klagelijk bedoeld en het SNN wil ook zeker die attitude niet uitstralen; het was de bedoeling duidelijk te maken dat het Noorden zich verzet tegen het feit dat het geld uit de Europese fondsen alleen inzetbaar is op de door het Rijk gewenste wijze, terwijl het Noorden de ESF-gelden op zijn eigen wijze wil inzetten, dus voor zijn eigen programma's. Als het extra geld dan door het Ministerie van EZ wordt gekoppeld aan zijn uitgangspunten voor het beleid voor het Noorden dan is het DB ontevreden. Er komt minder geld, dat bovendien nog eens veel beperkter inzetbaar is. Het aanleggen van bedrijventerrein of het stimuleren van welke activiteit dan ook is natuurlijk totaal iets anders dan het uitvoeren van de Lissabon-agenda, waarin alleen transitie en kennis worden genoemd. Als van het Rijk en Europa de helft van het geld wordt ontvangen, is ook maar de helft aan cofinanciering nodig. De grootste bedreiging was altijd een eventueel verbod om de private sector als cofinancier te laten optreden, bij alle regelingen richting bedrijfsleven kan het bedrijfsleven immers zelf ook voor de cofinanciering zorgen.

Cofinancieringsgeld komt uit de begrotingsruimte of uit reeds voor bepaalde beleidsterreinen uitgetrokken bedragen. Bij de behandeling van de Begroting 2007 zullen de staten daar voldoende zicht op hebben. De ervaring is ook dat een programma heel langzaam op gang komt. Voor de projecten die tot 1 januari 2007 nog worden weggezet, is de cofinanciering geregeld. De nieuwe staten en het nieuwe college moeten zich kunnen uitspreken over de nieuwe projecten en dan is het goed dat de Begroting 2007 nog enige ruimte biedt.

De cofinanciering is nu ingekaderd in programmaliijnen en het is de vraag of de volgende staten hier ook voor kiezen. Het college is het er nog niet over eens of het in het najaar nog wel met een voorstel voor cofinanciering moet komen.

Het probleem is simpel: als er voldoende geld is, is er voldoende cofinanciering en het is dan alleen nog zaak met goede projecten te komen. Daarbij moet er ook rekening mee worden gehouden dat veel projecten niet alleen van de provincie zijn, zodat met andere partners over de cofinanciering moet worden onderhandeld.

Over de revitalisering van de bedrijventerreinen die nu al lopen, hoeven de staten zich geen zorgen te maken. Voor Bahco heeft het SNN onlangs nog € 6 miljoen gecommitteerd. Werkgeversorganisaties zijn inmiddels van mening dat ook de bedrijven wel meer betrokken kunnen worden bij de cofinanciering van



de revitalisering van bedrijventerreinen. Dit betekent een kentering, die de zorgen van de provincie en de gemeenten wat wegneemt.

Kolibri scoort niet bij EZ, maar daarvoor zijn wel externe gelden nodig. Dan komt het transitieverhaal bij een eventueel niet doorgaan van de aanleg van de ZZL in beeld. Hetzelfde geldt voor de spoorlijn Emmen-Zwolle.

Drenthe wil niet klagen, maar is nog wel steeds boos op EZ over Pieken in de Delta. In de komende periode zullen wij sterk inzetten op innovatie en kennisvermeerdering, maar ook op regelingen als KITS waarvan het bedrijfsleven een goed gebruik maakt.

Wellicht is in december wat duidelijker hoe het geld van EZ ingezet mag worden.

## TWEEDE TERMIJN

De heer DOHLE gaat ervan uit dat de vergadering van het AB SNN niet voor niets is uitgesteld en dat er de komende vergadering wat meer duidelijkheid kan worden gegeven.

Het baart hem wel zorgen dat recreatie en toerisme, voor Drenthe een belangrijke sector, buiten de mogelijkheden gaan vallen. De staten zullen over enige tijd wel met de consequenties van het mindere geld uit Den Haag en Europa geconfronteerd worden.

De heer VAN DE POL zegt niets over een tijdpad te hebben gehoord. Het antwoord bleef nu bij het aangeven van wat niet meer kan, maar wat is de inzet van het college? Wordt een beslissing hierover uitgesteld tot na de verkiezingen in 2007?

De heer WEGGEMANS vindt het ook heel jammer dat recreatie en toerisme er buiten gaan vallen. In Drenthe kwamen grote projecten veelal binnen onder de titel recreatie en toerisme; zelfs de uitbreiding van het Drents Museum valt daar voor een deel onder net als de aanpassing van het TT-circuit. Het ging altijd om het trekken van bezoekers die dan in Drenthe geld zouden besteden. Het zal straks niet meer mogelijk zijn voor dergelijke projecten geld van Europa te krijgen. Voor recreatie en toerisme in de buitengebieden kan nog wel een beroep worden gedaan op het Ministerie van LNV. Het is dus niet zo slecht als in de brief is vermeld, maar wel duidelijk minder.

De heer DOHLE wijst erop dat bij de algemene beschouwingen is gesproken over het geschikt maken van attracties voor mensen met een lichamelijke beperking en dat toen is toegezegd de mogelijkheden binnen het Kompas te zullen bekijken. Moet nu de conclusie zijn dat Drenthe als het die aanpassingen wil, hiervoor toch in hoge mate zelf zal moeten zorgen?

De heer WEGGEMANS zegt dat geprobeerd wordt EZ ervan te overtuigen dat de KITS-regeling moet worden voortgezet. In het uiterste geval kan het echter nodig zijn provinciale middelen in te zetten. Spreker wijst erop dat zolang hij EZ in portefeuille heeft nog nooit een interessant project niet is doorgegaan vanwege het ontbreken van cofinanciering. Het is vaak een kwestie van creatief zijn. Hij kan zich niet voorstellen dat een nieuw college geen gelden uittrekt voor programmalijnen. Het bij voorbaat afgrendelen van het cofinancieringsbedrag doodt de creativiteit.

## **10. Statenstuk 2006-239; Benoeming plaatsvervangende leden Adviescomissie Personele Aangelegenheden**

Mevrouw NIEUWENHUIZEN had graag gezien dat in het statenstuk was vermeld hoeveel bezwaren het gevolg zijn van het nieuwe functiewaarderingssysteem. De nieuwe CAO kan niet de oorzaak zijn, want de CAO wordt wel vaker veranderd.

De heer SLUITER hoort graag of de toename van het aantal bezwaren tegen de jaarlijkse beoordelingen niet alleen structureel maar ook substantieel is. Is dit hogere aantal een voorbode van problemen?

Eigenlijk is dit onderwerp geen zaak voor de staten, maar in de verhouding tussen GS en PS wil hij het toch aan de orde stellen.

Mevrouw KLIP zegt toe dat de commissie over de aantallen schriftelijk zal worden geïnformeerd. In de nieuwe landelijke CAO worden medewerkers alleen nog in algemene dienst aangesteld en krijgt men in principe een contract voor drie of vijf jaar voor de positie die men bekleedt. Aan de hand van een voortgangsgesprek, een functioneringsgesprek en een beoordelingsgesprek wordt ieder jaar bekeken hoe men functioneert. Ging het er vroeger alleen om of de doelstellingen waren gehaald, nu wordt ook naar vaardigheden gekeken. Zeker voor de mensen die al lang bij de provincie werken, betekent dit een verandering en die verandering zorgt voor oprispingen. Over de inhoud van de bezwaren kan spreekster niets zeggen. Zij heeft de indruk dat het voor een deel te maken heeft met gewenning. Toch wordt elke klacht heel zorgvuldig behandeld. Daarbij wordt rekening gehouden met de Verordening dwangsom, de lex-Bomhof. Omdat door dit alles vaker moet worden vergaderd, is er behoefte aan vervangende leden.

De heer BOMHOF merkt op dat het voorstel voor mediation was bedoeld om een dam op te werpen tegen de vele vergaderingen. Hoe kijkt het college daar tegenaan?

Mevrouw KLIP antwoordt dat het college er geen behoefte aan heeft het mediationtraject nogmaals te bespreken. Mediation zat overigens al in het traject ingebakken. De staten zullen via het Sociaal Jaarverslag op de hoogte worden gehouden, want het duurt nog wel even voor iedereen aan het nieuwe traject gewend is.

## TWEEDE TERMIJN

De heer SLUITER zegt dat het hem niet om de precieze cijfers gaat. Maar als er massaal tegen de beoordelingen wordt geprotesteerd, ontstaat er een heel ander klimaat. Is het voorliggende voorstel de eerste voorbode hiervan?

Mevrouw KLIP antwoordt dat dit absoluut niet het geval is. Het is gewoon dat er aan beide zijden gewenning moet optreden. Iedereen die in het provinciehuis werkt, wordt beoordeeld en ook de leidinggevende moet daar nog aan wennen. Het doel van die beoordeling is ervoor te zorgen dat iedereen op de goede plek zit. Dat is namelijk zowel voor de organisatie als voor de medewerker het beste.

De VOORZITTER constateert dat het stuk met de A-status naar de staten kan.

### **11. Statenstuk 2006-246; Revitalisering provinciehuis**

De VOORZITTER constateert dat niet iedereen de per e-mail verzonden memo met daarbij een berekening heeft ontvangen. Deze zal alsnog worden rondgedeeld.

De heer WENDT vindt het een goed overwogen voorstel. In april hebben verschillende fracties al gevraagd of het ook voor minder dan € 11 miljoen kan. Volgens het college kan het niet en wordt het bedrag zelfs hoger vanwege aanpassing van de keuken en de bestuursruimtes. Is dit allemaal nodig? Wil de provincie goed functioneren dan zijn een goed geoutilleerde vergaderruimte, ontvangsthuis en keuken nodig. Waarom zijn de bedragen ex btw vermeld?

De heer HARLEMAN wijst erop dat de provincie de betaalde btw gewoon terugkrijgt.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN zegt dat die btw dan nog wel door de burger wordt betaald.

De heer WENDT pleit ervoor de kosten van de projecten isolatieglas en warmte-/koudeopslag gelijk mee te nemen.

De heer BOMHOF vindt een bedrag van € 13 miljoen heel veel, terwijl het bedrag nog hoger zal worden als er een warmte-/koudeopslag komt en het isolatieglas wordt vervangen.

Het provinciehuis moet wel aangepast worden. Samen sterker leidt tot projectmatig en interdisciplinair werken en daarvoor zijn andere ruimtes nodig en verder is het provinciehuis na dertig jaar wel aan een grondige opknopbeurt toe. De werk- en vergaderruimtes zijn te klein, het binnenklimaat laat te wensen over, er is een gebrek aan koffiecorners en representatieve ruimtes, enzovoort, enzovoort.

Over de aanpak is al vaak met de staten gesproken en veel zaken zijn via notities aanvullend toegelicht en na deze gedegen aanpak, waarin alles tot in detail bekend geworden is, is het nu tijd voor een besluit. Vanwege de kwaliteit en de lagere investerings- en exploitatiekosten is terecht gekozen voor revitalisering. Die keuze voldoet ook aan de vooraf gestelde eisen van soberheid, efficiency en duurzaamheid. Het is terecht dat bij de ruimteclaims van de huidige formatie van 520 fte's en in totaal 590 medewerkers is uitgegaan, want het takenpakket lijkt de komende jaren niet kleiner te worden. Er komen taken bij en er gaat maar heel weinig af.

Zolang de politiek spreekt over een afgeslankte provincie, maar het Rijk steeds meer taken naar die provincie overhevelt, blijft het moeilijk te bepalen hoe groot de formatie moet zijn. Het aantal deeltijdbanen zal toenemen en ook daardoor neemt de behoefte aan ruimte niet af.

De VVD stemt in met het voorliggende voorstel en ziet over het isolatieglas en de vervanging van de warmtekrachtkoppeling door warmte koudeopslag graag aparte voorstellen tegemoet. Met betrekking tot de gefaseerde uitplaatsing van ambtenaren zal sprekers fractie de vinger aan de pols houden.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN wijst erop dat sinds de bouw van het provinciehuis het al eens is uitgebreid en gerenoveerd. Ook is het kantoortuinconcept enige jaren toegepast.

De belangrijkste reden voor revitalisering is ditmaal het creëren van ruimte voor flexibele werkplekken. Volgens de laatste gegevens van Draaijer en Partners blijkt dat de kosten van renovatie en van revitalisering elkaar nauwelijks ontlopen.

Gaat de flexibele werkplek echt werken of is het een uiting van de tijdgeest? Wordt door die flexibele werkplekken de arbeidsproductiviteit ook verhoogd?

Op 13 september is meegedeeld dat er tamelijk strak begroot is. Maar nu komen de herinrichting van restaurant en keuken, isolatieglas en warmte-/koudeopslag er weer bij. Komen er nog meer van die voorstellen?

Inclusief btw kost de aanpassing al gauw € 16 miljoen. De btw komt weer terug via het btw-compensatiefonds, maar het is wel geld van de belastingbetaler.

Spreekster zal de antwoorden op haar opmerkingen meenemen naar haar fractie.

De heer HAAR wijst erop dat verbouw van het eigen huis op kosten van de gemeenschap altijd een delicate kwestie is. Er moet dan zorgvuldig gehandeld worden en dat heeft het college in dit geval gedaan.

De uitgangspunten: een functionele werksituatie zowel voor de ambtenaren als voor het bestuur, een sobere representativiteit maar wel met kwaliteit, duurzaamheid en continuïteit, zijn in het voorstel van GS terug te vinden. Het kost allemaal een hoop geld, maar de uitgaven zijn bedoeld voor de langere termijn.

In de Tweede Kamer wordt steeds gesproken over een kleinere overheid, de ambtelijke sector maakt steeds meer gebruik van ICT en de samenwerking in Noordelijk verband wordt steeds groter, maar toch wordt uitgegaan van een provinciehuis van minimaal dezelfde omvang. De revitalisering moet dan een enorme kwaliteitsslag tot gevolg hebben, die tot uiting komt in betere voorstellen en het op kortere termijn afhandelen van zaken. D66 rekent erop dat dit gebeurt.

Het project kost veel geld, maar de hoge directiekosten doen vermoeden dat niet te duchten valt voor enige overschrijding van de Begroting. Wil het college die garantie geven?

De heer KLOOS zegt dat in zijn fractie uitgebreid is gesproken over deze investering van zo'n € 13 miljoen. De fractie is niet van zins dit bedrag zomaar ter beschikking te stellen, vooral ook niet omdat het Rijk in 2007 het ambtenarenapparaat bij de verschillende overheden met 25% wil laten afslanken. Er is niets op tegen om af en toe de verfkwast te hanteren en wat arbotechnische verbeteringen door te voeren, maar dat hoeft geen € 11 miljoen te kosten.

De provincie moet ook eens nagaan welke van haar taken overbodig zijn. Zo kan het beheer van de kanalen wel worden overgedragen aan de waterschappen en ook het ingenieurbureau kan wel worden geprivatiseerd en daarna buiten het provinciehuis worden geplaatst.

Ondanks het duidelijke verhaal van het college zal sprekers fractie er niet mee instemmen.

De heer HARLEMAN zegt dat zijn fractie in april wel voor de revitaliseringvariant heeft gekozen, maar ook toen al uitvoering daarvan veel te duur vond. Het zou met 20% minder moeten kunnen. Uitvoering van het nu voorliggende voorstel is zelfs nog € 750.000,- duurder, maar het college zegt dat de meerkosten ruimschoots worden gecompenseerd door inzet van bestaande reserveringen in het kader van het meerjarenonderhoudsplan, zodat de investering € 10.927.000,- bedraagt naast de exploitatielasten van € 1,6 miljoen voor tijdelijke huisvesting voor drie jaar. Maar dat is een ongelooflijk onzinnige redenering van dit college en het bureau Draaijer en Partners. Het is dan beter te zeggen dat er nog iets is toegevoegd, namelijk het restaurant, en dat het daarmee en met de hogere kosten voor het bestuursgedeelte € 750.000,- duurder wordt. Wat GroenLinks betreft wordt het restaurantgedeelte geschrapt, want dat kan best in de huidige omstandigheden blijven functioneren.

De extra kosten voor het dubbelglas zijn nog niet meegerekend.

Dat de bedragen zonder btw zijn geraamd, is voor de provincie normaal.

De heer Bomhof gaat uit van het huidige aantal ambtenaren in het provinciehuis, maar de fractie van de ALD heeft al laten weten dat het er best 150 minder kunnen zijn. De landelijke PvdA wil het middenbestuur flink laten bloeden en wil Drenthe al zijn ambtenaren houden dan moet die partij dus vooral niet in de regering komen. Telewerken en thuiswerken zullen geen al te grote invloed hebben op de investeringen, tenzij er ongelooflijk op het Provinciefonds wordt bezuinigd.

De ruimte die het college in 2007 in de Begroting ziet ontstaan, is er niet en daarom is het zaak van de ruimte van € 5,8 miljoen over 2006 nu al € 1,6 miljoen af te boeken, waarmee de eerste drie jaar per jaar € 0,5 miljoen extra ruimte ontstaat.

De heer ROUGOOR merkt op dat de staten grondig geïnformeerd zijn over de plannen van het college en hij maakt mevrouw Klip daarvoor een compliment.

Het lijkt geen twijfel dat het provinciehuis na dertig jaar toe is aan renovatie. Als onroerend goed niet wordt onderhouden, verliest het zijn waarde. Bovendien moet het personeel in een bijdetijdse omgeving kunnen werken, want dit bevordert de prestaties.

Het gaat om een smak geld, maar het is zaak dat de staten de plannen op hoofdlijnen beoordelen en zich niet in details verliezen. Om toch iets te kiezen te hebben heeft de PvdA gepleit voor een extra kostenvariant en een rapportage van kerngetallen bepleit.

Het is verhelderend dat een splitsing is aangebracht in de kosten voor de noodzakelijke verbouwing en de kosten voor realisering van het flexibele werkconcept. De stichtingskosten van het renovatiemodel zijn € 8,5 miljoen, wat neerkomt op € 700,- per m<sup>2</sup>. Dit bedrag betekent dat is gekozen voor een sobere variant.

De meerkosten voor het flexibele werkconcept zijn € 700.000,- voor de stichtingskosten en voor het meubilair en de tijdelijke opvang samen € 400.000,-. In verhouding tot de renovatiekosten is dit redelijk. De provinciale organisatie moet de gelegenheid hebben het eigen werkproces in te richten en de PvdA heeft daar het genoemde bedrag voor over.

Juist als het aantal ambtenaren terugloopt is het goed een flexibel gebouw te hebben. En als de waterschappen bij de provincie komen, komen er wellicht nog ambtenaren bij.

De PvdA gaat akkoord met de plannen en de kostenopstelling, waarbij zij ervan uitgaat dat wordt gekozen voor een goede mix van eigen geld en financiering.

De heer DE JONG maakt uit het dossier bij dit statenstuk op dat het eigenlijk allemaal al in 2002 begon en dat het college in maart 2004 opdracht heeft gegeven voor een verdere uitwerking van wat toen heette "het huisvestingsbeleidsplan".

De fractie van het CDA onderschrijft de noodzaak van nieuw meubilair voor het personeel en van het uitvoeren van groot onderhoud - dat dit zou moeten worden gepleegd, was ook tien jaar geleden al wel duidelijk - maar of het laatste of over een halfjaar of over een jaar moet gebeuren, is voor sprekers fractie nog niet duidelijk.

Met de vervanging van het glas en nog enkele andere investeringen komt het totale bedrag op zo'n € 14 of € 15 miljoen. Over die extra posten zal spreker pas in de statenvergadering het definitieve standpunt bekendmaken.

Anders dan D66 en PvdA ziet het CDA in de nu voorliggende voorstellen de gevraagde soberheid niet terug. Het is spreker in de afgelopen twee uur ook niet gelukt die soberheid aan de hand van kerngetallen duidelijk te krijgen.

De investering van dit grote bedrag moet met name terugverdiend worden doordat op een andere manier gewerkt gaat worden, bijvoorbeeld door hetzelfde aantal mensen meer te laten doen.

Van het verschil van ruim € 1 miljoen tussen revitalisering en renovatie is spreker het efficiencyvoordeel op langere termijn niet duidelijk.

Op grond van de presentatie van 13 september vraagt het CDA zich af of de zaken met betrekking tot de keuken wel heel goed geanalyseerd zijn. De fractie heeft de sterke indruk dat de voorgestelde aanpassingen geen oplossing bieden voor de geschetste problemen.

De burger en het bedrijfsleven zijn uiteindelijk de klanten van de provincie en in hoeverre is het resultaat van de nieuwe manier van werken dat die klanten zo goed mogelijk bediend worden? Als met de nieuwe manier van werken een antwoord binnen 48 uur klaar is in plaats van binnen 72 uur dan is dat geld waard, maar dat dit het geval zal zijn, blijkt niet uit de stukken.

Als bekend is hoeveel glas dit jaar, vorig jaar en twee jaar geleden kapot is gegaan en wat het heeft gekost dit te vervangen kan een vergelijking worden gemaakt tussen die kosten en de vervanging van alle glas in een keer. Is al iets over die kosten te zeggen?

Er is geen post Onvoorzien opgenomen. In hoeverre is het zeker dat het bij de nu genoemde bedragen blijft?

Als het besluit over dit voorstel drie of zes maanden wordt aangehouden, zal er een nieuw kabinet zijn.

Als Wouter Bos premier wordt en het aantal ambtenaren moet echt worden verminderd dan kunnen de voorliggende plannen alleen worden uitgevoerd indien de zekerheid bestaat dat de bovenste verdieping van het provinciehuis aan derden kan worden verhuurd. Omdat hierover geen zekerheid bestaat, zal het CDA zijn definitieve standpunt pas in de statenvergadering bekendmaken.

Mevrouw KLIP vindt het prettig dat sommige vragen, zoals die over de btw en de voordelen van flexibele werkplekken, al door de commissie zelf zijn beantwoord.

Het college vindt het altijd zijn dure plicht er voortdurend op toe te zien dat het ambtelijk apparaat zo effectief en efficiënt mogelijk in dienst van de Drentse burgers werkt; daarvoor heeft het geen landelijke verkiezingsprogramma's nodig. Buitenwereld en binnenwereld vormen dan geen tegenstelling, maar liggen juist in elkaars verlengde.

De provincie is al enige tijd bezig met strategisch personeelsmanagement, wat erop neer komt dat heel kritisch wordt bekeken of elke vacature wel een-op-een moet worden opgevuld. Maar omdat ook de politieke speerpunten veranderen, is het soms nodig anders gekwalificeerde mensen aan te nemen. Als in 2008 de grijze golf van het personeel uit dienst treedt, wordt dit extra belangrijk.

Maar omdat de ontwikkelingen op dit terrein niet zo snel gaan, omdat het veelal niet om een afbouw maar vooral om een verschuiving van taken zal gaan, houdt het college vast aan het voorliggende plan. Er zal geen vierkante centimeter bijgebouwd worden, het gebouw wordt alleen wat intelligenter ingericht. Wat nu wordt voorgesteld, vraagt veel van het personeel en dat is een extra reden om het personeel nauw bij alle fases te betrekken.

Op de informatiebijeenkomst van 13 september zijn de vervanging van het glas en de warmte-/koudeopslag uitvoerig aan de orde geweest. De commissie heeft toen terecht gevraagd of deze punten niet

eerder aan de orde hadden kunnen komen, maar deze onderwerpen dienden zich pas aan tijdens het zoeken naar de optimale oplossing. Voor de vervanging van het glas en de warmte-/koudeopslag worden twee aparte voorstellen gemaakt. Met het voorstel voor het glas is het college inmiddels akkoord gegaan, maar het verhaal over de warmte-/koudeopslag zal niet voor de begrotingsbehandeling klaar zijn. Dat heeft te maken met de huidige warmtekrachtkoppeling en met het contract met Essent. Een en ander betekent overigens niet dat wanneer de staten op 4 oktober instemmen met het statenstuk, er niet verder gewerkt kan worden.

Spreekster gaat ervan uit dat met de toezegging dat de uitplaatsing van het personeel zo verantwoord en voordelig mogelijk zal geschieden en dat wanneer de staten akkoord gaan met de hiervoor begrote post, het college aan de staten geen goedkeuring meer hoeft te vragen over hoe het dit denkt te regelen. Zij is bereid de staten op de hoogte te houden van hoe het zal worden geregeld en ze te laten meekijken of het allemaal goed gaat.

De heer BOMHOF is helemaal tevreden als het college dan ook nog binnen het budget blijft.

Mevrouw KLIP vindt het jammer dat voor de fractie van de OPD na alle informatie nog veel vragen overblijven. Het spreekt vanzelf dat het college de staten fasegewijs op de hoogte zal houden, maar voorlopig weet het college niets meer dan de staten.

In het bedrijfsleven en bij andere overheidsorganisaties is al ervaring opgedaan met flexibele werkplekken. De grootste aanleiding voor de revitalisering is het benodigde grootonderhoud en daarnaast het oplossen van de krapte aan goed ingerichte ruimtes. Er staan nu te veel bureaus in elke kamer, terwijl de bezetting te laag is. Omdat de provincie als werkgever het combineren van zorg en werk mogelijk wil blijven maken, is gekozen voor het maken van acht werkplekken per tien werknemers. Bij het plannen van de werktijden zal zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de wensen van de werknemers, maar niet iedereen zal op vrijdag vrij kunnen zijn. Over dit probleem zal uitvoerig met het personeel gesproken worden, maar de ervaring is dat flexibele werkplekken wel werken.

Omdat de staten zelf hebben aangegeven dat de statenzaal afzonderlijk van de ontvangstruimte gebruikt moet kunnen worden, is het maken van een gang de minst ingrijpende oplossing.

Omdat de keukenapparatuur aan vervanging toe is en omdat de staten hebben uitgesproken dat de grote hal veel multifunctioneler gebruikt moet kunnen worden, is ook de keuken in het hele proces betrokken.

Met de kelder gebeurt helemaal niets, behalve dat het archief dat achter in de leeshoek staat, daarheen gaat.

Politiek gezien kán spreekster niet de garantie geven dat er helemaal niets meer bijkomt, maar zij wil die garantie wel geven. Ook GS vinden het bedrag waarom het nu gaat, ongelooflijk veel geld en zij kunnen zich dan ook voorstellen dat de staten dit als een taakstellend budget zien.

Spreekster gaat ervan uit dat als gevolg van de digitalisering de stukken sneller worden afgehandeld; bovendien zal het projectmatig werken met flexibeler teams - ingezet door het nieuwe O&O-traject en ondersteund door de nieuwe huisvesting - zeker leiden tot betere producten voor de burgers. Na een aantal jaren moeten de effecten van de digitalisering en het O&O-traject zeker merkbaar zijn.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de heer Kloos, merkt spreekster op dat het traject al in 2002 is ingezet. Natuurlijk wil het college niet zomaar € 13 miljoen uitgeven, maar dat alleen een verfle aanbrenge en voldoen aan de Arbo-eisen voldoende is, is wel iets te simpel geredeneerd.

Spreekster erkent dat de heer Harleman gelijk heeft dat het allemaal gewoon duurder is geworden, maar wijst er wel op dat het college de reden daarvan heeft uitgelegd. Zij meent inmiddels duidelijk te hebben gemaakt waarom ook de keuken in de revitalisering moet worden betrokken.

Ook het college heeft de financiering van de tijdelijke huisvesting nog eens bekeken en spreekster kan zich voorstellen dat dit punt op 4 oktober of bij de begrotingsbehandeling nog eens aan de orde komt, want natuurlijk probeert het college de hele operatie zo goedkoop mogelijk te houden.

De opmerking van het CDA dat het groot onderhoud ook wel tien jaar eerder had kunnen gebeuren, verbaast spreekster zeer.

De heer DE JONG heeft de indruk dat zijn opmerking niet goed begrepen is. Hij heeft bedoeld te zeggen dat groot onderhoud wel tien jaar van tevoren kan worden gepland.

Mevrouw KLIP merkt op dat Drenthe, in tegenstelling tot Overijssel, door de jaren heen wel degelijk wat aan groot onderhoud heeft gedaan en dat daarom nu "maar € 13 miljoen" nodig is.

De heer DE JONG heeft tot zijn verbazing gemerkt dat een overheid niet aan afschrijven doet. De overheid kan op veel terreinen nog wel wat leren van het bedrijfsleven. Om te voorkomen dat over dertig jaar weer een groot bedrag moet worden gevonden voor renovatie of misschien zelfs wel nieuwbouw, is het zaak nu al te reserveren.

Mevrouw KLIP erkent dat de overheid vaak iets van het bedrijfsleven kan leren, maar daarmee verandert er niets aan de huidige situatie.

Uit de plannen wordt globaal duidelijk hoe de werkruimtes worden ingericht, maar de details worden pas duidelijk als met de daadwerkelijke invulling wordt begonnen. Het gaat er nu om of de staten op basis van alle gegevens het vertrouwen hebben dat de inrichting sober zal zijn. Als de staten dan bij de daadwerkelijk invulling de indruk hebben dat het niet sober is, hebben zij alle recht het college daarop aan te spreken.

Het verbouwen zonder het inrichten van flexplekken lost maar voor een heel klein deel het probleem op. De huisvesting ondersteunt een andere manier van werken en de digitalisering maakt het inrichten van flexplekken mogelijk.

In tegenstelling tot de heer De Jong heeft spreekster geen twijfels bij de analyse van de keuken. Een professioneel bureau heeft de keuken grondig bekeken. De wetgeving op het gebied van de horeca stelt hoge eisen aan de gebruikte materialen. Het is dus niet omdat het modieus is, maar omdat, omdat de ruimtes zo in elkaar grijpen, het efficiënt is het allemaal anders in te richten.

Naar aanleiding van de opmerking dat een post Onvoorzien ontbreekt, wijst spreekster erop dat het college uitgaat van een taakstellend budget.

Het besluit drie of zes maanden uitstellen, omdat dan wellicht bekend is of het aantal ambtenaren kleiner moet worden, acht spreekster niet verstandig. Het gaat om drie ontwikkelingen die in gang zijn gezet en het geheel daarvan is meer dan de som der delen.

## TWEEDE TERMIJN

De heer WENDT heeft na de woorden van mevrouw Klip de indruk dat wie nog niet vóór was, het nu wel moet zijn.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN zegt de antwoorden van de gedeputeerde mee terug te zullen nemen naar haar fractie.

De heer HAAR vindt het een gedurfd en gedegen plan, vooral gedurfd omdat er geen post Onvoorzien in is opgenomen. De fractie van D66 heeft het vertrouwen dat het op een goede manier zal worden uitgevoerd. Dat de gedeputeerde het uitgetrokken bedrag als taakstellend ziet, betekent dat zij er bijzonder veel waarde aan hecht binnen dit bedrag te blijven.

De heer KLOOS zal trachten voor de statenvergadering een mooi verhaal te maken.

De heer HARLEMAN zegt dat de waardering van zijn fractie voor de gedeputeerde na het antwoord niet minder is geworden.

GroenLinks is het eens met de uitgangspunten en met het plan en het is eigenlijk een fout van de staten zelf dat zij in het verleden in de Begroting geen geld hebben gereserveerd voor vervanging van het gebouw. Die fout is een paar jaar geleden hersteld, maar daarmee was er nog wel te weinig tijd om het benodigde bedrag boven tafel te krijgen.

Door vanaf nu de kapitaallasten op € 1,4 miljoen te stellen, is gegarandeerd dat over een jaar of twintig vervangende nieuwbouw of wat dan ook mogelijk is.

Het is natuurlijk wel aantrekkelijk om nu meteen maar het restaurant in de verbouwing mee te nemen, GroenLinks voelt alleen voor vervanging van de apparatuur, maar zal hier geen halszaak van maken. Spreker gaat ervan uit dat het college en de andere fracties nog bekijken of het niet beter is de door hem voorgestelde financiering van de tijdelijke huisvestingskosten over te nemen.

De heer ROUGOOR is tevreden met het antwoord van het college.

De heer DE JONG complimenteert de gedeputeerde met het antwoord. Hij zal dit antwoord in zijn fractie inbrengen.

Wat zijn de eerste resultaten van het kritisch bekijken of een vacature wel direct moet worden vervuld en wat zijn de verwachtingen op dit punt?

Spreker dringt aan op soberheid, maar wel kwaliteit. Kan duidelijk worden gemaakt waar die soberheid dan in zit?

Mevrouw KLIP herhaalt de opmerking het ongelooflijk belangrijk te vinden dat binnen het budget wordt gebleven, maar dat zij haar politieke lot daar niet aan verbindt. Zij vindt het reëel dat de staten het nu genoemde budget als taakstellend zien.

In de richting van de heer Harleman zegt zij toe dat GS de komende tijd na zullen gaan of voor de toekomst andere vormen van financiering niet aantrekkelijker zijn.

Spreekster merkt op de door de heer De Jong gevraagde cijfers niet voor 4 oktober paraat te hebben, maar die cijfers zullen in het Sociaal Jaarverslag worden opgenomen.

De heer DE JONG zegt al heel blij te zijn met een mededeling dat de eerste resultaten heel positief zijn.

Mevrouw KLIP merkt op dat het eerste resultaat is dat veel kritischer wordt bekeken welke doelen moeten worden bereikt en dat het automatisme weg is.

Spreekster zegt toe dat de revitalisering sober, doelmatig en kwalitatief goed wordt uitgevoerd.

De VOORZITTER stelt vast dat het stuk de B-status moet houden.

(De vergadering wordt voor enige minuten geschorst en daarna hervat.

Mevrouw Klip en de heer Veenstra verlaten de vergadering.)

## **12. Statenstuk 2006-2423; Rechtmatigheid 2006: Vaststelling Normenkader en Controleprotocol; Wijziging Controleverordering, artikel 2, eerste lid**

De VOORZITTER constateert dat dit stuk met de A-status naar de staten kan.

## **13. Statenstuk 2006-241; 7e wijziging Begroting 2006**

De heer HUIZING vindt het storend dat in programmanummer 7.0 de heer Schaap nog steeds als portefeuillehouder wordt vermeld. Voor het stuk naar de staten gaat, moet dit verbeterd worden.

De commissie heeft er al enkele malen op gewezen dat projectgeld als procesgeld wordt gebruikt en dat dit in principe niet kan. Omdat het in deze begrotingswijziging om bedragen van € 9.000,-- en € 1.000,-- gaat, zal hij er geen stennis over maken, maar als het weer gebeurt, zal zijn fractie een amendement indienen.

Mevrouw MULDER zegt dat haar fractie zo'n amendement zal steunen.



De heer HARLEMAN maakt het college een compliment voor het feit dat in deze begrotingswijziging de vrije bestedingsruimte is aangegeven, iets waarom hij al dikwijls heeft gevraagd. Het is wel de taak van de staten aan te geven wat er met de vrije bestedingsruimte van € 5,7 miljoen die nog rest na de 8e begrotingswijziging moet worden gedaan, willen zij dit niet laten uitlopen op een rekeningoverschot.

De heer SWIERSTRA is het voor meer dan 100% met de eerste opmerking van de heer Huizing eens en hij zal erop toezien dat deze buitengewoon storende fout wordt hersteld.

Er zal ook scherper worden toegezien of projectgeld niet als procesgeld wordt gebruikt.

Het is niet de inzet van het college om de vrije bestedingsruimte zomaar naar volgend jaar over te hevelen, het plan is om met nog enkele voorstellen te komen. Overigens heeft het college steeds laten weten ook de nieuwe staten nog wel enige ruimte te gunnen als de programma's zijn uitgevoerd en er geen extra uitgaven nodig zijn. Het geld hoeft niet allemaal op. Ook deze staten zijn gestart met een beginkapitaal.

De VOORZITTER stelt vast dat de A-status gehandhaafd kan worden.

#### **14. Statenstuk 249; Benoeming nieuwe accountant provincie Drenthe**

De VOORZITTER constateert dat de commissie met het stuk instemt.

#### **15. Communicatie rondom verkiezingen 7 maart 2007**

De heer HOLMAN vindt het een goed idee om de verkiezingen goed bij de Drentse burger onder de aandacht te brengen. Hij hoopt wel dat het bedrag van € 65.000,- voor de gezamenlijke IPO-activiteiten voor de 12 provincies tezamen geldt. Hij neemt aan dat het bedrag voor alle activiteiten tezamen aardig lager is dan dat van de vorige keer.

De VOORZITTER vraagt de fracties ook hun voorkeur voor bepaalde activiteiten aan te geven.

De heer HOLMAN zegt dat zijn fractie zich in alle voorstellen kan vinden.

De heer SLUITER zegt dat ook zijn fractie zich wel in alle voorstellen kan vinden. Als het om de koppeling van websites en het doorlinken gaat, is het verstandig van tevoren spelregels op te stellen.

De heer DOHLE beschouwt de notitie als een basis en gaat ervan uit dat dit het minimumpakket is. Het is niet alleen in de discussie over het middenbestuur van belang dat de provincie laat weten waar zij voor staat en welke resultaten er worden geboekt, ook de kiezer moet dit weten. Want hoe kan de kiezer een goede afweging maken wanneer hij onvoldoende zicht heeft op het werkveld van de provincie? Het is zeker goed de jeugd als aparte doelgroep te benaderen, maar dat kan wel wat leuker. Daarbij moet de jeugd wel horen wat het takenpakket van de provincie is. Voorafgaand aan de vorige statenverkiezingen waren er op TV Drenthe heel aardige programma's over sommige werkgebieden van de provincie en eigenlijk mogen zulke programma's wel eens vaker uitgezonden worden. In de aanloop naar de verkiezingen is het zaak dat de provincie, en dat wellicht via de statengriffie, duidelijk maakt waar de provincie voor staat, wat haar takenpakket is en hoe de politieke keuzes worden gemaakt. Zonder die kennis is het voor de kiezer erg lastig om een keuze te maken.

De heer HUIZING zegt zich in belangrijke mate in de voorstellen te herkennen. Natuurlijk heeft iedere politieke partij een eigen verantwoordelijkheid als het gaat om het benaderen van de kiezer. Sprekers fractie hecht eraan ook eens een politiek forum op locatie in de regio te houden.

Als het om de media gaat, moeten de regionale dag- en weekbladen niet worden vergeten, want die worden veel gelezen. Die bladen kunnen ook worden ingeschakeld als het erom gaat duidelijk te maken hoe de provincie met zaken omgaat.

Met betrekking tot de jongerenactiviteiten hecht de PvdA behalve aan kennisbevordering groot belang aan opkomstbevordering.

De heer BAAS kan zich vinden in de voorstellen, want de daarin genoemde doelen zijn stuk voor stuk haalbaar. Het is een voordeel dat de PS-verkiezingen ditmaal ná de verkiezingen voor de Tweede Kamer worden gehouden, want dit is dé gelegenheid om provinciale thema's eens goed aan te zetten. Het is niet alleen belangrijk bij jongeren de kennis van het werk van de provincie te vergroten, ook ouderen weten nauwelijks wat de provincie doet. Als de kennis groter is, neemt ook de interesse vaak toe, waardoor er kans is op een hogere opkomst, al is spreker hierover ook weer niet al te optimistisch.

De heer LANGENKAMP zegt dat ook zijn fractie met de notitie kan instemmen. Hetgeen al is opgemerkt over extra aandacht besteden aan de jongeren onderschrijft hij.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN deelt mee dat ook de OPD met de meeste punten instemt. Het lijkt haar niet goed veel geld te besteden aan opkomstavonden, waarop bijna niemand komt. De instelling die de stemwijzer maakt, moet dat zodanig doen dat het onmogelijk wordt dat iemand meer dan een keer stemt.

Als de spots al zo vaak door de landelijke zenders worden uitgezonden, moeten de regionale zenders dat dan ook nog doen?

Met de open dag die eigenlijk altijd wordt gehouden, kan de OPD instemmen.

Hetzelfde geldt voor de jongerenactiviteiten.

Het is nog niet duidelijk wat de totale kosten zijn en misschien is het goed nog eens na te gaan welke mogelijkheden artikel 42, achtste lid, van de Mediawet biedt.

De heer LOOMAN stelt vast dat de notitie, zij het met hier en daar een kanttekening, breed wordt gesteund. Het Presidium zal die kanttekeningen zeker nog eens bekijken.

Spreker constateert wel een discrepantie tussen de wens om alle activiteiten in gang te zetten - en hier en daar zelfs nog een stapje meer te doen - en de opmerking dat het niet te veel geld mag kosten. Er is nog geen Begroting, omdat de plannen nog niet uitgewerkt zijn.

Het bedrag van € 65.000,- is het Drentse deel in de IPO-activiteiten.

Het Presidium zal de voorstellen nader uitwerken en zal daarna de commissie in kennis stellen van wat het allemaal gaat kosten.

De VOORZITTER wenst het Presidium veel wijsheid toe bij de verdere uitwerking.

### **15a. Motie van de provincie Flevoland over de opcenten motorrijtuigenbelasting**

De heer DE JONG zegt dat de fracties van CDA, VVD en ChristenUnie graag zien dat ook de staten van Drenthe de strekking van de door de provincie Flevoland aangenomen motie overnemen. Hij hoort daarom graag of het zinvol is in de statenvergadering een soortgelijke motie in te dienen.

De heer LOOMAN lijkt een motie wel een zwaar middel voor dit wat technische verhaal, maar zegt dat zijn fractie niet tegen zo'n motie zal stemmen.

De heer LANGENKAMP zegt via e-mail al te hebben laten weten nog niet overtuigd te zijn van het nut van zo'n motie, maar er ook niet echt tegen te zijn. De heer Wijn erkent in zijn brief dat het probleem bekend is, maar dat het eigenlijk onmogelijk is om het op te lossen. Is het dan zinnig hem nogmaals te vragen dit te doen?

Als de motie wordt ingediend, zal GroenLinks daar niet tegenstemmen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN zegt dat via zo'n motie de niet adequate werkwijze van de belastingdienst bij de vaste kamercommissie aanhangig wordt gemaakt. Moet het daar dan bij blijven, of moet misschien ook aangedrongen worden op een wijziging in die werkwijze?

De heer DE JONG zal een conceptmotie opstellen en die aan iedereen mailen. Wat in die motie staat, is niet zo belangrijk, het gaat erom dat de belastingdienst zijn zaakjes voor elkaar moet hebben. Alleen de Tweede Kamer kan dat regelen en daarom alle provincies daarover een positief signaal afgeven.

De heer LOOMAN vindt de inhoud van de motie wel belangrijk.

De VOORZITTER wacht af wat er in de statenvergadering gebeurt.

## **16. Sluiting**

De VOORZITTER sluit om 20.18 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie van 8 november 2006.

, voorzitter

, commissiegriffier

**TOEZEGGINGEN**, gedaan in de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 27 september 2006 in het provinciehuis te Assen.

**Pagina**

- 9 Mevrouw KLIP zegt toe de staten over de aantallen bezwaren als gevolg van het nieuw functie-waarderingssysteem schriftelijk te zullen informeren.
- 9 Mevrouw KLIP zegt toe dat de staten via het Sociaal Jaarverslag op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen in het nieuwe beoordelingssysteem.
- 13 Mevrouw KLIP zegt toe de staten op de hoogte te houden van de ontwikkelingen m.b.t. de revitalisering van het provinciehuis en is bereid ze te laten meekijken of alles wel goed gaat.
- 15 Mevrouw KLIP zegt toe na te zullen gaan of voor de toekomst andere vormen van financiering niet aantrekkelijker zijn.
- 15 Mevrouw KLIP zegt toe dat de revitalisering sober, doelmatig en kwalitatief goed uitgevoerd wordt.

**Lijst van toezeggingen Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie**  
*(tot en met vergadering van 27 september 2006 bijgewerkt)*

<b>Nr</b>	<b>Datum toezegging</b>	<b>Korte termijn (binnen 3 maanden)</b>	<b>Afdoening</b>	✓
1.	19-01-2005 SC BFE	De heer SCHAAP zegt toe dat op het moment dat het college er zicht op heeft hoe de projecten die in het kader van de wederopbouw in Azië worden aangepakt, de staten worden geïnformeerd.		✓
2.	06-04-2005 SC BFE	De heer SWIERSTRA zegt toe het schema van aftreden van de leden van de RvC van Essent aan de commissie toe te sturen.		
3.	25-05-2005 SC BFE	De heer SWIERSTRA zegt toe nadere informatie te verstrekken over de actualisatie van de vaarweg Meppel - de Punt.		
4.	19-10-2005 SC BFE	De heer SWIERSTRA deelt mee dat bij de schriftelijke beantwoording van de vragen ook zal worden meegedeeld welk deel van het ambtelijk apparaat nog deze collegeperiode kan worden gescreend.		
5.	19-10-2005 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe dat de vraag over het programma zorg schriftelijk wordt beantwoord.	01-02-2006	
6.	19-04-2006 SC BFE	De heer SWIERSTRA zegt toe mevrouw Haarsma te zullen vragen of de projecten op het gebied van onderwijs en kennisinfrastructuur dit jaar ook werkelijk uitgevoerd worden.		
7.	19-04-2006 SC BFE	De heer SWIERSTRA zegt toe dat de staten, indien mogelijk, nog voor over de begrotingswijziging moet worden besloten, te horen krijgen waarom het college denkt dat het nu wel lukt alle projecten op het gebied van onderwijs en kennisinfrastructuur uit te voeren.		
8.	07-06-2006 SC BFE	De heer SWIERSTRA zegt toe dat de staten in het najaar een meer uitgewerkt voorstel zullen ontvangen met betrekking tot de overdracht van de N34.		
9.	07-06-2006 SC BFE	De heer SWIERSTRA zegt toe dat de door de heer Huizing ingebrachte punten via het verslag zullen worden beantwoord.		
10.	07-06-2006 SC BFE	De heer WEGGEMANS zegt toe dat bekeken zal worden of het geld van de provincie ook bij andere banken kan worden ondergebracht.		
11.	07-06-2006 SC BFE	De heer WEGGEMANS zegt toe dat de staten nog voor de begroting voorstellen krijgen voorgelegd met betrekking tot het probleem bij de VVV.		
12.	27-09-2006 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe de staten over de aantallen bezwaren als gevolg van het nieuw functiewaarderings-systeem schriftelijk te zullen informeren.		

13.	27-09-2006 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe na te zullen gaan of voor de toekomst andere vormen van financiering niet aantrekkelijker zijn.		
		<b>Lange termijn</b>		
1.	14-09-2005 SC BFE	De heer SCHAAP zegt dat de effecten van fase II van "Da's nou Drenthe!" in het najaar van 2006 worden meegedeeld.	01-10-2006	
2.	17-05-2006 PS	De heer WEGGEMANS zegt toe dat het college met voorstellen zal komen gericht op het MKB en de toeristische sector ten aanzien van de regelingen die nog in stand gehouden kunnen worden, en daarbij duidelijk zal maken wat hiervan de financiële consequenties zijn.		
3.	07-06-2006 SC BFE	De heer WEGGEMANS zegt toe dat het college in het vervolg bij elke begrotingswijziging zal aangeven hoeveel geld uit Onvoorzien en andere posten nog te besteden is.		
4.	07-06-2006 SC BFE	De heer WEGGEMANS zegt toe dat voor het eind van het jaar een inventarisatie zal worden gegeven van de risico's in de deelnemingen.		
5.	07-06-2006 SC BFE	De heer WEGGEMANS zegt toe dat de staten komende herfst een voorstel voorgelegd krijgen met betrekking tot het al of niet opwaarderen van kanaal Erica-Ter Apel.		
6.	27-09-2006 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe dat de staten via het Sociaal Jaarverslag op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen in het nieuwe beoordelingssysteem.		
7.	27-09-2006 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe de staten op de hoogte te houden van de ontwikkelingen m.b.t. de revitalisering van het provinciehuis en is bereid ze te laten meekijken of alles wel goed gaat.		
		<b>Moties</b>		
1.	PS 22 maart 2006 M1	PS dragen met betrekking tot de gedragscode Integriteit CdK, GS en PS het college op de afgesproken evaluatie, 2 jaar na vaststelling van de gedragscode, voor te bereiden en bij die voorbereiding nadrukkelijk na te gaan of de gedragscode integriteit aan kwaliteit en hanteerbaarheid kan winnen door begrippen als "integriteit" en "voorbeeldfunctie" nader uit te werken in termen van concreet en/of ontoelaatbaar gedrag.	Najaar 2006	

2.	14-06-2006 PS M6	<p>PS verzoeken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de bereidheid van de provincie om het projectbureau Marketing Drenthe financieel te ondersteunen tot maximaal het structureel in de begroting opgenomen bedrag van € 440.000,-;</li> <li>- voor een langjarige promotiecampagne voor de jaren 2007 tot en met 2010 een bedrag in de orde van grootte van € 1.000.000,- per jaar beschikbaar gesteld dient te worden.</li> <li>- het College van gedeputeerde staten vóór de vaststelling van de begroting 2007 met de commissie Bestuur, Financiën en Economie dient te overleggen over de wijze waarop draagvlak vanuit andere partijen voor de te voeren campagne kan worden verkregen onder meer blijkend uit (financiële) participatie alsmede over de hoogte van de bijdrage die aan het projectbureau Marketing Drenthe zal worden verleend.</li> </ul>		
3.	14-06-2006 PS M13	<p>PS verzoeken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dat de provincie Drenthe een sociaal fonds instelt ten behoeve van de ondersteuning van vrijwilligersorganisaties, die veel met achterstandsgroepen werken, het onderwijs-kansenonderwijs aan kinderen in de leeftijdsgroep van 4 tot 12 jaar en ten behoeve van het creëren van stageplaatsen voor leerlingen van het ROC;</li> <li>- dat dit fonds in eerste instantie gericht is op Zuid Oost Drenthe. Na gerichte evaluatie na één jaar kunnen ook gemeenten in andere regio's van Drenthe hiervan gebruik maken;</li> <li>- dat ten behoeve van dit fonds een bedrag van € 500.000,- beschikbaar wordt gesteld in 2006 en € 500.000,- in 2007;</li> <li>- dat hiermee concreter invulling wordt gegeven aan het achterstands- en armoedebeleid van de provincie Drenthe.</li> <li>- dat het College van gedeputeerde staten voor 1 september 2006 concreet invulling geeft aan het sociaal fonds en de drie genoemde terreinen en hierbij aangeeft wat de realiteit is naar bestaande programmalijnen en het fonds toetsbaar en meetbaar maakt.</li> <li>- dat de genoemde bedragen in 2006 gedekt worden uit het overschot in 2005 en ten behoeve van 2007 opgenomen worden in de begroting.</li> </ul>		√
4.	PS 4-10-2006 M1	<p>PS dragen het college op de niet adequate werkwijze van de belastingdienst inzake de opcenten motorrijtuigenbelasting en de daaruit voortvloeiende nadelige gevolgen voor de provincies aanhangig te maken bij respectievelijk de betreffende vaste kamercommissie van de Twee Kamer, de Staatssecretaris en de Minister van Financiën. Waarbij wordt verzocht zodanige stappen te ondernemen dat PS in de toekomst tijdig op de hoogte zijn van de juiste bedragen die met inning van de motorrijtuigenbelasting gemoeid zijn.</p>		
5.	PS 4-10-2006	PS dragen het college op de toezegging van het college van		

	M2	15 maart 2006 conform de wens van de meerderheid van de commissie BFE uit te voeren en uiterlijk op 1 november 2006 de gevraagde analyse (voorstel drie uit de PvdA-notitie) aan PS te verstrekken, en ook de overige twee voorstellen uit de PvdA-notitie adequaat uit te voeren.		
--	----	--	--	--