

Op te bergen
in de band van
25 juni 2003

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de secretaris van de commissie
mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Milieu, Water en Groen

gehouden op 2 juni 2003

INHOUD

Opening	2
Mededelingen	2
Vaststelling van de agenda	2
Verslagen vergaderingen	2
Ingekomen stukken	2
Uitnodiging Informatiepunt Duurzaam Bouwen	2
Jaarstukken 2002	3
Sluiting	8

STATENCOMMISSIE MILIEU, WATER EN GROEN

Verslag van de vergadering van de Statencommissie milieu, water en groen, gehouden op 2 juni 2003 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

J. Slagter (PvdA, voorzitter)
H. Baas (ChristenUnie)
A.K.J. Beumers (DB/DOP)
J. Haikens (VVD)
H.R. Hornstra (PvdA)
K. Jonker (CDA)
W.H. Kuiper (GroenLinks)
J. Langenkamp (GroenLinks)
A. Lanting (VVD)
E. Olij (PvdA)
B. Popken (OPD)
J.P. Sluiter (D66)
K.H. Smidt (VVD)
J.P. Voordewind (LPF)
mevrouw S. van de Vijver-Geitz (PvdA)
mevrouw K. Westerkamp-Exoo (CDA)
Th.J. Wijbenga (CDA)

Voorts aanwezig:

Joh. Dijks (VVD, gedeputeerde)
mevrouw A. Edelenbosch (PvdA, gedeputeerde)

Met kennisgeving afwezig:

J. Heetebrij (ChristenUnie)
mevrouw H.G. Stoel-Snater (PvdA)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering en deelt mee dat de heer Jonker de heer De Vries vervangt. Hij heet de heer Beumers, die voor het eerst een vergadering van de Statencommissie Milieu, Water en Groen (MWG) bijwoont, van harte welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Heetebrij en mevrouw Stoel-Snater.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Vaststelling van de agenda

De VOORZITTER deelt mee dat verzocht is om even te praten over de rol van de commissie bij de voorbereiding van POP II. Hij stelt voor dat te doen bij agendapunt 6.

De heer SMIDT wil nu al zeggen dat hij er de voorkeur aan geeft, die discussie te voeren in de Statencommissie Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit (RIM).

De VOORZITTER stelt vast dat de commissie hiermee akkoord gaat.

De agenda wordt conform het concept vastgesteld.

4. Verslagen vergaderingen

4.1. Verslag van de vergadering van 12 mei 2003

De heer SLUITER merkt naar aanleiding van het verslag op dat in zijn beleving de afspraak is gemaakt dat de fractie van D66 zal komen met een "startnotitie" over genetisch gemodificeerde gewassen. Dat valt echter niet op te maken uit het verslag en ook de bandopname geeft geen uitsluitsel. Wellicht is er in die vergadering ook non-verbaal gecommuniceerd, maar als die afspraak naar ieders beleving is gemaakt, moet zij ook worden vastgelegd.

De VOORZITTER heeft daar geen bezwaar tegen. Hij zal bedoelde notitie gaarne doorgeleiden naar het college.

Ook in de beleving van mevrouw EDELENBOSCH is die afspraak gemaakt.

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

4.2. Verslag van de gecombineerde vergadering van de Statencommissies RIM en MWG van 12 mei 2003

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

5. Ingekomen stukken

De heer SMIDT gaat ervan uit dat de voortgangsrapportage gebiedsgericht milieubeleid bij de POP-discussie wordt betrokken.

De VOORZITTER zegt toe dat die rapportage bij de discussiestukken van het POP zal worden gevoegd.

6. Uitnodiging van het Informatiepunt Duurzaam Bouwen voor het brengen van een werkbezoek aan het informatiepunt.

De VOORZITTER zegt dat hij in samenspraak met de griffier een datum zal plannen. Het werkbezoek zal na de zomervakantie plaatsvinden.

7. IPO-aangelegenheden

Van de gelegenheid tot discussie over IPO-aangelegenheden wordt geen gebruik gemaakt.

De VOORZITTER vraagt zich af of dit agendapunt zijn structurele karakter moet blijven behouden. Misschien is het beter dat commissieleden die hierover willen spreken dat van tevoren melden.

De heer SMIDT wijst erop dat de weekberichten van het IPO aan het einde van de week binnenkomen en dat er dus te weinig tijd is om te melden dat men er iets over wil zeggen. Het verleden leert overigens dat er herhaaldelijk wordt gesproken naar aanleiding van dit agendapunt.

8. Statenstuk 2003-66, Jaarstukken 2002

De VOORZITTER zegt dat het voor wat betreft de Statencommissie MWG gaat om de volgende beleidsonderdelen: waterhuishouding, milieubeheer en natuur en landschap. Hij vraagt zich af welke vorm en inhoud de discussie over dit agendapunt in het duale stelsel moet krijgen. Moet volstaan worden met het stellen van vragen aan het college of wil de commissie zelf een meer structurele bijdrage leveren? Hij stelt vast dat er op dit moment nog geen omliggende ideeën bestaan binnen de commissie en geeft de leden gelegenheid om hun inbreng te leveren.

De heer JONKER deelt mee dat er in zijn fractie geen vragen leven over de door de voorzitter aangeduide beleidsonderdelen.

De heer HORNSTRA zegt dat hij bij het lezen van de stukken af en toe een déjà vu-gevoel kreeg nu hij al heeft moeten meedenken over het verkiezingsprogramma, het collegeprogramma, begrotingswijzigingen, de Voorjaarsnota en straks ook de Statenagenda.

Wat betreft de bladspiegels is er sprake van een aanmerkelijke verduidelijking. Wel valt op dat de provincie vaak geld overhoudt, hetgeen in het algemeen als positief kan worden gekenmerkt. Er is in ieder geval sprake van een betere afstelling tussen doelstellingen en middelen. Duidelijker is ook waaraan het geld precies is besteed.

Van het begrote bedrag voor plattelandsprojecten is € 250.000,- nog niet gebruikt. Spreker vraagt de gedeputeerde opheldering op dit punt¹.

De verwachtingen op het gebied van grondverwerving en landinrichting zijn nogal somber. Ook op dit gebied geldt dat stilstand achteruitgang is. De broodwinning van veel mensen die op deze terreinen werkzaam zijn, dreigt in gevaar te komen. Er moet meer duidelijkheid (= geld) komen voor deze sector. Kan niet samen met de andere noordelijke

¹ Voor financiering plattelandsvernieuwingprojecten is voor meerdere jaren een eenmalig bedrag van € 1 miljoen uitgetrokken. Bij het opmaken van de begroting 2002 is ervan uitgegaan dat er in 2002 € 250.000,- voor plattelandsvernieuwing zou worden uitgegeven. In 2002 heeft voor € 39.000,- aan betalingen (voor Gathering Stones) plaatsgevonden. De uitgaven zullen dus in de praktijk merendeels in 2003 en volgende jaren plaatsvinden. Het overblijvende geld uit 2002 is specifiek gereserveerd en niet toegevoegd aan de algemene middelen. Inmiddels is tot en met heden voor circa € 500.000,- toegezegd aan projecten vanuit deze middelen.

provincies worden getracht om iets te bereiken, eventueel in Europees verband? Een voettocht naar Brussel zou publicitair gezien misschien wel aardig zijn! In antwoord op een vraag van de heer Langenkamp merkt hij nog op dat het instrument van de groundbank eventueel kan worden gehanteerd om bedrijven die door onder andere de ammoniakwetgeving in de knel komen, te helpen een onderkomen te zoeken in de Veenkoloniën. Het is een goede zaak dat de provincie samen met de 11 gemeenten elektriciteit gaat inkopen en dat er een noordelijk activiteitenprogramma komt ten behoeve van energiebesparing en duurzame energie. Er wordt echter ook gemeld dat het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) en het Interprovinciaal Overleg (IPO) nog niet volledig op een lijn zitten als het gaat om het klimaatverbond. Het lijkt spreker dat daarop niet moet worden gewacht.

Ten aanzien van het waterbeheer is er alle aanleiding om zich zorgen te maken. Niet in de laatste plaats betreft dat de acceptatie door de burgers. Er zal voor een verantwoord waterbeheer een forse prijs moeten worden betaald en de vraag is hoe de provincie daarmee om denkt te gaan nu de rijksoverheid de hand op de knip houdt. Alleen een andere manier van denken kan hier soelaas bieden. Het is al met al van groot belang dat op korte termijn over doelstellingen, kosten en het benodigde draagvlak wordt gesproken.

De heer BEUMERS stelt vast dat er veel onderzoek wordt gedaan, maar ook dat de burgers steeds meer moeten betalen. De provincie dient steeds minder de burger en wordt steeds meer een incassobureau. Spreker meent echter dat provinciale opcenten moeten worden afgeschaft en hij denkt dat de Drentse burger daar net zo over denkt.

De VOORZITTER herinnert de heer Beumers eraan dat de Statencommissie MWG niet de meest geschikte plaats is om over de provinciale financiën te spreken.

De heer BEUMERS wijst erop dat in het kader van een ruilverkaveling boerderijen zijn verplaatst naar Wezuperbrug met zo weinig en zulke slechte grond, dat er geen droog brood kan worden verdiend. De Dienst Landelijk Gebied schiet hier schromelijk tekort.

De waterschappen moeten zich diep schamen voor het feit dat er zulke zware claims worden gelegd op burgers en bedrijven. Het lijkt spreker dat er alleen in Europees verband wat kan worden bereikt. Provinciale staten, door de burgers verkozen, falen echter in hun controlerende functie. Dat zal radicaal moeten veranderen.

De heer KUIPER meent dat vooral nagegaan moet worden of de gestelde doelen zijn gerealiseerd, hoeveel geld daarmee gemoeid is, of het niet beter op een andere manier had kunnen worden gedaan en of er lessen kunnen worden getrokken voor de toekomst. De stukken geven een indrukwekkend beeld van wat er gerealiseerd is. Er is sprake van een tussenbestuur dat faciliteert, regisseert en coördineert. Dat bestuur moet echter ook handhaven.

Hetgeen in de stukken staat over natuur, milieu en water kan voor het grootste deel sprekers instemming wegdragen. Hij doelt met name op het gestelde dat duurzaamheid richtinggevend is en op een kwaliteitssysteem voor bedrijfsgebonden milieutaken.

Spreker sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Hornstra over water. Het duurzaamheidsbeginsel dient ook hier een grote rol te spelen. Het uitgangspunt "minder regels en meer handhaving" is spreker te globaal. Er moeten meer prikkels (negatieve en positieve) worden gegeven in het kader van het vergunningenbeleid. Maar eerst is nodig te weten wat de samenleving wil met regelgeving en handhaving. In de nieuwe Provinciale milieuverordening (PMV) wordt echter te veel nadruk gelegd op het loslaten van regels en te weinig op de algemene functie van deze verordening. Hierover zou in het kader van de wijziging van het POP een richtinggevende discussie moeten worden gevoerd.

Wat betreft het onderdeel energie moet worden vastgehouden aan de minimumeisen. Er is heel veel denkwerk nodig om het nulpunt te halen bij bepaalde plannen. Dat is niet gelukt bij een sportcomplex in Kloosterveen. Wellicht dat het met een meer creatieve manier van denken en handelen wel was gelukt.

Spreker is positief over de energietoets bij industriële bedrijven.

Hij vindt ten slotte dat de waterschappen te weinig democratisch gecontroleerd worden en zou graag zien dat ook deze organen zich voegen naar de moderne democratische spelregels.

De heer SMIDT is in tegenstelling tot de heer Hornstra van mening dat het niet altijd positief is als de provincie geld overhoudt. Dat geldt misschien voor een huishouding, maar niet voor een bestuur dat met een begroting op pad is gestuurd. Als het geld niet wordt uitgegeven, betekent dit dat beloften, vervat in de begroting, niet zijn nagekomen.

De heer HORNSTRA begrijpt de redenering van de heer Smidt. Hij heeft bedoeld te zeggen dat het in deze tijd van tegenvallers ook wel eens aardig kan zijn om te kunnen constateren dat er geld over is. Hij wijst er nog op dat het niet altijd even gemakkelijk is om tot op de euro te begroten.

De heer SMIDT heeft in Binnenlands Bestuur gelezen dat er € 700 miljoen beschikbaar komt in deze kabinetsperiode voor het plattelandsbeleid. Misschien dat het niet nodig is om een voettocht naar Rome te ondernemen.

Spreker is geschrokken van de mededeling dat slechts 19% van het budget voor LEADER+ is besteed en dat op basis van het voorzichtigheidsprincipe € 100.000,-- niet gedeclareerd is in Brussel².

In de beleidsrekening staat dat er een beperkte inventarisatie heeft plaatsgevonden van de verdroogde gebieden op basis waarvan de verdrogingskaart van het POP is geactualiseerd. Er moet nog een landelijke kaart komen met nieuwe criteria. Is het mogelijk die nieuwe kaart in het POP op te nemen in plaats van de verdrogingskaart van het POP, waaraan kennelijk een beperkte inventarisatie ten grondslag ligt?

De Algemene Rekenkamer heeft een kritisch rapport uitgebracht over de besteding van Europees geld in het kader van het plattelandsbeleid. Een deel van die kritiek raakt de provincie Drenthe. Gesteld wordt dat het wegzetten van geld belangrijker wordt geacht dan doelrealisatie, terwijl de doelen niet altijd concreet worden omschreven.

² De einddeclaratie LEADER is verzonden en de kosten zijn voor de volle 100% gedeclareerd. Er is echter twijfel of de kosten van de projectleider ad € 100.000,-- onder de subsidieerbare kosten kunnen worden geplaatst. De comptabiliteitsvoorschriften schrijven voor dat verantwoorde vorderingen incasseerbaar moeten zijn en er bij twijfel een voorziening moet worden getroffen. Voor de zekerheid (uit voorzichtigheidsoverwegingen) is er rekening mee gehouden dat € 100.000,-- niet wordt gehonoreerd door Brussel. Als het bedrag alsnog binnenkomt wordt het alsnog als bate verantwoord.

Verder is er sprake van onbetrouwbare informatie over het resultaat en zijn de verantwoordelijkheden onduidelijk gescheiden. De minister heeft zich nogal wat aangetrokken van dat rapport en er wordt momenteel diepgaand gediscussieerd met het parlement. Wat gaat het college doen met het rapport van de Algemene Rekenkamer?

Spreker verbaast zich er zeer over dat het agrarisch natuurbeheer volledig de grond wordt ingeboord in het jaarverslag, terwijl toch op de gebiedskaart ook gebieden voor agrarisch natuurbeheer worden aangeduid.

De heer HORNSTRA wijst de heer Smidt erop dat de provincie steun heeft gegeven aan een NLTO-project op het gebied van agrarisch natuur- en landschapsbeheer.

De heer SMIDT blijft benieuwd naar de reactie van de gedeputeerde op zijn opmerking over de positie van het agrarisch natuurbeheer.

Uit het jaarverslag blijkt dat er grondaankopen hebben plaatsgevonden met POP-middelen. De minister heeft echter in de Tweede Kamer gezegd dat het niet de bedoeling is dat plattelandsontwikkelingsgelden worden ingezet voor grondverwerking met het oog op natuurontwikkeling. Gaat het op pagina 57 om gebieden buiten de begrenzing en wordt rechtsongelijkheid niet in de hand gewerkt als in het ene gebied wel en in het andere gebied niet gebruik wordt gemaakt van POP-middelen?

Op pagina 70 van het jaarverslag staat dat als gevolg van een herziene prioritering (met name Veenkoloniën en de Drentse Landbouw Agenda) geen resultaat is bereikt bij de sanering en verplaatsing van intensieve veehouderijbedrijven. Wordt op deze manier het paard niet achter de wagen gespannen nu beleidsontwikkeling ten koste gaat van de uitvoering?

De bladspiegels hebben over het algemeen aan kwaliteit gewonnen. Een dissonant is de bladspiegel op pagina 130. Daar worden geen prestatie-metingen vermeld, terwijl de gedeputeerde slechts haar agenda had hoeven raadplegen.

Het is spreker opgevallen dat in geen enkele bladspiegel de maatschappelijke effecten zijn gekwantificeerd of de doeleffecten zijn genoemd. Hier moet dus nog het nodige gebeuren.

Hij constateert dat de toegerekende apparaatskosten in de hoofdfunctie 6 met € 388.000,-- zijn overschreden. Hoe is deze forse overschrijding

ontstaan tegen de achtergrond van het feit dat de beoogde resultaten vaak niet zijn gehaald?

De heer BAAS kan in het algemeen instemmen met het jaarverslag en de beleidsrekening. Er is wat betreft de bladspiegels de nodige vooruitgang geboekt. Er wordt nu ook geld overgehouden doordat zaken efficiënter en sneller konden worden gerealiseerd.

Spreker vraagt vervolgens aandacht voor drie punten, die wellicht een plaats kunnen krijgen op de statenagenda. In de eerste plaats had iets meer prioriteit kunnen worden gegeven aan de Stichting Nationale Toekomstprijs. In de tweede plaats baart de financiering van het Provinciaal Uitvoeringsprogramma gebiedsgerichte inrichting Landelijk Gebied (PULG) de nodige zorgen. Die zorgen betreffen ook de cofinanciering van de zijde van de diverse partners. In de derde plaats - en hierover maakt spreker zich de meeste zorgen - blijkt uit het jaarverslag dat er nog veel te weinig vaart zit in het landschapsbeleid. Het is van het grootste belang dat hierop krachtiger wordt ingezet.

Mevrouw EDELENBOSCH merkt op dat de provincie er niet aan ontkomt om stevige keuzes te maken en dat daarover ongetwijfeld nog de nodige discussies zullen worden gevoerd, ook in de Statencommissie MWG.

Men weet dat in het kader van LEADER nooit 100% financiering plaatsvindt. Uit de regio zal altijd minimaal 1/3 moeten worden bijgelegd. Probleem is nu dat veel gemeenten qua tijdspad geen flexibel beleid hebben. Als zich een project aandient, moet vaak worden gewacht op de behandeling van de gemeentelijke begroting voordat de cofinanciering kan worden geregeld. Een bijkomend probleem is dat de gemeentelijke begrotingen erg krap zijn. Momenteel wordt bekeken of met behulp van andere middelen de LEADER-projecten kunnen worden gerealiseerd.

Ingaande op de opmerkingen van de heer Smidt over het rapport van de Algemene Rekenkamer merkt spreekster op dat de provincie erop toeziet dat er nadrukkelijk geen relatie is tussen de instantie die de beschikking afgeeft en de instantie die de financiering regelt. Daarover zijn duidelijke afspraken gemaakt. Uiteraard zal de provincie trachten haar voordeel te doen met het rapport. Het college is vanzelfsprekend geen tegenstander van agrarisch natuurbeheer. Er is alleen op gewezen dat de minister het budget voor grondaanko-

pen en het realiseren van de ecologische hoofdstructuur (EHS) op nul heeft gezet en dat agrarisch natuurbeheer daarvoor geen goed alternatief is.

Dat soort natuurbeheer is alleen een goed alternatief in specifieke situaties. Nu is in het verleden wel eens gezegd dat natuurbeheer beter aan de boeren dan aan de terreinbeheerders kan worden toevertrouwd. Spreekster is echter van mening dat beide benaderingen elkaar goed kunnen aanvullen. Nu kan er wel € 700 miljoen worden uitgetrokken voor het plattelandsbeleid, maar de kans is aanwezig dat dit geld voor het grootste deel wordt besteedt aan de knelpunten in de reconstructiegebieden. Drenthe heeft nu de "pech" geen probleemprovincie te zijn en moet in de IPO-onderhandelingen met de minister haar uiterste best doen om haar deel te krijgen.

De heer SMIDT stelt vast dat de Algemene Rekenkamer van mening is dat agrarisch natuurbeheer geen reële optie is. De gedeputeerde denkt daar kennelijk anders over.

Mevrouw EDELENBOSCH antwoordt ontkennend. Wil zowel particulier als particulier natuurbeheer goed kunnen werken, dan zal er een verantwoord budget onder moeten liggen.

De heer SMIDT vraagt of de gedeputeerde daaruit de conclusie trekt, dat op de nieuwe gebiedenkaart de gebieden voor agrarisch natuurbeheer niet worden ingevuld.

Mevrouw EDELENBOSCH antwoordt wederom ontkennend. Zij gaat er namelijk van uit dat er geld voor zal worden uitgetrokken.

Vervolgens wijst zij erop dat de minister de provincies vraagt bestedingsmogelijkheden aan te wijzen voor het geld van het landelijke POP-deel om te voorkomen dat het geld teruggaat naar Brussel. Er mag van worden uitgegaan dat de grondverwerving in dit kader betrekking heeft op gronden die binnen de begrenzing liggen. Er is immers afgesproken dat er elders geen grond mag worden aangekocht.

De heer SMIDT zegt de beschikking te hebben over een brief van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV) van 27 maart 2002 waarin heel duidelijk staat dat in overleg met de provincies is besloten om in 2002 en volgende

jaren de middelen voor nieuwe grondverwerving uit POP-gelden nihil te ramen.

Mevrouw EDELENBOSCH kent die brief, maar wijst erop dat het de eer van de provincie te na is om bijvoorbeeld door problemen in de sfeer van de cofinanciering geen geld te kunnen wegzetten in bepaalde sectoren. Als voor een bepaald project geoormerkt geld niet kan worden besteed, moet ervoor worden gezorgd dat dat geld elders kan worden aangewend. In dit verband valt bijvoorbeeld te denken aan het ruilverkavelingsplan Marsen Westerstream. Er liggen in het algemeen goede projecten op de plank, die echter niet meteen aan snee zijn te brengen door problemen op het gebied van de planologie of cofinanciering. Het vereist dan de nodige creativiteit om de gestelde doelen toch te kunnen realiseren.

Ten slotte verwacht spreekster dat, nu het plattelandsbeleid een prominente plaats krijgt in POP II, dit beleid ook bij de gemeenten beter gaat lopen.

De heer DIJKS meent dat bij de bespreking van de wijziging van het POP gesproken zal kunnen worden over het uitgangspunt van het college "minder regels, meer handhaving". Daarbij komt dan ook de vraag aan de orde welk aanvullend provinciaal beleid nog nodig is na regelgeving van Europa en het Rijk. De provincie heeft in ieder geval de effectiviteit hoog in haar vaandel staan.

De heer KUIPER hoopt dat ook de gedeputeerde van mening is dat er een discussie moet worden gevoerd over de meer maatschappelijke functie van de PMV.

De heer DIJKS antwoordt dat dat aspect uitgebreid aan de orde komt in provinciale beleidsnotities. Daarin staan immers ook de doelstellingen die de provincie wil realiseren.

De heer KUIPER wil voorkomen dat er alleen wordt gestreefd naar minder regels om beter te kunnen handhaven.

De heer DIJKS benadrukt dat het college de mening is toegedaan dat regels uitvoerbaar en handhaafbaar moeten zijn.

De heer KUIPER zegt dat daarover geen verschil van mening is. Wel wil hij graag een discussie over

de functie van regelgeving voordat wordt besloten uit de PMV bepaalde regels te schrappen.

De heer DIJKS heeft daar geen moeite mee.

De heer HORNSTRA vraagt of de heer Kuiper concrete voorbeelden kan noemen.

Dat gaat de heer KUIPER in dit stadium wat te ver. Wel is hij bereid met een korte notitie op dit punt te komen.

De heer DIJKS vindt het evenals de heer Kuiper jammer dat het project Energiezuinig bouwen in Kloosterveen is mislukt. Met de gemeenten is de afspraak gemaakt dat in een eerder stadium wordt bezien of er win-winsituaties kunnen worden gecreëerd.

De resultaten van het project Nationale Toekomstprijs zijn inderdaad teleurstellend. In IPO-verband wordt nagegaan hoe dat beter kan en als dat geen bevredigende resultaten heeft, zal de provincie zelf weer een tandje moeten bijschakelen.

Nog deze maand zal Drenthe een VNG-congres over het klimaat organiseren met als voornaamste doelstelling dat vooruitgang wordt geboekt met het realiseren van allerlei mooie voornemens.

TWEEDE TERMIJN

De heer HAIKENS zou graag zien dat er een fundamentele discussie wordt gevoerd over water in Drenthe, waarbij niet alleen zaken als berging en dergelijke, maar ook de kwaliteit van de waterlopen en vaarwegen wordt betrokken. Goed onderhouden waterlopen en vaarwegen verhogen de kwaliteit van het landschap en hebben een toegevoegde waarde voor recreatie en toerisme en de leefbaarheid in de aangrenzende dorpen. Hij mist een toekomstvisie op dit punt. Hij verneemt graag het oordeel van de gedeputeerde hierover. Misschien moet er op dit punt een initiatief vanuit de staten komen om hieraan vorm en inhoud te geven.

De heer HORNSTRA meent dat hieraan aandacht kan worden geschonken op het symposium 2030+ als bijvoorbeeld toerisme en recreatie aan de orde zijn. Het past in ieder geval in een andere manier van denken over water in Drenthe.

De VOORZITTER neemt aan dat hieraan ook de nodige aandacht zal worden geschonken bij de voorbereiding van POP II.

De heer HAIKENS merkt nog op dat hij een iets ander accent wil leggen in die zin dat hij vooral wil dat in de discussie over het water in Drenthe ook politieke argumenten en leefbaarheidsaspecten worden betrokken.

De heer POPKEN complimenteert het college met de verzorgde en uitgebreide verslaglegging. De beleidsrekening is duidelijk verbeterd. Hij stemt in met de voorgestelde toevoegingen aan de algemene reserve. Ook kan hij instemmen met de in het accountantsrapport vermelde aanbevelingen.

De VOORZITTER adviseert de heer Popken om in het vervolg gebruik te maken van de eerste termijn.

De heer POPKEN zal dat zeker doen.

De heer BEUMERS zegt onderzoek te hebben gedaan naar de ruilverkaveling Mars- en Westersroom. Er zijn twee boerderijen uitgeplaatst die geen droog brood kunnen verdienen. Het is goed dat de gemaakte fouten worden hersteld, maar duidelijk is dat er foute beslissingen zijn genomen en dat het heeft ontbroken aan voldoende provinciaal toezicht. De provincie moet praktischer werken. Het is al met al een kwalijke zaak dat er zoveel geld over de balk is gegooid.

De heer HORNSTRA herhaalt zijn vraag naar het niet benutten van de bijdrage van LEADER+ aan plattelandsprojecten. Het kan niet zo zijn dat dit een gevolg is van het verkokeringsverschijnsel. Hoe oordeelt de gedeputeerde hierover?

Mevrouw EDELENBOSCH wijst erop dat de in 2002 niet bestede middelen voor plattelandsvernieuwing in het provinciale Fonds plattelandsvernieuwing ad € 250.000,-- zijn gestort. De provincie heeft wel nadrukkelijk aan de weg getimmerd. Uiteraard zal er hard aan worden gewerkt om in het lopende begrotingsjaar ook de cofinanciering door LEADER-gelden maximaal te realiseren.

9. Sluiting

De VOORZITTER sluit om 10.12 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Milieu Water en Groen van 18 augustus 2003.

, voorzitter

, griffier

TOEZEGGINGEN: geen.

RW