

Op te bergen
in de band van
3 november 2004

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

gehouden op 6 oktober 2004

INHOUD

Opening	2
Mededelingen	2
Vaststelling van de agenda	2
Verslag van 1 september 2004	2
Ingekomen stukken	2
Rondvraag	3
IPO-aangelegenheden	3
Vaststelling conceptnota Mensen in het middelpunt (Provinciale sociale agenda 2005-2008)	3
Inspreker de heer Dijk	3
Inspreker mevrouw De Veere	4
Inspreker de heer Willemsen	4
WK Atletiek voor gehandicapten in 2006	17
Najaarsstukken 2004	18
Sluiting	22
Toezeggingen	23

STATENCOMMISSIE CULTUUR EN WELZIJN

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 6 oktober 2004 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

W.H. Kuiper (voorzitter)
H. Beerda (PvdA)
A.H.J. Beumers (Drents Belang)
W.A.R. Boer (PvdA)
G.A.W. Fonk (VVD)
A. Haar (D66)
F.A.J. Harleman (GroenLinks)
E. Hemsteede (PvdA)
mevrouw H. Kempe-Foekens (ChristenUnie)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
J. Pereboom (PvdA)
G. Roeles (VVD)
J.P. Sluiter (D66)
mevrouw G.H. Smith-Bults (GroenLinks)
A. Wendt (ChristenUnie)
H. Zomer (CDA)

Voorts aanwezig:

mevrouw A. Haarsma (PvdA, gedeputeerde)
J.H. Schaap (PvdA, gedeputeerde)
mevrouw J. Stapert (griffier)

Met kennisgeving afwezig:

mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)
mevrouw M.J. Kaal (CDA)
J.P. Voordewind (Fractie De Jong)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering.

2. Mededelingen

De VOORZITTER deelt mee dat bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Goudriaan en mevrouw Kaal. Na de vergadering is het werkbezoek van de commissie aan het Drents Archief gepland.

3. Vaststelling van de agenda

De VOORZITTER stipt aan dat de commissie via e-mail een motivatie van de fractie van Groen-Links heeft ontvangen voor agendering van het Meerjarenbedrijfsplan 2005-2008 RTV Drenthe.

De heer ZOMER merkt op dat dit onderwerp de vorige vergadering eveneens aan de orde is gekomen. Toen is afgesproken het standpunt van gedeputeerde staten (GS) af te wachten.

De heer ROELES sluit zich bij deze woorden aan. Het ongecorrigeerde verslag van de vorige commissievergadering toont het gelijk van de heer Zomer aan.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vindt dat het college laat is met dit standpunt. In de vandaag te behandelen begroting worden immers voorstellen terzake gedaan, omdat er sprake is van een begrotingsprobleem.

De heer BEERDA wijst op wat tijdens de vorige vergadering is gezegd. De straks vastgestelde Algemene subsidieverordening (ASV) en de Contourennota bieden overigens alle ruimte om het genoemde begrotingsprobleem op te lossen.

De heer HARLEMAN herhaalt de wens om het onderwerp te agenderen, zeker gehoord de verschillende argumenten. Het college kan dan eindelijk aangeven wat zijn standpunt is.

De VOORZITTER wijst op de praktijk dat verzoeken tot agendering zo veel mogelijk gehonoreerd worden.

De heer ZOMER vindt het allemaal leuk en aardig.

De CDA-fractie heeft zich echter niet beraden over dit onderwerp. Een discussie zonder standpunt is niet zinvol.

De heer ROELES wijst nogmaals op de afspraak dat het standpunt van het college zou worden afgewacht. Dat standpunt laat inderdaad nogal lang op zich wachten. Juist met het oog daarop is eerder gevraagd om er bij RTV Drenthe op aan te dringen de stukken voor 1 april gereed te maken. Overigens heeft ook de VVD-fractie zich niet beraden over dit onderwerp.

De heer HARLEMAN wijst erop dat het uitdrukkelijk niet de bedoeling is om fractiestandpunten te ventileren. Het moet gaan om een blanco gesprek.

De heer ROELES heeft daar geen belangstelling voor.

De heer BEERDA onderschrijft de opmerking dat het college nogal laat is met zijn reactie. Het moet in een commissievergadering inderdaad ook om een blanco gesprek kunnen gaan. Dan is het echter wel van belang dat er een standpunt van het college is.

Mevrouw SMITH verwijst naar de conferentie over dualisme in Odoorn. Indertijd is afgesproken dat zaken op de commissieagenda geplaatst moeten kunnen worden om een openlijk en vrij gesprek daarover mogelijk te maken. Het verzoek tot agendering is overigens reeds dit weekend via e-mail verspreid.

De VOORZITTER constateert na stemming bij handopsteken dat het onderwerp niet op de agenda wordt geplaatst.

4. Verslag 1 september 2004

De VOORZITTER meldt dat wegens onderbezetting van de Statengriffie alleen het ongecorrigeerde exemplaar van het verslag gereed is. Goedkeuring daarvan zal de eerstvolgende vergadering plaatsvinden.

5. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

6. Rondvraag

De VOORZITTER wijst op artikel 17a, tweede lid, van het Reglement van orde voor de commissievergaderingen. Er is inmiddels een gewoonte ingeslopen van een "roept u maar"-discussie bij de rondvraag. Het artikel legt echter uit dat het onderwerp dat iemand aan de orde wil stellen vooraf aan de vergadering gemeld moet worden. Vanaf de volgende commissievergadering zal dit artikel worden nageleefd.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN herinnert aan de schriftelijke vragen van 30 juni over de Drentse encyclopedie. Op 12 augustus is een brief ontvangen waarin staat dat half september antwoord zou worden gegeven. Antwoord noch verklaring voor het uitblijven daarvan is ontvangen. Wanneer denkt GS een standpunt over het bedrijfsplan van RTV Drenthe naar buiten te brengen?

De heer SCHAAP antwoordt dat het college gisteren het antwoord op de schriftelijke vragen heeft vastgesteld. Een standpunt inzake RTV Drenthe zal voor de volgende vergadering beschikbaar zijn.

7. IPO-aangelegenheden

De heer BEUMERS wil in het vervolg meer stukken van het Interprovinciaal Overleg (IPO) ontvangen. Zo bestaat er bijvoorbeeld geen zicht op de structurele subsidies.

De VOORZITTER legt uit dat commissieleden zowel via post als e-mail IPO-stukken toegestuurd krijgen. Tevens liggen er IPO-stukken in de leeskamer van het provinciehuis ter inzage.

De heer BEUMERS wijst erop dat er geen vragen over de IPO-aangelegenheden worden gesteld. Blijkbaar worden de verschillende stukken dan ook niet ingezien.

De VOORZITTER merkt op dat het agendapunt bedoeld is om vragen te stellen die opkomen na lezing van de genoemde IPO-stukken.

8. Statenstuk 2004-151: Vaststelling conceptnota Mensen in het middelpunt (Provinciale sociale agenda 2005-2008)

Spreekrecht

De heer DIJK van de Stichting Paardrijden Gehandicaptten Westerbork legt uit dat met deze stichting op de Prinses Margriet-manege per week 185 invalide en 60 valide ruiters rijden. De in totaal 26 paarden en pony's worden gerund met 2 fte's en 70 vrijwilligers die per week 200 uur volmaken. Reeds 28 jaar ontvangt de stichting een provinciale bijdrage voor hoofdzakelijk personele lasten, die in het jaar 2003 € 32.000,- bedroeg. Daarnaast is er een vaste bijdrage, echter gebaseerd op 120 ruiters. In het bestuurlijk overleg in 2002 is aangegeven bij de toenmalige gedeputeerde dat dit bedrag aan de lage kant is. Daarvoor bestond begrip, maar werd tevens verwezen naar het jaar 2004 in verband met de subsidiesystematiek. De manege heeft de afgelopen jaren verschillende gemeenten benaderd voor een financiële bijdrage. Van de gemeente Midden-Drenthe wordt overigens reeds een bijdrage ontvangen, over het jaar 2002 € 3.100,-. Daarnaast zijn de huren van de groepsaccommodatie verhoogd. In het bestuurlijk overleg in 2003 is een verandering van het subsidiebeleid aangekondigd. Tevens heeft de gedeputeerde aangegeven de stichting te willen helpen bij het verkrijgen van bijdragen van gemeenten en bedrijven. Een jaartje reclameborden heeft de stichting echter pas € 3.800,- opgeleverd. De gemeentelijke bijdragen zijn met een kleine € 2.000,- verhoogd. Verhoging van de leselden is geen optie. Van mensen met een beperking wordt in totaal € 32.000,- aan leselden ontvangen. Een en ander weegt echter niet op tegen de door de provincie voorgestelde bezuiniging in de Contourennota, namelijk € 19.000,- over de eerste vier jaar en op termijn nog eens € 19.000,-. Een dergelijk bedrag valt niet weg te halen bij gemeenten en bedrijven. Meer in het algemeen hoort bij taakverschuivingen naar gemeenten ook een financiële bijdrage. Daarmee komt het einde van de Stichting Paardrijden Gehandicaptten Westerbork in zicht. De staten worden met klem verzocht, een wijziging aan te brengen in de Contourennota. De stichting denkt te voldoen aan de criteria in bijlage 1 van de nieuwe Contourennota.

De heer HARLEMAN hoort dat de heer Dijk heel pessimistisch is over het perspectief van 50% korting op de provinciale subsidie. De provincie biedt echter aan te helpen bij het aanboren van alternatieve bronnen.

De heer DIJK legt uit dat de provincie reeds twee jaar in haar overleg met de gemeenten heeft aangedrongen op verhoging van de gemeentelijke bijdrage. Daartoe is inzicht verschaft in het aantal paardrijders per gemeente bij de stichting. Toch blijven de bijdragen zeer beperkt. Dat geldt ook voor het bedrijfsleven. Vandaar de grote zorgen.

Mevrouw DE VEERE spreekt namens de 185 gehandicapte kinderen en volwassenen die wekelijks op de Prinses Margriet-manege te Westerbork paardrijden. Ergens in mei-juni kreeg de stichting te horen dat de provincie het werk nuttig en waardevol vindt. Nu is echter duidelijk dat diezelfde provincie voornemens is om de subsidie te herzien en te wijzigen. Ronduit verontrustend is dat deze korting van subsidiegelden en zelfs afschaffing van subsidie op termijn het einde van de stichting kan betekenen. Als de provincie de subsidiekraan dicht wil draaien, moet zij dat maar doen. Er is immers toch al geen sprake meer van een verzorgingsstaat. Laat voortaan alleen rijke mensen met een handicap paardrijden. Dan zijn er ook ineens geen wachtlijsten meer. Gewoon doen! Leden van de staten die een kijkje op de manege komen nemen, zal echter ineens duidelijk zijn waarom een subsidie meer dan terecht is. Dan is immers te zien dat 185 gehandicapte ruiters, en hun ouders/verzorgers, onder begeleiding van ervaren ruiters en instructeurs en met behulp van 70 vrijwilligers op een veilige en verantwoorde wijze plezier beleven aan de paarden. De vele aangepaste zadels en onder meer een lift maken dat deze manege een unieke gelegenheid biedt voor gehandicapten om paard te rijden. Gehandicapten kunnen gewoonweg niet terecht bij een gewone manege. Gehandicapte ruiters komen niet om paard te leren rijden, maar zijn veel doorverwezen door fysiotherapeut, revalidatiearts, orthopedagoog of de sociaal-pedagogische dienst. De paardrij-instructeurs van de manege zijn ervaren en geschoold en kunnen bijna elk individu op een paard krijgen en gericht aan het gewenste doel werken.

Samen met rijder, therapeut, ouders/verzorgers worden de mogelijkheden bekeken en geëvalueerd.

De dochter van mevrouw Dijk is erg spastisch en heeft geen controle over haar spieren. Zij kan niet lopen of zelfstandig zitten en heeft veel therapie nodig om te leren haar lijf te controleren. Door haar medisch verleden verzette zij zich bovendien tegen behandelaars. Paardrijden maakt echter dat het oefenen ongemerkt gaat. De bewegingen van het paard zorgen voor ontspanning van haar spieren. Zij kan daardoor leren haar romp recht te houden en beter te zitten. Zij is tevens zeer slechthorend en heeft gebarentaal nodig. Daarom is het belangrijk dat zij haar handen zo goed mogelijk kan gebruiken. Op dit moment kan zij recht op het paard zitten en gebaren. Zij heeft tevens vertrouwen in begeleiders en instructrice. Zij wordt door middel van een lift op het paard getild en zit op een aangepast zadel. Drie vrijwilligers begeleiden haar tijdens de les. Deze activiteit, met veel meerwaarde, kan niet plaatsvinden zonder de stichting. Zij kan dan niet, net zoals haar tweelingzus, paardrijden. Als de provincie haar subsidie intrekt, valt het doek voor de stichting. Deze doelgroep, die zich niet of nauwelijks kan verdedigen, mag hopelijk rekenen op steun van staten.

De heer BEUMERS kan zich niet voorstellen dat een partij zoals de Partij van de Arbeid dit laat gebeuren. Deze partij heeft immers sociaal handelen in het vaandel staan. Hoe kan het college beslissen tot korting van deze subsidie? Dat komt toch neer op onbehoorlijk bestuur?

De VOORZITTER merkt op dat er alleen vragen aan de inspreker gesteld mogen worden.

De heer BEUMERS volstaat met de mededeling de gevoelens van mevrouw De Veere te delen.

De heer WILLEMSSEN is voorzitter van de Stichting Welzijn Doven. Deze stichting bestaat sinds 1983 en heeft reeds veel werk verzet. De doven in Drenthe zijn er dan ook trots op. Een ding blijft echter moeilijk, omdat de horende wereld voor doven nu eenmaal erg ingewikkeld is. Hopelijk begrijpt de commissie dat een afbouw van de subsidie de doven zeer angstig maakt. Het vergroot de angst terug te vallen in een isolement. Hopelijk wordt wat in de afgelopen jaren is opgebouwd nu niet afgebroken.

Doven nemen nu een zichtbare plaats in de maatschappij in. Dat mag niet verdwijnen. Onder doven leven momenteel gevoelens van machteloosheid. De stichting voelt zich verantwoordelijk voor de positie van de doven in Drenthe. De stichting kan echt niet zonder subsidie.

De heer BEUMERS merkt op dat de grote politieke partijen ontzettend veel invloed hebben op welzijnsgebied. Zij bepalen hoe het welzijn in Drenthe eruit komt te zien. Een heleboel groepen, onder andere de ouderen, worden gedupeerd met de concept-Contourennota Mensen in het middelpunt. De ouderen, die goed genoeg weten hoe aan subsidie te komen, vallen nu onder de paraplu van STAMM en Regionaal Patiënten Consumenten Platform (RPCP). De gehandicapten, ook kinderen van ouders die het niet kunnen opbrengen, worden geweldig aangepakt. Zij worden in feite buiten de maatschappij geplaatst. Dat de VVD dit laat gebeuren kan men zich voorstellen. Waarom heeft de PvdA bijvoorbeeld het paardrijden voor gehandicapten niet buiten de bezuiniging gehouden? Veel instellingen zullen de door de provincie voorgestelde bezuinigingen bijna niet overleven, ondanks het onderbrengen bij STAMM, I2D of Enova. Deze instelling kan overigens onbedoeld tot versnippering leiden. De provincie wil niet meer dat ieder clubje voor zich subsidie aanvraagt. De inzet op meer structurele subsidies is zinvol. Bij de bezuinigingen moeten echter de minst weerbaren in de samenleving worden gespaard. Dat moet opgepakt worden door de grote politieke partijen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN spreekt haar waardering uit over de Contourennota en de inspraaknotitie, vooral wat betreft de leesbaarheid. Er blijft overigens sprake van een spanningsveld tussen programmalijnen en het vraaggericht werken. Gaat de provincie voldoende in op vragen en problemen in de samenleving of worden de programmalijnen doorgedrukt? De voor het tweede kwartaal van 2005 toegezegde rapportage wordt dan ook met spanning afgewacht. Die rapportage zal bemoeilijkt worden door het grotendeels ontbreken van meetbare doelen, indicatoren en een nulmeting. Als gevolg van de bezuinigingen is het begrip Vermaatschappelijking van de zorg uitgevonden. Op bladzijde 21 staat dat voor burgers die hierbij moeite hebben hun weg te vinden de provincie zo nodig extra inzet wil plegen. Zijn het

echter niet juist deze burgers die door de bezuinigingen getroffen worden? Op bladzijde 42 staat dat voor het terugbrengen van het middelengebruik de OPD voorlichting op scholen belangrijk vindt, met verwijzing naar het verkiezingsprogramma. Op bladzijde 58 staat dat men ingenomen is met realisering van een meldpunt voor huiselijk geweld. Daarover is eerder een motie ingediend. Op bladzijde 64, over de breedtesportimpuls die tot het jaar 2007 loopt, staat dat met het Rijk is afgesproken dat succesvolle projecten na afloop een structurele basis krijgen. Is dat zo? Gebeurt dat in het kader van de BOS-regeling? Zet de provincie deze impuls door na 2007? Op bladzijde 81 staat dat de provincie topsport wil subsidiëren. Dit naar zeggen kleine bedrag is echter niet terug te vinden in financiële overzichten, de bijlage of de begroting. Om hoeveel geld gaat het echter? Hier ligt toch geen duidelijke taak voor de provincie, tenzij het om gehandicapten gaat? Dan komt toch eerder de Stichting Paardrijden Gehandicapten Westerbork in aanmerking?

In de inspraaknotitie wordt op bladzijde 8 melding gemaakt van verdeling van de subsidies, waarbij staat dat het doel voorop staat en niet het instandhouden van kleine instellingen en organisaties. Eenzelfde opmerking kan echter ook gemaakt worden over de zogeheten preferente instellingen. Er wordt toch marktwerking geïntroduceerd? Private instellingen kunnen de taken en functies van STAMM, I2D en Enova toch ook op een goede manier uitvoeren? Dit voorkomt gedwongen fusies en allerhande frictiekosten. De nieuwe ASV treedt pas op 15 november a.s. in werking. Sommige instellingen zullen onder de oude ASV vallen, terwijl andere juist onder de nieuwe ASV vallen. Kan hiervan een overzicht worden verschaft? De ondersteuning van de mantelzorg wordt overgeheveld naar de gemeenten. Wanneer gaat dat in en wat is daarvan tot op heden terechtgekomen? Met name de kwetsbare groep van jonge mantelzorgers moet blijvend gesteund worden.

Een aantal taken van de ouderenbonden en de Landelijke Organisatie voor Speeltuinenwerk en Jeugdrecreatie (NUSO) gaan naar de RPCP, bijvoorbeeld de belangenbehartiging. Wat valt er echter nog te behartigen als, bijvoorbeeld, de Stichting Welzijn Doven haar ontmoetingscentrum kwijtraakt?

De heer SLUITER noemt Mensen in het middelpunt een nota met heldere keuzen en duidelijke samenhang met de ASV. Er is inhoudelijk sprake van een ombuiging in het beleid in een sociaal-liberale richting. De keuze voor vijf programma-lijnen maakt de positie van de provincie en haar belangen duidelijk. De onderverdeling in preferente partners, overige partners en aanvullende, ondersteunende en waarderingssubsidies is een heldere en eenvoudig toepasbare systematiek. Het is al met al een evenwichtige nota met als uitgangspunt het sturen op prestaties, in aansluiting op de nieuwe ASV. Het doel is immers niet om allerlei organisaties en instituten in stand te houden.

Er is echter ook sprake van knelpunten, zoals bijvoorbeeld te horen tijdens de inspraak. De vraag is hoe hiermee om te gaan tijdens de komende overgangperiode. Voorkomen moet immers worden dat een deel van de sociale structuur van Drenthe niet in rap tempo wordt afgebroken. Eerder is de overtuiging opgedaan dat het college daarmee met wijsheid wil omgaan.

De inspraakbeantwoordingsnota is helder en gaat uitvoerig en inhoudelijk in op alle inspraakreacties. Dat stemt tot tevredenheid.

Per saldo worden er meer middelen besteed in dit beleidsveld, zij het dat het op een andere manier gebeurt. Dat is op zichzelf heel bijzonder.

De staten zijn overigens nog in afwachting van de nieuwe cultuurnota. Hoe verhoudt die zich tot Mensen in het middelpunt? Hoeveel beleidsruimte is er nog over om die nota vrijelijk te bespreken?

De heer WENDT leest dat de commissie geadviseerd wordt om de concept-Contourennota Mensen in het middelpunt vast te stellen met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen. De nota valt dan ook in goede aarde, omdat hiermee een voor Drenthe goed welzijns- en zorgbeleid neergezet kan worden. Het is goed dat eind 2006 een evaluatie is voorzien van dit nieuwe beleid, zodat eventuele manco's kunnen worden verholpen. De sociale infrastructuur van Drenthe mag immers niet bedreigd worden. In dat kader zijn er enkele zorgpunten. Ten eerste de bureaucratie rond aanvragen en beoordeling van subsidieverzoeken. Het gemeentehuis is op zoek naar een vorm die zo min mogelijk belasting met zich brengt. Ten tweede is er de marktwerking. Op bladzijde 5 van de uitstekende inspraaknotitie staat dat een nieuw toetsingscriterium voor pro-

vinciale subsidie de inspanning is die instellingen plegen om een eigen inkomstenbron te verwerven. Wat wordt hier bedoeld? De stimulerende marktkorting voor de grotere instellingen wordt vooralsnog gesteund.

De zogenaamde belangenorganisaties kunnen in aanmerking komen voor een eenmalige prestatiesubsidie. Voor andere kleine instellingen en organisaties vervalt de jaarlijkse subsidie. Uit reacties blijkt dat deze zich zorgen maken. De mededeling van het college dat het absoluut niet van plan is de bodem onder de sociale en culturele infrastructuur weg te slaan is dan ook verheugend. Goede ondersteuning door STAMM, Kunst&Cultuur Drenthe (K&C), Enova en het RPCP is daarmee een must. Daarover moeten goede afspraken worden gemaakt. De beantwoording van het college van de reacties van de verschillende organisaties en instellingen valt in goede aarde. Alleen die op de reactie van de Stichting Paardrijden Gehandicapten Westerbork kan niet op instemming rekenen. De bal wordt immers bij de gemeenten gelegd, die echter niet staan te trappelen om het speelveld te betreden. Wat kan het college over het overleg terzake meedelen? Zolang dat overleg geen resultaat heeft, moet de provinciale subsidie gehandhaafd blijven. Dat moet zeker, gelet op de zeer grote bedragen die de provincie Drenthe terecht stopt in twee weken topsport, namelijk de WK Atletiek voor gehandicapten. Voor enkele tienduizenden euro's per jaar kunnen dan honderden invaliden ter therapie en plezier een ritje op een paard maken. In beide gevallen gaat het om de programmalijnen Opgroeien in Drenthe, Wonen in de eigen leefomgeving en Participatie. Dit voorbeeld staat misschien model voor zaken die naar boven komen bij de komende wijziging van beleid.

Mevrouw SMITH wil Mensen in het middelpunt en hoofdstuk 8 van de begroting 2005 gezamenlijk behandelen.

De nota bevat veel goede plannen. De programmalijnen van de Contourennota stemmen tot tevredenheid. Probleem blijft dat de lijnen door hun alomvattendheid nauwelijks meetbaar zijn. Het is een ambitieuze nota, ontwikkeld door middel van een uitvoerig en zorgvuldig voortraject, inclusief een duidelijke inspraaknotitie.

Een aantal zaken kunnen echter niet op instemming rekenen. De kortingen op een aantal instellingen worden gezien als willekeur.

Waarom krijgt de Seniorenschool wel en de ouderenbonden geen subsidie? Waaraan zijn de kortingen gerelateerd? Een en ander lijkt niet rationeel te verklaren. Waarom de scouting een volledige subsidie en het paardrijden voor gehandicapten korten met 50%? Het zal voor hen inderdaad moeilijk worden om de gemeenten over te halen tot een financiële bijdrage. Men kan echter altijd nog in bezwaar en beroep tegen het intrekken van de subsidie.

De instellingen die zich bezighouden met internationale samenwerking en mondiale bewustwording verdienen speciale aandacht. Het beëindigen van subsidies voor deze instellingen is niet goed. Het werk van COS Drenthe, de Wereldwinkels en de Stichting Gered Gereedschap moet overeind blijven, ook om de burgers van Drenthe bewust te maken van de (ontwikkelings)wereld. Dit helpt mensen bijvoorbeeld om beter om te gaan met allochtone mensen binnen Drenthe. Het werkt tevens preventief bij de jammer genoeg weer toenemende discriminatie.

Op bladzijde 103 van de begroting staat dat het provinciaal beleid gericht is op mondiaal denken en lokaal handelen. Dit staat echter haaks op het stopzetten van subsidies van een aantal instellingen op dit vlak. Het is nog steeds van belang om mensen te informeren over mondiale vraagstukken en hen te stimuleren om bij te dragen tot een wereldwijde sociale rechtvaardigheid en tot structurele armoedebestrijding.

Hoofdstuk 8 van de begroting 2005 komt neer op een vertaling van de Contourennota. Het staatje op bladzijde 107 laat echter zien dat de voorgestelde bezuinigingen, voor €997 miljoen, veel hoger zijn dan de ombuigingstaakstelling van €500 miljoen. Waarom is een bedrag van deze omvang noodzakelijk? Moet er geld overblijven voor nieuw beleid door middel van herschikking? Dit pleit voor coulance bij een aantal preferente instellingen, zoals het Drents Plateau en STAMM. De Provinciale Bibliotheekcentrale (PBC) en het Drents Plateau werken met respectievelijk 30% en 40% subsidie van de provincie. Voor dergelijk marktgericht werken moeten zij eigenlijk een stimulerende marktsubsidie krijgen. Hoe meer geld uit de markt, hoe minder korting, ook voor Enova en K&C. RTV Drenthe krijgt geen korting, omdat bijna alles geoormerkt en doorgesluisd geld is. Dat is echter onjuist.

Op de jeugdzorg moet zeker niet gekort worden, ook gezien de nieuwe wet per 1 januari. Bezuinigt het Rijk overigens wel of niet op de jeugdzorg? Het afschaffen van een aantal subsidieregelingen valt in goede aarde. Daarbij groeit echter de zorg over aantasting van de sociale structuur in Drenthe. Veel kleine vrijwilligersorganisaties krijgen straks geen permanente subsidie meer. Toch moeten zij via de preferente instellingen op begeleiding en facilitaire ondersteuning kunnen rekenen.

De heer ZOMER vraagt zich af of met deze lijn de kleine instellingen niet geheel afhankelijk van de grote instellingen worden gemaakt? Zij krijgen wat geld en wat ondersteuning, maar verliezen hun onafhankelijkheid.

Mevrouw SMITH denkt dat kleine vrijwilligersorganisaties voor het aanvragen van projectsubsidies ondersteuning moeten krijgen, administratief en consultatief. In de begroting is sprake van een provinciaal aanbod dat vraaggericht lokale steunpunten ondersteunt. In Mensen in het middelpunt wordt gesproken over een apart steunpunt vrijwilligers bij STAMM met ingang van 2006. Volgens de begroting wordt er echter ook een dikke vier ton bezuinigd op de vrijwilligersprogrammakosten. Vrijwilligersorganisaties mogen echter niet de dupe worden van de ASV omdat zij niet in staat zijn projecten te beschrijven en aldus subsidies mis te lopen.

Het gemis van het Fonds noordelijke programmering artistieke dynamiek zal consequenties hebben. De Stichting Dat D'art tikkert aan de weg. Op hun plannen over herstructurering en samenwerking wordt teruggekomen bij bespreking van de cultuurnota.

Berichten in de media laten zien dat het huiselijk geweld nog steeds toeneemt. Of hier sprake is van een reële ontwikkeling of juist van meer meldingen is onbekend. Dit punt verdient echter blijvende aandacht en zo nodig ook extra financiën. De rest van de begroting kan uitgevoerd worden volgens de nota Mensen in het middelpunt.

Mevrouw PANNEKOEK gaat akkoord met de beleidslijn van preferente organisaties en meer flexibilisering. Dit houdt de sociale basisinfrastructuur in stand. De preferente organisaties fungeren als "huisbankier" voor het reguliere takenpakket.

Voor de diversiteit en de overige organisaties is er de mogelijkheid om met goede projecten in lijn met het provinciaal beleid subsidie te verkrijgen. Het systeem van prestatiesubsidies en aanbesteding krijgt alle lof, niet zozeer vanuit financieel oogpunt, maar omdat het via maatwerk en goede ideeën, toegespitst op situaties en doelgroepen, de organisaties scherp houdt. De zorg is dat dit systeem hybride organisaties als gevolg kan hebben. Oneigenlijke concurrentie moet dan ook voorkomen worden, inclusief het streven naar strikte scheiding van de administraties binnen de organisaties.

De keuze van het college om geen verdere fusies na te streven valt in goede aarde. Na de nodige intern gerichte processen moet in de komende periode vooral naar buiten gekeken worden. Organisaties moeten mede alert zijn op hun toekomst, vooral kleine organisaties en eenmansposities zoals de Stichting Dorpshuizen Drenthe. Dat geldt ook voor organisaties met overlap in het takenpakket, zoals I2D en Enova. De lijn moet zijn dat voor samenwerking gekozen wordt als dat meerwaarde oplevert, zodat iedereen via netwerksturing de eigen expertise kan inbrengen. Dat werkt het beste als die samenwerking van onderaf wordt gezocht en niet van bovenaf wordt opgelegd. De eigen profilering mag immers niet verloren gaan. De zorg bestaat voor de administratieve lasten. Die mogen niet onnodig toenemen. Er zijn reeds gesprekken gevoerd over het ontwikkelen van "formats". Deze stroomlijning van de manier van werken is verheugend.

Er moet ruimte blijven voor experimenten. In de inspraaknotitie staat dat de preferente organisaties dit moeten kunnen blijven doen. Een mislukt, maar kwalitatief goed uitgevoerd experiment is overigens ook een prestatie.

Met het nieuwe beleid en de nieuwe ASV moet een enorme omslag in werken en denken bewerkstelligd worden. Dat vraagt om heldere keuzen, die niet altijd even prettig overkomen. Organisaties moeten omkijken naar andere methoden om subsidie te verkrijgen. Activiteiten moeten omgezet worden in prestaties omdat automatische subsidies tot het verleden behoren. Deze stap moet echter gezet worden. Het jaar 2005 is een overgangsjaar met weinig korting. Alle organisaties die denken in de problemen te komen, moeten dat aan de staten melden. Samen met GS zal vervolgens bekeken worden of onbedoelde effecten van de nieuwe beleidslijn gerepareerd kunnen worden.

Voor de ouderenbonden wordt een reparatie voorgesteld in de vorm van uitstel van een jaar. De categorale ouderenbonden verliezen hun subsidie, juist terwijl zij bezig zijn om definitieve samenwerking via een provinciale koepel in de vorm van een stichting te organiseren. Die kan opnieuw beleidsinhoudelijke steun verkrijgen via het RPCP. Geld voor administratieve steun verkrijgt men van de provincie. Die moet een jaar aangehouden worden om deze ondersteuning veilig te stellen.

De heer ZOMER merkt op dat mevrouw Pannekoek liever banden plakt dan een goede fietsband te geven.

Mevrouw PANNEKOEK vindt de totstandkoming van de welzijnsnota een te volgen voorbeeld. Voor de cultuur is op 14 juni gesproken over de verschillende uitgangspunten, wat echter nog niet gevolgd is door een (concept-)cultuurnota, een museumnota of een festivalnota. De handen moeten vrij gehouden worden om bij de behandeling van die nota's een vrije discussie te vormen. Het college wordt opgeroepen de nota's snel in conceptvorm beschikbaar te stellen. Bij eventuele veranderingen daarin, inclusief andere keuzen qua financiering, wordt het recht voorbehouden een begrotingswijziging te realiseren.

De nieuwe manier van werken slaagt alleen als iedereen daarin meegaat en zich daarvoor inzet. Dat vraagt inspanning van zowel het veld als het provinciehuis. De nieuwe koers zal echter de beste blijken voor de Drentse samenleving.

De heer ZOMER wijst erop dat bij eerdere bespreking van de uitgangspunten van de cultuurnota is gezegd dat ieder mens recht heeft op welzijn en om wel te doen. Mensen hebben de vrijheid om vanuit hun levens- of maatschappijbeschouwing keuzen te maken. In de Nederlandse samenleving is daar bijna altijd de ruimte voor geweest. Dat de overheid activiteiten op dit gebied stimuleert is uitstekend. Het is een investering met groot rendement. Met relatief weinig middelen wordt met gedreven mensen en vrijwilligers veel en met veel elan in gang gezet. Hetzelfde doel bereiken met (semi-)overheidsinstellingen met professionals houdt een veelvoud van de kosten in. De provincie Drenthe mag blij zijn met de vrijwilligersorganisaties. Het college laat dat echter in de praktijk niet of nauwelijks blijken.

Veel instellingen worden immers bij de provincie uit de boeken geschrapt, zodat men teruggeworpen is op contributies en op steun van anderen. Er bestaat een groot verschil tussen een beleidsmedewerker in volle dienst of het inhuren van een consultant.

De Stichting Welzijn Doven vertegenwoordigt een bijzondere groep. Deze mensen kunnen zonder speciale vaardigheden niet onderling of met de samenleving communiceren. Subsidiëring door de provincie is dan ook van heel groot belang.

Nederland vergrijsst in hoog tempo. In combinatie met het hogere algemene tempo van de samenleving kan dit neerkomen op een kloof tussen ouderen en mensen die het niet meer kunnen bijbenen en jongeren. De belangen van ouderen moeten dan ook goed vertegenwoordigd worden. Dat kan mits zij daartoe goed uitgerust zijn. Gezien de ontwikkeling van het Overleg Samenwerkende Ouderenbonden (OSO) naar een juridische vorm wordt een klemmend beroep gedaan om de onafhankelijkheid en zelfstandigheid met een subsidie te steunen.

Mevrouw SMITH vraagt om welke organisaties het gaat.

De heer ZOMER noemt de ouderenbonden en de overkoepelende organisatie OSO.

Mevrouw PANNEKOEK vraagt of dit een eigen beleidsmedewerker voor de ouderenbonden inhoudt.

De heer ZOMER denkt aan een dermate stevige subsidie dat een beleidsmedewerker aangetrokken kan worden, zodat via goede verwoording van de activiteiten subsidies aangetrokken kunnen worden.

Mevrouw SMITH wijst op de landelijke ouderenbonden die reeds mensen ter ondersteuning in dienst hebben. Andere organisaties hebben niet een dergelijke landelijke overkoepeling.

De heer ZOMER vraagt welke organisaties worden bedoeld.

Mevrouw SMITH noemt de ANBO en de katholieke bond als landelijke organisaties met consultants en belangenbehartigers in dienst. Bovendien is er de RPCP voor inhoudelijke ondersteuning.

De heer ZOMER staat geen situatie voor dat de RPCP iemand inhuurt die vervolgens het beleid van de ouderenorganisaties bepaalt. De ouderen zijn zelf goed in staat om keuzes te maken en daarbij iemand aan te sturen.

Mevrouw SMITH denkt dat een consultant van de RPCP door middel van advies aan OSO de ouderen in staat stelt om een goede keuze te maken.

De heer ZOMER kan zich niet vinden in deze mening.

De heer HARLEMAN heeft de indruk dat hier een verhoging van de subsidie wordt voorgesteld. Om welk bedrag gaat het en hoe wordt het gedekt?

De heer ZOMER antwoordt de reactie van het college af te wachten alvorens hierop in te gaan. Het college vindt dat Drenthe een naam hoog heeft te houden als het om topsport voor gehandicapten gaat. Zo wordt gevraagd om twee ton beschikbaar te stellen voor het WK Atletiek. Dat prima voorstel verdient alle steun. Kan gedeputeerde Schaap in het kader van transparante politiek uitleggen hoe bijvoorbeeld de Stichting Paardrijden Gehandicapten Westerbork duidelijk wordt gemaakt dat de subsidie wordt gehalveerd? Mensen zijn niet allemaal gelijk, maar mensen zijn wel gelijkwaardig. Vandaar programma's en programmalijnen, participatie en emancipatie, ter bevordering van volwaardige deelname van groepen mensen aan de samenleving. Ook mensen met een andere levensbeschouwing of godsdienst moeten zo veel mogelijk meedoen. Vreemd is dat het college mensen die al jarenlang participeren in de samenleving in de kou laat staan. Wel een jeugdkamp van de scouting. Geen jeugdkamp voor het Katholiek Steunpunt Drenthe (KSD). Wel maatschappelijke activering door STAMM. Geen maatschappelijke ondersteuning door de Provinciale Gereformeerde stichting voor Samenlevingsopbouw en Jeugdwerk (PGSJ). Wel aandacht voor kwetsbare jongeren, maar niet vanuit Humanitas of de Samenwerkende Organisaties voor Maatschappelijk Activeringswerk en Jeugdwerk (SOMAJ).

Mevrouw PANNEKOEK merkt op het aansprekend te vinden dat in de nota gekozen wordt voor een basisstructuur van algemene grondslag, in-

clusief ruimte voor organisaties, die diversiteit in de samenleving kunnen brengen. Deze combinatie sluit niemand uit.

De heer ZOMER wijst erop dat het college kiest voor louter algemene organisaties, ten koste van andere organisaties waarin evenveel mensen participeren en die voortaan met eigen middelen verder moeten. Juist het werken vanuit verschillende idealistische uitgangspunten werkt vruchtbaar. De verantwoordelijkheid moet dan ook meer bij de organisaties en minder bij de overheid liggen. Mensen kunnen zo betrokkenheid bij samenleving en politiek tonen. Het geeft deelnemers de gelegenheid zich te ontplooien. Deze instellingen verdienen dan ook gelijke behandeling.

De vaststelling van de stimulerende marktkorting per instelling is nog steeds in nevelen gehuld. Blijkbaar is het niet goed uit te leggen, gezien de verschillen per organisatie en per jaar. Het Drents Museum mag € 2,5 miljoen ongekort houden. SportDrenthe levert 10% van een half miljoen in. Natte vingerwerk of willekeur?

De begroting 2005 laat zien dat voor de Sector Welzijn twee keer de taakstelling wordt omgegoen. Dat biedt dus ruimte voor GS om op zijn schreden terug te keren.

De heer HARLEMAN vraagt of provinciale staten PS, GS niet gewoon moet corrigeren.

De heer ZOMER wijst erop dat er op 3 november a.s. een statenvergadering wordt gehouden. Als GS dan onvoldoende in de goede richting is opgeschoven, zal de fractie van het CDA daartoe alsnog voorstellen lanceren. Mensen in het middelpunt is eerder sociaal-liberaal genoemd. Het lijkt echter meer gewoonweg liberaal.

Drie kerkgenootschappen, waarvan twee in Drenthe ruim vertegenwoordigd, zijn gefuseerd. Op plaatselijk niveau is men nog druk bezig, maar al met al is duidelijk dat de nodige kerkgebouwen overbodig worden. Dit kunnen vanuit cultuurhistorie of bouwkunst waardevolle gebouwen zijn. GS wordt uitgenodigd te komen met een monumentennotitie terzake.

De heer BEERDA noemt Mensen in het middelpunt vooral een kaderstellend stuk. GS is er inderdaad niet om instellingen en organisaties in stand te houden. Toch lokt de notitie de nodige discussie uit. De PvdA-fractie komt dan ook met

een voorlopige inbreng, die bij de statenbehandeling op onderdelen anders kan uitvallen. Het is goed dat de zaak wat is opgeschud. Jammer is daarentegen de samenloop met de nieuwe ASV en het ontbreken van de cultuurnota. Voor de behandeling van die nota moet dan ook nog ruimte zijn, ook inzake het vastleggen van de begroting.

Het zorgvuldige proces van totstandkoming verdient complimenten. Er zijn veel mensen bij betrokken geweest en heeft veel reacties opgeroepen. De nota ontbeert overigens een goede onderbouwing. Zo is niet duidelijk welke rol de provincie voor zich ziet weggelegd op het vlak van cultuur. De keuze voor programmalijnen is goed. Dat biedt overzicht en integraliteit. Het is spannend om te zien hoe het veld een en ander oppikt, wat overigens de nodige risico's met zich brengt. Gebruik van de term Stimulerende marktkorting door PvdA-gedeputeerden is dan ook nieuw. Dat anders dan voorheen wordt gekozen bij subsidies is goed. Welke meetlat wordt daarbij echter gebruikt? Ook lezing van onderbouw en reacties maakt dat niet overal even duidelijk? Het college wordt nadrukkelijk verzocht hierin meer inzicht te verschaffen. Onvoldoende zicht op de keuzes brengt immers instemming met schijf 2 in gevaar. Ingestemd wordt met de grote lijn. Duidelijk moet echter zijn dat de sociale structuur in Drenthe niet afgebroken moet worden. Het college heeft bij de ASV-nota gezegd geen grote ongelukken te laten gebeuren. Het college wordt opnieuw met klem gevraagd om daar ook bij deze nota zorg voor te dragen. Als in de loop van 2005 blijkt dat de zaak hier en daar onderuit gaat, moeten PS en GS aan de slag. De fractie van de PvdA zal hierbij ook het voortouw nemen. De staten hebben niet alleen een kaderstellende, maar ook een controlerende taak. Zaken mogen niet onbedoeld onderuit worden geschoffeld.

In december 2002 is de Nota buitenland behandeld, waarbij over COS een evaluatie is toegezegd. Dat staat ook in de inspraaknotitie. Die evaluatie heeft echter niet plaatsgevonden. Toch wordt de subsidie aan het COS gekort. Een evaluatie is echter nodig om te voorkomen dat alleen projecten met een hoog Bartje-gehalte overblijven.

Mevrouw SMITH vraagt of de heer Beerda de Nota buitenland opnieuw wil bezien.

De heer BEERDA vindt dat risicovol. Dan gaat er wellicht nog meer af. De toegezegde evaluatie moet er echter snel komen. Dat is nodig voor een beoordeling van het werk van COS.

Mevrouw PANNEKOEK meent dat dit onverlet laat dat de provincie met Mensen in het middelpunt een nieuwe koers kan inslaan, bijvoorbeeld met de inzet op Europa en de meerkleurigheid van de Drentse samenleving. Daarbij is niet alleen het COS in beeld.

De heer BEERDA beaamt dit. De beloofde evaluatie moet er echter snel komen. De opmerking van mevrouw Pannekoek over fusies wordt gesteund. De organisaties moeten tijd krijgen om even adem te halen.

Het college probeert de staten gerust te stellen over de uitvoeringsbureaucratie. Er gebeurt echter nogal wat in het veld dat zijn weerslag zal hebben op het beleid. Daarnaast weet ook het college op onderdelen nog niet hoe en wat te meten. Kan alles in het werkveld wel gemeten worden? Ook bij de aangekondigde marktwerking zal de fractie van de PvdA de vinger aan de pols houden.

De reactie van het college in de inspraaknotitie is helder. Op bladzijde 14 staat dat de reacties en beschouwingen geen aanleiding geven tot aanpassing van de tekst. Er is echter aanleiding genoeg. Het college kiest daar echter niet voor. Dergelijke opmerkingen zijn dan ook te kort door de bocht.

Mevrouw HAARSMA is blij dat het merendeel van de staten inziet dat de koerswijziging van het cultuur, welzijn en zorg(CWZ)-beleid een goede is. Die wijziging houdt keuzes van het college in. De drie PvdA-gedeputeerden gaan er dan ook prat op dat de sociale infrastructuur en het sociaal gezicht van Drenthe hoog in het vaandel van dit college staat. Zo wordt er anderhalf miljoen geïnvesteerd in het beleid voor het komende jaar. Dat is nog nooit eerder voorgekomen. De sociale structuur wordt dan ook eerder versterkt en verstevigd dan weggeslagen. Zo kan iedereen tot zijn recht komen in plaats van slechts bepaalde doelgroepen. Vandaar de keuze voor programmalijnen met een heel breed spectrum. De genoemde keuzes kunnen voor sommige partijen en organisaties een andere toekomst inhouden. Een en ander zal inhouden dat organisaties scherper worden en meer aan de weg moeten timmeren om de middelen

binnen te krijgen. Dat betekent overigens niet dat de kleinere organisaties afhankelijk worden van de grotere. Naar verwachting zullen juist de grotere organisaties de kleinere ondersteunen. De vele gesprekken met de verschillende instellingen hebben overigens laten zien dat er veel expertise aanwezig is.

De nieuwe koers houdt een consequente keuze bij het beleid in. De voorgestelde lijn van Mensen in het middelpunt is dan ook consequent doorgetrokken. Dat houdt wellicht in dat een aantal organisaties zich geschoffeerd voelt. Toch weet het college goed wat organisaties zoals de Stichting Paardrijden Gehandicapten Westerbork betekenen voor de betrokkenen. Deze voorziening valt echter formeel onder de Welzijnswet, wat betekent dat de gemeenten hiervoor verantwoordelijk zijn. Het college zal zich tot het uiterste inspannen, zowel bestuurlijk als ambtelijk, om de gemeenten die verantwoordelijkheid op te laten pakken. Deze stichting is overigens zeer wel in staat om andere financiële bronnen aan te boren. Bovendien geeft de vast te stellen nota aan langs welke programmalijnen men kan proberen om projectsubsidies te verwerven.

De heer ZOMER verwijst naar de inbreng van de heer Dijk. Werkt de stichting niet hard genoeg of niet goed genoeg?

Mevrouw HAARSMA heeft de heer Dijk nog niet kunnen spreken over de pogingen van de stichting. De effecten van de voorgenomen maatregelen zullen overigens pas op termijn duidelijk worden. De gedeputeerde wil in gesprek met de stichting meedenken over de vraag of er andere bronnen aangeboord kunnen worden, bijvoorbeeld een zorgverzekeraar. Het gaat immers om belangrijk werk in Westerbork.

De gedeputeerde draagt de ouderenbonden een warm hart toe. Gisteren is er een gesprek geweest met de drie ouderenbonden van het OSO. Het knelpunt voor het komende jaar zijn de zorgen met het oog op het vormen van de inmiddels bekende overkoepelende organisatie. Het RPCP is zeer voortvarend aan de slag gegaan met Mensen in het middelpunt. Voor het jaar 2005 zijn dan ook reeds een aantal dagdelen voor deze bonden ingeboekt. De gedeputeerde heeft de ouderenbonden toegezegd zich bij het RPCP sterk te maken voor meer tijd en energie om de drie bonden

de ruimte te geven. De oplossing van mevrouw Pannekoek kan dus achterwege blijven. Ook het COS Drenthe wordt een warm hart toegedragen. Deze organisatie kent echter een landelijk steunpunt, dat bovendien veel geld aan het COS geeft. In 2002 is afgesproken om te kiezen voor andere speerpunten, namelijk Europa en jongeren. Daarmee is gekozen voor een andere vorm van mondiale bewustwording, gesteund door de ontwikkelingen bij Ontwikkelingssamenwerking en Europa in het algemeen. Het COS moet goed werk blijven doen. Dat is ook mogelijk als men bij de programmalijn Participatie inschrijft op de nodige projecten. Dit biedt zelfs kans op meer middelen dan deze instelling nu ontvangt. Het college wil de uitdaging aangaan om deze nieuwe koers in te zetten.

Het college voert een omslag in beleid door. Dat is iets anders dan mensen of identiteitsgebonden instellingen en organisaties uitsluiten. De algemene koers is dat juist iedereen erbij betrokken wordt. De identiteitsgebonden instellingen doen goed werk, al gebeurt dat steeds voor dezelfde doelgroep. In gesprekken heeft men echter niet weten aan te geven wat prestaties en meerwaarde zijn. Ook deze organisaties hebben overigens via de programmalijnen alle mogelijkheid om alsnog (project)subsidies binnen te halen. Er zijn heldere keuzen gemaakt door het college. Het overzicht op bladzijde 90 roept inderdaad toch enige vragen op, zoals waarom de Seniorenzomerschool wel subsidie en het NUSO geen subsidie. Die keuzen zijn arbitrair en roepen terecht ambivalente gevoelens op. Een en ander moet echter gezien worden in het licht van wat anderhalf jaar geleden is gezegd over het belang van subsidie voor enkele clubs. Scouting Drenthe is een belangrijke Drenthe-brede organisatie, die bovendien spoort met de programmalijnen als het gaat om (allochtone) jongeren en jeugdzorg. Tevens zijn hier heel veel vrijwilligers werkzaam.

De heer HEMSTEEDE vraagt of er wellicht sprake is van consistentie in het arbitraire.

Mevrouw HAARSMA wil graag consistent en consequent zijn. Bij de Seniorenzomerschool heeft de doorslag gegeven dat deze organisatie pas sinds anderhalf jaar subsidie krijgt. Zij moeten voor deze periode de kans krijgen om de zaak goed op poten te krijgen.

De heer HARLEMAN stipt aan dat een jaar geleden extra subsidie aan het Drents Plateau is gegeven voor een nieuw gebouw. Dat wordt nu toch ook gestopt?

Mevrouw HAARSMA acht het Drents Plateau heel goed in staat om bepaalde zaken naar zich toe te halen en bijdragen van marktpartijen te verwerven. Die mogelijkheden worden anders ingeschat bij de Seniorenzomerschool.

De Stichting Dorpshuizen Drenthe is essentieel voor het voorzieningenniveau van het platteland. De multifunctionele dienstencentra hebben een extra impuls gekregen. Deze stichting ondersteunt de gemeenten om hieraan vorm te geven.

De heer BEERDA maakt uit het antwoord van de gedeputeerde op dat Scouting Drenthe subsidie krijgt vanuit elementen zoals: moeilijke jongeren, Drenthe-breed en veel vrijwilligers. Er zijn echter genoeg andere organisaties die op basis van deze elementen een subsidie verdienen.

Mevrouw HAARSMA geeft toe dat de overwegingen altijd lastig zijn. Van belang is echter dat activiteiten aansluiten bij de programmalijnen en de speerpunten van het Collegeprogramma. In het licht van het preventief werken met het oog op de jeugdzorg is dit dan ook een goed te verantwoorden keuze.

De heer ZOMER hoort de gedeputeerde drie criteria noemen: vrijwilligers, Drenthe-breed en moeilijke jongeren. Dan is het toch onbegrijpelijk dat de identiteitsgebonden instellingen aan de kant worden gezet. Uit onderzoek naar inzet van vrijwilligers bij levensbeschouwelijke instellingen blijkt dat de inzet van mensen in kerken en dergelijke wezenlijk hoger is dan van mensen die daarbij niet zijn aangesloten.

Mevrouw HAARSMA legt uit dat aan alledrie de criteria voldaan moet worden. Daarnaast is niet gezegd dat de vrijwilligers bij de identiteitsgebonden instellingen hun werk niet meer kunnen verrichten. Er is echter gekozen voor een andere koers. Frappant in dit licht is dat een organisatie, zoals Humanitas, lovend is over Mensen in het middelpunt in de wetenschap dat hun subsidie wordt afgebouwd.

Deze organisatie doet mee aan de ingeslagen koers en tracht via inzet op de programmalijnen haar projecten voort te zetten. Datzelfde geldt ook voor de PGSJ.

De heer ZOMER wijst erop dat de scouting juist aangewezen is als preferente instelling.

Mevrouw HAARSMA merkt op reeds uitgelegd te hebben waarom de scouting in een andere categorie wordt geplaatst.

De heer ZOMER vindt dat de levensbeschouwelijke instellingen, net zoals de scouting, in die categorie thuishoren.

Mevrouw HAARSMA is van mening dat het vervolgens aan de staten is om hierover een oordeel te vormen.

De heer BEERDA vindt hier een gevaar op de loer liggen. Zo kunnen meerderheden immers steeds in afwijking van het systeem beslissen. Het doel moet echter zijn om een systeem te ontwikkelen dat in de buurt komt van enige objectiviteit. Kennelijk is dat niet mogelijk. Dat kan tot gevolg hebben dat iedereen op zoek gaat naar meerderheden om een organisatie alsnog aan subsidie te helpen.

Mevrouw HAARSMA deelt deze analyse. Op bladzijde 90 is door middel van acht aandachtstreepjes aangegeven wat eruit gelicht wordt. Volgens het college ligt daaraan een zeer zorgvuldige afweging ten grondslag. Vervolgens is het college ook aan het werk om, bijvoorbeeld met de ouderenbonden, te bezien hoe voorkomen kan worden dat er brokken worden gemaakt. Duidelijk is dat er angst leeft dat de sociale infrastructuur van Drenthe volledig zal instorten. Die angst leeft niet bij het college. Een en ander vergt echter inzet van zowel de verschillende organisaties en instellingen als het college. Als later dan 2005 dreigt dat enkele clubs het niet meer kunnen bolwerken, is het college bereid om zijn verantwoordelijkheid te nemen en de oorzaken hiervan te onderzoeken.

De heer BEUMERS vraagt om een reactie over de Stichting Welzijn Doven.

Mevrouw HAARSMA vindt het werk van deze stichting zeer belangrijk. Dergelijke belangenbehartiging wordt ondergebracht bij het RPCP. Die is immers bij uitstek geschikt om deze werkzaamheden voor haar rekening te nemen. De Stichting Welzijn Doven ontvangt bovendien subsidie van alle Drentse gemeenten. Wellicht kan de stichting ook via de programmalijn Participatie kans maken op een projectsubsidie.

De heer HEMSTEEDE vraagt om een toezegging voor een beleidsevaluatie voor het COS Drenthe.

Mevrouw HAARSMA legt uit dat navraag heeft geleerd dat een dergelijke toezegging nooit is gedaan. Indertijd is bij vaststelling van de Nota buitenland het nodige geëvalueerd. Het COS viel daar niet onder.

Mevrouw SMITH wijst op een passage over het COS in de Nota buitenland op bladzijde 20. Daarbij is geen sprake van een evaluatie, maar van bevestiging van doel en rol van de provincie in hun huidige vorm op het gebied van ontwikkelingssamenwerking. Bevestigen is iets anders dan afbreken.

Mevrouw HAARSMA merkt op dat het gaat om een ander college en om andere tijden.

Mevrouw SMITH is van mening dat juist dit vraagt om aanpassing van de Nota buitenland.

Mevrouw HAARSMA legt uit dat de Nota buitenland expliciet voor het college van GS was bedoeld.

Mevrouw SMITH wijst erop dat deze nota is vastgesteld door PS.

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat er toen nog sprake was van het monistische stelsel. Toen is € 10.000,-- voor het COS extra ingezet. Dat is niet voor niets geweest.

De heer SCHAAP erkent dat het jammer is dat de (concept-)cultuurnota nog niet gereed is. De lijnen van Mensen in het middelpunt moeten immers goed en krachtig doorvertaald worden in die nota. De angst dat vaststelling van de Contourennota de discussie over de cultuurnota beperkt is ongegrond.

De financiële gevolgen van de Contourennota zijn beperkt tot de stimulerende marktkortingen en afschaffing van een drietal regelingen voor een bedrag van € 400.000,- tot € 500.000,-. De € 17 miljoen die per jaar omgaat in de cultuursector wordt herschikt binnen de cultuurnota. In de begroting zijn de hoofdlijnen van beleid vastgelegd. In de cultuurnota vindt een definitieve herschikking plaats. Dat zal echter naar verwachting niet leiden tot enorme verschuivingen binnen de begroting. Zodra de concept-cultuurnota gereed is voor de inspraak, krijgt de commissie de gelegenheid om deze nota te agenderen en te bespreken.

De overgangperiode van het jaar 2005 wordt door sommigen als een knelpunt gezien, ook in het licht van de nieuwe ASV. Kortingen kunnen gewoon plaatsvinden. Straks kan alles op basis van de ASV beoordeeld worden. Het college zal ervoor zorgdragen dat dit op een juridisch fatsoenlijke manier gebeurt.

De stimulerende marktkortingen zijn vooral vastgesteld op basis van een professionele inschatting van de reële mogelijkheden. De kerngedachte daarbij is, de kern van de Contourennota, om de middelen te flexibiliseren. Dat kan met meer geld en door organisatie binnen de bestaande budgetten. Die optelsom leidt ertoe dat in de komende jaren aanmerkelijk grotere en flexibelere budgetten ontstaan. Op de daaraan gekoppelde programma's kan elke organisatie inschrijven, ongeacht de achtergrond. Deze systematiek vormt het hart van het CWZ-beleid van de komende jaren. De kortingen zijn altijd enigszins arbitrair. De verschillen kunnen vaak verklaard worden uit enkele factoren: algemene verschillen tussen organisaties in mogelijkheden om zich op de markt te begeven, sommige instellingen (Pbc) zitten in een discussie over aanspraak op provinciale dan wel gemeentelijke middelen, terwijl bij andere organisaties (Drents Plateau) specifieke regelingen in discussie zijn.

De heer HARLEMAN hoort de heer Schaap zeggen dat het college voorstelt om te korten op instellingen waarbij discussie bestaat of zal ontstaan over de vraag of bepaalde taken tot die van de provincie behoren.

De heer SCHAAP legt uit dat het hart van de Contourennota bestaat uit het flexibeler maken van geld. Het op voorhand afschaffen van de voorgestelde kortingen komt dan neer op het stoppen

van de voorgestelde programma's vanwege gebrek aan middelen. De systematiek van de Contourennota wordt echter breed onderschreven. De voorbeelden zijn gegeven om uit te leggen wat de achterliggende motieven zijn bij bepaling van de hoogte van de kortingen.

De heer HARLEMAN stelt vast dat het college stelt consequent te zijn in willekeurigheid. Het ontbreekt echter nog steeds aan een argumentatie. Hoe valt het immers aan de betrokken organisaties uit te leggen.

De heer SCHAAP denkt daarmee bezig te zijn.

De heer HARLEMAN is van oordeel dat het college zich verschuilt achter termen zoals professionele inschatting. Het is echter aan de gedeputeerde om uit te leggen waarom bepaalde keuzes gemaakt zijn.

De heer SCHAAP stelt vast dit zojuist te hebben gedaan.

De heer BEERDA constateert dat de keuzes voor een deel beargumenteerd zijn, in termen van marktmogelijkheden en professionele inschatting, maar voor een deel ook niet. Het college heeft enkele keuzes gemaakt. Het is vervolgens aan de staten op 3 november om daaraan een oordeel te verbinden.

De heer HARLEMAN gaat ervan uit dat het college de gemaakte keuzes kan beargumenteren. Dat is noodzakelijk.

De heer SCHAAP is het eens met de heer Beerda. Daarnaast mag niet onvermeld blijven dat ook de preferente instellingen de mogelijkheid hebben om zich in te schrijven op de programma's. De provincie gaat bijvoorbeeld fors investeren in cultuureducatie. Een organisatie zoals K&C kan daarmee gemakkelijk toegang krijgen tot de programma's. De indruk bestaat overigens dat de diverse preferente instellingen in Drenthe goed op de hoogte zijn van deze nieuwe manier van werken. De angst dat de bodem onder organisaties wordt weggeslagen is dan ook ongegrond. Wel zal de provincie beter in staat worden gesteld om te sturen op afgesproken doelstellingen.

De heer WENDT vraagt om opheldering van de laatste zin op bladzijde 5, waarin de inspanning om eigen inkomstenbronnen te verwerven als toetsingscriterium voor subsidie wordt vermeld.

De heer SCHAAP erkent dat deze zin wat cryptisch is. Het is echter niet de bedoeling om eventuele successen op dit gebied af te straffen door op subsidies te korten. Deze zinsnede zal nader bezien worden, zeker in het licht van toepassing in de praktijk.

De heer DIJK is bereid te geloven dat mevrouw Haarsma de manege een goed hart toedraagt en dat de intentie bestaat om de gemeenten te bewegen subsidie te verstrekken. Het takenpakket verschuift wellicht inderdaad naar de gemeenten, maar daarvan merkt de stichting in de praktijk niets. Er mag dan overleg hebben plaatsgevonden, maar het afgelopen voorjaar laat zien dat gemeenten daar geen gevolg aan geven. De grootste subsidiegever, de gemeente Midden-Drenthe met €3.100,-, wilde die afschaffen, wat alleen door inspreken en lobbywerk tegen is gehouden. De ernstige zorgen op dit vlak blijven dan ook bestaan. De stichting lijkt dan ook het kind van de rekening te worden van het gekissebis tussen provincie en gemeenten. Bij het bedrijfsleven zal de stichting nog wel een paar duizend euro weg kunnen halen. Dat is niet genoeg om de korting goed te maken. Landelijk vindt overleg plaats tussen de Federatie Paardrijden Gehandicapten met de zorgverzekeraars. Dat heeft tot op heden niets opgeleverd.

De heer WILLEMSSEN legt uit dat voor doven woorden in feite een "tweede taal" zijn. Hoe moet uitgelegd worden dat de doven in Drenthe niet zonder centrum kunnen? Het college wordt nadrukkelijk verzocht om in gesprek te gaan met de Stichting Welzijn Doven over de benodigde samenwerking.

(De heer Sluiter verlaat de vergadering.)

TWEDE TERMIJN

De heer BEERDA constateert dat het college de gemaakte keuzen waar mogelijk onderbouwt. Meer in het algemeen blijven het echter keuzen. Op de kwestie van de toegezegde evaluatie zal de fractie zich beraden. Bij het college is sprake van

commitment om te voorkomen dat bij organisaties de bodem eruit valt. Daaraan wordt het college dan ook gehouden.

De heer BEUMERS staat een korting voor op RTV Drenthe. Deze organisatie moet de eigen broek ophouden. Door verandering van de Mediawet kan de regionale omroep in de toekomst tot de taken van provincie of Rijk worden gerekend. Ook op topsport kan bezuinigd worden. De kleine organisaties moeten zelf kiezen of zij ondergebracht willen worden bij RPCP. Zo heeft bijvoorbeeld de Stichting Welzijn Doven daar weinig vertrouwen in.

Mevrouw SMITH constateert dat er sprake blijft van willekeur. De gemaakte keuzen hadden beter uitgelegd kunnen worden in de nota.

De heer HEMSTEEDE vraagt of het mevrouw Smith is ontgaan dat de nota een uitwerking is van het Collegeprogramma.

Mevrouw SMITH merkt op dat dit wel zo kan zijn, maar dat de gemaakte keuzen gemotiveerd moeten worden.

De heer HEMSTEEDE vraagt of mevrouw Smith bij haar kwalificatie van willekeur blijft.

Mevrouw SMITH vindt dat de nota goede programmalijnen en goede plannen bevat. De vraag is echter of er voldoende middelen zijn. Dat er keuzen moeten worden gemaakt is natuurlijk duidelijk.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN complimenteert het college dat het überhaupt duidelijke keuzen heeft durven maken. Die aanpak is verfrissend. De grondslag voor de gemaakte keuzen is overigens de ene keer wat beter uitgewerkt dan de andere keer. Juist die argumentatie moet echter zo helder mogelijk. Het panacee lijkt voorlopig dat organisaties altijd nog op de programmalijnen kunnen inschrijven.

De heer HAAR merkt op dat bij de grote professionele preferente instellingen veel verantwoordelijkheid komt te liggen. Zij moeten immers ondersteuning verlenen aan de vele kleine en buitengewoon belangrijke vrijwilligersorganisaties.

De grote instellingen kunnen projectsubsidies aanvragen door in te schrijven op de programmalijnen. De kleine instellingen, identiteitsgebonden of niet, moeten hierbij een beroep doen op de grote instellingen. Dat houdt het gevaar in dat een afhankelijke situatie van concurrentie ontstaat die nadelig uitwerkt voor juist de kleine instellingen. Hoe ziet het college dit gevaar?

Mevrouw PANNEKOEK is blij te horen dat de beleidsmatige ondersteuning voor de ouderenbonden nog een jaar wordt aangehouden. Over een jaar wil de nieuwe stichting waarschijnlijk een werkplan maken inzake beleidsmatige en administratieve ondersteuning. Dat moeten zij binnen de RPCP zien te regelen. Dat houdt echter in dat het budget van de RPCP opgehoogd moet worden. Is het college daartoe bereid? Ook in het licht van de Wet maatschappelijke ondersteuning is het soms duidelijk dat het in de toekomst gaat om de grotere verbanden en niet om eenmansposten. Meer in het algemeen is duidelijk te zien dat er vanuit verschillende politieke partijen verschillende keuzes gemaakt worden. Het CDA is vooral christelijk en de VVD vooral een volkspartij. Voor de politiek is deze duidelijkheid positief.

Er wordt een appèl gedaan op alle betrokken organisaties en instellingen om creatief te werk te gaan. Volgend jaar is een overgangsjaar. Daarbij moet de vinger aan de pols gehouden worden met het oog op eventuele reparaties.

De heer ZOMER is bereid mee te werken aan de omslag die het college wil maken. Dat vraagt echter om duidelijkheid, zoals: mensen mogen niet in de knel komen en gelijke behandeling van de mensen in Drenthe. Overigens is ook het CDA een volkspartij.

De ouderenbonden hebben na een gesprek met mevrouw Haarsma een afspraak voor een jaar. Voor 3 november zal nagegaan worden of het ook om een structurele oplossing gaat. Van de ouderenbonden is overigens eerder begrepen dat die geen vertrouwen hebben in de RPCP-constructie. Ook dit punt zal worden nagegaan.

In de kwestie van de Stichting Paardrijden Gehandicapten Westerbork zit geen beweging, op wat goedwillende woorden van mevrouw Haarsma na.

Mevrouw SMITH wijst de heer Zomer erop dat hij een voorstel kan doen.

De heer ZOMER stelt mevrouw Smith gerust op dit vlak.

Wat de levensbeschouwelijke en identiteitsgebonden instellingen betreft blijft er verbazing bestaan over de criteria die mevrouw Haarsma noemt. Deze instellingen krijgen het advies van mevrouw Haarsma om in te schrijven op de programmalijnen. Op bladzijde 89 van de nota staat echter dat het geen taak is voor de provincie om het maatschappelijk activeringswerk te steunen. Dat is toch met elkaar in tegenspraak?

De heer WENDT is van mening dat de vastgestelde programma's voor iedereen in Drenthe gelden en kansen bieden, ongeacht hun achtergrond. De vrees van de heer Zomer dat de christelijke groeperingen het moeilijker krijgen, wordt dan ook niet gedeeld. Hier is dan ook geen sprake van een tegenstelling tussen christelijk en liberaal.

Wat betreft de manege in Westerbork kan geconcludeerd worden dat mevrouw Haarsma er alles aan zal doen om die open te houden. De criteria die gelden voor scouting: belangrijk werk, belangrijke doelgroep en veel vrijwilligers, gelden immers ook voor de manege. Hopelijk kan ook op 3 november vastgesteld worden dat de andere manier van werk er niet toe zal leiden dat de Drentse sociale en culturele infrastructuur om zeep wordt geholpen.

Mevrouw HAARSMA benadrukt geen groepen uit te willen sluiten, ook niet die van christelijke huize. De nota moet ervoor zorgen dat iedereen aan de bak kan komen, christelijk, liberaal of socialist. De zinsnede op bladzijde 89 betekent dat de provincie dit werk niet meer automatisch en altijd zal steunen. Deze instellingen kunnen alsnog een beroep doen op subsidies voor plannen als dat binnen de programmalijnen past. Er kan dus nog wel degelijk aan maatschappelijk activeringswerk worden gedaan.

De heer ZOMER constateert dat de ene organisatie meer gelijk is dan de andere organisatie.

Mevrouw HAARSMA heeft niets meer toe te voegen aan haar antwoord.

Er kan inderdaad een spanning optreden bij het ondersteunende werk van de grote instellingen voor de kleine instellingen. Deze zorg wordt gedeeld. Het college zal dit punt goed in de gaten houden in het leerproces van het overgangsjaar.

Voor de omgang met deze spanning zal expertise van het Onderzoeksbureau worden gevraagd. Wat betreft de ouderenbonden is gesteld dat die geen vertrouwen hebben in het RPCP. Het college heeft geen enkele reden daartoe. Het RPCP heeft, zoals gezegd, snel geanticipeerd op de nota met het incalculeren van een aantal uren voor de ouderenbonden. De gedeputeerde zal met het RPCP overleggen, zodat de inbedding van de nieuwe structuur voldoende kan plaatsvinden. Het compliment van mevrouw Nieuwenhuizen wordt gewaardeerd.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN maakt duidelijk dat dit niet betekent dat alle keuzes worden gedeeld.

Mevrouw HAARSMA begrijpt dat.

De heer SCHAAP heeft de heer Beumer horen voorstellen om te korten op RTV Drenthe. Voor de volgende commissievergadering zal de analyse van de meerjarenbegroting verschijnen. De provincie is momenteel niet meer dan een doorgeefluik tussen het Commissariaat voor de Media en RTV Drenthe. Het wachten is op verandering van de Mediawet.

De heer HARLEMAN wijst op de najaarsstukken waarin de korting die het Rijk oplegt van € 71.000,- niet wordt doorvertaald.

De heer SCHAAP is van mening dat die wel wordt doorvertaald.

De heer HARLEMAN adviseert de heer Schaap de desbetreffende stukken erop na te lezen.

De heer ZOMER herhaalt de vraag naar wellicht vrijkomende kerken met monumentaal karakter.

De heer SCHAAP erkent dat Drenthe veel monumentale kerken kent. De leegstand zal wellicht groter worden door de gemelde fusie. Het thema is bij het Drents Plateau en de Stichting "Het Drentse Landschap" prominent in beeld bij de monumentenzorg.

De heer ZOMER vindt het goed dat ook de provincie hierover nadenkt.

De heer SCHAAP beaamt dat.

De VOORZITTER constateert dat het statenstuk de B-status krijgt.

9. Statenstuk 2004-154; WK atletiek voor gehandicapten in 2006

De heer WENDT heeft er geen moeite mee dat dit bedrag wordt vrijgemaakt.

De heer ZOMER is voorstander van het statenstuk.

De heer ROELES is eveneens voorstander van het statenstuk. Het past dan ook naadloos in hetgeen bij agendapunt 8 is besproken, zoals de kwaliteitsvergroting van vrijwilligerswerk bij de betrokken Stichting Euro Champ. Het werk van deze stichting laat zien dat men het werk zeker aan kan. Opvallend is dat de middelen beschikbaar komen aan de hand van een conceptbegroting. Is dit daarmee het maximale bedrag? Waarom wijkt dat bedrag overigens af van het door de stichting voorgelegde bedrag? Is de stichting meegedeeld waarom er € 30.000,- minder wordt verstrekt?

De heer HAAR vindt het een buitengewoon sympathiek voorstel. Daarin is sprake van extra personele inzet door de provincie. Kan die gekwantificeerd worden? Waarom is de bijdrage van de provincie minder dan gevraagd? Hoe zal de stichting het daarmee vergrote gat van drie en een halve ton wegwerken? Waarom is SportDrenthe hierbij niet betrokken?

Mevrouw NIEUWENHUIZEN is positief over het voorstel. Is dit het maximale bedrag voor de provincie, ook gelet op het tekort van drie ton op de begroting?

Mevrouw SMITH feliciteert de Stichting Euro Champ met het naar Drenthe halen van dit kampioenschap. Het voorstel valt in goede aarde. Moet het verstrekte bedrag echter niet € 230.000,- zijn?

De heer BEUMERS heeft geen moeite met het op zichzelf grote bedrag. De doelgroep en de uitstraling van het kampioenschap is immers belangrijk.

Er is verwondering over het gemak waarmee dit bedrag wordt verstrekt, afgezet tegen de perikelen rond vrij kleine bedragen bij Mensen in het middelpunt.

(Mevrouw Smith verlaat de vergadering.)

De heer BOER gaat akkoord met het statenstuk. Wel leven er vragen over de wat dunne begrotingswijze. Naast de sportieve uitstraling zal het kampioenschap ook iets betekenen voor de uitstraling van Drenthe. Misschien kan RTV Drenthe daar door middel van een projectsubsidie aandacht aan besteden. Op een eventuele uitnodiging voor het bijwonen van het kampioenschap zal de fractie zich nader beraden.

Mevrouw HAARSMA is blij met de instemming. De felicitaties van mevrouw Smith zijn dan ook op zijn plaats. De Stichting Euro Champ heeft in het verleden bewezen goed werk te verrichten. Daarom is besloten om in ieder geval het bedrag ter beschikking te stellen wat ook in 2003 is verstrekt. Er is nog sprake van verdere ontwikkelingen, namelijk sponsors en steun van bedrijven. De extra personele inzet is vorig jaar ook verzet. Ook daar ligt een link naar het bedrag van € 230.000,--. Er worden momenteel voorbereidende gesprekken gevoerd met de stichting en met de gemeente Assen. Het is nu dan ook nog te vroeg om eventuele extra wensen van de Stichting Euro Champ in te vullen.

TWEEDE TERMIJN

De heer ROELES vraagt of de provinciale bijdrage minimaal twee ton is. Of kan het meer worden? Er moet toch duidelijkheid worden verschaft aan de staten en de stichting?

Mevrouw HAARSMA legt uit dat het college aan de stichting duidelijk heeft gemaakt in ieder geval hetzelfde bedrag als de vorige keer in te zetten. De Contourennota wordt hopelijk op 3 november goedgekeurd. Met de programmalijs Parels van Drenthe kan de stichting de mogelijkheid geboden worden om aan meer subsidie te komen. Er is echter geen bedrag toegezegd.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN mist bij de inkomsten de opbrengsten van de ingangkaartjes.

Mevrouw HAARSMA maakt duidelijk dat het gaat om het jaar 2006. Het gaat dan ook nog om een globale begroting.

De VOORZITTER constateert dat het statenstuk de A-status krijgt.

10. Statenstuk 2004-153; Najaarsstukken 2004:

- **brief van 14 september 2004,**
- **kenmerk 38/6.13/2004009088, inzake Errata/aanvullingen begroting 2005**
- **Tussenrapportage uitvoering begroting 2004**
- **Begroting 2005**
- **Productraming 2005; programma's vertaald naar presentaties**

De heer PEREBOOM constateert dat het college uitvoert wat in een eerdere periode is ingezet en wat de staten in de afgelopen periode over de hoofdfunctie Welzijn is besloten. Het is goed om te zien dat de impuls voor jeugdhulpverlening vertaald wordt in substantiële budgetten. Wat betreft de Productraming 2005, waarin de ombuigingen per onderdeel op een rij worden gezet, is het duidelijk dat deze ombuigingen door de betrokken organisaties vooral als bezuiniging worden gezien. Hopelijk landt bij deze partijen voldoende het besef dat men volop kan meedoen bij het behalen van projectsubsidies.

De relatie tussen de begroting en de Contourennota is evident. Veel geld is immers reeds vastgelegd, zij het op flexibele wijze. Geconstateerd moet worden dat de maatschappelijke effecten onvoldoende meetbaar zijn gemaakt in het stuk. Op bladzijde 116 wordt een voorschot genomen op de nieuwe cultuurnota, waar sprake is van een nieuw te ontwikkelen museumbeleid. Het college raamt voor het jaar 2005 € 200.000,-- en voor de volgende jaren € 350.000,-- structureel. De vragen hieromtrent zullen bij behandeling van de cultuurnota aan bod komen. Duidelijk is dat dit te kort door de bocht is. Bovendien is een en ander niet inzichtelijk genoeg.

Al een jaar wordt gevraagd naar duidelijkheid over de analyse van de bestemmingenreserve. Wanneer wordt die nu verstrekt?

Mevrouw MASTWIJK heeft twee punten waarvoor aandacht gevraagd wordt. Ten eerste Theater Benjamin, dat opvoedkundig toneel verzorgt voor scholen. Dit theater is failliet, wat de medewerkers er niet van weerhoudt om afspraken voor 134 voorstellingen na te komen. Veel scholen maken gebruik van dit gezelschap, dat ondersteuning verdient. Het bedrag dat voor het jaar 2005 op de begroting staat, moet dan ook blijven staan. De uitkomst van het faillissement moet afgewacht worden.

Naar voorbeelden zoals Roermond en Alphen aan de Rijn zijn in Drenthe projecten voor gezinscoach gestart, in Hogeveen en Coevorden. Hopelijk worden dat er ook meer. Hier worden immers gezinnen geholpen om door de hulpverlenersbrij heen te komen. Het mag echter geen extra laag in de gezinszorg worden. De gezinscoach moet primair vanuit het belang van kinderen en ouders continuïteit bewerkstelligen in het hulpaanbod. Meer in het algemeen bestaat nieuwsgierigheid naar de evaluatie op dit vlak.

De heer ROELES heeft in de afgelopen tijd ervaringen opgedaan met de elektronische nieuwsbrief. Hopelijk neemt de aangekondigde elektronische tussenrapportage een andere vorm aan. Communicatie via papier is en blijft een goede vorm.

In de tussenrapportage is de doorvertaling van de vermindering in de bijdrage aan RTV Drenthe door het Commissariaat voor de Media niet te vinden.

De Contourennota is in zijn geheel terug te vinden in de begroting. Dat levert een zeer duidelijk beeld op.

In de Tussenrapportage wordt bij de uitvoering van de begroting 2004 keurig een stand van zaken weergegeven in termen van baten, lasten en begrote inkomsten. Heeft een en ander een normaal verloop? Wordt aandacht besteed aan het tijdig binnenkomen van debiteuren?

De heer HARLEMAN vindt dat het college de Contourennota keurig in de begroting heeft vermeld. Een element daarbij is hoe te meten wat de resultaten zijn. De indruk bestaat dat als alles gemeten moet worden, er het beste uitgegaan kan worden van een globale, kwantitatieve meting. Daar zal echter niet iedereen genoeg mee nemen. Het vertrouwen bestaat dat het college 99% van dit alles goed zal uitvoeren. Het voorstel aan

de commissie is om naast de globale meting op een enkel element de diepte in te gaan op door de staten te kiezen onderwerpen, bijvoorbeeld de jeugdzorg. Wellicht dat drie mensen uit de commissie een voorstel terzake kunnen voorbereiden voor de volgende commissievergadering. Als dat goed uitpakt, kan elk jaar een ander onderwerp gekozen worden. Dit kan een methode opleveren waarmee college en staten gelukkig kunnen worden.

Als een fractie vraagt om een onderwerp te agenderen, moet dat gehonoreerd worden. Nu dat niet is gebeurd komt RTV Drenthe alsnog aan bod. Kennelijk bestaat er enig misverstand bij het college over de vraag of de provincie eigen geld in RTV Drenthe stopt.

De heer SCHAAP deelt mee dat hiervan geen sprake is, indachtig de besluiten rondom herhuisvesting en het aanmerken van RTV Drenthe als een budgetinstelling.

De heer ZOMER wijst erop dat de vorige commissievergadering over dit onderwerp is gesproken. De fractie van het CDA heeft het voorstel gesteund om het te bespreken zodra de reactie van het college er is. De zuurigheid van de heer Harleman is dus onbegrijpelijk.

De heer HARLEMAN verwijst naar agendering van de BVOM bij de laatste statenvergadering. Bij vaststelling van een begroting moeten de staten ervan uitgaan dat alle bekende ontwikkelingen daarin zijn verdisconteerd. Het verhaal van RTV Drenthe is al geruime tijd bekend. Als er geen voorstel komt van het college om extra geld aan RTV Drenthe toe te kennen, moet de conclusie zijn dat het college haar beurt voorbij laat gaan.

De heer SCHAAP legt uit dat dit een keuze van het college kan zijn.

De heer HARLEMAN is van mening dat in een begroting alle bekende zaken verwerkt moeten zijn. Achteraf mogen alleen niet-voorzien zaken ingebracht worden. Geconstateerd wordt dat het college blijkbaar een oplossing heeft gevonden die niet financieel ten laste komt van de provincie.

De heer BEERDA wijst erop dat het college de staten een begroting ter goedkeuring voorlegt.

De heer HARLEMAN beaamt dit. De begroting laat zien dat het college er niet voor kiest om extra geld aan RTV Drenthe uit te geven. Het college zal aan die keuze gehouden worden. De begroting laat overigens reeds een zorgwekkend tekort van twee ton zien.

De heer BEERDA is van mening dat de staten van alles en nog wat mogen vinden van de begroting.

De heer HARLEMAN leest de begroting als een lijst van keuzen waaraan geld wordt uitgegeven in het jaar 2005. Daarbij is duidelijk dat er geen extra geld aan RTV Drenthe zal worden gegeven. De stukken zijn immers al geruime tijd beschikbaar. Het college zal aan deze keus gehouden worden.

De heer ROELES herinnert aan het door de heer Harleman uitgesproken vertrouwen in het college. De stukken sinds 18 december vorig jaar laten toch niets aan duidelijkheid te wensen over?

De heer HARLEMAN is zeer opgelucht door deze opmerking.

Mevrouw KEMPE is benieuwd naar de stand van zaken bij de Stimuleringsregeling professionalisering anti-discriminatiebureaus. Op bladzijde 153 van de productraming (bladzijde 104 van de begroting) staat over het vrijwilligerswerk als doelstelling verhogen van het aantal mantelzorgers en het verbeteren van de kwaliteit van het werk daarvan. Bij de beoogde resultaten is daarvan weinig terug te vinden. Deze groep verdient echter blijvende aandacht. Meer in het algemeen is het opvallend dat de beschrijving van de doelstellingen en de indicatoren voor de doelrealisatie niet altijd op elkaar aansluiten. Op bladzijde 183 is sprake van de multifunctionele dienstencentra. Daarvoor is een regeling opgezet. Bij de ketenpartners worden verbazingwekkend de gemeenten niet genoemd. Zijn er al projecten en resultaten te noemen? Eerder zijn vragen gesteld over financiering van de Wet op de jeugdzorg. Wat is de stand van zaken hierbij?

De heer HAAR sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw Mastwijk over theatergezelschap Benjamin. Er staat nog € 49.000,- geraamd voor het jaar 2005. Is er nog enig zicht op een doorstart? Is de provincie Drenthe daarbij betrokken? Het Noordelijk productiefonds is voorlopig gesneuveld

in de rijksbegroting. Wanneer krijgen de staten nadere informatie over invulling van dit budget? Klopt het dat het Noord-Nederlands Orkest (NNO) al toezeggingen heeft ontvangen?

Mevrouw NIEUWENHUIZEN wijst erop dat op bladzijde 115 van de begroting staat dat de rijksmiddelen bij het Actieprogramma cultuurbereik mogelijk vervallen. Is daarvan sprake? Om welke orde van grootte gaat het? Het lijkt te gaan om een behoorlijk bedrag. Bij een aantal gefuseerde instellingen zijn de zaken afgerond. Is een eindafrekening in 2005 bij fusies in de jaren 2002 en 2003 niet erg laat?

De heer SCHAAP kan de angst wegnemen van bezuinigingen bij het Actieprogramma cultuurbereik. Wellicht dat er bij het moment van opstellen van de begroting nog geen duidelijkheid bestond over voortgang hiervan. De rijksmiddelen vallen niet weg, mede als gevolg van de Cultuurnota van staatssecretaris Van der Laan.

Het theatergezelschap Benjamin, een gewaardeerde instelling, is failliet. De bijdrage is dan ook geschrapt uit de begroting. Benjamin werkt wellicht aan een doorstart. Het is niet verstandig om daarop te anticiperen door middel van meerjarig begroten. Er bestaan immers alternatieven. Het Noordelijk productiefonds is onderwerp van concrete afspraken met het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Het fonds als zodanig is afgewezen. Met de vijf overheden van het Noorden zijn daarom afspraken gemaakt over een directe toevloed van bedragen naar specifiek omschreven instellingen die passen in de gedachtegang van het Productiefonds, onder meer het NNO. Het bedrag dat gereserveerd is wordt daarmee niet gehaald. De provincie zal hierbij met een vergelijkbare bestemming komen. De her-schikking van die middelen zal via de cultuurnota plaatsvinden.

De heer Harleman heeft een heel bijzondere opvatting van het budgetrecht van de staten. Het college stelt een begroting voor waarin geen extra middelen voor RTV Drenthe zitten. Dat neemt niet weg dat het college de vrijheid heeft om nieuwe voorstellen te ontwikkelen. De staten kunnen vervolgens het budgetrecht gebruiken om die voorstellen goed of af te keuren. Uit het feit dat er geen extra middelen in de begroting zitten, kan men opmaken dat het college RTV Drenthe wil houden aan de meerjarenafspraken.

RTV Drenthe heeft als provinciale budgetinstelling niet te maken met de indexering van het Rijk, maar die van de provincie. Dat besluit is eerder door de staten genomen omtrent de herhuisvesting. Een en ander komt nu neer op een "scheur in de broek" bij de provincie van € 71.000,--.

De heer HARLEMAN merkt op dat die beslissing is genomen in anticipatie op verandering van de Mediawet. De bestendige lijn van de provincie bij het doorsluizen van geld is dat ook een korting wordt doorgelaten. Het wachten is dus op de inwerkingtreding van de nieuwe wet.

De heer SCHAAP wijst af dat het alleen om de Mediawet te doen was. Bij de herhuisvesting hebben de staten van Drenthe besloten RTV Drenthe aan te wijzen als een provinciale budgetinstelling. Afhankelijk van de wetswijziging zal het om een preferente instelling gaan.

Ten aanzien van het museumbeleid is alles netjes doorvertaald in de begroting. Het college zal voorstellen doen in de lijn van de Voorjaarsnota en de begroting. De definitieve discussie over de cultuurnota moet nog plaatsvinden.

Aandacht voor de debiteuren zal de heer Dijks zeker hebben.

Mevrouw HAARSMA deelt mede dat sinds vorige week de aangekondigde korting op de jeugdzorg, nog voor inwerkingtreding van de nieuwe Wet op de jeugdzorg, van de baan lijkt te zijn. Misschien heeft de bijdrage van 300.000 mensen op zaterdag 3 oktober daar nog invloed op. In IPO-verband is er alle aandacht voor deze korting en andere kortingen. Er zijn overigens provincies die aardig wat zorgen hebben over de bezuinigingen. De voorstellen voor multifunctionele dienstencentra komen binnen bij de provincie. Daarover krijgen de staten binnen afzienbare tijd bericht.

Mevrouw MASTWIJK is benieuwd naar de € 400.000,-- voor de multifunctionele centra die te vinden is onder de noemer Ouderenbeleid op bladzijde 184 van de productraming. Waarom is dat ondergebracht bij het ouderenbeleid?

Mevrouw HAARSMA legt uit dat dit een begrotingstechnische oorzaak heeft. Ooit is geld dat overbleef van de Regiovisies verpleging en verzorging gereserveerd onder de post Multifunctio-

nele dienstencentra. Het geld is echter breed inzetbaar.

Over twee weken wordt een laatste vergadering gehouden over het anti-discriminatiebeleid. In de volgende commissievergadering kan hopelijk melding worden gemaakt van de uitkomsten. Er lijkt een goed plan voor te komen liggen.

Aandacht voor vrijwilligerswerk en mantelzorg is in de speerpunten in de begroting terug te vinden. In april ontvangen de staten de rapportage over de afgelopen periode.

TWEEDE TERMIJN

De heer PEREBOOM vindt het te ver gaan om voor deze commissie aparte afspraken te maken over een werkgroep om de diepte in te gaan. Hierop zal echter teruggekomen worden bij de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie (BFE).

Mevrouw MASTWIJK wijst erop dat de fractie van het CDA bij behandeling van de Voorjaarsnota heeft voorgesteld om 28 beleidsvelden in de cyclus door te werken. Dat is ook afgesproken tijdens de conferentie in Odoorn.

Deelt mevrouw Haarsma de zorgen over de gezinscoach?

De heer ROELES bevestigt de afspraken in Odoorn. Het verzoek van GroenLinks zal besproken worden in de fractie. Daar lijkt vooralsnog geen groot draagvlak voor te vinden.

Mevrouw KEMPE sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Mastwijk.

De heer HAAR heeft geen behoefte aan de commissies van de heer Harleman. Hierop zal teruggekomen worden in de Statencommissie BFE.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vindt het voorstel van de heer Harleman goed, maar sluit ook aan bij de bevindingen van de conferentie. Het zoeken is voorlopig naar een goede vorm.

De heer BEUMERS steunt het initiatief van de heer Harleman. Onderzoek is dringend gewenst.

De heer HARLEMAN heeft er geen enkel bezwaar tegen om het voorstel, als concreet vervolg van de conferentie, te behandelen in de Statencommissie BFE.

Mevrouw HAARSMA maakt duidelijk dat het niet de bedoeling is dat de gezinscoach weer een laag extra vormt.

Mevrouw MASTWIJK maakt zich vooral zorgen om de coach in Coevorden.

Mevrouw HAARSMA is daarover niets bekend.

De VOORZITTER stelt vast dat het statenstuk voldoende behandeld is en de B-status behoudt.

11. Sluiting

De VOORZITTER sluit om 12.39 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 17 november 2004.

, voorzitter

, griffier

HJE

TOEZEGGINGEN:

gedaan in de vergadering van de statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 6 oktober 2004 in het provinciehuis te Assen.

Pagina

- 3 De heer Schaap zegt toe dat het standpunt inzake RTV Drenthe voor de volgende vergadering beschikbaar zal zijn.
- 14 De heer Schaap zegt toe dat zodra de concept-cultuurnota gereed is voor inspraak, de commissie de gelegenheid krijgt om deze nota te agenderen en te bespreken.
- 15 De heer Schaap zegt toe dat de laatste zin op blz. 5 van de Contourennota nader bezien zal worden.

WIJZIGINGSBLAD

Verslag van de op 6 oktober 2004 gehouden vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn.

Pagina 3, 6. Rondvraag, laatste zin: Een standpunt inzake RTV Drenthe zal voor de volgende vergadering beschikbaar zijn.

Wijzigen in:

Een standpunt inzake RTV Drenthe zal voor de volgende vergadering geagendeerd kunnen worden.

Pagina 6, 5^e regel van onderen: Het gemeentehuis is op zoek naar een vorm.....met zich brengt.

Wijzigen in: Het provinciehuis is op zoek naar een vorm.....met zich brengt.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie
Cultuur en Welzijn van 17 november 2004.

, voorzitter

, griffier