

Op te bergen
in de band van
15 december 2004

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Milieu, Water en Groen

gehouden op 15 november 2004

INHOUD

Opening	2
Mededelingen	2
Vaststelling van de agenda	2
Ingekomen stukken	2
Rondvraag	2
IPO-aangelegenheden	3
Wijziging Verordening op de heffing en invordering van de grondwaterbelasting	4
Bloembollenteelt in Drenthe	5
Sluiting	9
Toezeggingen	10

STATENCOMMISSIE MILIEU, WATER EN GROEN

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Milieu, Water en Groen, gehouden op 15 november 2004 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

J. Slagter (voorzitter)
H. Baas (ChristenUnie)
mevrouw Berkman-de Haan (GroenLinks)
A.H.J. Beumers (Drents Belang)
J. Haikens (VVD)
J. Heetebrij (ChristenUnie)
H.R. Hornstra (PvdA)
S. de Jong (CDA)
W.H. Kuiper (GroenLinks)
A. Lanting (VVD)
B. Popken (OPD)
R.E. Pot (PvdA)
J.P. Sluiter (D66)
K.H. Smidt (VVD)
M.J. Smit (D66)
mevrouw H.G. Stoel-Snater (PvdA)
mevrouw S. van de Vijver-Geitz (PvdA)
TH.J. Wijbenga (CDA)

Voorts aanwezig:

Joh. Dijks (VVD, gedeputeerde)
Mevrouw A. Edelenbosch (PvdA, gedeputeerde)
S.B. Swierstra (VVD, gedeputeerde)
mevrouw J. Stapert (commissiegriffier)

Afwezig met kennisgeving:

C.D. de Jong (Fractie de Jong)
mevrouw K. Westerkamp-Exoo (CDA)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering.

2. Mededelingen

De VOORZITTER heet mevrouw Berkman van harte welkom in de commissie. Zij zal de plaats innemen van de heer Harleman. Mevrouw Westerkamp en de heer C.D de Jong zijn afwezig. De Waterleidingmaatschappij Drenthe heeft gevraagd om in de komende commissievergadering informatie over de projecten in Indonesië te mogen verschaffen. Misschien kan het ook verbreed worden tot projecten in andere werelddelen.

De heer HORNSTRA verkeert in de veronderstelling dat dit onderwerp in de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie aan de orde zou komen.

De VOORZITTER wijst erop dat het verzoek aan de Statencommissie MWG is gericht, en concludeert dat de commissie instemt met het voorstel van de WMD.

3. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform het ontwerp vastgesteld.

4. Verslagen vergaderingen van 30 augustus 2004 en 4 oktober 2004

De heer DE JONG wijst op de vragen gesteld in het verslag van 4 oktober aangaande het verslag van 30 augustus over de Kaderrichtlijn water. Wanneer zijn de staten aan zet, in 2005 of na 2005? Omdat deze vraag niet op de toezeggingenlijst terecht is gekomen, is die helaas nog steeds niet beantwoord.

De VOORZITTER stelt voor dat de heer Swierstra deze vraag schriftelijk afhandelt.

Deze verslagen worden conform de ontwerpen vastgesteld.

5. Ingekomen stukken

De heer SMIDT ziet een ingekomen brief van de Landschapswacht met nogal wat kritische opmerkingen over het beheer door Natuurmonumenten. Betreft het college deze opmerkingen bij het formuleren van de nieuwe landschapsdoelen? De aanbeveling van de brief is om die naar het Rijk over te hevelen. Dat is een motie van onvermogen gericht aan de provincie.

De heer SMIT destilleert uit de brief van de Landschapswacht dat de provincie een sectoraal beleid voert ten aanzien van natuur en cultuurhistorie en landschapswaardvolle elementen. Deze beleidssectoren zouden daarmee onvoldoende op elkaar zijn afgestemd. Bovendien is er behoefte aan handhaving waar geconstateerd wordt dat gehandeld wordt in strijd met het provinciale beleid. Wordt hieraan aandacht besteed bij de komende rapportage?

Mevrouw EDELENBOSCH refereert aan het terreinbezoek van een deel van de commissie, waarbij de problemen in de praktijk bekeken zijn. Daarop komt het college terug. Daarbij zal deze brief zeker worden betrokken. Het algemene verlangen is om de Belvédère-gedachte goed in de gaten te houden, zodat cultuurhistorie, landschap en de bebouwing als één geheel worden beschouwd. Men kan ervan op aan dat de provincie zich hiervan bewust is. In de rapportage wordt ook gereageerd op de brief van Staatsbosbeheer over de landschapselementen.

6. Rondvraag

De heer BEUMERS vraagt waarom het stappenplan van de kaart Wet ammoniak en veehouderij (WAV) nog niet is uitgevoerd en wanneer dit alsnog gebeurt.

De heer DIJKS merkt op dat reeds een aantal stappen zijn uitgevoerd. Er liggen overigens geen dringende zaken te wachten op een aanpak. Het stappenplan is naar behoren gevolgd. Ook zijn in het Provinciaal omgevingsplan (POP) een aantal zaken aangepakt. De voor de WAV-kaart relevante stappen zijn uitgevoerd.

De heer BEUMERS spitst zijn vraag toe op de inventarisatie en de zichtbaarheid van het aantal mensen dat in knelsituaties zit. De staten kennen immers de betrokken personen en bedrijven niet.

De heer DIJKS wijst erop dat dit reeds is gebeurd door de projectdienst van Noordelijke Land- en Tuinbouw Organisatie (NLTO). Inzake het zogenaamde Geografische Informatie Agrarische Bedrijven-bestand (GIAB) is afgesproken dat er niet over personen wordt gecorrespondeerd en dat er geen gebruik mag worden gemaakt van persoonsgegevens. De inventarisatie is echter uitgevoerd. Anders had er immers geen werk verzet kunnen worden.

De heer POPKEN constateert dat er niet beschikt kan worden over de adressen die vrijstelling hebben gekregen. De staten zijn dus niet in staat om te toetsen.

De heer DIJKS denkt dat de staten in staat zijn om hun controlerende taak uit te voeren. De vastgestelde kaart, inclusief de wijzigingen, komt gewoon ter beschikking. Er wordt echter niet gewerkt met individuele adressen omdat dit simpelweg niet is toegestaan. Degenen die zich tekort voelen gedaan, zullen zich overigens wel melden.

Mevrouw EDELENBOSCH legt uit dat er een uitspraak is van de Algemene wet bestuursrecht-commissie (Awb) over individuele bezwaren. Als het laatste bezwaar is afgewerkt, neemt het college een besluit over afwijking en het bijwerken van de kaart. Dat komt vervolgens bij de staten voor te liggen. Er is dus een debat mogelijk over het systeem, maar niet over de individuele gevallen. Een en ander moet overigens nog geëffectueerd worden.

De heer POPKEN bedankt voor de duidelijke uitleg.

De heer BEUMERS vraagt wanneer de gevraagde kaart ter beschikking van de staten wordt gesteld.

De heer DIJKS merkt op dat het de gebruikelijke procedure is om dit direct na het finalebesluit van het college te doen.

De heer BEUMERS ziet in de bijlage bij de MWG-vergadering van 4 oktober verschillende grote bedragen opgenomen voor WB'21 en Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). Voor de plannen omtrent het Schoonebekerdiep bestaat echter na enkele inloopavonden geen draagvlak. Na onder-

zoek en lezing van de verslagen is duidelijk dat 95% van de bewoners tegen is. Het gaat weliswaar om geld van Brussel, maar de provincie moet dit versleutelen over de waterschappen. Moet de provincie echter meewerken aan projecten waarvoor geen draagvlak bestaat?

De heer DIJKS antwoordt dat projecten zonder maatschappelijk draagvlak niet tot stand komen. Dat moet echter nog maar blijken bij dit lopende proces, dat overigens ook te maken heeft met de herontwikkeling van de olievelden.

De heer BEUMERS lijkt het beter om dit project te laten vallen en over te gaan tot herontwikkeling en herinrichting van de watergangen. Het Schoonebekerdiep kan eenvoudigweg niet ontwikkeld worden. De ecologie overschrijdt de maximaal toelaatbaar risico-norm (MTR) met een waarde die vijf maal te hoog is en overschrijdt de chemische normen met een waarde die twee maal te hoog is. Het Schoonebekerdiep mag bij wijze van spreken niet uit het zomerbed komen. In het jaar 2010 moet een toetsing plaatsvinden. Ook dan is dit gebied geen goede watergang.

De VOORZITTER constateert dat het college dit punt meeneemt bij de ontwikkeling.

De heer BAAS is bekend dat de heer Dijk eerder heeft gezegd dat vrijdag 12 november een bijeenkomst zou plaatsvinden tussen college en NLTO. Die blijkt echter niet te hebben plaatsgevonden. Klopt dit bericht en hoe is het zo gelopen?

Mevrouw EDELENBOSCH deelt mede dat deze vergadering niet alleen gewoon heeft plaatsgevonden, maar bovendien bijzonder goed is verlopen. Er was onder meer ook een vertegenwoordiging van de agrarische vrouwen aanwezig.

7. IPO-aangelegenheden

De heer KUIPER vindt de brief over afronding van de landinrichting helder en in overeenstemming met de reeds bekende informatie. Daarin staat echter tevens dat de minister geld beschikbaar stelt voor bestaande doelen, zoals de ecologische verbindingzones, die vervallen in het nieuwe uitvoeringscontract indien hierover vergaande afspraken in het gebied zijn gemaakt. Wat betekent dit?

Mevrouw EDELENBOSCH legt uit dat de minister in het vervolg niet wil meebetalen aan de ecologische hoofdstructuur (EHS). De inzet is gericht op robuuste verbindingen. De vergaande afspraken met gemeenten, waterschappen en particulieren in bepaalde gebieden blijft de minister echter gestand doen. De provincies brengen ook de stand van zaken bij de abrupt gestopte Bos-regeling in kaart. Meer in het algemeen is van belang dat de minister stelt dat hij geld overheeft voor de bestaande doelen.

De heer SMIDT leest in de brief dat de klassieke landinrichtingsprojecten sneller zullen verlopen. Dat is verrassend nieuws. Een en ander wordt voor 2009 afgerond en de minister stelt extra financiën beschikbaar. Ook de provincie financiert onderdelen voor. In afwijking van oude afspraken moeten partijen in de gebieden mogelijkheden voor extra financiering aandragen. De minister verlaat daarmee toch het bestaande systeem? Welke vorm krijgt dat systeem? Hoe moet daarnaast de passage over de ontbindende voorwaarden worden begrepen, als normkosten en normbijdragen leiden tot voor de provincies onaanvaardbare consequenties? Drenthe kent 27 ecologische verbindingzones. Over welk deel heeft de provincie afspraken gemaakt?

Mevrouw EDELENBOSCH stelt voor om begin januari deze materie uitgebreid aan de orde te stellen. Overigens moet de minister en moeten vervolgens de provincies een en ander nog goedkeuren. De inhoud van de brief is nog niet geaccordeerd. Dat wordt een nieuwe drieslag. Op aandrang van de Kamer moet de minister de oude landinrichting opruimen voordat het nieuwe investeringsbudget landelijk gebied-systeem (ILG) start. Dat spreekt de provincie Drenthe aan vanuit het oogpunt van efficiëntie en kosten. Na drie landelijk inventarisaties blijkt dat, bijvoorbeeld voor Roden-Norg, niet alles bijtijds te realiseren is. Dan is er sprake van de ontheffende voorwaarde. Het college doet haar best om de rest voor het jaar 2007 af te ronden. De minister is precies geïnformeerd over de extra kosten, bijvoorbeeld voor het Kadaster en de Dienst Landelijk Gebied (DLG). In reactie daarop is nog niet duidelijk geworden wat hij hiervoor over heeft. Als hij niet over de brug komt, kan de provincie het beter zelf regelen. De minister heeft aangegeven de helft van het tekort van

€ 60 miljoen elders weg te zullen halen. Tevens wordt de provincies gevraagd het laatste deel voor te financieren. Voorfinanciering van het EHS-contract is echter voor de provincie snel afgelopen. Als de minister deze voorfinanciering niet eerder dan na 2008 terugbetaalt lopen de rentekosten hoog op. Is voorfinanciering aan de orde dan zal de commissie hiervan op de hoogte worden gesteld. Het standpunt van de provincie Drenthe is om dit voorlopig dan ook niet te doen. De inhoud van de brief is overigens, zoals gezegd, nog niet geaccordeerd.

De heer SMIDT is van mening dat de kop van het artikel duidelijk suggereert dat er afspraken met de minister zijn gemaakt.

Mevrouw EDELENBOSCH beaamt dat afgesproken is om het probleem samen op te lossen. Er is overigens nog niet afgesproken dat de provincie Drenthe overgaat tot voorfinanciering.

De heer SMIDT herhaalt de vraag voor welk deel van de ecologische verbindingzones afspraken zijn gemaakt.

Mevrouw EDELENBOSCH merkt op dat de inventarisatie nog niet rond is. Bij sommige zones gaat het waterschap de kar trekken. Op andere plekken kan het zo belangrijk zijn dat de provincie wellicht eigen geld moet inzetten. Het verhaal over de normkosten en dergelijke moet nog uitgewerkt worden. De minister is duidelijk gemaakt dat het afgelopen jaar de modules van de landinrichting zijn opgeschoond tot 65% EHS.

De heer KUIPER leest in de brief dat medio december minister Veerman en het IPO eenduidige afspraken zullen maken. Op welke termijn kunnen de staten nieuwe informatie tegemoet zien?

De VOORZITTER stelt voor om het onderwerp op de agenda van de volgende commissievergadering te plaatsen onder welke titel is nog niet bekend. Er blijkt immers een duidelijke behoefte aan discussie.

8. Statenstuk 2004-163; Wijziging Verordening op de heffing en invordering van de grondwaterbelasting 1994

Mevrouw VAN DE VIJVER weet dat de staten reeds in 2002 hebben besloten tot verhoging van de heffing inclusief indexering. Waarom ligt dit voorstel nu pas voor?

De heer SWIERSTRA stelt vast dat de grondwaterheffing tot nu toe jaarlijks is aangepast door de staten. Ook voor het lopende jaar is op basis van die besluitvorming de heffing uitgevoerd. Eind 2003 is bovendien besloten om de heffing te indexeren. De formalisering daarvan wordt nu in de regeling opgenomen, zodat voor volgend jaar geen apart besluit genomen hoeft te worden.

Mevrouw VAN DE VIJVER hoort geen antwoord op haar vraag. In het stuk is bovendien geen sprake van eind 2003 maar van 2002. Blijkbaar heeft een en ander geen haast.

De heer SWIERSTRA denkt dat het voorstel te lang op een ambtelijk bureau heeft gelegen. Bovendien heeft het college niet bijgehouden of de formalisering van de indexering reeds heeft plaatsgevonden. Het college is dus gewoon laat.

De VOORZITTER stelt vast dat het statenstuk de A-status behoudt.

9. Brief van GS van 13 oktober 2004, kenmerk 41/6.1/2004009371, inzake Bloembollenteelt in Drenthe

De heer WIJBENGA wijst op de conferentie van 10 maart, waarna de sector, de Koninklijke Algemene Vereniging voor Bollencultuur (KAVB), met de Milieufederatie binnen enkele uren een plan of tafel heeft gelegd. Pas na enkele telefoontjes van betrokken organisaties heeft de provincie, eerst na enkele maanden, haar regierol opgepakt. Wat is er na 10 maart gebeurd, ook qua communicatie? Hoe valt dat te rijmen met de regierol van de provincie? De staten zijn per brief van 13 oktober 2004 over een en ander bericht. Pas een week geleden is met de partijen overlegd. Heeft dat nog tot wijzigingen van het toegezonden stuk geleid? Waarom wordt op bladzijde 17 onder de kop Spoelgrond niet verwezen naar de doelstellingen van het POP? Op bladzijde 18 staat dat een tekstvoorstel van de KAVB ontbreekt. Een werkconferentie is er toch op gericht om er samen uit te komen? Waarom niet twee maanden gewacht op de uitkomsten van het KAVB-onderzoek,

met een nieuw overleg? De gekozen aanpak is een goede, al moet de werkwijze van gezamenlijkheid goed vastgehouden worden.

De heer LANTING is blij met het voorliggende plan van aanpak, inclusief de titel die verwijst naar duurzame bollenteelt. Nederland teelt al vierhonderd jaar bollen en beheerst 90% van de wereldmarkt. Wie met de KLM vliegt, kan nog steeds zien dat de promotie begint en eindigt met de bollen. Het gaat dan ook om een belangrijk product.

De notitie is evenwichtiger dan eerdere stukken, zoals die van de Milieuraad. Met name de economie en de werkgelegenheid moeten immers een plaats in het geheel krijgen. Drenthe neemt met 3,5% een bescheiden plaats in bij de totale productie van bloembollen. Een voorstel met uitbreiding naar 30% of 50% door verplaatsing van de productie uit West-Nederland kan echter de werkgelegenheid in Drenthe enorm bevorderen. Dat deel van Nederland staat onder druk en men is dan ook op zoek naar nieuwe gebieden. Dat scheelt ook op het vlak van terreinen.

Mevrouw STOEL vraagt naar de opmerking over de terreinen.

De heer WIJBENGA vraagt zich af of de heer Lanting industrieterreinen wil gebruiken voor de bollenteelt.

De heer LANTING herhaalt dat het binnenhalen van een deel van de bollenteelt uit West-Nederland de werkgelegenheid enorm kan bevorderen. Bovendien behoeft de provincie daarvoor geen extra industrieterreinen aan te leggen.

Mevrouw STOEL betwijfelt of dit een reële optie is.

De heer LANTING geeft aan het college te volgen door uit te gaan van kansen en niet van bedreigingen. Drenthe kan zo immers enorm veel werkgelegenheid creëren.

Het beleid van de provincie is gericht op behoud van de essen. Daarbij hoort een zekere kleinschaligheid. Bij het plaatsen van intensieve teelten op essen, op niet al te grote (gras)percelen, blijft de structuur van het landschap behouden.

De heer KUIPER is van mening dat deze inhoudelijke bijdrage niet thuishoort in deze procedurele discussie.

De heer LANTING is van mening dat het plan van aanpak ter beoordeling is voorgelegd. De fractie van de VVD is in grote lijnen positief, maar wil graag ook enige opmerkingen maken en suggesties doen. Dat is in lijn met de voorgestelde behandeling.

De VOORZITTER merkt op dat de opmerkingen en suggesties op de inhoud moeten zijn gericht.

De heer LANTING ziet in het stuk over de gewasbeschermingsmiddelen het nodige rekenwerk, met gemiddeld 104 kg werkzame stof per hectare in 2000 volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en gemiddeld 80 kg per hectare in 2000 volgens het Productschap Tuinbouw en gemiddeld 64 kg per hectare aan minerale olie volgens het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). Waarom vraagt de provincie hierover informatie aan de De *Landbouw* Voorlichting (DLV)? Waarom geeft de Algemene Inspectiedienst (AID) hierover geen informatie? Houdt de sector zich aan de regels? Worden er te veel middelen gebruikt? Met name in West-Nederland bestaat toch reeds zeer veel informatie over gewasbeschermingsmiddelen, gebruik en milieueffecten?

De heer SMIT steunt het voorstel, dat blijkt geeft van een gedegen aanpak. Twee aandachtspunten moeten echter alsnog aan bod komen. De nota spreekt van de toegevoegde waarde van de bloembollenteelt in Drenthe. Daarbij moet ook in beeld worden gebracht wat de maatschappelijke kosten van de bloembollenteelt zijn, inclusief de vraag of die wel op de maatschappij afgewenteld moeten worden. Gedacht moet worden aan structuurbederf, het kapotrijden van bermen en grondwaterverontreiniging. De kosten daarvan moeten in mindering gebracht worden bij berekening van de toegevoegde waarde.

Tevens moet aandacht besteed worden aan de biologische bloembollenteelt. Van de vierhonderd jaar bloembollenteelt is die immers reeds driehonderd jaar biologisch. De mogelijkheden daarvan moeten dan ook duidelijk in beeld worden gebracht.

De heer POPKEN wijst op de WTO-ruzie tussen Verenigde Staten en Europa over de bollenhandel. De VS wil de invoerheffing op bollen met 10% tot 12% verhogen.

De bollenteelt in Drenthe heeft reeds een stormachtige ontwikkeling doorgemaakt. In de agrarische sector is het een factor van betekenis. Onbekendheid met het precieze gebruik van gewasbeschermingsmiddelen heeft echter wat argwaan doen ontstaan. De nota geeft een goed beeld van de problematiek, die langs diverse thema's opgelost moet worden. De conferentie van 10 maart heeft de verschillende partijen bij elkaar gebracht. Die zijn vervolgens in themagroepen aan het werk gegaan. Is de toch opgelopen vertraging te wijten aan de complexe materie? Het project moet op korte termijn afgerond worden, zodat sector en omgeving duidelijkheid wordt verschaft. Van belang is dat handhaving een goede plaats krijgt, aangezien bekend is dat niet iedereen zich aan de wetgeving houdt. Wordt de geplande vervolgonferentie nog in het jaar 2004 gehouden?

De nota biedt voldoende uitgangspunten voor een oplossing voor een verantwoorde bloembollenteelt in Drenthe. Of op termijn sprake is van duurzame teelt zal alleen de tijd leren.

Mevrouw BERKMAN vraagt wanneer de vervolgonferentie wordt gehouden.

Mevrouw STOEL is blij met de gekozen aanpak, die de indruk wekt het gehele terrein behoorlijk in kaart te zullen brengen. Geconstateerd is dat er een behoorlijk tijdsverschil zit tussen de eerste ontwikkelingen en het conceptplan van aanpak. De projectplanning, waarin gesproken wordt van een tweede conferentie na het stappenplan in november, is dan ook achterhaald. Hopelijk kan alles op redelijk korte termijn plaatsvinden, om te voorkomen dat de zaken achterop raken.

De stappenplannen geven een goed overzicht van wat er moet gebeuren. Verder in de tijd worden de stappen echter steeds magerder. Ook het ontbreken van een tekstvoorstel van de KAVB wekt bevreesing. Inzake de spoelgrond lijkt het verstandig, ook de verkeersbewegingen in ogenschouw te nemen. Het stukrijden van bermen door drukverkeer en grote auto's moet meegenomen worden.

De heer BAAS is blij met het redelijk concrete plan, inclusief de duidelijkheid over alle leemten daarin. Wat dat betreft mag er streng geoordeeld worden over de hoeveelheid bestrijdingsmiddelen die gebruikt mogen worden. De opmerkingen van de heer Wijbenga en mevrouw Stoel worden onderschreven.

De heer DIJKS wijt de tussen maart en november ontstane vertraging aan de landelijke ontwikkelingen bij VROM. Daar wordt immers gewerkt aan herziening van enkele milieuwetten, wat met name voor de spoelgrond gevolgen zal hebben. Het is dus wachten op de regelherziening terzake. Daarnaast is intensief overleg gepleegd tussen ambtenaren van de provincie, de Milieufederatie en de KAVB.

De heer WIJBENGA heeft andere geluiden gehoord.

De heer DIJKS herhaalt dat veel overleg is gepleegd en dat met name de Milieufederatie veel werk heeft verzet. De NLTO heeft een en ander uitbesteed.

De heer WIJBENGA doelt op de KAVB.

De heer DIJKS wijst erop dat daarmee veel overleg is gepleegd.

De bollenteelt is in de afgelopen jaren snel gegroeid. Het onderzoek beoogt dan ook te voorkomen dat de enorme groei de provincie over tien jaar met een vervuilde bodem verrast. De economische kansen die er liggen, moeten dan ook vergezeld gaan van waarschuwingen over verantwoordelijkheden en regels terzake. Het plan van aanpak maakt duidelijk dat er op het vlak van gewasbeschermingsmiddelen, spoelplaatsen, grondverplaatsing en grondwateronttrekking gegevens verzameld moeten worden. De staten zullen overigens een aangepast schema krijgen met de beoogde najaars- of voorjaarsconferentie. De vraagstukken van maatschappelijke druk en de verkeersbewegingen kunnen wellicht nog een plaats in het onderzoek krijgen. Daarover moet in overleg getreden worden met de gemeenten. Als er sprake is van duurzame landbouw, zal er ongetwijfeld ook aandacht worden besteed aan biologische bollenteelt en andere alternatieven. Aan biologische teelt zal zeker aandacht worden gegeven.

TWEEDE TERMIJN

De heer WIJBENGA constateert dat er geen antwoord gegeven is op het ontbreken van het KAVB-tekstvoorstel. Het voorstel is om het conceptplan van aanpak terug te nemen, na overleg met de KAVB hun onderzoek over de spoelgrond te integreren in de nota, het tijdsschema aan te passen en vervolgens een en ander aan de commissie toe te sturen. Ook over de opmerkingen over het POP is geen reactie gekomen.

De heer LANTING vindt het opvallend en jammer dat een positieve keuze voor kansen veel weerstand oproept. De inspanningen van de WTO laten overigens zien dat het gaat om een kansrijke sector. Verplaatsing naar het buitenland zou dan ook jammer zijn. De laatste tien jaar zijn in Nederland met het meerjarenplan gewasbescherming en de bemesting de regels aangescherpt. Daarbij moet ook gedacht worden aan de naweeën in Drenthe als gevolg van de aardappelteelt in de Veenkoloniën. De provincie moet ervoor zorgen dat de eigen bodem niet wordt vervuild.

Mevrouw STOEL denkt dat hier sprake is van een misverstand. Alle fracties zijn immers overtuigd van de noodzaak om het probleem goed in kaart te brengen zodat een juiste aanpak wordt gekozen.

De heer WIJBENGA wijst erop een positieve insteek te hebben gekozen. Het is goed dat alle betrokken partijen de boel gezamenlijk aanpakken. Hopelijk komt er tevens een einde aan het gehakketak over de cijfers.

De heer SMIT vindt het goed dat in dit plan van aanpak de bollenteelt gedegen wordt aangepakt. Tevens moet er aandacht zijn voor de biologische bloembollenteelt, de meest innovatieve sector binnen de landbouw. Heeft de gedeputeerde toegezegd dit onderwerp toe te voegen aan de studie? Wat gebeurt er met het aspect van de maatschappelijke kosten? Dat moet meegenomen worden voor een juist beeld van de toegevoegde waarde van bloembollenteelt in Drenthe. Is de gedeputeerde bereid om een toezegging te doen?

De heer POPKEN merkt op dat de gewasbeschermingsmiddelen veelvuldig worden gebruikt in deze sector. Begin 2005 zal de Kamer een nieuwe gewasbeschermingswet behandelen. Misschien dat hieraan ook bij de ontwikkelingen inzake de lelieteelt aandacht moet worden besteed.

Mevrouw BERKMAN vindt het spijtig dat de zaken zo veel tijd in beslag hebben genomen. Inhoudelijk stemt het stuk tot instemming. Wel moet er actie ondernomen worden. Het beleid van de provincie moet duidelijk zijn alvorens volgend jaar de bollen de grond in gaan. Er mag niet nog een jaar verloren gaan. Het initiatiefvoorstel van GroenLinks zal ingediend worden als de tijd rijp is. De heer BEUMERS vindt dat het Europese milieubeleid toegepast moet worden bij de gewasbescherming. De KAVB moet nog een stuk inleveren. Dat moet gebeuren alvorens tot besluitvorming te komen.

De heer HAIKENS acht het ordevoorstel van de heer Wijbenga vreemd. Het presidium heeft het stuk toch op de agenda geplaatst?

De heer WIJBENGA wijst erop dat het van belang is dat de gezamenlijkheid behouden blijft. Nu is echter te zien dat de KAVB op een achterstand raakt. Die is bezig met een studie die bekend is bij de provincie. Bovendien klopt het tijdschema niet meer. Het is dan ook goed om met enkele inhoudelijke bijstellingen te komen en dus met een aangepast plan. Op de in eerste termijn gestelde vragen is overigens geen antwoord gekregen. Wellicht kunnen die schriftelijk afgedaan worden.

Mevrouw BERKMAN is van mening dat de zaken afgerond moeten zijn alvorens de bollen de grond in gaan. De gevraagde informatie moet zo snel mogelijk aan het plan van aanpak toegevoegd worden.

De heer HAIKENS vindt de kennis over de bollenteelt niet groot bij GroenLinks. Het grootste deel van de bollen zit immers al in de grond.

Mevrouw BERKMAN legt uit dat de bollen er weer tussentijds uitgaan en schoongemaakt worden voor een nieuwe cyclus. Dit is een behoorlijk vervelende opmerking van de heer Haikens.

De heer HAIKENS antwoordt dat er meer tijd nodig is om de zaken voor de nieuwe cyclus op orde te krijgen dan mevrouw Berkman suggereert.

De heer DIJKS begrijpt de inbreng van de heer Wijbenga niet. Eerst wijst die erop dat het allemaal te lang duurt. Vervolgens wordt voorgesteld om het conceptplan van aanpak in te trekken. Het altijd wachten op de laatste en nieuwste gegevens maakt dat er nooit iets van de grond komt. Het college heeft er echter voor gekozen het probleem zorgvuldig in kaart te brengen.

De heer BAAS vraagt of de heer Dijk s suggereert dat de KAVB vertragingstactieken toepast.

De heer DIJKS geeft aan in algemene zin te spreken.

De heer WIJBENGA vindt dat het expliciet over de KAVB gaat in dit verband. Deze partijen hebben echter twee maanden lang niets van de provincie gehoord. Wie past dan vertragingstactieken toe?

De VOORZITTER denkt dat het lopende traject en de uitkomsten die over twee maanden binnenkomen elkaar niet bijten.

De heer DIJKS beaamt dat. In het lopende proces wordt de inbreng van de KAVB gebruikt. Deze club heeft immers enorm veel deskundigheid, ook opgedaan in West-Nederland. Het POP is vastgesteld en is daarmee het kader waarbinnen wordt gewerkt. Daarnaast moet rekening gehouden worden met tal van regelgeving van Europese en nationale aard.

De heer WIJBENGA vraagt of het dus niet gaat om extra Drentse regels boven op de Europese en nationale regels

De heer DIJKS legt uit dat het niet gaat om extra regels. Voor uitvoering van het POP-beleid is echter een aantal gegevens nodig. Vandaar dit onderzoek, om niet over tien jaar geconfronteerd te worden met grote problemen. De regels tellen en de regels handhaven zijn overigens twee aparte problemen. Op dit moment zet Drenthe reeds fors in op de handhaving.

Met de gemeenten zal gesproken worden over de mogelijkheid om de verkeersbewegingen mee te nemen. Of alle maatschappelijke kosten in de

berekening betrokken kunnen worden is twijfelachtig. De waterleidingbedrijven zijn er overigens ook bij betrokken. Een aantal zaken zal zeker meegenomen worden, naast het probleem van de gewasbeschermingsmiddelen. De aanwezigheid van de projectleider is daarvoor een garantie. De biologische landbouw zal een plaats krijgen als een van de alternatieven.

De VOORZITTER vraagt of een termijn aangegeven kan worden voor de vervolgsconferentie.

De heer DIJKS denkt dat het wenselijk is om die in het voorjaar van 2005 te organiseren.

De heer SMIT begrijpt dat niet toegezegd kan worden om alle maatschappelijke kosten in te calculeren. Geldt dat wel voor de voor de hand liggende maatschappelijke kosten?

De heer DIJKS beaamt dit.

De VOORZITTER vraagt of de heer Wijbenga zijn ordevoorstel handhaaft.

De heer WIJBENGA heeft genoeg aan de toezegging van de gedeputeerde om de inbreng van de KAVB op enig moment in het geheel te betrekken.

De heer DIJKS merkt op dat het project zonder de KAVB gedoemd is te mislukken.

De VOORZITTER constateert dat de commissie instemt met het conceptplan van aanpak.

10. Sluiting

De VOORZITTER sluit de vergadering om 10.55 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Milieu, Water en Groen van 10 januari 2005.

, voorzitter

, griffier

TOEZEGGING

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Milieu, Water en Groen, gehouden op 15 november 2004 in het provinciehuis te Assen.

Pagina

- 7 De heer DIJKS zegt toe dat de staten een aangepast schema krijgen met de beoogde najaars- of voorjaarsconferentie over de bloembollenteelt in Drenthe.
- 9 De heer DIJKS zegt toe dat de voor de hand liggende maatschappelijke kosten betrokken worden bij de berekening van de toegevoegde waarde van de bollenteelt voor Drenthe.

HJ/E.