

Op te bergen
in de band van
5 juli 2006

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

gehouden op 5 juli 2006

INHOUD

Opening	4
Mededelingen	4
Vaststelling van de agenda	4
Verslag vorige vergadering; lijst met toezeggingen	4
Ingekomen stukken	4
Rondvraag	5
IPO-aangelegenheden	5
Subsidiëring Actieplan cultuurbereik Drenthe 2006-2008, stimulering professionalisering	
Drentse musea 2006-2008 en bevordering beeldende kunst en vormgeving Drenthe 2006-2008	5
Evaluatierapport I ₂ D, inclusief I ₂ D scanner	9
Op weg naar een Drentse Onderwijsagenda - Alles op groen!	15
Extra middelen wachttijden Jeugdzorg	18
Sluiting	19
Toezeggingen	20
Bijlage	

STATENCOMMISSIE CULTUUR EN WELZIJN

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 5 juli 2006 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

W.H. Kuiper (voorzitter)
H. Beerda (PvdA)
W.A.R. Boer (PvdA)
mevrouw W.F.C. Dirks (GroenLinks)
mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)
E. Hemsteede (PvdA)
H.G. Idema (PvdA)
mevrouw H. Kempe-Foekens (ChristenUnie)
C.H. Kloos (Drents Belang)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)
J. Oving (CDA)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
G. Roeles (VVD)
J.P. Sluiter (D66)
mevrouw G.H. Smith-Bults (GroenLinks)
P.J.J. Taffijn (D66)
A. Wendt (ChristenUnie)
H. Zomer (CDA)
J. Zweens (PvdA)

Voorts aanwezig:

mevrouw A. Haarsma (PvdA, gedeputeerde)
H. Weggemans (PvdA, gedeputeerde)
mevrouw J. Stapert (griffier)

Met kennisgeving afwezig:

G.A.W. Fonk (VVD)
K. Jonker (CDA)
J.G. van Pijkeren (Fractie de Jong)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering.

2. Mededelingen

De VOORZITTER deelt mede dat van de heren Fonk, Jonker en Van Pijkeren bericht van verhindering is ontvangen. De heer Van Pijkeren is ernstig ziek en zal een bericht van beterschap ontvangen van de commissie.

Na de vergadering vindt om 11.30 uur een presentatie plaats over de nieuwbouw van het Drents Museum. Om 13.00 uur vindt de uitreiking van De Gouden Greep plaats aan Gezinscoaching Drenthe. Op 13 september is er na de commissievergadering een presentatie van het Drents panel door het onderzoeksbureau om 17.30 uur.

Op 20 september zijn er presentaties van GGZ Drenthe en Equal-projecten, van elk een half uur, tussen 13.00 uur en 14.00 uur.

Het werkbezoek aan het ambulancevervoer in Tynaarlo zal plaatsvinden op 13 september, voorafgaand aan de commissievergadering.

De leden worden verzocht de actuele versies van de dataoverzichten goed te lezen.

3. Vaststelling van de agenda

De VOORZITTER wijst erop dat in het presidium is besloten om goed de hand te houden aan de vastgestelde spreektijden. De bij de agendapunten vermelde tijden zijn richttijden voor behandeling, inclusief de betogen van de woordvoerders en het antwoord van het college. Wie overschrijding van de spreektijd voorziet, wordt verzocht dat te melden.

De heer HEMSTEEDE herinnert zich dat bij de algemene beschouwingen 30 minuten was geagendeerd voor de commissie. Een realistische inschatting is dan ook geboden.

De VOORZITTER legt uit dat die realistische inschatting wordt gemaakt op basis van de eerdere vergaderingen.

De heer WENDT vraagt zich af of niet-gebruikte spreektijd bij agendapunt 8. vervolgens bij agendapunt 9. gebruikt mag worden.

De VOORZITTER wil daarbij soepelheid betrachten.

De agenda wordt conform het voorstel vastgesteld.

4. Verslag vergadering 24 mei 2006 en de lijst van toezeggingen. Wijzigingsblad op verslag vergadering 24 mei 2006

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

5. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

6. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruikgemaakt.

7. IPO-aangelegenheden

Van de gelegenheid tot het stellen van vragen en het maken van opmerkingen over IPO-aangelegenheden wordt geen gebruik gemaakt.

8. **Statenstuk 2006-232; Subsidieregelingen Actieplan cultuurbereik Drenthe 2006-2008, stimulering professionalisering Drentse musea 2006-2008 en bevordering beeldende kunst en vormgeving Drenthe 2006-2008**

De heer ZOMER heeft om diverse redenen moeite met het statenstuk. Ten eerste is de verlenging van de afhandelingstermijn van twaalf weken voor subsidieaanvragen onnodig. Er worden vier weken uitgetrokken ter voorbereiding van de adviescommissie, de volgende week is er vergadering van die commissie, vervolgens weer drie weken voor aanlevering van eventueel ontbrekende gegevens, de week daarop opnieuw een vergadering van de commissie, daarna twee weken voorbereiding van de beslissing door GS en in de laatste week valt de beslissing. Deze termijn wordt verlengd met het aantal weken dat de subsidieaanvraag eerder dan 15 april of 15 november wordt aangevraagd. Dit kan beter met een strakkere planning en efficiënter werken, inclusief het inzetten van compensatie-uren. De burger is immers gediend met afhandeling binnen de termijn van artikel 13, eerste lid, van de ASV (algemene subsidieverordening). Bij onvoorziene vertraging biedt het tweede lid van dit artikel soelaas. Bij dit alles moet het belang van goede communicatie met de burgers niet uit het oog worden verloren. De website van de provincie is op dit punt echter verouderd.

Voor de Subsidieregeling beeldende kunst gelden dezelfde argumenten.

Ook verlenging van de beslissingstermijn bij de Stimuleringsregeling professionalisering Drentse Musea met twee weken stuit op bezwaren. Die ene fulltime adviseur bij het Drents Plateau moet met goed plannen en efficiënt werken binnen acht weken zijn werk kunnen afronden.

Ten tweede stelt het college bij het aanvragen van subsidie voor activiteiten door scholen een uiterste aanvraagdatum voor die negen maanden ligt voor het begin en twintig maanden voor het einde van het schooljaar. De motivatie is dat scholen cultuureducatie vastleggen in de schoolwerkplannen, die echter niet door GS maar door de inspectie worden goedgekeurd. Deze extra administratieve last voegt dan ook niets toe. De coördinator onderwijs en cultuur van de GS-organisatie weet een alternatief: tijd voor cultuureducatie opnemen in het werkplan en later invullen. Dat heeft K&C Drenthe ook geadviseerd. Ten derde gaat het college uit van ongelijke subsidiepercentages bij de aanschaf van beeldende kunst tussen enerzijds bedrijven en anderzijds gemeenten en instellingen. Bestaat hiervoor een goed argument?

De burger is niet gediend met dit voorstel, dat ook niet past in het streven naar een cliëntvriendelijke overheid die geen onnodige regels hanteert. Een ongewijzigd voorstel kan niet op instemming rekenen.

De heer SLUITER onderschrijft het betoog van de heer Zomer.

Het voorstel kent enige wonderlijke zinsneden over de ASV en het werken met afwijkende beslistermijnen. De ASV is, inclusief zo kort mogelijke termijnen, bewust vastgesteld met als doel de subsidieaanvragers snel en keurig te bedienen. Afwijking daarvan kan niet onderbouwd worden met het argument dat de adviescommissie niet zo vaak bijeen moet komen. Er lijken steeds meer afwijkingen te worden voorgesteld van de toch als algemeen geldende subsidieverordening. Dat raakt kern en doel van de ASV. Met een ongewijzigd voorstel kan dan ook niet akkoord worden gegaan.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vindt de termijn van tien tot twaalf weken erg lang, wat betekent dat er twee tot drie maanden op uitslag gewacht moet worden. Dat terwijl er met dwangsomprocedures getracht wordt om de procedures te bekorten. De betogen van de heren Zomer en Sluiter worden onderschreven. De voorstellen lijken onnodig, vergroten de flexibiliteit niet en vergroten de bureaucratie.

De heer HEMSTEEDE kan de denkwijze van het college in de beleidsbrief volgen. De voorgestelde afwijking van twee weken van de termijn van acht weken is niet substantieel genoeg om tegen het voorstel te zijn. Dat geldt voor de regeling stimulering professionalisering Drentse musea en de bevordering beeldende kunst en vormgeving.

Bij het voorstel voor de Subsidieregeling Actieplan cultuurbereik bestaan bedenkingen. Kern van dat plan is een groter en meer divers samengesteld publiek, inclusief vergroting van het cultuurbereik onder de schoolgaande jeugd. Scholen kunnen onder de noemer cultuureducatie een beroep doen op het Actieplan voor eenmalige projecten met eenmalig geld. Die moeten echter tien maanden van tevoren ingediend worden, terwijl scholen per schooljaar werken. De maximale termijn op deze wijze is 23 maanden. Deze demotivatie moet plaatsmaken voor meer toegankelijkheid. Het onderwijs moet twee keer per jaar een aanvraag kunnen indienen, voor de periode van september-januari in maart en voor de tweede helft van het schooljaar in oktober. De argumentatie om de adviescommissie niet te vaak bij elkaar te laten komen, volgt uit wat daarover is vastgesteld in de Cultuurnota. Daarin staat ook dat die commissie gerichter en zo vaak als nodig moet worden ingezet. De inzet op een vraaggerichte werkwijze betekent dat het aanvragers van geld van het Actieplan niet moeilijker dan nodig moet worden gemaakt.

Er rijzen vragen over het aantal aanvragen, het aantal toe- en afwijzingen en de gronden waarop in het kader van de subsidies bij het Actieplan. Over de beide andere regelingen vallen ook de nodige vragen te stellen. Is de commissie ook van mening dat hierover apart gesproken moet worden?

De huidige regeling kan niet op een akkoord rekenen.

De VOORZITTER nodigt de heer Hemsteede uit zijn concrete vragen direct te stellen.

De heer HEMSTEEDE vraagt hoe vaak de scholen een beroep doen op het Actieplan, hoeveel toe- en afwijzingen er zijn en op grond waarvan. De Jaarstukken 2006 laten een onderbesteding van € 65.000,- zien op dit vlak. De ASV moest na de nodige bezuinigingen de gelden flexibiliseren. Toch blijft er veel geld liggen.

De heer SLUITER vraagt of met het voorstel ingestemd wordt of dat er amenderingen komen.

De heer HEMSTEEDE gaat niet akkoord met het voorliggende voorstel. Het college wordt gevraagd om artikel 6, tweede lid, wat betreft de aanvraag door scholen te veranderen.

De heer SLUITER vraagt of er een amendement komt.

De heer HEMSTEEDE legt uit dat als het college het voorstel ongewijzigd laat, er een amendement komt, eventueel in samenspraak met de fracties van CDA en D66.

De heer WEGGEMANS wijst erop dat het statenstuk een gevolg is van goedkeuring door de staten van de dwangsomprocedure. Daarom moeten er veranderingen in de verordening worden vastgelegd over de indieningstermijnen. Tevens moet de adviescommissie voldoende tijd worden verschaft voor een goede advisering. De mening dat de termijnen veel tijd vergen, wordt gedeeld. Bijna twee jaar ervaring leert echter dat de zaak op deze wijze wordt behandeld. Het zijn overigens nauwelijks burgers, maar veelal instanties en bij het Actieplan gemeenten die subsidie aanvragen. De staten waren optimistisch over wat de gemeenten, lokaal en bovenlokaal, kunnen doen om de gelden van dat plan te besteden. In de praktijk is het een worsteling om gemeenten plannen in te laten dienen waar de provincie als subsidiegever mee uit de voeten kan. Omdat de besteding vanuit het Rijk is ingezet, moet aan criteria worden

voldaan alvorens het geld verstrekt kan worden. Dat vergt nogal wat correspondentie en overleg, zodat de ervaring leert dat het langzaam verloopt. Datzelfde is het geval wanneer de adviescommissie in eerste instantie een adviesaanvraag niet voldoende vindt onderbouwd.

Overigens zijn de twee termijnen voor het indienen van aanvragen bekend bij de instanties. De indieners werken vaak al in het voren. De adviescommissie kan tevens heel snel besluiten nemen. De termijn van twaalf maanden is echter in een aantal gevallen nodig. Bij een kortere termijn zullen eenvoudigweg onvoldragen aanvragen worden afgewezen. De doelstelling is echter om de beschikbare gelden te besteden. Dat moet zeker een overweging zijn bij de beoordeling van het voorstel. Het is bovendien een handzame werkwijze voor de klanten, die bij het Actieplan vooral uit gemeenten bestaan.

Toegezegd wordt om een overzicht te verstrekken van wat de laatste subsidierondes hebben opgeleverd.

Het kleine aantal gemeentelijke ambtenaren dat bezig is met cultuureducatie moet overigens de verwachtingen over projecten op scholen temperen.

De heer HEMSTEEDE vindt het de bedoeling dat de scholen de vraag formuleren. Die worden vervolgens door de provincie voor hun aanvraag doorverwezen naar de website. Dat vraagt om een actief beleid met ruimte voor de scholen zonder een grote rol voor de gemeentelijke ambtenaren. De voorgestelde termijn van indiening voor de scholen is zeer ongelukkig.

De heer WEGGEMANS wijst erop dat de provincie afhankelijk is van communicatie met de gemeenten, omdat niet alle scholen in Drenthe kunnen worden bereikt. Doel van het actieplan is om de vraag uit de scholen te verankeren in de schoolwerkplannen. Als de heer Hemsteede vraagt om een extra indieningstermijn bestaan daar geen problemen mee. Een dergelijk amendement over de praktische uitwerking stuit niet op bezwaren. Overigens moet cultuureducatie op de scholen los worden gezien van de activiteiten die K&C Drenthe volgens de prestatieafspraken moeten nakomen. De suggestie van de heer Zomer dat er sprake is van een teruggang en verslechtering wordt tegengesproken.

De heer HEMSTEEDE erkent dat K&C Drenthe moet worden onderscheiden van de extra stimulering van het actieplan.

De heer WEGGEMANS geeft toe dat het geen eenvoudig verhaal is om het geld van het Actieplan te besteden. Het college is ook aan het sleutelen met het oog op verbetering. De oplossing moet echter niet worden gezocht in de termijnen, maar in de criteria. Daarover moet in overleg worden getreden met het Rijk. Over de bestedingsproblemen, die in meerdere provincies spelen, wordt ook in het IPO gesproken.

Bij de regeling voor beeldende kunst is overigens sprake van vier momenten van indiening per jaar. Daar gaat het veelal om individuele kunstenaars of comités in klein verband.

De adviescommissie, samengesteld uit zes tot zeven personen, vergadert niet op afroep maar volgens een vastgestelde jaarplanning. Het is ook niet nodig om vaker te vergaderen, omdat organisaties die iets willen bereiken een en ander in intensief overleg voorbereiden met medewerkers van de provincies. Het werk van de commissie vergt vervolgens de nodige tijd om een positief besluit van het college te verkrijgen en daarmee de aanvrager te bedienen.

De heer Witteveen, museumconsulent, heeft wellicht geen tien weken nodig om een advies af te scheiden. Dat is echter een advies zonder het inwinnen van nader advies, wat de vraag is, wat toegevoegd kan worden en wat de ervaringen zijn. Het moet gaan om een verantwoord advies gekoppeld aan een termijn.

Een andere aanpak stuit niet op bezwaren. Als het om snelheid gaat, kan ook de gedeputeerde alleen en binnen een dag beslissen. Dat is echter niet wat eerder is afgesproken.

De VOORZITTER doet een procedurevoorstel voor de tweede termijn.

TWEEDE TERMIJN

De heer WENDT steunt de opmerking van de heer Hemsteede over een extra termijn voor scholen. De gedeputeerde zegt nu gemakkelijk aanpassing toe, terwijl ditzelfde enkele maanden geleden nog een struikelblok bleek. De voorgestelde wijziging is echter een aanwinst. De visie van de gedeputeerde op de overige termijnen valt in goede aarde.

Mevrouw PANNEKOEK is gevoelig voor de opmerking over de scholen. Het antwoord van de gedeputeerde laat zien dat de adviescommissie op een andere manier kan werken. Als er op deze twee punten geen amendement wordt ingediend, wordt een eigen amendement overwogen.

Mevrouw SMITH sluit zich aan bij de bijdragen van de heer Wendt en ten dele bij die van mevrouw Pannekoek.

De heer KLOOS kan uit de voeten met de bijdragen van de heer Hemsteede, de heer Zomer en de aanvulling van de heer Sluiter. Het lijkt geen voldragen stuk, zodat het college het voorstel moet terugnemen om tegemoet te komen aan de kritiek.

De heer HEMSTEEDE deelt de bezwaren van de heer Zomer niet waar het gaat om de verlengde termijn van twee weken bij de stimulering professionalisering en de bevordering beeldende kunst. De gedeputeerde wordt een precieze toezegging gevraagd wat betreft intrekking of amendering.

De heer WEGGEMANS maakt duidelijk de heer Hemsteede te vragen om een amendement in te dienen.

De heer HEMSTEEDE zal voorstellen om bij artikel 6, tweede lid, twee termijnen van indiening mogelijk te maken. Het statenstuk is voor het overige akkoord.

De heer ZOMER blijft bij zijn standpunt en is blij met de steun van anderen. Bij de scholen kan het bevorderen van twee termijnen van indiening een oplossing zijn. Nog beter is als voor de datum van 15 november aanvragen kunnen worden ingediend voor het lopende schooljaar. Aan het begin van het schooljaar kan tijd voor cultuureducatie in het schoolwerkplan worden opgenomen. Vervolgens kan in november een invulling gegeven worden voor volgend voorjaar en zomer. Dit levert voor de scholen een werkbare situatie op.

Bij de termijnen voor het Actieplan cultuurbereik wordt door de gedeputeerde een strak onderscheid gemaakt tussen de voorbereidende ambtenaren, de adviescommissie en GS. De ervaring leert dat deze ambtenaren goed aanvoelen wat de commissie nodig heeft voor een goede beslissing. Dat betekent dus dat een meer flexibele aanpak van de termijnen mogelijk is. Als in de eerste ronde flink wat goed voorbereide aanvragen zitten, kan de tweede ronde beperkt worden tot de onvoldragen aanvragen. Overigens moet niet worden vergeten dat de aanvragers, veelal gemeenten, de nodige ervaring hebben op dit vlak.

De heer HEMSTEEDE vraagt de heer Zomer naar een oordeel over het idee van twee termijnen voor de scholen.

De heer ZOMER zegt toe hierop terug te komen.

Op de verschillende subsidiepercentages voor instellingen en bedrijven is de gedeputeerde niet ingegaan.

Het college wordt voorgesteld het stuk terug te nemen en met een nieuw voorstel te komen waarin de opmerkingen van de staten zijn verwerkt. Als dat niet gebeurt, zal met andere fracties overlegd worden over een amendement voor de aanvragen door de scholen.

De heer SLUITER merkt op dat de ASV, een algemene regeling, niet voor niets is vastgesteld. Beoogd is om allerlei subsidieaanvragen procedureel goed af te werken. Waar de politiek met de mond het streven naar minder regels belijdt, is ook hier te zien dat op de algemene regeling uitzonderingen worden gemaakt bij termijnen en dergelijke. Daar voelt de fractie van D66 niets voor. Er bestaat niet de overtuiging dat het college alles op alles zet om de interne werkprocessen zodanig te stroomlijnen dat die passen binnen de regeling. Nu van het omgekeerde sprake lijkt, is dat een verkeerde benadering.

De heer BEERDA vraagt naar de interpretatie van het woord intern.

De heer SLUITER verduidelijkt dat nu de interne werkprocessen bij de provincie leidend worden gemaakt bij de regeling.

Mevrouw VAN NIEUWENHUIZEN stelt vast dat doel van Mensen in het middelpunt en de wijziging in het welzijnsproces is gericht op minder regelgeving. De gedeputeerde wijst in zijn verdediging op de lange voorbereiding door scholen en instellingen. Het Actieplan cultuurbereik is echter niet van gisteren, zodat een behoorlijke ervaring bij het indienen verondersteld mag worden.

De VOORZITTER stelt vast dat de fracties van CDA, Drents Belang en D66 het college verzoeken om het voorstel terug te nemen en de termijnen opnieuw te bekijken. Enkele fracties onderzoeken of zij op een onderdeel amendementen zullen indienen. Als het college het voorstel terugneemt, kan het gewijzigde statenstuk vervolgens opnieuw worden behandeld.

De heer WEGGEMANS deelt mede dat het college niet van zins is om het voorstel terug te nemen. Een amendement op het punt van de scholen kan echter op de sympathie van het college rekenen. Bedacht moet worden dat het voorstel een gevolg is van de beslissing van de staten om de dwangsomverordening aan te nemen. De termijnen daarvoor zijn in de ASV echter niet geregeld.

De heer ZOMER vindt dit een flauwekulargument. Het college heeft in het voorjaar geprobeerd om buiten de staten om regels vast te stellen om de zaken af te handelen.

De heer WEGGEMANS legt uit dat het college in het kader van de ASV de vrijheid heeft om aanvullende voorwaarden te stellen. Het instellen van een dwangsom betekent meer bureaucratie. Dat is niet de inzet van het college. De voorwaarden zijn bedoeld om de bureaucratie meer hanteerbaar te maken en in te spelen op de dwangsomverordening.

Het verschil in subsidiepercentage bij beeldende kunst tussen bedrijven en gemeenten, 30% versus 50%, is nu niet aan de orde. Een en ander is in 2005 vastgelegd en in 2006 geregeld. In de subsidieverstrekking wordt nu eenmaal anders omgegaan met gemeenten en instellingen dan met bedrijven. 30 is overigens een behoorlijk percentage omdat bij SNN-steun 20% het maximum is. Gelijkschakeling is nooit voorgesteld door de staten en wordt ten stelligste ontraden.

De VOORZITTER stelt vast dat het collegevoorstel niet wordt ingetrokken en in de komende statenvergadering aan de orde kan komen. Het statenstuk krijgt de B-status.

9. Brief van 15 juni 2006, kenmerk 5.4/CW/2006005543, over Evaluatierapport I₂D, inclusief I₂D scanner

De heer SLUITER, die namens zijn fractie heeft verzocht om agendering van het rapport, roept in herinnering dat in 2005 het jaarverslag van I₂D over 2004 is behandeld en dat eerder in 2006 het jaarverslag 2005/werkplan 2006 was geagendeerd. Opmerkelijk daarbij was dat over 2005 feitelijk weinig was gepresteerd, terwijl het jaarverslag 2005 eerder een wervende folder leek dan een poging tot verantwoording.

De heer ZWEENS vraagt of de heer Sluiter ook kennis heeft genomen van het complete jaarverslag over 2005, dat even uitvoerig is als dat over 2004.

De heer SLUITER heeft alleen de terugblik 2005/voorzicht 2006 ontvangen.

De heer ZWEENS vindt het spijtig dat het jaarverslag niet is rondgestuurd. Dat is een handicap bij de besluitvorming.

De heer SLUITER acht het rapport van bureau DBR, in opdracht van het college uitgevoerd, onthutsend en onthullend. Uit de begeleidende brief blijkt dat het college adequaat en voortvarend doorpakt en stelt dat de activiteiten en het personeel van I₂D elders ondergebracht moeten worden.

Het taakgebied wordt, inclusief personeel, overgeheveld naar STAMM. In 2008 wordt het resultaat hiervan betrokken bij de behandeling van een meer gefundeerde visie op het diversiteitsbeleid. Dat is een goede keuze voor de korte termijn, maar voor het diversiteitsbeleid lijkt Enova meer en beter toegerust. Dit verbreedt tevens de basis voor een zelfstandig voortbestaan van Enova. De werkwijze en verantwoording in het jaarverslag van Enova is dan ook indrukwekkend. Is het college bereid om hierover na te denken en een en ander niet uit te stellen tot het jaar 2008?

Mevrouw MASTWIJK noemt de scanner prachtig, al gaat die maar over vijf projecten. Ook de andere jaarverslagen zien er mooi uit. De commissie is gedurende het jaar door I₂D voorzien van mooie uitgaven over de activiteiten. Ook is een busexcursie gehouden langs meerdere projecten. Tijdens die rit bleken verschillende gemeentebestuurders het erover eens te zijn geen goed beeld te hebben van de activiteiten van I₂D. Dit komt overeen met de conclusie van het DBR-rapport. De signalen van de staten zijn dus te laat gekomen. Na het verzoek op 14 september 2005 is een evaluatierapport verschenen waaruit helaas blijkt dat het niet goed gaat. De doelstellingen bij de oprichting van de voorganger, Scala, waren erg ruim en vaag. Het beeld van I₂D was dat van een club die achterover leunde. Het college stelt dat er onvoldoende draagvlak is voor het voortbestaan en dat de subsidie met ingang van 1 januari 2007 wordt beëindigd. Lopende werkzaamheden en personeel kunnen overgenomen worden door STAMM CMO Drenthe. Vraag is echter of zij een deel van de subsidie krijgen voor de nieuwe taken. Is dit een kortetermijnoplossing? Hoe krijgt het diversiteitsbeleid vorm in de toekomst? Hoe worden de I₂D-taken verdeeld? Het idee om op korte termijn te bekijken wat Enova kan betekenen valt in goede aarde. GS wordt geadviseerd om, met het oprichtingsstatuut van Scala als voorbeeld hoe het niet moet, voor de komende jaren een heldere en duidelijk opdracht te formuleren voor diversiteit en integratie. Dit beleid is immers hard nodig.

De heer BEERDA heeft de moeite genomen om het jaarverslag over 2005 op te vragen en maakt daaruit op dat het uitvoerig is.

Heeft Drenthe behoefte aan een eigenstandige organisatie voor interculturalisatie? Gezien de uitgangspunten van Mensen in het middelpunt moet er sprake zijn van een geïntegreerde werkwijze voor maatschappelijke ondersteuning. Dat neemt niet weg dat specifieke aandacht voor minderheden binnen het beleid van groot belang is. Bovenproportioneel veel mensen uit minderheden leven in achterstandssituaties. Uiteindelijk moet de discussie, zoals het college voorstelt, breder worden getrokken.

In het rapport staat dat de organisatie van de maatschappelijke ondersteuning niet onmiddellijk veranderd kan worden. Het moet echter onderwerp van gesprek zijn, zoals met I₂D het geval is.

Het is duidelijk dat I₂D het slecht heeft gedaan, waarvoor trouwens allerlei factoren zijn aan te merken, zoals de beroerde aansturing door de provincie. De start was lastig, al heeft I₂D inmiddels de signalen begrepen en is er verbetering te zien.

De kwaliteit van het rapport is niet indrukwekkend, ondanks een aantal opmerkelijke conclusies die overeenkomen met het bestaande beeld. Er vallen echter nogal wat kanttekeningen te plaatsen bij de objectieve waarde van het rapport dat ontsierd wordt door subjectieve kreten. Als de opdracht niet gezamenlijk door raad van toezicht en provincie was geformuleerd, had men kunnen denken dat er naar een conclusie is toegeschreven. Blijft over dat I₂D als tweedelijnsorganisatie niet doeltreffend genoeg is.

Jammer is echter dat veel kritiek wordt opgehangen aan de kwaliteit van het jaarverslag, terwijl over dat van Enova ook het nodige kan worden opgemerkt.

Met de conclusies en aanbevelingen van het rapport kan geleefd worden, evenals met het tijdelijk onderbrengen van I₂D bij STAMM. Dat ligt ook voor de hand gezien de persoonlijke verhoudingen en positieve contacten. Van belang is dat de taken uitgevoerd blijven en dat het personeel van I₂D netjes behandeld wordt. Deze eerste stap in een herschikkingsproces moet binnen enige tijd leiden naar een discussie over de organisatie van de tweedelijnsorganisatie via STAMM, Enova of een alternatief.

Mevrouw PANNEKOEK vindt dat er twee vragen voorliggen: instemming met opheffing van I₂D met ingang van 1 januari 2007 en instemming met overname van I₂D door STAMM. De tussenevaluatie van bureau DBR maakt duidelijk dat I₂D niet de partner is voor de provincie om het integratie- en diversiteitsbeleid vorm te geven. Dat is zeker ook te wijten aan de aansturing door de provincie in de beginjaren. Na de ongelukkige start van tot samenwerking gedwongen partners heeft I₂D niet de omslag weten te maken naar de manier van werken die de provincie met ASV en Mensen in het middelpunt voorstaat. Bureau DBR heeft er onvoldoende vertrouwen in dat I₂D de omslag alsnog kan maken. De VVD-fractie stelde aan de hand van het jaarverslag eerder vast dat het te verwachten resultaat niet is behaald. Er wordt ingestemd met de tussenevaluatie en een snelle beëindiging van het instituut. Minder gelukkig is de overval met het voorstel om I₂D te laten overgaan in STAMM. Na het besluit tot beëindiging had gezamenlijk met provinciale instellingen bekeken moeten worden welke onderdelen van het I₂D-takenpakket waar moeten worden ondergebracht. De keuze voor STAMM is een praktische en geen beleidsinhoudelijke omdat inpassing bij Enova door het bureau DBR als een te risicovol experiment wordt gezien. STAMM, bijna een monopolist, heeft echter geen of nauwelijks expertise op de I₂D-gebieden waar Enova die wel heeft. De charme van de gekozen oplossing is dat STAMM en I₂D ermee kunnen leven, het personeel onder dak is en er geen herrie in de tent is. Vooral ook omdat er sprake lijkt van een gepasseerd station wordt met deze tijdelijke oplossing ingestemd. De discussie die daaraan vooraf had moeten gaan, wordt de komende anderhalf jaar gehouden in de opmaat naar de nieuwe Welzijnsnota. Het moet gaan om een open discussie waarbij alle alternatieven ter tafel liggen. Het meest geschikte model voor het welzijnsplan moet uitgevoerd worden door de organisatie die dat het beste kan, inclusief een budget.

Voorgesteld wordt om tegelijk met de komende discussie tussen politiek en veld eenzelfde onderzoek als naar I₂D te doen voor de organisaties STAMM en Enova. Dit sluit aan bij het voorstel van de raad van toezicht van I₂D en moet vaststellen welke competenties, deskundigheid en stijl van werken nodig is voor ontwikkeling van beleid op het I₂D-terrein en op welke organisatie dit het beste aansluit. De externe brainstorm van DBR met Radaradvies vormt daartoe een aardige aanzet. Wellicht kunnen scenario's geschetst worden van hoe het beleid het beste vorm kan krijgen en bij wie. Zo kan in 2008 bij de start van de Welzijnsnota een goed voorstel voorliggen.

Mevrouw SMITH kan zich in grote lijnen vinden in het evaluatierapport van DBR, inclusief de conclusies over de drie organisatiekenmerken. I₂D, eerder Scala, is zwak gebleken en heeft te weinig kennis en initiatief. De signalen uit de samenleving zijn gehoord, in tegenstelling tot de constatering in het evaluatierapport op bladzijde 13. Drenthe moet kiezen voor kleinschaligheid en kwaliteit in plaats van een logge organisatie. Bepaald moet worden welke taken en functies van belang zijn voor de diversiteit. Vervolgens moet daar de beste organisatie bij gezocht worden. In dit geval is dat Enova, ondanks de praktische keuze van het college. Het is niet de bedoeling om mensen op straat te zetten, maar de gemaakte keuze kan gevolgen hebben voor het antidiscriminatiebeleid na opheffing van Delta. Is er straks een antidiscriminatiebureau voor Assen en omgeving? Hoe staat het met begeleiding van de andere meldpunten in Drenthe? Het Rijk zal de komende tijd hiervoor financiën vrijmaken, maar deze taak hoort niet bij STAMM.

Volgens de stukken concurreerde I₂D met Enova, beide anderhalflijnsvoorzieningen. Er was echter ook sprake van samenwerking. Hoe valt concurrentie met Enova, en dus overlap in taken, te rijmen met het onderbrengen daarvan bij STAMM, een tweedelijnsvoorziening? Ook het evaluatierapport biedt daarvoor geen goede argumenten. De stimulerende marktorting is toch ook gericht op het bevorderen van

concurrentie? De opmerking van de raad van bestuur van I₂D wordt onderschreven, dat de eindconclusie van bureau DBR vaag is en een open einde biedt.

Met enige moeite kan ingestemd worden met de keuze voor STAMM, zeker gezien de korte tijdspanne. Personeel en kwaliteitsverbetering en bijscholing daarvan zijn daarbij van belang. Afgesproken moet worden dat het diversiteitsbeleid bij Enova hoort. Het college wordt verzocht dit te onderzoeken, inclusief de financiële gevolgen. De visie op het provinciaal diversiteitsbeleid en de verkenning van de provinciale steunfunctiestructuur wordt met interesse afgewacht. Het voorstel van mevrouw Pannekoek om ook onderzoeken te verrichten bij STAMM en Enova valt in goede aarde.

De heer WENDT constateert dat het DBR-rapport duidelijk stelt dat I₂D niet aan voldoende prestaties toegekomen is. Oorzaken zijn de slechte start, veranderend provinciaal beleid en de provinciale aansturing. Het college stelt voor om de organisatie bij de grotere provinciale instelling STAMM onder te brengen. Dat is voor de korte termijn geen verkeerde gedachte. In het jaar 2008 kunnen de zaken vervolgens definitief geregeld worden, mogelijk met andere provinciale instellingen zoals Enova.

Heeft I₂D als onderdeel van STAMM straks wel een duidelijke en dominante visie op en een strategie voor interculturele ontwikkeling? Gaat de nieuwe constructie de versnippering te lijf? Wordt een realistische fase van opdrachten ingeslagen? Is daar met een nieuwe manier van werken, in combinatie met de gemeenten, meer van te maken? Als minderheden en overheden geen behoefte hebben aan I₂D-werkzaamheden vallen die toch moeilijk bij STAMM onder te brengen? Verder onderzoek moet uitwijzen of de keuze op STAMM of Enova valt, mogelijk via de door mevrouw Pannekoek gevraagde scenario's.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN noemt het jaarverslag over 2004 van I₂D duidelijk en systematisch, inclusief een financiële paragraaf die in het jaarverslag 2004 van Enova ontbreekt. Het jaarbericht 2004 van STAMM, die het meeste geld uitgeeft, kent zelfs geheel geen financiële verantwoording.

Naar aanleiding van het onderzoek trekt het college bij brief van 15 juni de conclusie dat I₂D ondergebracht moet worden bij STAMM. Een oorzaak van het aanvankelijk slechte functioneren is het op één hoop gooien van vier instellingen voor discriminatie en minderheden. Na dit slechte plan heeft de provincie de zaak op zijn beloop gelaten. I₂D heeft vervolgens moeite gehad met de overgang van doelgroepenbenadering (eerste lijn) naar resultaatgericht werken (tweede lijn). De Fortuynrevolutie heeft bovendien de kijk op de multiculturele samenleving drastisch veranderd. Nu lijkt echter een stijgende lijn te zien in het werk van I₂D.

Het college wil I₂D onderbrengen bij STAMM. Welke conclusies trekken GS uit het samengaan van IMD, FORSA, SSN en ADB-Drenthe? Heeft het efficiencygevolgen, aangezien het stimuleren van een interculturele aanpak onderdeel is van het STAMM- en het Enova-takenpakket? Is het college bereid om ook STAMM en Enova aan een efficiencyonderzoek te onderwerpen?

De heer KLOOS vraagt zich af in hoeverre er in 2006 plaats is voor I₂D nu integratie ook door andere provinciale instellingen wordt meegenomen. Van vier slechte organisaties valt volgens het evaluatierapport blijkbaar geen goede organisatie te maken. Het voorstel om onderdelen van I₂D met het oog op de continuïteit onder te brengen bij STAMM krijgt steun. Een keuze voor Enova ligt niet voor de hand. Bekken moet worden in hoeverre een apart antidiscriminatiebureau nodig is.

Mevrouw HAARSMA haalt aan dat bij behandeling van het jaarverslag 2004 van I₂D een evaluatie is toegezegd. Die is voortvarend aangepakt, samen met de raad van toezicht en directie van I₂D, waarna de resultaten uitvoerig met hen zijn besproken. Er is een kortetermijnoplossing en een langetermijnoplossing. Gezien de eerdere ervaringen is gekozen voor zorgvuldigheid en transparantie. De netwerksturing van Mensen in het middelpunt heeft daarbij de doorslag gegeven. Bij diversiteit en interculturalisatie wordt door I₂D, Enova en STAMM in dezelfde vijver gevist. Concurrentie tussen preferente instellingen is echter niet de bedoeling. Organisaties moeten die taken verrichten waarin zij goed zijn, ook in netwerksturing. De samenwerking tussen I₂D en Enova laat te wensen over, zodat de keuze op de korte termijn voor STAMM voor de hand ligt. De uitdrukkelijke wens van de raad van toezicht is tevens om, als onafhankelijk doorgaan niet kan, samen te gaan met STAMM. Deze pragmatische redenen zijn de

grond voor de gemaakte keuze, ook tegen de achtergrond van een zorgvuldige omgang met het personeel.

Kwalificaties van Enova en STAMM zijn niet aan de orde. STAMM verricht goed werk, maar kent ook kritiekpunten, evenals Enova. Het gaat om organisaties die adequaat inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen.

Voor de korte termijn wordt het personeel ondergebracht bij STAMM. Voor het diversiteitsbeleid heeft Drenthe, ook volgens het rapport, nog een slag te maken. In 2008 moet, met een nieuw college en een nieuwe sociale agenda, duidelijk zijn wat voor Drenthe belangrijk is. Toegezegd wordt dat het huidige college gaat proberen om dit op de rails te krijgen. Er wordt een klemmend beroep gedaan op STAMM, Enova en andere steunorganisaties, om medewerking te verlenen.

Hoe worden de werkzaamheden van I₂D gewaarborgd? Met de directeur van STAMM is afgesproken dat de nieuwe medewerkers adequaat aangestuurd moeten worden, waartoe een traject wordt ingezet en er wellicht nog andere zaken nodig zijn. Het komende halfjaar moet daarvoor worden gebruikt met het oog op zorgvuldigheid en efficiëntie. De huidige I₂D-directeur speelt daarbij een belangrijke rol. Lering uit de eerdere samenvoeging wordt het komende halfjaar getrokken. Er vinden allerlei gesprekken plaats om de nodige zorgvuldigheid te betrachten.

Het idee om STAMM en Enova op een zelfde manier te onderzoeken is pas aan de orde als het diversiteitsbeleid is bepaald. Beide organisaties kunnen complementair opereren, zeker gezien de verschillende werkwijze. Het is niet goed om het gehele beleidsveld bij Enova onder te brengen. Volgend jaar wordt Mensen in het middelpunt geëvalueerd, waarbij de provincie bij de diverse instellingen op de stoep zal staan. De zaak wordt dan breder getrokken.

De nieuwe Wet inburgering maakt antidiscriminatie tot een belangrijk thema. Samen met de directies van STAMM en Enova wordt bekeken, rekening houdend met de nieuwe situatie, hoe het antidiscriminatiebureau vorm en inhoud krijgt. Het komende half jaar moet dan ook goed besteed worden.

Mevrouw SMITH merkt op dat het niet alleen gaat om allochtone minderheden.

Mevrouw HAARSMA beaamt dat.

TWEEDE TERMIJN

Mevrouw PANNEKOEK wijst erop dat de commissieleden zich door dagelijkse contacten en geluiden uit het veld een beeld vormen van de instellingen. Bespreking van het jaarverslag maakt echter duidelijk hoe verschillend die worden gewaardeerd. Mede daarom is het rapport onthutsend. Vandaar het voorstel om de meetlat ook langs de twee andere organisaties te leggen. Dit kan nuttige en concrete informatie opleveren over het moeilijke beleidsveld van diversiteit en integratie. Het is niet de bedoeling om met organisaties af te rekenen. Van belang is de te kiezen aanpak, die vaak een gevolg heeft voor de cultuur in een organisatie. In het vervoltraject moet gekeken worden welk instituut het beste past bij onderdelen van het takenpakket van I₂D. Om daar goed zicht op te krijgen, is onderzoek nodig. Bovendien moet nieuwe nariigheid voorkomen worden voor de komende beleidsperiode. De sterke kanten van de organisaties moeten worden gebruikt. De Radaradviesessie is in dit verband nuttig, daarin worden alle competenties genoemd die het personeel in dit veld nodig hebben.

Mevrouw HAARSMA vraagt of mevrouw Pannekoek voorafgaand aan bepaling van het beleid een apart onderzoek wil.

Mevrouw PANNEKOEK denkt aan een onderzoek gedurende het traject waarin politiek en veld praten over het beleid. Dat kan dienen als bouwsteen over de inrichting van een en ander. Bureau DBR heeft inmiddels reeds inzicht in één van de drie betrokken organisaties.

De uitleg van de gedeputeerde van netwerksturing is prima. Het moet gaan om een natuurlijke schifting van wie welke taak het beste kan uitvoeren. Er lijkt echter vooral ingezet te worden op gedwongen samenwerking tussen organisaties met hun verschillende culturen. Daar is het eerder fout gelopen.

De samenwerking tussen Enova en STAMM is nu prima. Het dwingen tot samenwerking moet op een andere manier gebeuren.

De heer SLUITER zegt dat het college in de brief schrijft binnen afzienbare tijd met een meer gefundeerde visie te komen op het provinciale diversiteitsbeleid. Kan een indicatie van de termijn gegeven worden? Het voorstel van mevrouw Pannekoek, toegelicht als gericht op het verkrijgen van bouwstenen, valt in goede aarde.

Mevrouw MASTWIJK vraagt of I₂D één op één wordt overgezet naar STAMM of dat de overhead na enige tijd weg is. Duidelijke, aanvullende taken voor de organisaties zijn van belang. Vastgesteld wordt dat gedwongen samenwerking eerder een "bottleneck" bleek. Het voorstel van mevrouw Pannekoek, onderzoek naar de andere organisaties met als doel bouwstenen voor een nieuw diversiteitsbeleid, is een goed idee. Het moet concreter dan indertijd bij Scala het geval was. Onderzoek is tevens nodig om de stand van zaken bij de diversiteit te bepalen in onderscheid van de situatie in bijvoorbeeld de grote steden.

De heer BEERDA verzet zich tegen het beeld dat vier slechte organisaties zijn samengevoegd tot opnieuw een slechte organisatie. De staten zijn niet tevreden over het werk van I₂D. De oorzaak daarvan moet niet eenzijdig bij de medewerkers gelegd worden, omdat het uiteindelijk de provincie is geweest die is overgegaan tot samenvoeging.

Mevrouw PANNEKOEK heeft dat absoluut niet bedoeld. De eerste twee jaar van I₂D waren vol herrie en heisa. De provincie heeft daar ook schuld aan.

De heer BEERDA vindt het door mevrouw Pannekoek voorgestelde onderzoek geen goed idee. Een open discussie is van belang over hoe de zaken in Drenthe geregeld moeten worden, los van allerlei politieke zaken. Daarna is er wellicht tijd of ruimte voor onderzoek. Een onderzoek naar STAMM en Enova, zeker met dezelfde povere kwaliteit als dat van DBR, is niet gewenst. Een onderzoek van een derde partij hoe organisaties functioneren of een brainstormsessie behoren zeker tot de mogelijkheden. Een beperkt onderzoek aan het begin, als basis voor de discussie, staat haaks op het idee van een open debat.

Mevrouw PANNEKOEK legt uit te hechten aan snelheid in het proces. De fractie van D66 suggereerde om STAMM en Enova snel bij elkaar te brengen om te kijken hoe de taken kunnen worden herverdeeld. Het idee om met de benen op tafel een visie te ontwikkelen op de inrichting van de sociale agenda voor 2008 valt in goede aarde. Dat bijt niet met een gelijktijdig te starten onderzoek dat een onafhankelijke blik levert en daarmee een bouwsteen.

De VOORZITTER vraagt mevrouw Pannekoek haar inbreng kort te houden.

Mevrouw GOUDRIAAN vindt de inzet van de voorzitter om strak de hand te houden aan de spreektijden dwaas. Nu discussie nodig is over dit punt, moet die niet onnodig afgehamerd worden. Het presidium heeft nog werk te doen.

Mevrouw PANNEKOEK vindt de reactie van de heer Beerda niet verrassend, aangezien die nog nooit betraapt is op een positieve waardering van een onderzoek. In dat onderzoek staat veel informatie die van belang is voor de meningsvorming. Het voorgestelde onderzoek dient hetzelfde doel.

De heer BEERDA vraagt of het onderzoek gelijktijdig in september met de discussie plaatsvindt. Wie formuleert de opdracht daartoe?

Mevrouw PANNEKOEK wijst erop dat het college ook in staat is gebleken het voorliggende onderzoek te laten verrichten. Bij het diversiteitsbeleid zijn immers nog twee instellingen betrokken.

Mevrouw SMITH onderschrijft het betoog van mevrouw Pannekoek. Gezien de vage conclusies van het DBR-rapport is een goede en duidelijke onderzoeksvraag van belang. Het onderzoek moet toegespitst worden op het diversiteitsbeleid. De verkenning van de provinciale steunfunctiestructuur komt past later. Het college moet de commissie voor 1 januari 2007 op de hoogte brengen van de ontwikkelingen op het vlak van het antidiscriminatiebureau.

De heer WENDT herhaalt het voorstel van mevrouw Pannekoek niet slecht te vinden.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN steunt het voorstel van mevrouw Pannekoek van harte.

De heer KLOOS is content met de inbreng van het college. Het voorstel van mevrouw Pannekoek voor een breed onderzoek spoort met de uitgangspunten van de fractie-Drents Belang. De vraag is overigens wat daarmee precies te bereiken valt, aangezien met jaarverslagen en financiële jaarverslagen reeds inzicht in deze organisaties bestaat.

Mevrouw HAARSMA had aanvankelijk moeite met de term onderzoek, aangezien die kan wijzen op het langs de meetlat leggen van organisaties. Met de toelichting dat het gaat om het verkrijgen van bouwstenen is die angst weggenomen. Door middel van brainstormsessies met deskundigen wordt het wat en hoe van diversiteitsbeleid bekeken. Daarna wordt in gesprek gegaan met de betrokken organisaties en instellingen. Het onderzoek naar bouwstenen die voor het nieuwe beleid nodig zijn is dan ook een goed idee.

De visie op het provinciale diversiteitsbeleid moet gedeeltelijk klaar zijn voor het nieuwe college aantreedt. Hierop wordt teruggekomen. De inzet is om het zo snel mogelijk gereed te krijgen.

Over vorm en inhoud van subsidie en dergelijke wordt eerst gesproken met de betrokken organisaties. Voor een heldere uitspraak bestaat nu te weinig inzicht. Toegezegd wordt dat de commissie van alle stappen op de hoogte wordt gebracht.

De provincie mag zich haar eigen rol aantrekken in de beginjaren van I₂D. Te weinig sturing toen vraagt om een zorgvuldige aanpak nu.

Mevrouw SMITH herhaalt de vraag naar het antidiscriminatiebureau.

Mevrouw HAARSMA moet eerst met de betrokken organisaties in gesprek. Toegezegd wordt om een en ander voor 1 januari 2007 rond te krijgen. De commissie wordt van alle stappen op de hoogte te houden.

De VOORZITTER constateert dat de brief voldoende is besproken.

(de vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.)

10. Notitie van 15 juni 2006, kenmerk 5.6/CW/2006006454; Op weg naar een Drentse Onderwijsagenda - Alles op groen!

De heer HEMSTEEDE vindt dat de notitie eerst de inspraak in moet alvorens een echte inhoudelijke behandeling aan de orde is.

De aanpak en ambities worden gewaardeerd. Het werken rond enkele thema's, zoals onderwijs, het erbij betrekken van ouders, voortijdig schoolverlaten en het benutten van kwaliteiten spreekt aan. Hopenlijk treedt er gezien de vele ongelijksoortige activiteiten geen versnippering op. De grote rol van de provincie in het onderwijs mag robuust neergezet worden. Is het nascholen van leerkrachten echter niet een taak van de scholen? Bij het thema benutten van kwaliteiten moet een heldere en strakke regie

worden gevoerd. Uitvoering van de projecten kost veel geld. Het is een uitdaging voor de partijen om daar bij de nieuwe verkiezingsprogramma's serieus op in te gaan.

De heer OVIING vindt het prima dat de notitie ambitie toont. Deze aanpak moet voldoende aandacht geven aan jongeren op weg naar volwassenheid. Over de discussienota zal hopelijk in november een eindrapportage verschijnen. Het beleidsplan is gericht op drie elementen, waarvoor menskracht en middelen beschikbaar worden gesteld. Wat nu als de in de bijlage genoemde partners het bij medefinanciering laten afweten? Gaat de agenda dan alsnog door? De regierol van de provincie mag zo breed mogelijk genomen worden.

De heer HEMSTEEDE zegt niet van breed, maar van helder en strak te spreken.

De heer OVIING noemt dat hetzelfde. Het moet uitvoerig en zorgvuldig gebeuren. Helaas blijken leerlingen in Drenthe taal- en rekenachterstand te hebben. Zorgt het college ervoor een schoolstimuleringsprijs op dit vlak in het leven te roepen, zoals bij de sport? Een schoolkeuzestimuleringsfonds lijkt ook nodig, aangezien veel scholen aan marketing doen en daarvoor budget vrijmaken. In hoeverre kan de provincie een rol spelen bij het keuzemodel van de diverse scholen in Drenthe?

Mevrouw NIEUWENHUIZEN wijst op de huidige kwaliteitsonderzoeken naar scholen. Die geven toch aan welke scholen goed of minder goed zijn?

De heer OVIING noemt de uitkomst daarvan een eindconclusie. Bedoeling is om een uniforme folder te maken over de mogelijkheden voor een 11- of 12-jarige leerling op de basisschool.

De heer HEMSTEEDE vraagt of de provincie de inspectie moet volgen.

De heer OVIING legt uit dat het gaat om een voortzetting en verdieping, specifiek op Drenthe gericht.

Mevrouw SMITH vraagt naar de Cito-toets.

De heer OVIING vindt die niet maatgevend. Soms hebben basisscholen en scholen van voortgezet onderwijs een goed contact. Een uniforme folder als grondslag is daarbij een goed gegeven.

De heer TAFFIEN vraagt of gedacht moet worden aan een schoolwijzer naar analogie van de Stemwijzer?

De heer OVIING vindt dat een goede vergelijking.

De heer HEMSTEEDE vraagt met een meer specifiek en duidelijker voorstel te komen van de scholenprijs.

De heer OVIING zegt dat toe.

Kunnen lopende en goede projecten bij scholen geïnstrumenteerd worden bij andere scholen? Ook het onderwijs in Drenthe moet vallen onder het motto "Da's nou Drenthe!"

De heer ROELES noemt de notitie zeer duidelijk. In de begeleidende brief staat de beperkte rol van de provincie vermeld. De drie ambities in het plan van aanpak worden onderschreven. De definitieve voorstellen, inclusief de benodigde middelen, na de inspraak worden met interesse afgewacht.

Mevrouw DIRKS meldt dat een definitief standpunt moet wachten tot na behandeling van de inspraakreacties. Bij de drie ambities kunnen de nodige kanttekeningen worden gemaakt. Bij verbetering van de taal- en rekenprestaties in het primair onderwijs kan aangetekend worden dat ook voldoende aandacht

moet bestaan voor sociaal-emotionele ontwikkeling van het kind. Wat zijn overigens de resultaten van de nieuwe, geïntegreerde taalmethodieken?

Bij de leerwerkroute en de maatschappelijke participatie, de andere ambities, bestaan direct gerelateerde beleidsterreinen. De leerwerkroute naar een startkwalificatie gaat niet alleen over onderwijs, maar ook over arbeidsmarkt. Er moet dus ook aandacht zijn voor werkgelegenheid. Waarom immers energie stoppen in een route die leidt naar niets?

De heer HEMSTEEDE vraagt of dit betekent dat een structureel aantal kinderen geen onderwijs hoeft te volgen, uitgaande van een beperkte maar structurele werkloosheid.

Mevrouw DIRKS is van mening dat een startkwalificatie moet leiden tot reële perspectieven op de arbeidsmarkt. Dat betekent soms een verbreding van de aanpak om alle mogelijkheden te benutten. Maatschappelijke participatie van doelgroepen heeft een directe relatie met het armoedebeleid. Veel mensen kennen een financiële drempel die deze participatie verhindert. Er bestaat ook een relatie met het diversiteitsbeleid. Specifieke doelgroepen vragen om een specifieke aanpak, al kan niet elke problematiek geculturaliseerd worden. Zo kent Enova enkele goede projecten over ouderparticipatie in het onderwijs.

De heer WENDT heeft waardering voor de ambities en de goede plannen. Op bladzijde 8 wordt het bestaan van veel kleine basisscholen met combinatieklassen een specifiek Drentse problematiek genoemd. Is het opheffen daarvan niet een veel groter probleem? Op bladzijde 21 staat dat andere financieringsbronnen nodig zijn gezien de hoeveelheid plannen. Zijn die er ook?

Bij het thema voortijdig schoolverlaten worden de havo-plusleerlingen genoemd. Als die ook de school voortijdig verlaten, worden de zorgen wel erg groot. Voor het vmbo is € 200.000,-- uitgetrokken. Voor dit ook landelijke probleem moet het geld echter van het Rijk komen.

Nascholing van leerkrachten wordt bij het eerste thema genoemd. Is dit een vervolg op het met succes afgeronde Argonautproject?

De heer TAFFIJN merkt op dat, op de eerste bladzijde na, de notitie is geschreven op de vertrouwde, degelijke wijze. Uit de notitie blijkt een hoge ambitie, nodig gezien wat er schort aan het onderwijs in Drenthe. Onderwijs is immers van essentieel belang voor de sociaal-economische ontwikkeling van de provincie. De drie gekozen ambities zijn aansprekend, vooral tegen de achtergrond van het verwerven van een startkwalificatie door jongeren. De Drentse onderwijsagenda sluit daarmee naadloos aan bij het provinciale armoedebeleid. De eerste acties die voortvloeien uit deze agenda moeten zich dan ook richten op Zuidoost-Drenthe, met steun voor activiteiten elders. Hopelijk hebben de gesprekken met de direct betrokkenen veel enthousiasme tot gevolg, zodat zij met steun van de provincie meewerken aan het realiseren van de niet-geringe ambities.

Volgens de notitie is het autochtone kind met laagopgeleide ouders relatief slecht bedeed. Zijn er al initiatieven genomen op dit vlak, zeker gezien de bekende hinderpaal van lage taalprestaties bij het verkrijgen van werk? Hoe denken GS invloed uit te oefenen op terreinen waar zij geen zeggenschap heeft: leerlingen die dankzij het schoolsysteem uitvallen en de te sterke theoretische onderwijsbenadering in het vmbo. Het bevorderen van contacten tussen onderwijs en bedrijfsleven met het oog op het aantal leerwerktrajecten en stageplaatsen valt in goede aarde. Het idee om met jongeren in gesprek te gaan over wat die van het onderwijs verwachten doet te veel denken aan de jaren zeventig. Jongeren mogen niet het idee krijgen zelf te bepalen hoe de zaken op school lopen. De vervolgrapportages worden met interesse afgewacht.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN oordeelt dat de notitie de inspraakronde in mag.

Op bladzijde 12 wordt gesproken van dialectsprekend en laaggeletterde ouders. Dat hoeft niet altijd samen te gaan. Bij de projectenlijst staat het project Noordelijke conferentie peuterspeelzaalwerk met het doel dat de gemeenten die als basisvoorziening moeten erkennen. Zijn er gemeenten die dat niet doen?

Mevrouw HAARSMA antwoord positief.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vindt dat de doelen zoveel mogelijk meetbaar moeten zijn. Op het totale plan staat een tekort van zes ton. Hoe staat het met cofinanciering van gemeenten en andere instellingen?

De heer KLOOS kan goed uit de voeten met het plan van aanpak. De resultaten van de inspraakronde worden afgewacht. De problemen met aansluiting tussen onderwijs en bedrijfsleven zijn bekend. Als de oorzaak ligt in het primair onderwijs, moet de oplossing ook daar gezocht worden. Scholen moeten op hun prestaties beoordeeld worden, namelijk het afleveren van kinderen met een goed taal- en rekenniveau. Het speciaal onderwijs wordt overigens gemist in de notitie. Ook daar bestaan vroeg te signaleren achterstanden die problemen veroorzaken bij de genoemde aansluiting.

Mevrouw HAARSMA is blij met de brede steun voor de notitie. Toegezegd was om die aan de staten voor te leggen voor de inspraakronde. Voortijdig schoolverlaten en het verkrijgen van een startkwalificatie is een maatschappelijk probleem, in het bijzonder in Drenthe. De notitie is dan ook een verdieping van de Noordelijke onderwijsagenda. De projecten zijn zeker ambitieus, maar zijn reeds met diverse instanties en organisaties in het onderwijsveld besproken. Het college is reeds in gesprek met de onderwijsinstellingen in Drenthe over de relatie tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Daarbij is gekozen voor een brede aanpak, mede als gevolg van een bijeenkomst van het Drenthe College over de problematiek in Drenthe, waarbij diverse organisaties maar ook de vmbo-scholen waren betrokken.

Aangezien het over jongeren gaat, is het geen gek idee om naar jongeren te luisteren. In het algemeen wordt er te weinig naar hen geluisterd. Uit wat zij goed of slecht vinden in het onderwijs kunnen verrassende resultaten naar voren komen.

De financiering van het bovenambitieuze programma verloopt via werken en leren (WOK-lijn) voor een bedrag van € 1,2 miljoen, zodat er nog € 0,8 miljoen ontbreekt. Het bedrijfsleven en het veld zelf zullen ook in de buidel moeten tasten. De motie bij de Voorjaarsnota over Zuidoost-Drenthe heeft enkele projecten als gevolg die hierin feilloos passen. Over de financiering bestaan geen grote zorgen. Er bestaat vertrouwen in dat de betrokken partijen geld vrijmaken.

De creatieve invulling van de heer Oving is vooralsnog onduidelijk. Daarop kan terug worden gekomen als er een uitwerking op tafel ligt.

De VOORZITTER constateert dat de notitie voldoende besproken is.

11. Brief van 15 juni 2006, kenmerk 5.5/CW/2006006450; over extra middelen wachttijden Jeugdzorg

Mevrouw GOUDRIAAN is blij met de extra middelen voor de komende tijd. Toch zal Drenthe weer met wachttijsten worden geconfronteerd. Vervelend is dat in het stuk wordt gewerkt met veel aannames bij gebrek aan deugdelijke cijfers. Juist bij jeugdzorg bestaat behoefte aan adequaat cijfermateriaal.

De heer Oving is blij met de aanpak en het besteedbare geld. De keuze voor de korte ambulante zorg en de pleegzorg wordt onderschreven. Wat gebeurt er overigens als de doelstelling niet worden gehaald? Het kabinet is immers demissionair.

Mevrouw GOUDRIAAN merkt op dat het kabinet nog cadeautjes gaat uitdelen.

Mevrouw PANNEKOEK onderschrijft de gekozen aanpak. De presentatie bij Jeugdzorg Drenthe was ook uitstekend. Jammer is dat het geld van Justitie nog steeds ontbreekt. Het grote verschil in geld voor de provincie voor de plaatsen is verontrustend. Het is van de gekke dat goed beleid wordt gestraft met minder geld. Daar moet zo snel mogelijk iets aan gebeuren.

Mevrouw DIRKS vindt het goed dat het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport geld beschikbaar heeft gesteld voor het wegwerken van de wachtlijsten. Bij de bestemming van de gelden moet het eigen uitgangspunt blijven gelden. Jammer is dan ook dat geen geld voor casemanagement aangevraagd kon worden. Op welke wijze kan financiering daarvan alsnog gegarandeerd worden?

Mevrouw KEMPE stemt in met de gemaakte keuzes, die er hopelijk toe leiden dat de wachtlijsten weg zijn aan het einde van het jaar.

Mevrouw HAARSMA is blij met het geld, maar vindt het jammer dat het geld nodig is. Met een recht op jeugdzorg mogen er immers geen wachtlijsten zijn. Problematisch blijft het grote verschil in middelen voor de provincies. Met het p maal q-model wordt dit voortvarend aangepakt. Dat het geld naar Drenthe komt heeft te maken met de (inmiddels demissionaire) staatssecretaris, die haar politieke lot heeft verbonden aan het slagen van deze operatie. Hopelijk wordt de financieringsstructuur voor de jeugdzorg spoedig veranderd.

Mevrouw DIRKS herhaalt de vraag naar het casemanagement.

Mevrouw HAARSMA legt uit dat het geld daar niet aan besteed mag worden. Het komt echter terug bij het programma uitvoering.

Mevrouw GOUDRIAAN herhaalt de vraag naar deugdelijk cijfermateriaal in plaats van veronderstellingen en aannames.

Mevrouw HAARSMA vindt de cijfers en kengetallen over de wachtlijsten voor Drenthe goed kloppen. Voor de toekomst moet echter met aannames gewerkt worden.

De VOORZITTER constateert dat de brief voldoende is besproken.

12. Sluiting

De VOORZITTER sluit om 11.40 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 13 september 2006.

, voorzitter

, griffier

TOEZEGGINGEN

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 5 juli 2006 in het provinciehuis te Assen.

Pagina

- 6 De heer WEGGEMANS zegt toe een overzicht te verstrekken van wat de laatste subsidierondes bij het Actieplan cultuurbereik hebben opgeleverd.
- 13 Mevrouw HAARSMA zegt toe dat het huidige college gaat proberen om het diversiteitsbeleid op de rails te krijgen.
- 15 Mevrouw HAARSMA zegt toe de commissie van alle stappen op de hoogte te brengen omtrent veranderingen in de subsidie aan I₂D.
- 15 Mevrouw HAARSMA zegt toe om op het vlak van het antidiscriminatiebureau de zaken voor 1 januari 2007 rond te krijgen. De commissie wordt van alle stappen op de hoogte gehouden.

Lijst van toezeggingen Statencommissie Cultuur en Welzijn (13 september 2006)

Nr	Datum toezegging	Korte termijn (binnen 3 maanden)	Afdoening	✓
1.	24-05-2006 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe de volgende commissievergadering meer informatie te zullen verschaffen over de 933 klachten en meldingen over de gezondheidszorg bij het IKG.		
2.	12-04-2006 SC CW	De heer WEGGEMANS zegt toe de resultaten van het overleg met de gemeenten over de vraag of zij behoefte hebben aan een provinciale museumnota aan de commissie kenbaar te maken.		
3.	24-05-2006 SC CW	De heer WEGGEMANS deelt mee dat de rekening over 2005 van RTV Drenthe op 30 mei in het college wordt behandeld en zegt toe dat de staten vervolgens worden geïnformeerd over dit openbare stuk met een brief met conclusies.		
4.	17-05-2006 PS	De heer WEGGEMANS zegt toe dat hij, uiteraard in overleg met de Raad van Bestuur van RTV Drenthe, zal proberen de staten nog voor 14 juni van geruststellende informatie te voorzien.		✓
		Lange termijn		
1.	23-02-2005 SC CW	De heer SCHAAP zegt toe de Drentse taalinstellingen te vragen om een bedrijfsplan voor samengaan op te stellen, inclusief huisvesting, frictiekosten en een totaal financieel overzicht. Vervolgens wordt het gesprek aangegaan met de instellingen of er extra geld bij moet.	01-10-2006	
2	19-10-2005 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe, in reactie op het Uitvoeringsprogramma jeugdzorg dat er een overzicht komt waarom bepaalde subsidies afgewezen worden.	17-05-2006	
3.	24-05-2006 SC CW	De heer WEGGEMANS zegt toe op de consultant voor ondersteuning van koren en orkesten terug te komen in de gesprekken met Kunst & Cultuur Drenthe over het jaar 2007.		
		Moties		
1.	14-06-2006 PS	PS spreken uit dat het noodzakelijk is om met een bedrag van € 150.000,-- de plannen van K&C te ondersteunen voor een periode van drie jaar, te weten 2007, 2008 en 2009 en dit bedrag te dekken uit de vrije ruimte voor 2006, met een jaarlijkse evaluatie van de gehouden uitmarkten.		
2.	14-06-2006 PS	PS dragen het college op de hem ten dienste staande middelen zodanig te benutten dat er bij RTV Drenthe snel en adequaat orde op zaken wordt gesteld en vragen het college daarover in oktober 2006 aan de staten te rapporteren.	31-10-2006	

